

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1. Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных с применением взрывных устройств .....</b>	<b>8</b>
1.1. Понятие и элементы криминалистической характеристики преступлений, совершенных с применением взрывных устройств .....	8
1.2. Характеристика используемых в преступных целях взрывных устройств и их элементов.....	44
<b>Глава 2. Особенности производства следственных действий на первоначальном этапе расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств .....</b>	<b>80</b>
2.1. Типичные следственные ситуации и построение версий .....	80
2.2. Тактические особенности осмотра места происшествия.....	98
2.3. Тактика производства иных следственных действий .....	145
<b>Глава 3. Назначение и производство судебных экспертиз при расследовании преступлений, совершенных с применением взрывных устройств .....</b>	<b>162</b>
3.1. Особенности назначения взрывотехнической экспертизы .....	162
3.2. Экспертное исследование конструкций взрывных устройств и следов взрыва .....	175
3.3. Иные виды судебных экспертиз.....	186
<b>Заключение .....</b>	<b>194</b>
<b>Список использованных источников и литературы.....</b>	<b>196</b>

## ВВЕДЕНИЕ

За последние два десятилетия картина преступности в России значительно изменилась, что по существу можно рассматривать как эволюцию, переход данного негативного социального явления в новое качественное состояние. Значительно расширились и усложнились способы, технические средства и орудия совершения преступлений. Обозначилась тенденция к ужесточению совершаемых преступлений, изменению их мотивации, а также к увеличению числа умышленных деяний, опирающихся на специальную предварительную подготовку. Серьезную трансформацию претерпели в частности преступления, совершаемые с применением взрывных устройств. Активный их рост наблюдается начиная с 1990 г. Краткий анализ статистики показывает, что в 1990 г. на территории России произошло 23 криминальных взрыва<sup>1</sup>, в 2000 г. их количество увеличилось до 490, а в 2005 г. было зарегистрировано уже 1127 совершенных преступниками взрывов (без учета взрывов на территории Чеченской Республики)<sup>2</sup>. Кроме того, в России участились случаи совершения криминальных взрывов террористической направленности. Факты совершения таких преступлений существенно дестабилизируют оперативную обстановку и общественный порядок в стране. Помимо таких серьезных последствий как жертвы и разрушения, устрашающий фактор взрыва не в меньшей степени служит преступным целям его исполнителей, оказывая серьезное психологическое воздействие на окружающих. Практике известны и случаи совершения преступниками акций устрашения с использованием предметов, имитирующих взрывные устройства. Как правило, это промышленные или кустарные изделия, не содержащие взрывчатых веществ и взрывоопасных смесей, в конструкции которых предусмотрено воспроизведение внешних признаков или иных отдельных свойств реальных взрывных устройств без использования взрыва.

---

<sup>1</sup> Беляков А.А. Теоретические проблемы криминалистической взрывотехники // «Черные дыры» в российском законодательстве. Юридический журнал. 2002. № 4, С. 182.

Преступники все чаще и чаще избирают в качестве орудия совершения преступлений взрывные устройства. Это объясняется тем, что взрыв, обладая мощной разрушающей силой способен поразить жертву на значительном расстоянии, может быть запрограммирован на определенное время, либо инициирован какими-либо действиями жертвы, либо радиосигналом. Взрывы стали использоваться также с целью сокрытия других преступлений. После взрыва на месте происшествия остается минимальное количество следов, как от самого преступника, так и от использованного им взрывного устройства. Избрание взрывного устройства в качестве орудия совершения преступлений обусловлено относительной несложностью его приобретения, либо изготовления (проведенный автором анализ судебно-следственной практики показывает, что 48 % от общего объема исследуемых объектов взрывотехнической экспертизы составляют самодельные взрывные устройства). Связано это, прежде всего с тем, что в регион поступает значительная часть взрывных устройств из мест военных действий, взрывчатых веществ из горнорудной промышленности, а изготовить самодельное взрывное устройство возможно способами, полученными из общедоступной сети «Интернет», даже не обладая при этом специальными познаниями в области взрывотехники. Однако, как показывает практика, из-за малоуправляемой энергии взрыва, а в некоторых случаях из-за неопытности исполнителей, не всегда преступные замыслы достигают желаемого результата (физического устранения конкретных лиц), но всегда влекут за собой тяжкие последствия в виде гибели случайных жертв, уничтожения или повреждения зданий, имущества и материальных ценностей.

Следует отметить, что в настоящее время уровень раскрываемости преступлений рассматриваемой категории остается достаточно низким. Несмотря на принимаемые государством меры, направленные на совершенствование мер по пресечению, раскрытию и расследованию преступлений, совершенных с применением взрывных устройств, правоохранительные органы нуждаются в наличии

---

<sup>2</sup> <http://www.mvd.ru/news/9888/>

не только специальных технических средств борьбы с ними, но и в навыках и умениях следственной, оперативно-розыскной и экспертной работы, а также в специально разработанной в криминалистической науке методике расследования криминальных взрывов, подкрепленной новейшими ее достижениями.

Проблемы, связанные с отдельными аспектами расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств рассматривались в трудах отечественных ученых-криминалистов. Вопросы взрывотехнических и иных исследований отражены в работах В.Н. Агинского, А.Ю. Аполлонова, Ю.М. Дильдина, З.И. Кирсанова, А.И. Колмакова, В.В. Мартынова, И.Д. Моторного, А.Ю. Семенова, А.Д. Стецкевича, Е.Н. Тихонова, В.Н. Цветкова, А.А. Шмырева и др. Вопросы методики расследования криминальных взрывов рассматривались в трудах А.А. Беякова, А.И. Бертовского, Р.З. Боршигова, В.И. Брусницына, В.П. Власова, Л.В. Дворкина, О.В. Евстигнеевой, С.М. Колотушкина, Н.П. Ландышева, М.А. Михайлова, И.Ф. Пантелеева, А.А. Топоркова и др.

Однако не все вопросы проблем расследования преступлений рассматриваемой категории авторами разрешаются однозначно, многие из них остаются дискуссионными. В некоторых работах не учитываются новые, нетрадиционные способы совершения и сокрытия преступлений, новые виды орудий преступлений, современные достижения научно-технического прогресса. Некоторые из них просто устарели, а другие ориентированы на пограничные области знаний. Тем не менее, эти труды создали научную основу для дальнейшего развития некоторых положений, касающихся расследования криминальных взрывов и совершенствования рекомендаций методического плана, предназначенных для работников правоохранительных органов. Наличие научно обоснованных, апробированных практикой рекомендаций, составляющих частную криминалистическую методику расследования преступлений, совершенных с применением взрывных устройств существенно облегчило бы работу следователей, дознавателей, экспертов, оперативных сотрудников правоохранительных органов в борьбе с криминальными взрывами.

Целью работы является изучение особенностей совершения и сокрытия преступлений, совершенных с применением взрывных устройств, практики их расследования, а также разработка общих теоретических положений частной криминалистической методики, на основе которых формулируются практические рекомендации по расследованию данной категории уголовных дел.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- анализ практики раскрытия, расследования и предупреждения криминальных взрывов;
- определение содержания криминалистической характеристики преступлений, совершенных с применением взрывных устройств, как основополагающего звена частной криминалистической методики;
- выявление и анализ типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования данной группы преступлений и построение версий на их основе;
- подготовка конкретных криминалистических рекомендаций и выработка оптимальной структуры, последовательности и специфики производства для данной категории преступлений первоначальных следственных действий;
- выявление специфики назначения и проведения взрывотехнической и иных видов судебных экспертиз;
- выявление наиболее распространенных недостатков и упущений в процессе расследования и определение путей их устранения, в том числе путем совершенствования уголовно-процессуального законодательства.