

В.И. САМАРУХА

*проректор по научной работе БГУЭП,
доктор экономических наук, профессор*

Т.Г. КРАСНОВА

зам. мэра г. Абакана, доктор экономических наук, доцент

Т.Н. ПЛОТНИКОВА

кандидат экономических наук, доцент

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Одним из основополагающих принципов эффективного функционирования системы занятости населения государственного, регионального или муниципального уровня является сбалансированность ресурсов.

В научно-практической среде постоянно ведутся споры о допустимом уровне безработицы в государстве и о вреде и пользе дисбаланса трудовых ресурсов.

Надо заметить, что дефицит рабочих мест, с одной стороны, может выполнять регулируемую роль, так как позволяет мобилизовать рыночные отношения в трудовых ресурсах, стимулировать «естественный отбор» квалифицированных кадров, регулировать структуру производительных сил (именно поэтому, согласно законам классической экономической теории, умеренный дефицит рабочих мест при рыночной экономике допускается). С другой стороны, безработица всегда сопровождается негативными социальными последствиями, особенно в государствах с низким уровнем гарантий и государственной социальной помощи, невысокой рентабельностью производства и низкой конкурентоспособностью основной массы товаропроизводителей и страны в целом.

Анализ занятости населения в России зачастую является ущербным и необъективным, что обусловлено недостоверностью статистической отчетности, искажением даже таких важных макроэкономических показателей, как стоимость ВВП, произведенного на душу населения; номинальные доходы на душу населения; количество постоянно и временно занятого населения; реальные объемы экономически и социально значимых расходов на государственные программы занятости; показатели скрытой безработицы и скрытой занятости населения. Анализ данных показа-

телей по регионам Сибирского федерального округа приводит к противоречивым выводам: например, уровень безработицы в данных регионах в 2004 г. оценивался в 1,3–5,7%, хотя все экономисты-практики считают эти цифры заниженными.

Другим, не менее важным, недостатком оценки занятости является отсутствие объективных интегральных критериев. Одним из показателей должна быть оценка влияния роста (снижения) занятости на изменение качества жизни населения в масштабах всей страны, но с учетом региональных особенностей (рис. 1). В настоящее время двумя основными оценочными показателями работы региональной службы занятости являются доля обратившихся и трудоустроенных за отчетный период граждан и средняя продолжительность безработицы. Проанализировав эти показатели, можно выделить ряд недостатков:

- исчисление данных величин ведется лишь по лицам, официально обратившимся в службу занятости;

- средняя продолжительность безработицы — величина непостоянная, относительная, зависящая от частных факторов регионального масштаба;

- единые качественные аспекты оценки эффективности занятости отсутствуют;

- методики оценки деятельности кадровых служб занятости нет.

Продуктивность системы «занятость–безработица» можно охарактеризовать динамикой спроса на рабочую силу, но при этом нужно отметить, что за период с 1991 по 2004 г. в Российской Федерации ВВП сократился на 43,3%, а численность занятых уменьшилась на 16,6%, что привело к накоплению скрытой безработицы (около 12,5 млн чел.).



Рис. 1. Иерархическая система частных критериев и интегральных индикаторов занятости

Для корректности прогнозов занятости, на наш взгляд, необходимо проводить корреляционный и рейтинговый анализ по следующим параметрам:

- уровень занятости и индекс роста промышленного и строительного производства;
- уровень занятости и показатель ВВП на душу населения;
- уровень занятости и среднегодовой прирост ВВП.

Данные параметры хорошо прослеживаются при анализе любого общероссийского, регионального и муниципального рынков труда. Так, ситуация на рынке труда Республики Хакасия в период с 2001 по 2004 г. складывалась под влиянием происходивших социально-экономических процессов — изменений объемов производства, дополнительных инвестиций в экономику и демографических факторов. Состояние экономики в этот период имело тенденцию к относительной стабилизации: крупными и средними предприятиями в 2004 г. произведено товаров и услуг на 15,7% больше относительно уровня 2001 г. Индекс физического объема промышленной

продукции в 2004 г. составил 1,09. Можно сделать вывод о том, что темпы роста объемов промышленной продукции ниже темпов роста объемов продукции других отраслей экономики республики, что свидетельствует о неустойчивой ситуации в сфере занятости населения в рассматриваемый период. Наибольшая трудоемкость отмечается в промышленности и строительстве, поскольку в этих отраслях объемы производства растут менее высокими темпами, чем в других, проблемы с рабочими местами остаются нерешенными.

В 2002 г. впервые за четыре года произошло уменьшение инвестиций в развитие экономики и социальной сферы Республики Хакасия (по сравнению с 2001 г. на 20,9%). При этом 98,6% инвестиций составили собственные средства предприятий и 1,4% — заемные средства других организаций. Более 70% финансовых вложений приходилось на промышленность, в том числе свыше 60% — на металлургию.

Оценивая ситуацию, складывавшуюся на рынке труда (табл. 1), можно заметить, что

наиболее напряженной она была в республиках Тыва и Бурятия. Уровень общей безработицы здесь был самым высоким и в среднем

составил 11,3% против 9,1% в среднем по России и 6,3% — по регионам Центрального округа.

Таблица 1

Показатели, характеризующие ситуацию на рынке труда по Сибирскому федеральному округу за 2004 г.

Субъект РФ	Экономически активное население		В том числе				Рейтинг по уровню занятости
	тыс. чел.	%	Занятые		Безработные		
			тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	
Сибирский федеральный округ	9 874,3	100,0	8 762,9	88,7	1 111,4	11,3	—
Республики							
Алтай	90,0	0,9	81,3	90,3	8,8	9,7	3
Бурятия	456,2	4,6	371,9	81,5	84,3	18,5	11
Тыва	120,4	1,2	91,7	76,1	29,7	23,9	12
Хакасия	269,3	2,7	245,7	91,2	23,6	8,8	1
Края							
Алтайский	1 236,9	12,5	1 114,4	90,1	122,4	9,9	5
Красноярский	1 539,1	15,6	1 390,5	90,3	148,6	9,7	2
Области							
Иркутская	1 359,1	13,8	1 211,5	89,1	147,6	10,9	8
Кемеровская	1 438,8	14,6	1 295,3	90,0	143,6	10,0	6
Новосибирская	1 307,6	13,2	1 146,1	87,6	161,5	12,4	9
Омская	979,4	9,9	881,7	90,0	97,5	10,0	7
Томская	533,9	5,5	481,6	90,2	52,3	9,8	4
Читинская	543,5	5,5	451,2	83,0	92,3	17,0	10

Рейтинговые оценки уровня занятости в Сибирском федеральном округе показывают, что на первом месте находится Республика Хакасия (91,2%). Наиболее проблемными территориальными образованиями являются Республика Тыва (76,1%), Республика Бурятия (81,5%) и Читинская область (83,0%). Таких показателей нет ни в одном регионе России. А в целом Сибирский федеральный округ занимает предпоследнее место в рейтинге занятости, последнее место принадлежит Южному федеральному округу (86,4%). Это говорит о том, что Сибирь является одной из наиболее проблемных зон в социально-экономическом аспекте, причем за последние три года уровень безработицы имеет тенденцию к росту (табл. 2).

Самый благополучный в отношении уровня безработицы регион в составе Сибирского федерального округа — Республика Хакасия. Республика Тыва и Читинская область на протяжении десяти лет лидируют по уровню безработицы со значительным отрывом от других регионов.

Разрыв между основными социально-экономическими показателями в России и Сибирском федеральном округе небольшой, а вот дифференциация занятости между регионами Сибирского федерального округа весьма неоднородна и значительна. Ослабление напряженности на рынке труда в ряде регионов связано с некоторым оживлением промышленного производства.

Данные табл. 3 показывают, что темпы производства выше темпов занятости, что свидетельствует о наличии неполной занятости на промышленных предприятиях.

В масштабах экономики региона, округа, страны первоочередной задачей является не только анализ показателей занятости, но и прогноз спроса на рабочие места и потенциальной занятости. Такой прогноз выполняется на базе построения математических зависимостей между динамикой занятости и динамикой макроэкономических показателей, таких как ВВП, инвестиции в основной капитал, реальная заработная плата. При этом прогноз спроса на рабочую силу необходимо составлять на макро-, микро- и мезоуровнях.

Таблица 2

Тенденция изменения уровня безработицы в Сибирском федеральном округе, %

Субъект РФ	1993	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Сибирский федеральный округ	6,0	9,1	9,6	13,7	15,2	14,9	12,6	11,3	11,0	10,8	11,5
Республики											
Алтай	9,3	9,9	9,6	18,4	18,0	19,1	17,5	9,7	9,9	10,2	10,9
Бурятия	5,8	15,1	13,2	21,3	22,0	17,3	19,7	18,5	18,0	19,3	21,6
Тыва	6,5	21,4	14,6	22,0	19,6	25,7	22,9	23,9	23,8	24,5	25,6
Хакасия	4,6	8,7	18,1	13,0	9,6	15,7	12,3	8,8	8,7	10,3	10,7
Края											
Алтайский	6,7	11,1	11,6	13,9	16,1	12,5	11,5	9,9	10,9	11,3	11,5
Красноярский	5,4	9,0	10,7	13,3	16,5	14,2	11,9	9,7	9,9	10,8	11,3
Области											
Иркутская	6,2	8,9	8,1	14,4	13,6	14,7	11,4	10,9	10,3	10,9	11,2
Кемеровская	4,9	6,6	11,2	11,2	12,4	13,7	10,4	10,0	10,2	10,5	11,1
Новосибирская	6,7	10,1	6,8	10,7	13,5	14,5	13,4	12,4	12,3	12,0	12,8
Омская	5,4	5,4	8,9	13,4	15,4	14,5	13,9	10,0	10,4	10,6	10,0
Томская	7,6	7,9	7,0	12,8	14,7	16,2	12,2	9,8	10,3	11,2	11,5
Читинская	5,8	9,2	7,9	18,5	19,8	20,2	13,9	17,0	18,0	17,6	17,9

Таблица 3

Показатели деятельности промышленных предприятий Сибирского федерального округа

Показатель	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Число зарегистрированных и отчитывающихся в налоговых органах предприятий, шт.	327 751	343 362	364 697	385 222	410 805	472 426	495 634	549 892
Индекс физического объема ВРП, % к предыдущему году	95,6	90,4	104,5	109,4	112,3	115,6	116,3	117,1
Число занятых в промышленности, % к предыдущему году	88,6	80,4	94,6	100,8	105,0	108,0	109,0	109,9
Коэффициент, отражающий снижение уровня занятости по отношению к объему производства	7,0	10,0	9,9	8,6	7,3	7,6	7,3	7,2

Модель прогнозирования спроса на рабочую силу в Республике Хакасия построена на базисных индексах исследуемых показателей, представленных в табл. 4.

Общие прогнозируемые тенденции по всем показателям спроса на рабочую силу и

ее предложения являются положительными. Планируемые данные по занятости в целом повышаются, но, тем не менее, нереализованный спрос на рабочую силу тоже увеличивается — с 1,7 тыс. чел. в 2005 г. до 1,9 тыс. чел. к 2007 г. (что составляет 11,8%).

Таблица 4

Прогноз ситуации на рынке труда Республики Хакасия (в среднем за год), тыс. чел.

Показатель	Факт		Прогноз		
	2003	2004	2005	2006	2007
Численность экономически активного населения	266,0	266,8	267,7	268,6	269,8
Спрос на рабочие места (занятое население, удовлетворенный спрос)	240,0	240,5	241,5	242,0	242,5
Общая численность безработных (неудовлетворенный спрос)	26,0	26,3	26,5	26,6	26,8
Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости (неудовлетворенный спрос)	10,4	10,7	11,0	11,3	11,4
Нереализованный спрос на рабочую силу	5,0	1,6	1,7	1,8	1,9

Возникают серьезные опасения относительно социально-экономической нестабильности в рассматриваемом регионе. Следовательно, в прогнозируемом периоде не следует ожидать существенной перегруппировки спроса на рабочую силу. В отраслях материального производства доля занятости составляет 65–68% (незначительное снижение — на 2–4% — в сравнении с 2001 г.). В связи с этим очевидна актуальность принятия кардинальных управленческих решений в сфере занятости.

Региональная политика занятости позволяет реализовать широкомасштабные программы по трудоустройству населения, но ограничивающие условия все же есть — это региональная база и особая роль государства

в использовании механизмов бюджетного финансирования. Необходимо каждому субъекту строить схемы многоканального финансирования, основанные на разработке оптимальных методов финансового планирования и распределения финансовых средств. В качестве финансовых источников можно выделить:

- средства бюджетов всех уровней — на специальные программы занятости;
- средства федерального бюджета — на научно-инновационную деятельность;
- государственные гранты;
- спонсорскую помощь.

Наиболее полно отвечает поискам кардинальных управленческих решений классификация основных мотивационных стратегий в сфере занятости (рис. 2).

Мотивы занятости	Поддержание статуса	Расширение трудовой деятельности	Интенсификация труда	Освоение новых трудовых рынков	Привлечение заемных средств	Получение дополнительных рабочих мест от инвестиций
Поддержание статуса	Консервативная					
Расширение трудовой деятельности		Экстенсивная				
Интенсификация труда	Консервативно-интенсивная	Экстенсивно-интенсивная	Интенсивная			
Освоение новых трудовых рынков	Консервативно-прогрессивная	Экстенсивно-прогрессивная		Прогрессивная		
Привлечение заемных средств					Заемная	
Получение дополнительных рабочих мест от инвестиций						Ссудная

Рис. 2. Классификация основных мотивационных стратегий в сфере занятости

Результаты классификации мотивационных стратегий занятости позволяют сформулировать специфическую стратегическую линию защиты от безработицы. При определении приоритетов активной политики занятости каждый регион будет ориентироваться на свои возможности и потребности. Для реализации стратегических планов регионам необходимо решать следующие задачи:

- обеспечивать потребности личности, общества и государства в работе;
- содействовать социальному, экономическому, институциональному и культурному развитию региона, округа и страны;
- способствовать формированию устойчивых секторов экономики;
- содействовать поддержанию социальной стабильности;

- осуществлять функции центра занятости в разработке и апробации новых программ трудоустройства;
- осуществлять многопрофильные образовательные программы переподготовки кадров;
- развивать собственную структуру управления, опираясь на динамичную организацию основной деятельности;

- расширять систему дополнительных источников финансирования;
- создавать информационную среду, обеспечивающую доступность релевантной информации о деятельности службы занятости;
- вести экспертно-аналитическую деятельность в сфере занятости.

Ю.М. КРАКОВСКИЙ

доктор технических наук, профессор

В.К. КАРНАУХОВА

*кандидат химических наук,
доцент Иркутского государственного университета*

А.С. ТЮРНЕВ

аспирант

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ПРОВЕРКА ОДНОРОДНОСТИ ОЦЕНОК ЭКСПЕРТОВ ПРИ СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПОЗИЦИОНИРОВАНИИ ОБЪЕКТОВ ПО МОДЕЛИ МАК-КИНСИ

Стратегический анализ рынка — это, с одной стороны, изучение закономерностей его развития с учетом влияния макросреды маркетинга и конкурентной борьбы в целях прогнозирования долгосрочных перспектив рыночной ситуации; с другой стороны — это важнейший этап стратегического планирования, позволяющий сформировать набор стратегических альтернатив. При анализе рынка образовательных услуг более важной является именно вторая сторона стратегического анализа.

В аналитическом обеспечении разработки стратегии развития организации широко применяются методы портфельного анализа. Портфельный анализ — это инструмент, посредством которого предприятие оценивает свою хозяйственную деятельность с целью вложения средств в наиболее прибыльные и перспективные направления и прекращения или сокращения инвестирования в неэффективные проекты.

Одним из приемов портфельного анализа является построение двумерных матриц, с помощью которых объекты рынка сравниваются между собой по таким критериям, как темпы роста продаж, стадия жизненного цикла, доля рынка и т.д. Данный прием

будем называть стратегическим позиционированием или оценкой стратегического положения исследуемых объектов, что, по сути, одно и то же.

При такой трактовке стратегическое позиционирование является одним из этапов портфельного анализа и представляет собой инструмент специальной обработки разнородной информации. Стратегическое позиционирование можно рассматривать как метод классификации, так как двумерные матрицы разбиты на секторы. Помимо этого стратегическое позиционирование осуществляет двумерное упорядочивание объектов относительно главной диагонали матрицы, например матрицы Мак-Кинси.

Модель Мак-Кинси появилась в начале 1970-х гг. Она была предложена совместно компанией «General Electric» и консалтинговой группой «McKinsey and Co». К 1980 г. данная модель стала наиболее популярной многофакторной моделью оценки стратегических позиций объектов бизнеса¹.

Возможность применения модели Мак-Кинси для стратегического позиционирования вузов относительно специальности «Юриспруденция» была обоснована и апробирована ранее².