

## **Мезоорганизационные особенности лесного сектора экономики**

Методологический подход к изучению и управлению национальной экономикой как единым народнохозяйственным комплексом (ЕНХК) назван нами народнохозяйственным подходом. Проблема формирования ЕНХК является мезоэкономической проблемой. Мезоэкономика рассматривает экономическую действительность в разрезе взаимодействия разноотраслевых технологически смежных производственных единиц. В качестве предмета при исследованиях ЕНХК выступает мезоорганизация, под которой следует понимать принципы сочетания и механизмы взаимодействия производственных единиц в особом рода объединениях. К таким объединениям относятся производственные и территориально-производственные комплексы, представляющие собой сложные и общественно-эффективные формы организации и размещения производства.

Успешность реализации идеологии народнохозяйственного подхода к управлению лесным сектором экономики зависит от понимания специфики и взаимосвязей его элементов. Лесной сектор (лесная отрасль, лесной комплекс) традиционно понимается как состоящий из двух сфер – лесного хозяйства и лесопромышленного сектора (лесопромышленной отрасли, лесопромышленного комплекса). Напомним, что термин «сектор» употребляется нами безотносительно той или иной формы организации хозяйства, когда необходимо просто обозначить ряд однородных в каком-либо отношении хозяйствующих субъектов.

Ввиду того, что производства лесохимической промышленности не входят в основную производственно-технологическую линию лесной промышленности – последовательную переработку древесины – тематика мезоорганизации лесопромышленного сектора подразумевается нами как относящаяся к трем «основным» отраслям: лесозаготовительной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Тематика мезоорганизации лесного сектора в целом понимается как относящаяся к воспроизводству древесных ресурсов, заготовке и переработке древесины. Научно обоснованное комплексирование лесного сектора возможно лишь на основе выявления сущности взаимоотношений входящих в него элементов.

Системообразующими в рамках лесного сектора являются взаимоотношения воспроизводства. Именно сущность взаимоотношений воспроизводства лесных ресурсов позволяет говорить о лесном комплексе в составе двух разнородных отраслей – лесного хозяйства и лесной промышленности. Классическая лесоэкономическая наука рассматривает воспроизводство леса как органическое единство взаимно противоречивых процессов – лесопользования и лесовыращивания. Это положение является одним из исходных для понимания сущности взаимоотношений лесного хозяйства и лесной промышленности. Дело здесь в специфической биологической и экономической сущности объекта, общей базы лесного хозяйства и лесозаготовительной промышленности – леса.

Лес, лесные ресурсы воспроизводимы. Использование лесных ресурсов сопровождается их восстановлением. Процесс использования и последующего восстановления лесных ресурсов, взятый в непрерывном повторении, и есть процесс их воспроизводства.

Особенностью лесных ресурсов является то, что любой участок леса в одно и то же время выполняет роль сырьевого ресурса, средства производства и экосистемы. Разница лишь в преобладании той или иной функции на данном участке в данное время. Сущность воспроизводства заключается в единстве использования и постоянного возобновления тех элементов леса, которые перестают выполнять свои функции.

Интенсивное воспроизводство лесных ресурсов возможно только при наличии двух процессов: лесовыращивания (создания и сохранения определенного производящего запаса на корню) и рубки леса (изъятия из процесса выращивания лесонасаждений, уменьшивших свою производительность). Можно сказать, что это две фазы производства древе-

сины. Широко известно высказывание классика отечественного лесоводства Г.Ф. Морозова о том, что рубка – синоним возобновления леса.

Диалектическое единство лесопользования и лесовыращивания исключает абсолютную грань между ними и обуславливает одновременность этих процессов. Так, через рубку леса решаются и лесохозяйственные задачи. С другой стороны, в лесах, имеющих преимущественно эксплуатационное назначение, основной целью лесного хозяйства является рационализация лесопользования. Наиболее наглядно положение о диалектическом единстве иллюстрируется на примере выборочных способов рубок и рубок промежуточного пользования, когда лесозаготовка так органически сливается с лесовыращиванием, что трудно определить, где заканчивается одно и начинается другое.

Подобное единство и одновременность противоречивых процессов не характерно для земледелия. В этой отрасли органическое вещество становится продуктом, годным для употребления, лишь при достижении определенного возраста спелости. Из-за этого в земледелии нельзя увеличить объем продукции путем изъятия из процесса выращивания не достигшей возраста спелости продукции, тогда как в лесном хозяйстве и в животноводстве это возможно.

Таким образом, чем выше на данной территории уровень интенсивности ведения лесного хозяйства и лесопользования, тем более тесными и значимыми являются их взаимоотношения, достигая в пределе качества сопряженности. В связи с этим необходимо правильно сформулировать понятие лесных ресурсов как объекта взаимоотношений лесохозяйственного производства и лесопользования.

От правильных исходных позиций в столь сложной проблеме, какой является воспроизводство лесных ресурсов, зависит точность постановки задач для ее решения, целенаправленность разработки комплексных программ расширенного воспроизводства и успешность их реализации. Неправомерно трактовать лесные ресурсы как совокупность лесных площадей либо площадей спелых или эксплуатационных насаждений. Совершенно очевидно, что равновеликие площади лесов неодинаковой продуктивности означают отнюдь не равные лесные ресурсы. Полагая ресурсами спелые леса, можно сокращение их в результате рубок квалифицировать как уменьшение, ослабление ресурсов. Это неверно, потому что замена спелых и перестойных лесов, практически не продуцирующих, а иногда и деградирующих, энергично растущими молодняками означает укрепление ресурсов, а не ослабление их.

В связи с этим конструктивной представляется трактовка известного экономиста-отраслевика Н.И. Кожухова, в соответствии с которой лесные ресурсы понимаются как разнообразные элементы лесных биогеоценозов, обеспечивающие в результате производительной способности лесов постоянную возможность удовлетворения материальных и культурных потребностей общества. Именно в этом своем качестве лесные ресурсы неразрывны с процессом их воспроизводства как категорией динамической. Интенсивному способу расширенного воспроизводства лесных ресурсов в наибольшей степени соответствует формулировка другого известного специалиста – профессора Т.С. Лобовикова. Он определяет интенсивное расширенное воспроизводство лесных ресурсов как постоянное расширение производительной способности лесов.

Именно это расширение, усиление производительной способности лесов создает прочный фундамент непрерывного, неистощительного пользования лесом в соответствии с возрастающими потребностями общества и экономики в ресурсах леса. Только правильное понимание лесных ресурсов и их воспроизводства как процесса, происходящего в системе лесопользование-лесовыращивание, позволяет достигать развитым лесопромышленным государствам высоких показателей интенсивного воспроизводства древесного ресурса. Так показатель съема древесины с 1 га лесопокрытой площади для Иркутской области составляет 0,31 куб. метра, а в Финляндии и Швеции достигает 2,5 куб. метра.

Применительно к лесозаготовительной деятельности, рассматриваемой в отрыве от системы эколого-экономических отношений в рамках лесного сектора в целом, следует упо-

треблять термин «лесосырьевые ресурсы». Под лесосырьевыми ресурсами понимаются спелые и перестойные леса, возможные для эксплуатации.

Как отмечалось ранее, сфера воспроизводства лесных ресурсов понимается нами как часть системы отношений, образующих лесной комплекс. Другой его частью является сфера заготовки, обработки и переработки древесины. Эта сфера является промышленной составляющей лесного комплекса, образующей лесопромышленный сектор.

С технологической точки зрения мезоорганизационной особенностью лесопромышленного сектора является принципиальная возможность максимально полного использования древесного сырья при условии сбалансированного развития всех производств и установлении устойчивых связей между ними. Эта возможность (возможность комплексирования) обусловлена существенной диверсификацией лесопромышленного сектора, что позволяет выпускать широкую гамму продуктов из древесины. При этом лесопромышленные производства обеспечивают разную глубину переработки и предъявляют различные требования к параметрам древесного сырья, в том числе и к его качеству. Так, технологии целлюлозно-бумажного производства за счет глубокой химико-механической переработки позволяют использовать низкотоварную балансовую древесину любых пород индифферентно к размерным характеристикам исходного сырья. Такие технологии также дают возможность перерабатывать в целлюлозно-бумажном производстве отходы других лесопромышленных производств, например, кусковые отходы лесопиления.

Однако возможность комплексирования лесопромышленного сектора на основе производственно-технологических связей еще не дает полного представления о его мезоорганизационных особенностях. Более полное представление складывается с учетом межотраслевых эффектов структурных сдвигов лесопромышленного производства. Эффекты эти также обусловлены различиями в технологиях лесопромышленных производств.

Ключевыми здесь являются требования к древесному сырью, задающие направление вектора эффектов структурных сдвигов от менее требовательных производств к более требовательным. Так, развитие на данной территории целлюлозно-бумажного производства будет воздействовать на эффективность местных лесозаготовительной и деревообрабатывающей отраслей. Появившиеся дополнительные возможности сбыта балансов и нетоварной древесины скажутся на повышении степени использования расчетной лесосеки. Ввод комбината с соответствующим способом производства целлюлозы окажет решающее воздействие на включение в хозяйственный оборот мягколиственных насаждений. Рост производства деловой древесины всех пород вызовет увеличение производства и в деревообрабатывающей отрасли.

В зависимости от целей, в качестве объекта исследования могут выступать либо сфера воспроизводства лесных ресурсов, либо лесопромышленный сектор. Лесозаготовительная деятельность является связующим звеном между этими двумя частями лесного комплекса. При этом в обоих случаях лесозаготовки не играют определяющую роль. В первом из указанных случаев ведущая роль принадлежит лесному хозяйству, рубки рассматриваются лишь как инструмент решения его задач, один из его технологических приемов. Во втором случае акцент делается на интересы потребляющих производств, а лесозаготовки выступают в качестве зависимой добывающей стадии.

Обособленное рассмотрение каждой из сфер в программах их развития может привести к конфликту интересов в рамках всего лесного комплекса. Так, при разработке и реализации программы воспроизводства лесных ресурсов могут пострадать текущие экономические интересы переработчиков древесины. Ведь, несмотря на то, что лесоустроительное проектирование имеет своей целью рационализацию лесопользования, оно исходит в первую очередь из эколого-биологических закономерностей процесса воспроизводства. Главной особенностью лесного хозяйства является чрезвычайно длительный период лесовыращивания, измеряемый десятками лет. С другой стороны, самостоятельное проектирование развития лесопромышленного сектора может привести к экологическим проблемам и ущемлению прав будущих поколений.