

**В.И. САМАРУХА**

*проректор по научной работе*

*Байкальского государственного университета экономики и права,  
доктор экономических наук, профессор*

## О РОЛИ ГОСУДАРСТВА

### В РЕГУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ\*

С развитием процесса производства и повышением уровня технологий совершенствуются профессиональные качества работников, накапливается их опыт и растет интеллектуальный уровень. В связи с этим следует отметить, что изменение структуры занятости населения в пореформенный период в России должно было происходить так, чтобы сохранились наукоемкие и интеллектуальноемкие рабочие места. На наш взгляд, существует закономерная связь между самообеспеченностью страны товарами конечного потребления, ее интеграцией в мировое хозяйство и уровнем жизни населения, которая выражается в следующем: чем выше самообеспеченность государства товарами конечного потребления (при условии их конкурентоспособности), тем выше уровень жизни. Данная закономерность четко прослеживается в странах с развитой рыночной экономикой. Именно они имеют твердую валюту. Россия сегодня существенно отстает от этих стран по выпуску технически сложных товаров конечного потребления и продовольствия, возмещая их недостаток импортом, тратя валюту, вырученную от продажи сырьевых ресурсов, и беря кредиты. В этой связи первоочередной задачей становится вывод сельскохозяйственного производства из кризиса исходя из следующих соображений: во-первых, увеличение объема производства продовольственных товаров позволит повысить уровень и качество жизни всех слоев населения; во-вторых, сельскохозяйственное производство является массовым и несложным, поэтому его

подъем (восстановление) даст возможность обеспечить экономическую независимость России; быстро создать экологически безопасные, с низкой капиталоемкостью рабочие места; сэкономить более 14 млрд дол. США в год на закупку продовольствия у стран с развитой рыночной экономикой. Принимая во внимание колоссальные потенциальные возможности России для производства сельскохозяйственной продукции, необходимо разработать доктрину его развития с учетом экспорта продукции на 20–25 лет.

Причинами гибели государства СССР, на наш взгляд, является невосприимчивость предприятий к достижениям НТП; уравнительная система распределения, которая обуславливала слабый материальный интерес работников; отсутствие конкуренции и, как следствие, низкое качество и невысокая производительность труда, прежде всего в сельскохозяйственном производстве.

Увеличение производства технически сложных, наукоемких и интеллектуальноемких товаров конечного потребления (и в первую очередь товаров домашних хозяйств) потребует концентрации значительных финансовых ресурсов на основе программно-целевого подхода. Для облегчения прорыва в этом направлении необходимо, с нашей точки зрения, использовать отечественный опыт и опыт развитых стран по аккумуляции финансовых ресурсов для внедрения инновационных производств в сочетании с действием экономических законов.

Экономические законы, опосредуя наиболее существенные, устойчивые и посто-

\* Печатается при поддержке проекта ФБ-10 «Теоретические аспекты долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субнационального образования РФ» (РНП 2.1.3.1419), выполняемого в рамках аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2006–2008 годы)». Тема зарегистрирована во ВНИЦентре, номер госрегистрации 01.2.006 06902.

янно повторяющиеся объективные причинно-следственные связи экономических процессов, относятся к законам человеческой деятельности. Экономические законы имманентны определенному способу производства, и, следовательно, наряду с проявлением общих экономических законов в экономике имеют место специфические экономические закономерности. Их научное познание на основе применения экономической теории играет важную роль в прогнозировании социально-экономического развития России. В этой связи следует согласиться с позицией авторов учебника «Экономическая теория», согласно которой «специфические экономические законы — это законы развития конкретно-исторических форм хозяйствования. Общеэкономические законы — это законы, свойственные всем экономическим эпохам, они связывают их в единый исторический процесс поступательного развития. Это законы возвышающихся потребностей, разделения общественного труда и другие»<sup>1</sup>.

Процессы глобализации и переход к новому экономическому укладу, в основе которого лежат инновационные технологии (экономика, основанная на знании), делают главенствующим закон конкуренции на рынках национальной и мировой экономики. В связи с этим следует отметить, что специфические экономические законы и закономерности в силу постоянного изменения производственных отношений очень скоро возникают и могут быстро ослабевать и отмирать. В то же время государство посредством финансовых и государственных регуляторов, а также законодательных актов может создавать условия для усиления или ослабления действия таких законов.

На наш взгляд, к специфическим экономическим законам переходной экономики России следует отнести:

- передел собственности, и прежде всего разгосударствление и приватизацию;
- цикличные инфляционные процессы;
- кризис производства и спад его объема;
- структурную перестройку экономики и усиление ценового диктата естественных монополий;
- усиление коррупции и сращивание интересов государственных чиновников и финансовых олигархов;

– массовую ликвидацию рабочих мест как следствие структурной перестройки;

– усиление воздействия на национальную экономику внешней среды, в том числе захват рынков иностранными государствами при помощи недобросовестной конкуренции.

При исследовании тенденций экономического развития России в пореформенный период мы будем использовать методы оценок и анализа современной экономической теории, сосредоточив внимание на прикладных ее аспектах. Мы согласны с тем, что «предметом общей экономической теории выступают закономерности и факторы экономического роста как в пофазной динамике воспроизводства: производстве, распределении, обмене и потреблении, так и на более отдаленном этапе общественного развития («длинная волна»). Экономический рост — содержание (стержень) экономической теории как науки. Он характеризует общее состояние экономики и возможную ее динамику, образующую конъюнктурное состояние национального хозяйства»<sup>2</sup>.

В пореформенный период цивилизованные страны из-за внутренней политической нестабильности России не строили с ней отношений на длительной взаимовыгодной основе, стараясь загнать ее в долговую яму и в одночасье сорвать куш.

В условиях системного кризиса экономики невозможно перейти на мировые цены и обеспечить высокую заработную плату и жизненные стандарты всему населению. Это обуславливает неизбежное усиление регулирующей роли государства, прежде всего посредством использования финансового механизма.

Приобретение, приватизация (или захват) собственности ни в коей мере не означают, что она будет эффективно использоваться в производственном процессе либо имущественный комплекс или предприятие будут эксплуатироваться с применением современного менеджмента. Чаще всего новые собственники нанимают угодных, преданных им менеджеров, игнорируя их деловые качества.

На наш взгляд, конкуренция имеет тесную связь с переделом собственности. Не выдержавшие конкуренции предприятия утрачивают свой предпринимательский капитал,

что приводит их к банкротству, в результате чего происходит смена собственника либо ликвидация предприятия и продажа его активов с целью удовлетворения требований кредиторов.

Глобализация экономики повышает степень и масштабность рисков. Реформы в России в период правления президента Б.Н. Ельцина, осуществлявшиеся методом проб и ошибок, привели к тому, что в экономике страны реализовалось максимально возможное количество рисков.

В наименее выгодном положении и, соответственно, в тяжелой социально-экономической ситуации в пореформенный период оказались периферийные и аграрные регионы. Они получают наибольший объем социальных трансфертов из федерального бюджета.

Важная роль в выходе из кризиса муниципальных образований и регионов России принадлежит краткосрочному, среднесрочному и долгосрочному прогнозированию социально-экономического развития.

Прогнозирование — это метод научного предвидения в условиях неопределенности, и чем выше квалификация менеджеров, тем более точным будет их прогнозирование социально-экономического развития по уровням (микро-, мезо-, макроуровни). Разработка прогнозов должна быть очищена от политической зависимости разработчиков и проходить качественную экспертизу ученых-экономистов, представителей политических партий и социальных групп населения.

В период реформ, осуществлявшихся в условиях неопределенности, роль прогноза возрастает. В то же время значительно усложняются способы его разработки и возникает необходимость инвариантного подхода к прогнозированию с учетом проводимой экономической политики и условий неопределенности.

Следует отметить, что в пореформенный период оказались ошибочными прогнозы правительства и многих научных учреждений. Это, на наш взгляд, объясняется следующим: слабой научной проработанностью данной проблемы; низким уровнем мониторинга и, следовательно, недостаточностью аналитической базы происходящих в стране социально-экономических изменений; не-

эффективным регулирующим воздействием государства на экономику посредством применения финансовых методов на макро- и мезоуровнях.

В июне 2000 г. в России досрочно закончилась эпоха первого Президента РФ Б.Н. Ельцина, который восемь лет управлял страной. Новым Президентом РФ был избран В.В. Путин, перед которым возникла необходимость выбора экономической парадигмы развития: продолжить либеральный путь развития при укреплении вертикали государственной власти и максимальном ограничении участия государства в предпринимательской деятельности или пойти либерально-мобилизационным путем развития при укреплении вертикали государственной власти и участии государства в предпринимательской деятельности, включая частно-государственное партнерство.

Согласно «Основным направлениям социально-экономической политики Правительства РФ на долгосрочную перспективу», в основу парадигмы развития страны был положен либеральный путь развития. Этим была продемонстрирована преемственность экономической политики, которая привела страну к глубокому демографическому и социально-экономическому кризису.

В своем экономическом развитии России не следует искать аналогов в мире, в то же время не стоит пренебрегать опытом реформирования других стран и собственным многолетним опытом.

Объективные процессы глобализации экономики создают новые условия мирового разделения труда и определяют место стран в мирохозяйственной системе. С этих позиций Россию можно отнести к мирохозяйственному субъекту, который сдает свои позиции в создании производственного аппарата, в результате чего растет технологическое отставание от развитых рыночных стран.

Однако в последние два года по инициативе Президента РФ В.В. Путина предприняты шаги в использовании прагматических методов управления ключевыми отраслями экономики страны: созданы самолетостроительная и судостроительная корпорации; с 2005 г. выполняются приоритетные национальные проекты по развитию образования, здравоохранения, сельского хозяйства и

строительству доступного жилья. Эти первые шаги по применению прагматических методов в управлении экономикой страны уже показали свою эффективность и наметили путь выхода из затяжного экономического кризиса.

### Примечания

<sup>1</sup> Экономическая теория / под ред. А.Н. Добрынина, М.С. Тарасевича: учеб. для вузов. СПб., 1997. С. 14.

<sup>2</sup> Там же. С. 16.

**В.Г. ГЕДИЧ**

*кандидат экономических наук, доцент  
Института математики, экономики и информатики  
Иркутского государственного университета*

## ПОСТФОРСАЙТ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ К СПОСОБАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НОВОВВЕДЕНИЙ

**Социокультурная ситуация.** В терминах «предвидение» и «формирование» будущего в нашем регионе начинает действовать Форсайт. Инициаторы и последователи Форсайта называют его инструментом, методом, технологией, инновацией, проектом и др., одновременно указывая на некоторые содержательные моменты, среди которых такие, как Форсайт «не прогноз, а предвидение (в смысле создания)»; «не программа социально-экономического развития, а складывание видения региона, в котором бы (общество) хотело жить»; «картина будущего»; «инструмент изучения будущего развития»<sup>1</sup>.

Что это может для нас означать? Как «поместить» Форсайт в контекст нашего будущего и как оно может влиять на наше настоящее?

История Форсайта восходит к 1950 г. Он зародился в военно-промышленном комплексе США и использовался для предсказания последствий долгосрочных решений и согласования приоритетов в области оборонных исследований и безопасности. К настоящему времени, как свидетельствуют специалисты, метод используется во многих странах мира для решения широкого круга задач социально-экономического развития<sup>2</sup>. Возникает ситуация употребления новшества, сделанного кем-то для определенных целей, другим, который использует его для достижения собственных целей.

В нашем размышлении мы будем удерживать момент способов переноса новшеств общественного типа из одной культурной

среды в другую. Но главная проблема организации эффективных общественных изменений может быть сформулирована примерно так: *как ввести в поле «реформаторского» действия человека, который способен изменяться сам по себе.*

Человек может меняться без видимых причин в связи, например, с осознанием своих внутренних интенций, интуиции, по усилению воли, по собственному замыслу себя и пр.

Внутреннее извне не контролируется, не определяется внешними условиями и обстоятельствами и зачастую является неожиданным для самого человека. Именно по этой причине нельзя управлять историей, будущим, культурой и самим человеком. В противном случае история бы закончилась, будущего не было, а человека заместил робот. Но поскольку и история, и человек как-то делятся, следует говорить об адекватности способов движения в них.

Уточним смысл сказанного: инструменты эффективного общественного действия в условиях необходимости включения в преобразования человека, способного ставить собственные цели по своим правилам и по отношению к любой организованности, попадающей в поле его внимания, и достигать их по своим стратегиям, должны быть соразмерны этим условиям.

Под «включением» подразумевается процесс организующего участия носителя обозначенной выше способности в общественном изменении и вне известных культуре меха-