

РЕГИОНАЛЬНОЕ И ОТРАСЛЕВОЕ РАЗВИТИЕ

УДК 631.1(571.73)
ББК 65.32(2)

В.И. САМАРУХА
проректор по научной работе
Байкальского государственного университета экономики и права,
доктор экономических наук, профессор, г. Иркутск
e-mail: vis@isea.ru

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНЕ*

Рассматриваются основные направления развития сельского хозяйства России в условиях глобализации, возможного вхождения России в ВТО, объявленного инновационного пути развития государства, принятия Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» и др. Отмечены региональные специфические особенности управления АПК.

Ключевые слова: инновации, прогноз социально-экономического развития, управление регионами, сельское хозяйство, регион, развитие, глобализация, агропромышленный комплекс.

Одним из основных вызовов человечеству в обозримой перспективе, по определению ООН, наряду с всемирным потеплением и надвигающейся экологической катастрофой будет недостаток продуктов питания.

Следует отметить, что Россия не обеспечивает свои потребности в продуктах питания и закупает продовольствие почти на 22 млрд дол., в том числе более 50% ценнейшего продукта — мяса.

В целях преодоления продовольственной зависимости России и развития сельскохозяйственного производства, способного экспортировать свою продукцию на мировой рынок, разработана Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» (далее — Государственная программа).

Государственная программа является первым за годы преобразований средне-

срочным стратегическим документом развития агропромышленного комплекса (АПК) и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Россия была, остается и будет оставаться в обозримой перспективе аграрной страной. В сельской местности проживает около 28% населения страны, в АПК производится 8,5% валового внутреннего продукта, занято 7,3 млн чел. (11% занятых во всех отраслях экономики страны).

Несмотря на кризисное состояние половины сельскохозяйственных производителей, в последние восемь лет в этой отрасли наметился экономический рост, и в 2006 г., по сравнению с 1999 г., объем валовой продукции увеличился на 34,4%. В то же время темпы экономического роста в сельском хозяйстве с 2002 г. составляют не более 2% при общем росте ВВП страны 6–7%.

Глобализация мировой экономики и либерализация внешнеэкономической деятель-

* Печатается при поддержке проекта ФБ-10 «Теоретические аспекты долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития субнационального образования РФ» (РНП 2.1.3.1419), выполняемого в рамках аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2006–2008 годы)». Тема зарегистрирована во ВНИЦентре, номер госрегистрации 01.2.006 06902.

ности России создали единое конкурентное пространство для отечественных сельскохозяйственных производителей и импортеров продовольствия на рынки регионов России. При этом следует отметить, что по ценовому фактору продукция отечественных производителей не является конкурентоспособной по сравнению с импортной, так как она субсидируется.

Вступление России в ВТО и, соответственно, снижение таможенных барьеров для импортеров повысит еще больше их конкурентоспособность на российских рынках, что будет способствовать увеличению потребления россиянами импортных продуктов питания, если не будут приняты программные меры модернизации отечественного сельскохозяйственного производства.

Инерционное развитие АПК страны еще в большей мере обострит проблему отставания доходов сельского населения от доходов городского и создаст условия для ускорения урбанизации, усиления социальной напряженности, повышения уровня бедности (соответственно, бедность станет феноменом, распространенным главным образом среди сельских жителей). В конечном счете это приведет к деградации трудовых ресурсов АПК, что станет основным фактором, сдерживающим перевод сельскохозяйственного производства на инновационный путь разви-

тия. Следует также иметь в виду, что при таком сценарии развития аграрные субъекты Российской Федерации еще в большей мере отстанут в своем социально-экономическом развитии от промышленных регионов.

В этой связи, на наш взгляд, в Государственной программе правильно определены основные цели: устойчивое развитие сельских территорий; повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции. Однако в этом стратегическом документе не названа одна из главных причин низкой финансовой устойчивости сельского хозяйства — постоянный рост цен на горюче-смазочные материалы (ГСМ).

В настоящее время стоимость ГСМ в себестоимости продукции сельскохозяйственных производителей составляет от 60 до 70%. Постоянный рост цен на ГСМ не позволяет провести техническое перевооружение АПК и является главным фактором, сдерживающим рост производительности труда и, соответственно, экономический рост и развитие рыночных механизмов конкуренции в сельском хозяйстве.

Без сдерживания роста цен на ГСМ и принятия эффективных мер по субсидированию сельскохозяйственных производителей невозможен перевод сельскохозяйственного производства на инновационную основу.

Прогнозируемая динамика развития сельского хозяйства в 2008–2012 гг.

| Основные показатели | 2006 (отчет) | 2007 (оценка) | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--|-----------------|------------------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Индекс продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году | 102,8 | 102,0 | 103,8 | 103,9 | 104,1 | 103,6 | 104,0 |
| Индекс физического объема продукции животноводства (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году | 103,7 | 104,0 | 104,8 | 105,3 | 105,0 | 104,8 | 104,9 |
| Доля отечественных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами, % | 63,0 | 64,0 | 64,0 | 65,0 | 65,6 | 66,2 | 66,8 |
| Инвестиции в основной капитал АПК, млрд р. | 265,9 | 299,2 | 328,6 | 352,4 | 376,2 | 400,6 | 426,7 |
| Располагаемые ресурсы домашних хозяйств в сельской местности, р. на 1 члена хозяйства в мес. | 4 325 | 5 623 | 7 085 | 8 928 | 10 388 | 11 121 | 11 821 |
| Рост ввода жилья в сельской местности, % | 100,0 | 107,0 | 104,0 | 104,0 | 104,3 | 104,6 | 104,9 |
| Заработная плата работников сельскохозяйственных предприятий, тыс. р. на 1 чел. в год | 37,2 | 43,3 | 49,4 | 55,5 | 61,6 | 67,6 | 73,7 |
| Вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых сельхозугодий, млн га | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |

Источник: Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы: Государственная программа. М., 2007. С. 11.

В своей предвыборной программе Президент России Д.А. Медведев основными задачами экономического развития страны до 2020 г. выдвинул следующее: повышение производительности труда в 4 раза; достижение уровня жизни населения развитых стран.

Следует отметить, что для увеличения производительности труда в 4 раза в течение 12 лет ежегодный прирост ВВП должен быть 8–9%. Однако прогнозируемая в Государственной программе динамика развития сельского хозяйства в 2008–2012 гг. в 2 раза ниже необходимых темпов (табл.). Для достижения поставленных целей развития сельскохозяйственного производства необходимо разработать долгосрочную стратегию с ресурсным обеспечением намечаемых темпов экономического роста и мерами по совершенствованию управления АПК регионов.

В современных условиях велика роль территориального аспекта развития экономики России. Это вызвано диспропорциями в региональном развитии, которые особенно остро проявляются в настоящее время в аграрных регионах. Однако в Государственной программе нет раздела по совершенствованию управления АПК.

В России происходят изменения экономических и социальных отношений, которые затрагивают основы управления развитием региональной экономики. Основными задачами субъектов Федерации являются создание условий для стабильного экономического развития хозяйствующих субъектов, действующих на территории, поддержание необходимого уровня жизни и социального обеспечения населения, решение экологических проблем.

В сфере экономической деятельности АПК должны действовать следующие закономерности управления:

- единства и целостности системы управления;
- обеспечения необходимого числа степеней свободы системы управления;
- необходимого разнообразия систем управления;
- соотносительности управляющих и управляемых систем.

Закономерность единства и целостности системы управления состоит в том, что она должна обладать сочетанием грамотной организации деятельности и полным набором

функций для достижения единой цели. Региональная организационная структура управления АПК должна содержать все необходимые элементы для достижения целей и задач управления. Функциональная целостность означает, что система управления регионом должна реализовывать все функции, необходимые для эффективного развития и функционирования социально-экономических систем и процессов в регионе, включая АПК.

Слабое проявление данной закономерности в управлении регионом обуславливается следующими факторами:

- несогласованностью в формировании и расходовании регионального бюджета;
- отсутствием единого подхода к организации межбюджетных отношений между субъектами Федерации и федеральным центром и между субъектами Федерации и муниципальными образованиями;
- несогласованностью актов законодательной и исполнительной власти;
- слабым уровнем проработанности среднесрочных и долгосрочных социально-экономических прогнозов и программ регионов, а также стратегического управления.

Без обеспечения единства и целостности системы управления, без четких принципов ее построения и надежных механизмов регулирования невозможно эффективное функционирование и развитие экономики региона.

В соответствии с закономерностью обеспечения необходимого числа степеней свободы системы управления региональная экономика, как система управления, должна обладать необходимым и достаточным числом степеней свободы. Содержание направлений и условий деятельности экономики региона многообразно. Система управления регионом должна обеспечить все необходимые степени свободы объекту управления, всем его подсистемам и элементам. Для этого система управления должна обладать определенной устойчивостью. Устойчивость региональной системы управления во многом определяется ее гибкостью, а последняя, в свою очередь, зависит от обеспеченности региональной системы управления всеми видами ресурсов: кадрами, финансами, материально-техническими и пр. Устойчивость системы управления также во многом определяется устойчивостью существующей экономики, степенью

ее адекватности возникающим проблемам и эффективностью законодательной базы. Чем законодательная база более устойчива, универсальна и справедлива, тем стабильнее и устойчивее система управления.

Кроме того, немаловажным фактором устойчивости системы является уровень квалификации руководителей как регионального, так и внутрирегионального уровня (руководителей предприятий и организаций региона).

По мнению большинства ученых-управленцев, число степеней свободы управляющей системы всегда должно превосходить число степеней свободы управляемой системы, в противном случае управляющая система станет тормозом для управляемой системы. В настоящее время это ярко проявляется в системе управления АПК регионов.

Закономерность необходимого разнообразия систем управления очень важна для регионального уровня, поскольку любой регион имеет неоднородную территориальную, отраслевую, природно-климатическую, социальную структуру. Сложна и неоднородна и структура народонаселения любого региона.

Закономерность соотносительности управляющих и управляемых систем означает, что региональные системы должны соответствовать друг другу по своим функциональным и структурным возможностям, уровням, направлениям, целям и задачам развития. Причем эффективность процесса управления будет достигаться в том случае, когда региональный субъект управления, предвидя изменения объекта управления, обновляет свои функциональные и структурные возможности еще до момента проявления изменений на уровне объекта. К сожалению, на практике зачастую происходит обратное: изменившийся объект управления посылает различные сигналы субъекту управления с целью его адаптации к новым условиям, субъект же не производит надлежащих корректировок, так как это касается кадровых перестановок.

Агропромышленный комплекс — это функциональная многоотраслевая подсистема, выражающая взаимосвязь, взаимодействие сельского хозяйства и сопряженных с ним отраслей экономики по производству сельскохозяйственной техники, сельскохозяйственной продукции, по ее переработке и реализации. АПК традиционно делится на

три сферы: первая включает отрасли, создающие средства производства для сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности и осуществляющие их ремонтное обслуживание; вторая — отрасли сельского хозяйства (растениеводство и животноводство); третья — отрасли, осуществляющие заготовку, хранение, переработку и реализацию продукции, произведенной из сельскохозяйственного сырья.

Специфической особенностью управления АПК в Сибирском регионе является расширяющийся в последнее время процесс агропромышленной интеграции на основе объединения средств и усилий сельхозпредприятий, связанных между собой производственно-технологическим циклом. Этой цели могут служить различные типы агропромышленных структур, такие как потребительские кооперативы, холдинговые компании, ассоциации, кластеры и пр.

Умелое управление сельскохозяйственным производством всегда имело большое значение для развития общества, но его роль особенно возросла в условиях рынка, характерных сегодня для всего народного хозяйства. Для рационального управления сельскохозяйственным производством необходимо учитывать следующее: во-первых, в сельском хозяйстве земля выступает как основное средство производства; во-вторых, для данной отрасли характерна территориальная удаленность и рассредоточенность средств производства, что нередко требует построения системы управления по территориально-производственному принципу и предоставления органам управления в сельском хозяйстве большей, чем в других отраслях, оперативно-хозяйственной самостоятельности; в-третьих, разнообразие природно-экономических условий, сезонный характер производства и необходимость работать с живыми организмами (растениями, животными) требуют четкой согласованности действий между подотраслями и службами АПК; в-четвертых, на построение системы управления большое влияние оказывает многообразие форм собственности; в-пятых, объективные различия в образе и качестве жизни населения в городе и в деревне требуют специфического решения многих вопросов управления, в том числе связанных с социальной сферой.