

# МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

---

УДК 630\*613  
ББК 65.341.55

**А.П. СУХОДОЛОВ**

*первый проректор  
Байкальского государственного университета экономики и права,  
доктор экономических наук, профессор, г. Иркутск  
e-mail: first-pro-rector@isea.ru*

**А.А. ИЗМЕСТЬЕВ**

*кандидат экономических наук, доцент  
Байкальского государственного университета экономики и права,  
г. Иркутск  
e-mail: izmestev-aa@isea.ru*

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ КАК РЕНТООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР И ОСНОВА ОЦЕНКИ ЛЕСОСЫРЬЕВОГО ПОТЕНЦИАЛА

---

Ставится проблема завышения количественной оценки лесосырьевого потенциала территории. Рассматриваются сущность и методы определения расчетной лесосеки. Показаны недостатки существующего подхода к установлению норматива ежегодной заготовки древесины и обоснована необходимость исчисления экономически доступной расчетной лесосеки территории.

*Ключевые слова:* расчетная лесосека; экономическая доступность лесов; лесопользование.

---

**A.P. SUKHODOLOV**

*Senior Vice-Rector, Doctor of Economics, Professor,  
Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk  
e-mail: first-pro-rector@isea.ru*

**A.A. IZMESTIEV**

*PhD in Economics, Associate Professor,  
Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk  
e-mail: izmestev-aa@isea.ru*

## ECONOMIC ACCESSIBILITY OF FOREST RESOURCES AS RENT-FORMING FACTOR AND ASSESSMENT BASIS FOR FOREST RAW MATERIAL POTENTIAL

---

The article deals with quantitative overestimation of the territory's forest raw material potential and studies the content and methods of yield determination. The authors show the essential faults in the existing approach to establishing a standard for an annual wood procurement and prove the need for calculating an economically accessible yield of the territory.

*Keywords:* regulated yield; economic accessibility of forest resources; forest management.

---

Согласно Лесному плану Иркутской области в редакции 2012 г., в данном регионе увеличена расчетная лесосека [4]. Ее новая величина составляет 71,5 млн м<sup>3</sup>. В отчете Министерства лесного комплекса Иркутской области о проделанной работе за 2011 г.

действовавшая на тот момент расчетная лесосека по доступным и возможным для эксплуатации лесам области определена в размере 56,2 млн м<sup>3</sup> [5]. В условиях, когда использование расчетной лесосеки не превышает 40% при рубке спелых и перестой-

ных насаждений по причине, прежде всего, транспортной недоступности потенциальных лесосырьевых баз, повышение значения расчетной лесосеки кажется лишенным экономического смысла.

Организация использования лесов должна обеспечивать экологически сбалансированную и экономически выгодную их эксплуатацию. Экономическая выгода в условиях рыночных отношений должна быть обоюдно — и для государства, как собственника лесов, и для лесопользователей. Исходя из этой безусловной установки при организации использования лесов для заготовки древесины необходимо определять такой норматив ежегодной заготовки, который бы адекватно отражал экономически доступный на данной конкретной территории объем древесины. Завышенная оценка лесосырьевого потенциала территории может привести к стратегическим просчетам при планировании размещения и развития крупных перерабатывающих предприятий, а также к дефициту сырья и перерубам в транспортно доступных районах.

В соответствии с действующим Порядком исчисления расчетной лесосеки (далее — Порядок) допустимый ежегодный объем изъятия древесины в эксплуатационных и защитных лесах, обеспечивающий многоцелевое, рациональное, непрерывное, неистощительное использование лесов, определяется исходя из установленных возрастов рубок, сохранения биологического разнообразия, водоохранных, защитных и иных полезных свойств лесов [6]. Сущность и методика исчисления расчетной лесосеки не претерпели принципиальных изменений еще с советских времен — этот показатель является сугубо количественной характеристикой площади насаждений, ориентирующей на экстенсивное освоение лесных территорий и не учитывающей экономическую доступность ресурсов древесины.

Порядок исчисления расчетной лесосеки предусматривает четыре метода определения расчетной лесосеки при сплошных рубках: лесосеки равномерного пользования, первой возрастной и второй возрастной лесосек и интегральной лесосеки. В основе расчетных формул в каждом из четырех случаев лежат площади насаждений.

Лесосека равномерного пользования вычисляется путем деления всей площади

лесов, по которой проводится расчет (вне зависимости от возраста), на количество лет, соответствующее возрасту рубки. Первая возрастная лесосека определяется делением всей площади лесов, которые являются спелыми по хозяйственным меркам сейчас или станут спелыми на протяжении двух классов возраста (например, для хвойных — на протяжении 40 следующих лет), на продолжительность этих двух классов возраста. Вторая возрастная лесосека рассчитывается аналогично первой, только в расчет берутся не два, а три класса возраста (например, для хвойных — 60 лет). Интегральная лесосека получается путем умножения площади лесов каждой возрастной группы на свой коэффициент и суммирования полученных результатов. За счет того, что коэффициенты, используемые для старших возрастных групп, значительно выше, чем коэффициенты для младших, обычно получается результат, близкий ко второй возрастной расчетной лесосеке. В п. 9 Порядка содержатся принципы обоснования оптимального размера расчетной лесосеки в зависимости от возрастной структуры насаждений.

В литературе можно встретить критику методов исчисления расчетной лесосеки за то, что они не обеспечивают неистощительное лесопользование [7]. По нашему мнению, применение первой возрастной, второй возрастной и интегральной лесосек действительно не обеспечивает неистощительное лесопользование, но имеет основной целью улучшение возрастной структуры насаждений в направлении относительно равномерного распределения по группам возраста. И только лесосека равномерного пользования, являющаяся оптимальной в лесах с относительно равномерным распределением площади лесных насаждений и запасов древесины по группам возраста, обеспечивает непрерывное неистощительное лесопользование.

Проблема в том, что расчетная лесосека, как количественная характеристика площади насаждений, не учитывает различия в экономической доступности древесного ресурса в пределах территорий, по которым проводится расчет. Расчетная лесосека исчисляется по каждому лесничеству. Ввиду того, что размеры лесничеств, особенно в Сибири, достаточно велики, общая величина расчетной лесосеки не дает представление о реальном

лесосырьевом потенциале отдельных частей лесничества. В результате такой усредненной территориальной локализации нормы вырубки наблюдаются местные перерубы, ведущие к истощению сырьевых баз транспортно доступных территорий лесничеств. Такая же проблема может иметь место в отношении крупных арендуемых лесных участков. Кроме того, при определении расчетной лесосеки не учитывается разная сезонная доступность различных участков леса («зимний» и «летний» лесосечный фонд) [2].

Помимо территориальной локализации в пределах лесничества или арендуемого участка, проблема учета экономической доступности ресурсов древесины при определении расчетной лесосеки имеет еще один аспект — включение в расчет заведомо экономически непривлекательных категорий насаждений вне зависимости от их транспортной доступности. К таким категориям относятся:

1. Спелые и перестойные лесные насаждения, запас древесины которых на 1 га более 50 м<sup>3</sup> [6]. На практике рубки главного пользования оказываются рентабельными даже в транспортно доступных лесах при запасах древесины, в зависимости от региона, более 100–150 м<sup>3</sup> на 1 га. Леса с запасами древесины от 40–50 до 100–150 м<sup>3</sup> образуют своеобразный «балласт», завышающий реальный лесосырьевой потенциал [7].

2. Насаждения с высокой долей в составе пород, не пользующихся спросом на рынке. Так, при определении расчетной лесосеки по насаждениям с преобладанием сосны учитывается площадь насаждений, в которых доля сосны составляет 45–50% и выше. Оставшийся запас насаждения (до 50–55%) приходится на прочие породы, являющиеся либо нецелевыми для заготовителя (например лиственница при ориентации на заготовку сосны), либо не востребованными на рынке (мягколиственные породы). Чем выше доля нецелевых пород, тем менее привлекательным для заготовки является данный участок.

Стоит отметить, что в общем объеме расчетной лесосеки Иркутской области (71,5 млн м<sup>3</sup>) около 22 млн м<sup>3</sup> приходится на мягколиственное хозяйство.

3. Насаждения с низким процентом выхода деловой древесины. Так, по данным Лесного плана Иркутской области, из общего

объема ликвидной древесины, заготавливаемой при рубке спелых и перестойных лесных насаждений, выход деловых сортиментов составляет в среднем 75,5%, а на дрова приходится оставшиеся 24,5% [4]. Наиболее низкий процент выхода деловой древесины отмечается в Бодайбинском (31%), Нукутском (45%), Аларском (50%) и Баяндаевском (51%) лесничествах. В Бодайбинском лесничестве, расположенном в высокогорной местности, преобладают низкобонитетные и низкополнотные лиственничники, характеризующиеся низкой товарной структурой. Остальные три лесничества расположены в лесостепной местности, где высока доля в эксплуатационном фонде мягколиственных пород, которые чаще поражаются болезнями и гнилями.

4. Так называемый «деконцентрированный лесосечный фонд» — небольшие участки спелого леса, находящиеся на таком расстоянии от существующих дорог, что строительство хотя бы временной дороги к ним не окупается за счет использования находящейся на них древесины. Такие участки леса особенно характерны или для сильно заболоченных и горных территорий (природно-фрагментированных), или для территорий, на которых в прошлом проводились концентрированные рубки.

По экспертным оценкам, в сумме перечисленные категории экономически недоступных лесов могут составлять до двух третей в объеме утвержденной расчетной лесосеки. Чем территория севернее и выше и чем больше степень ее заболоченности, тем большая доля расчетной лесосеки приходится на экономически недоступные леса [7].

Проблема завышения расчетной лесосеки по сравнению с ее экономической обоснованной величиной констатируется в разных регионах России. Так, ученые Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН (Красноярск) комментируют официальную оценку лесосырьевого потенциала Нижнего Приангарья. В программных документах Красноярского края говорится о существующих резервах древесины в районе Нижнего Приангарья в пределах 23 млн м<sup>3</sup>. Между тем, по данным специалистов Института леса, экономически доступная расчетная лесосека в Нижнем Приангарье не превышает 16 млн м<sup>3</sup>, а по хвойному хозяйству — 14 млн м<sup>3</sup> [3]. Извест-

тно, что Нижнее Приангарье является территорией реализации одного из крупнейших в России инвестиционных проектов «Комплексное развитие Нижнего Приангарья». В лесопромышленном секторе Нижнего Приангарья предполагается осуществление проектов с требуемым объемом лесопользования на уровне, превышающем экономически доступную расчетную лесосеку. Таким образом, реализация намеченных планов может привести к дефициту древесного сырья.

О несоответствии размеров официально утвержденной расчетной лесосеки доступным запасам древесины говорят и в Союзе лесопромышленников Республики Коми [3], где несколько лет назад были проведены научные исследования по определению экономически доступной расчетной лесосеки. По мнению ученых, в Республике Коми даже при условии строительства новых лесных дорог ежегодно можно заготавливать не более 16,5–17,0 млн м<sup>3</sup> в год. При этом официально установленная расчетная лесосека составляет 33 млн м<sup>3</sup> древесины, т.е. завышена в два раза.

В целом по лесам, расположенным на землях лесного фонда Иркутской области, освоение расчетной лесосеки за последние 60 лет не превышало 57%, в том числе по хвойному хозяйству — 73%. Такие показатели были достигнуты в 1988 г. и соответствовали заготовке 37,5 млн м<sup>3</sup> в спелых и перестойных лесных насаждениях [4]. Приведенные данные позволяют сделать два вывода. Во-первых, связь объема заготовки и величины расчетной лесосеки отсутствует. Таким образом, расчетная лесосека не может рассматриваться как механизм регулирования лесопользования. Во-вторых, повышение значения расчетной лесосеки лишено экономического смысла.

Реальным управленческим нормативом при организации использования лесов для заготовки древесины в конкретных лесорастительных и экономико-правовых условиях должен быть показатель экономически доступной расчетной лесосеки. Такой показатель не только адекватно отражает экономически доступный на данной конкретной территории объем древесины, но и ориентирует на интенсификацию лесопользования.

Факторы, определяющие экономическую доступность древесного ресурса на опреде-

ленной территории, в терминах экономики природопользования называются рентообразующими факторами, а их систематизация и учет в общем сводятся к проблеме оценки экономической привлекательности этой территории [1]. Рентообразующие факторы представляют собой характеристики природных ресурсов и объективные условия их эксплуатации, оказывающие влияние на формирование затрат и доходов природопользователей. Можно выделить три группы рентообразующих факторов: таксационные параметры насаждений; транспортные условия; экономико-географические факторы. Так, транспортная доступность лесной территории определяется наличием дорог, возможностью всесезонной вывозки древесины по ним и расстоянием вывозки. Влияние расстояния вывозки на транспортную доступность, в свою очередь, зависит от цен на топливо.

Таким образом, величина экономически доступной расчетной лесосеки не может быть постоянной и должна учитывать наличие и планы строительства лесовозных дорог. Аналогично, включение в величину экономически доступной лесосеки мягколиственных насаждений или насаждений с низкой товарной структурой должно быть обусловлено наличием и планами создания мощностей, позволяющих перерабатывать соответствующее древесное сырье. Заведомо экономически непривлекательные категории насаждений не должны браться в расчет. При таком подходе расчетная лесосека равномерного пользования может рассматриваться как максимально возможный уровень заготовки в условиях экономической доступности (транспортной доступности и востребованности на рынке) всех ресурсов древесины на данной территории.

По информации Агентства лесного хозяйства Иркутской области, в структуре увеличенной расчетной лесосеки на рубку спелых и перестойных лесных насаждений приходится 58,8 млн м<sup>3</sup>. Согласно Лесному плану Иркутской области (ред. 2008 г.) расчетная лесосека при рубке спелых и перестойных насаждений составляла 55,5 млн м<sup>3</sup>. Прирост 3,3 млн м<sup>3</sup> значителен и представляется бесмысленным по указанным причинам.

Однако основной прирост произошел за счет отражения «расчетной лесосеки» по

другим рубкам — рубкам ухода, рубкам поврежденных и погибших насаждений и прочим рубкам (расчистка лесных участков под строительство различных объектов), на которые в сумме приходится 12,8 млн м<sup>3</sup> из общей величины 71,5 млн м<sup>3</sup>. Потенциал данных рубок, в отличие от расчетной лесосеки при рубке спелых и перестойных насаждений, не может быть ориентиром при планировании размещения и развития

крупных перерабатывающих предприятий. Такое увеличение номинальной расчетной лесосеки еще больше искажает представление о реальном потенциале пользования древесным ресурсом в Иркутской области.

Самим же регионам, расчетные лесосеки по которым завышены и увеличены, придется констатировать снижение степеней их использования.

#### Список использованной литературы

1. Измestьев А.А. Управление лесосыр'евым потенциалом региона: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Иркутск, 2004.
2. Каракчиева И.В. Проблемы ведения лесного хозяйства в России — расчетная лесосека [Электронный ресурс] // Современные наукоемкие технологии. 2010. № 9. С. 144–147.
3. Ковалевский И. Большая разница [Электронный ресурс] // Российские лесные вести. URL: <http://lesvesti.ru/news/expert/2346/>.
4. Лесной план Иркутской области [Электронный ресурс]. URL: <http://alh.irkobl.ru/sites/alh/documents/lesplan/>.
5. Отчет Министерства лесного комплекса Иркутской области о проделанной работе за 2011 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://les.irkobl.ru/sites/les/documents/rezultaty\\_raboty\\_ministerstva/](http://les.irkobl.ru/sites/les/documents/rezultaty_raboty_ministerstva/).
6. Порядок исчисления расчетной лесосеки [Электронный ресурс]: утв. приказом Рослесхоза от 27 мая 2011 г. № 191. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Что такое расчетная лесосека, и обеспечивает ли она неистощительное лесопользование? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wood.ru/ru/loa298.html>.

#### References

1. Izmetstjev A.A. Upravlenie lesosyr'evym potentsialom regiona: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. Irkutsk, 2004.
2. Karakchieva I.V. Problemy vedeniya lesnogo khozyaistva v Rossii — raschetnaya lesoseka [Elektronnyi resurs] // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. 2010. № 9. S. 144–147.
3. Kovalevskii I. Bol'shaya raznitsa [Elektronnyi resurs] // Rossiiskie lesnye vesti. URL: <http://lesvesti.ru/news/expert/2346/>.
4. Lesnoi plan Irkutskoi oblasti [Elektronnyi resurs]. URL: <http://alh.irkobl.ru/sites/alh/documents/lesplan/>.
5. Otchet Ministerstva lesnogo kompleksa Irkutskoi oblasti o prodelannoi rabote za 2011 g. [Elektronnyi resurs]. URL: [http://les.irkobl.ru/sites/les/documents/rezultaty\\_raboty\\_ministerstva/](http://les.irkobl.ru/sites/les/documents/rezultaty_raboty_ministerstva/).
6. Poryadok ischisleniya raschetnoi lesoseki [Elektronnyi resurs]: utv. prikazom Rosleskhoza ot 27 maya 2011 g. № 191. Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».
7. Chto takoe raschetnaya lesoseka, i obespechivaet li ona neistoshchitel'noe lesopol'zovanie? [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.wood.ru/ru/loa298.html>.