

УДК 658

DOI [10.17150/1993-3541.2015.25\(4\).613-620](https://doi.org/10.17150/1993-3541.2015.25(4).613-620)

М. И. ТЕРТЫШНИК

Байкальский государственный университет
экономики и права,
г. Иркутск, Российская Федерация

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ОЦЕНКИ

Аннотация. В настоящее время под потенциальными возможностями предприятия понимаются его возможности в сфере производства продукции и (или) оказания услуг. Их величину характеризуют производственная мощность и производственный потенциал предприятия. Расчет производственных мощностей осуществляется с помощью методов экспертной оценки, анализа предприятия, баланса производственной мощности и ведущего оборудования, кроме того расчет может производиться по технической мощности электродвигателей и производительности оборудования, а также посредством нормативного метода. В статье предложена классификация перечисленных методов, в которой дана характеристика их сущности и описаны сферы применения. Производственный потенциал предприятия определяется совокупностью его производственных ресурсов. Уровень использования потенциала оценивается с помощью системы показателей, в которой выделяются показатели основных фондов, персонала, технологий и информации. Однако существующая система показателей ориентирована только на оценку фактического уровня использования производственного потенциала и не учитывает возможностей его развития, поэтому предлагается дополнить ее показателями, которые будут учитывать состояние и развитие производственных ресурсов предприятия.

Ключевые слова. Потенциальные возможности предприятия; производственная мощность; производственный потенциал; методы расчета мощности; показатели использования и развития производственного потенциала.

Информация о статье. Дата поступления 22 мая 2015 г.; дата принятия к печати 30 июня 2015 г.; дата онлайн-размещения 31 августа 2015 г.

М. И. TERTYSHNIK

Baikal State University of Economics and Law,
Irkutsk, Russian Federation

THE ENTERPRISE'S POTENTIAL: PROBLEMS OF DEFINING AND EVALUATING

Abstract. Today the enterprise's potential refers to its capabilities in goods manufacturing and services provision. Its value is characterized by the enterprise's production capacity and production potential. The article describes the following methods of production capacity calculation: expert reviews, enterprise's analysis, production capacity and equipment balance. Moreover, electric motors technical capacity, equipment efficiency, and production standards can be calculated. The paper contains a classification of the above-mentioned methods, where their essence and application areas are described. The enterprise's total amount of production resources determines its production capacity. The potential use level is estimated by a system of indicators, containing fixed assets, personnel, technology and information indicators. However, such system of indicators is intended to assess only the actual level of production capacities use and does not take into account any development opportunities. Therefore, it is offered to enlarge the system of indicators with the indicators reflecting the real state and development trends of the enterprise's production resources.

Keywords. Enterprise's potential; production capacity; production potential; efficiency calculation methods; production potential use and development indicators.

Article info. Received May 22, 2015; accepted June 30, 2015; available online August 31, 2015.

Одной из важнейших задач экономики на современном этапе является преодоление кризисных явлений и ее стабилизация. Это предполагает наиболее выгодное использование потенциальных возможностей предприятий, для характеристики которых применяются такие экономические категории, как производствен-

ная мощность и производственный потенциал предприятия.

Понятие производственной мощности появилось в 30-х гг. XX в. В условиях централизованно управляемой экономики под производственными мощностями понималась способность средств труда к производству продукции. В последние

PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE OF MANAGEMENT

годы получил распространение более широкий подход к определению данного понятия, производственная мощность рассматривается как возможности предприятия или его основные факторы производства к выпуску продукции за определенный момент времени. Второй подход к определению является более предпочтительным, так как возможности по выпуску продук-

ции определяются не только наличием и производительностью оборудования, но и требуют также сырьевых ресурсов, квалифицированного персонала и других факторов производства или возможностей предприятия в целом.

В России для определения величины производственных мощностей предлагается использовать несколько методов (табл.) [8, с. 102–107].

Классификация методов расчета и оценки производственной мощности

Метод	Сущность	Сферы применения
Расчет производственных мощностей по мощности электродвигателей	Используется формула перехода от мощности двигателей к производственной мощности: $ПМ_{эл/дв} = ТМ_{эл/дв} \Phi_{вр} K_{пер},$ где $ТМ_{эл/дв}$ — техническая мощность электродвигателей, приводящих в движение основное технологическое оборудование; $\Phi_{вр}$ — фонд времени работы оборудования; $K_{пер}$ — коэффициент, используемый для перевода объема потребленной электроэнергии на технологические нужды в объем производства продукции	Редко используется на практике из-за сложности применения, так как ставится прямая зависимость между объемом потребленной энергии на производство продукции и величиной производственных мощностей, но такая зависимость наблюдается не всегда; если используется устаревшее энергоемкое оборудование, то потребление электроэнергии будет выше, чем при использовании современного энергосберегающего оборудования, при этом продукции будет произведено столько же или меньше
Экспертной оценки	Применяется если недостаточно прямых данных для определения величины производственных мощностей. Группа экспертов на основе своих знаний и опыта, с учетом имеющейся информации, делает заключение о величине производственных мощностей	Проектирование новых производств, не имеющих аналогов в России Проектирование развития действующих производств на длительную перспективу (свыше 5 лет) Международное сопоставление величин производственных мощностей, рассчитанных разными методами
Анализ предприятия (этот метод возник в микроэкономической теории и связан с понятием «граница производственных возможностей» [12])	Основывается на ряде допущений: граница производственных возможностей предприятия определяется при определенных объемах производства; если предприятие производит один продукт, объем производства может быть рассчитан исходя из того, что все свободные ресурсы будут употреблены для производства этого продукта; вид границы производственных возможностей определяется исключительно возможностями предприятия производить продукцию на имеющемся оборудовании граница производственных возможностей строится для производства нескольких видов продукции	На практике не применяется, так как имеет следующие недостатки: позволяет решать задачи оптимизации загрузки мощностей, но не позволяет точно определить величину производственных мощностей; базируется на допущении, что производственная мощность зависит только от возможностей оборудования; это противоречит современной концепции определения мощностей, как возможностей совокупности определенных факторов или элементов производства; не может быть использован для расчета производственных мощностей на агрегатных производствах и нефтехимических предприятиях, так как они в основном являются однопродуктовыми
Основных фондов	Производственные основные фонды — это денежное выражение средств труда, организованная совокупность которых и составляет производственную мощность	Трудности в использовании этого метода заключаются в следующем: основные фонды могут увеличиваться быстрее производственной мощности, выраженной в продукции, в связи с тем, что капитальные вложения направляются на замещение рабочей силы механизмами при стабильных ценах на элементы издержек производства, цена единицы производственной мощности может уменьшаться благодаря принципиально новым техническим и проектно-строительным решениям и частичным усовершенствованиям в технике и технологии производства при изменении цены на элементы издержек производства средств труда изменяется цена единицы производственной мощности

Окончание табл.

Метод	Сущность	Сферы применения
Учет производственных мощностей и производительности оборудования в натуральных единицах измерения	<p>Характерен для определения мощности однопродуктовых производств и при использовании однотипного оборудования. Расчет мощностей проводится по формуле</p> $M = \frac{FN}{T},$ <p>где M — производственная мощность одноменклатурного производства; F — расчетный фонд времени работы единицы оборудования, ч; N — количество единиц однотипного оборудования; T — трудоемкость изготовления изделия (затраты труда основных рабочих, осуществляющих технологическое воздействие на предметы труда, ч)</p>	<p>Расчет производственной мощности в однопродуктовом производстве машиностроительной промышленности. При использовании в отношении нефтехимических предприятий, должен предполагаться учет в определении величины мощностей не трудоемкости изготовления изделия, а производительности единицы оборудования. Это связано с тем, что в аппаратных производствах возможности выпуска продукции определяются не индивидуальной выработкой основных рабочих, а технологией производства и объемами используемых производственных агрегатов. Так как в современном многостадийном производстве выделяется несколько стадий обработки первичного сырья и его превращения в готовую продукцию, важно выделять основную стадию производства продукции по производительности технологического оборудования, установленного на данной стадии, по которому и должен проводиться расчет величины производственной мощности</p>
Баланса производственной мощности (измерение мощности и ее использование в единицах продукции)	<p>Базируется на тесной взаимосвязи между производством отдельных видов продукции. Например, производственную мощность по группе изделий Q, можно определить по формуле</p> $Q = \sum gс,$ <p>где g — производственная мощность по отдельной позиции номенклатуры, выраженная в продукции; $с$ — коэффициент соизмерения продукции, в данном случае, цена единицы продукции</p>	<p>Использовался в советской экономике и предполагал сбалансированность производства в различных отраслях народного хозяйства. Так как соизмерителем служит цена единицы продукции, имеет наибольшее распространение в отраслях, связанных с переработкой дорогого сырья или неглубокой обработкой массы дешевого сырья</p>
Нормативный метод определения мощности и расчета нормативной производственной мощности	<p>Величина производственной мощности рассчитывается по формуле:</p> $ПМ = \sum \sum \frac{R_k T_k}{H_{ki}},$ <p>где R_k — количество ресурсов; T_k — полезное рабочее время; H_{ki} — норма расхода; k — вид ресурса; i — вид продукции</p>	<p>Данный подход к определению величины производственной мощности носит достаточно общий характер, так как не содержит механизма конкретизации расчета отдельных элементов, входящих в формулу. Предполагает использование нормативной базы, содержащей укрупненные нормативы затрат производственных ресурсов. Определяемая по ним величина производственной мощности должна характеризовать способность предприятия выпускать продукцию или выполнять определенный объем работ в нормальных условиях функционирования; при этом не учитываются потери и недоиспользование мощности в зависимости от условий функционирования и состояния рынка сбыта продукции</p>
Метод ведущего оборудования	<p>Требует соблюдения двух условий: расчет производственных мощностей производится по ведущему оборудованию (основное технологическое оборудование, установленное на решающих стадиях производства, имеющее наиболее высокую стоимость, или оборудование, на котором выполняются наиболее трудоемкие операции); расчеты производственных мощностей осуществляются снизу вверх (вначале определяется мощности единицы ведущего оборудования, затем участка, цеха и предприятия в целом [10])</p>	<p>Имеет наибольшее распространение, так как может быть использован в различных отраслях и на разных производствах</p>

Практическое значение определения производственных мощностей связано с тем, что расчеты их величины и уровень использования лежат в основе разработки и обоснования планов производства продукции или производственной программы предприятия. Основным показателем, характеризующим использование производственных мощностей, является коэффициент использования производственных мощностей. Начиная с 1970 г. органы статистики проводят исследования уровня использования производственной мощности по выпуску 130–240 основных видов промышленной продукции. В течение длительного периода времени — до 1990 г., значение данного показателя в промышленности России находилось в среднем на уровне 85–90 %, в 2013 г. его значение составляло около 65–70 %. Такое снижение объясняется общим падением объема производства продукции [2].

Если производственные мощности определяют производственные способности предприятия, то информация о величине производственного потенциала преимущественно используется для оценки стоимости предприятия. Различные аспекты сущности потенциала предприятия исследованы в работах многих авторов [1; 3–7; 13; 14]. Производственный потенциал определяется совокупностью производственных ресурсов предприятия. Вопрос о количественной определенности производственного потенциала во многом является дискуссионным, в тоже время в его состав, как правило, включаются четыре основных вида производственных ресурсов — основные производственные фонды, персонал (кадры), технология и информация.

Можно выделить пять основных методов определения величины производственного потенциала: эквивалентный, функциональный, корреляционный, стоимостной, смешанный (комбинированный) [9; 11].

Так как производственный потенциал предприятия рассматривается как система, то уровень его использования характеризует значительное количество показателей, которые подразделяются на дифференцированные (или частные) и обобщающие.

Дифференцированные показатели характеризуют уровень использования отдельных видов ресурсов и подразделяются на четыре подгруппы:

1. Показатели использования основных производственных фондов:

– фондоотдача ΦO , которая выражает объем производства продукции с единицы стоимости основных фондов:

$$\Phi O = \frac{V}{\overline{ОПФ}},$$

где $\overline{ОПФ}$ — среднегодовая стоимость основных фондов; V — объем производства продукции;

– обратным по отношению к фондоотдаче является показатель фондоемкости

$$\Phi e = \frac{1}{\Phi O};$$

– показатель машиноотдачи $Маш.О$ является разновидностью фондоотдачи, который характеризует уровень использования активной части основных фондов:

$$Маш.О = \frac{V}{\overline{ОПФ}_{акт. \text{ час. } ОФ}},$$

где $\overline{ОПФ}_{акт. \text{ час. } ОФ}$ — среднегодовая стоимость активной части основных фондов;

– рентабельность производства $R_{пр}$ определяется по формуле:

$$R_{пр.} = \frac{\overline{\Pi}}{\overline{ОПФ} + \overline{НОС}} \cdot 100,$$

где $\overline{\Pi}$ — прибыль; $\overline{НОС}$ — среднегодовая величина нормируемых оборотных средств.

2. Показатели использования персонала:

– производительность труда ΠT выражает объем продукции, произведенной работником в единицу времени, и может быть определена по формулам:

$$\Pi T = \frac{V}{\overline{ППП}} \quad \text{или} \quad \Pi T = \frac{V}{T_3},$$

где $\overline{ППП}$ — среднесписочная численность основного (промышленно-производственного) персонала предприятия; T_3 — величина трудозатрат (количество времени, затраченного на производство продукции);

– обратным по отношению к показателю производительности труда является показатель трудоемкости

$$Te = \frac{1}{\Pi T}.$$

3. Показатели использования технологий:

– эффективность технологии производства

$$\mathcal{E}_T = \frac{V}{C_T},$$

где C_T — стоимость технологий;

– технологическая оснащенность производства

$$T_O = \frac{C_T}{V};$$

М. И. ТЕРТЫШНИК

– удельный вес прогрессивных технологий в общей стоимости технологий или объеме произведенной продукции

$$y_{T \text{ прогр}} = \frac{C_{T \text{ прогр}}}{C_T} \cdot 100 \%,$$

или

$$y_{T \text{ прогр}} = \frac{V_{T \text{ прогр}}}{V_T} \cdot 100 \%,$$

где $C_{T \text{ прогр}}$ — стоимость прогрессивных технологий; $V_{T \text{ прогр}}$ — объем продукции, произведенной с использованием прогрессивных технологий.

4. Показатели использования информации:

– отдача информационных ресурсов

$$O_{\text{и}} = \frac{V}{C_{\text{и}}},$$

где $C_{\text{и}}$ — стоимость информационных ресурсов;

– информационная оснащенность

$$I_{\text{о}} = \frac{C_{\text{и}}}{V}.$$

Обобщающие показатели, которые характеризуют общий уровень использования производственного потенциала:

– коэффициент использования производственного потенциала (потенциалоотдача)

$$k_{\text{исп. ПП}} = \frac{V}{\text{ПП}},$$

где ПП — величина (стоимость) производственного потенциала;

– эффективность использования производственного потенциала

$$\varepsilon_{\text{ПП}} = \frac{\Pi}{\text{ПП}},$$

где Π — прибыль.

Наиболее важным из обобщающих показателей является эффективность использования производственного потенциала, так как он увязывает использование производственного потенциала с конечным результатом деятельности предприятия — прибылью.

Существующая система показателей учитывает только уровень использования производственного потенциала предприятия, но не рассматривает показатели, связанные с оценкой его состояния и развития. Так, технический уровень и возможности развития основных фондов отражают показатели, которые можно подразделить на следующие группы:

1. Показатели, характеризующие возрастную состав оборудования — фактический и нормативный сроки службы оборудования.

2. Показатели, характеризующие износ средств труда:

– коэффициент износа $K_{\text{изн}}$ — отражает общую величину износа основных фондов предприятия и определяется по формуле

$$K_{\text{изн}} = \frac{И}{ОФ} \cdot (100 \%),$$

где $И$ — величина износа основных фондов в стоимостном выражении; $ОФ$ — стоимость основных фондов;

– коэффициент годности $K_{\text{годн}}$ характеризует способность основных фондов к дальнейшей эксплуатации:

$$K_{\text{годн}} = 1 - K_{\text{изн}} \text{ или } K_{\text{годн}} = 100 \% - K_{\text{изн}}.$$

3. Показатели воспроизводства основных фондов:

– коэффициент обновления основных фондов $K_{\text{обн. ОФ}}$ характеризует степень обновления основных фондов и определяется как отношение стоимости введенных основных фондов $ОФ_{\text{вв}}$ к стоимости основных фондов на конец года $ОФ_{\text{кон}}$:

$$K_{\text{обн. ОФ}} = \frac{ОФ_{\text{вв}}}{ОФ_{\text{кон}}} \cdot (100 \%);$$

– коэффициент выбытия основных фондов $K_{\text{выб. ОФ}}$ характеризует степень выбытия основных фондов и определяется как отношение стоимости выбывших основных фондов в течение года $ОФ_{\text{выб}}$ к их стоимости на начало года $ОФ_{\text{нач}}$:

$$K_{\text{выб. ОФ}} = \frac{ОФ_{\text{выб}}}{ОФ_{\text{нач}}} \cdot (100 \%);$$

– коэффициент прироста основных фондов $K_{\Delta ОФ}$ характеризует общее изменение стоимости основных фондов в течение года и определяется как отношение стоимости прироста основных фондов в течении года $\Delta ОФ$ к стоимости основных фондов на начало года $ОФ_{\text{нач. г}}$:

$$K_{\Delta ОФ} = \frac{\Delta ОФ}{ОФ_{\text{нач. г}}} \cdot (100 \%) = \frac{ОФ_{\text{кон. г}} - ОФ_{\text{нач. г}}}{ОФ_{\text{нач. г}}} = \frac{ОФ_{\text{вв}} - ОФ_{\text{выб}}}{ОФ_{\text{нач. г}}} \cdot (100 \%);$$

– коэффициент интенсивности обновления основных фондов $K_{\text{инт. обн. ОФ}}$ характеризует ин-

тенсивность процесса ввода и выбытия основных фондов и определяется как отношение стоимости основных фондов, выбывших в течение года $ОФ_{выб}$ к стоимости основных фондов, введенных в течение года $ОФ_{вв}$:

$$K_{\text{инт.обн.ОФ}} = \frac{ОФ_{\text{выб}}}{ОФ_{\text{вв}}} \cdot (100\%);$$

– коэффициент прогрессивности обновления основных фондов $K_{\text{прогр. обн. ОФ}}$ характеризует степень интенсивности процесса обновления основных фондов и определяется как отношение стоимости введенных прогрессивных основных фондов $ОФ_{\text{вв. прогр}}$ к среднегодовой стоимости основных фондов $ОФ$:

$$K_{\text{прогр. обн. ОФ}} = \frac{ОФ_{\text{вв. прогр}}}{ОФ} \cdot (100\%).$$

Все эти показатели могут определяться как в относительном, так и в процентном выражении.

4. Показатели механизации и автоматизации производства, работ и труда:

– коэффициент механизации (автоматизации) производства $K_{\text{мех. (авт.) произв}}$ определяется по формуле

$$K_{\text{мех. (авт.) произв}} = \frac{V_m}{V_m + V_p},$$

где V_m — объем продукции, выпускаемой механизированным (автоматизированным) способом; V_p — объем продукции, производимой с использованием ручного труда;

– коэффициент механизации (автоматизации) работ

$$K_{\text{мех. (авт.) работ}} = \frac{T_m}{T_m + T_p},$$

где T_m — трудоемкость механизированных (автоматизированных) работ; T_p — трудоемкость работ, выполняемых ручным способом;

– коэффициент механизации (автоматизации) труда $K_{\text{мех. (авт.) труда}}$ определяется по формуле

$$K_{\text{мех. (авт.) труда}} = \frac{n_m}{n_m + n_p},$$

где n_m — количество рабочих, занятых на механизированных (автоматизированных) процессах; n_p — количество рабочих, выполняющих операции вручную.

5. Показатели фондовооруженности $ФВ$ и энерговооруженности $ЭВ$ труда:

$$ФВ = \frac{\overline{ОПФ}}{\overline{ППП}},$$

где $\overline{ОПФ}$ — среднегодовая стоимость основных производственных фондов; $\overline{ППП}$ — среднесписочная численность основного (промышленно-производственного) персонала;

$$ЭВ = \frac{\overline{\mathcal{E}}}{n},$$

где $\overline{\mathcal{E}}$ — количество потребленной энергии на предприятии за определенный период времени (год, квартал, месяц); n — количество рабочих, занятых на предприятии, или число отработанных ими чел.-ч (чел.-дн) за определенный период времени.

Практическое значение определения потенциальных возможностей предприятия связано со следующими аспектами:

– измерение совокупной стоимости факторов производства и определение на этой основе стоимости предприятия или его отдельных объектов;

– оценка общей степени использования факторов производства;

– разработка методов целенаправленного воздействия на отдачу факторов производства;

– более точное и эффективное определение возможностей производства по выпуску продукции в процессе разработки планов предприятия;

– уточнение механизма обобщающей оценки эффективности деятельности предприятия.

Список использованной литературы

1. Бронникова Т. С. Методология исследования потенциальных возможностей развития предприятия / Т. С. Бронникова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). — 2012. — № 2. — URL : <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=12265>.
2. Маршова Т. Н. Производственные мощности российской промышленности через призму кризисных событий / Т. Н. Маршова // Российский экономический журнал. — 2010. — № 4. — С. 11–31.
3. Моргунова Т. А. Инновационное развитие производственного потенциала строительных организаций Иркутской области / Т. А. Моргунова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). — 2013. — № 4. — URL : <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=18422>.

М. И. ТЕРТЫШНИК

4. Петров П. А. Формирование единой методологии контроллинга стратегического потенциала промышленного предприятия / П. А. Петров // Вопросы управления. — 2011. — № 3. — С. 128–137.
5. Ревуцкий Л. Д. Инвестиционный капитал и инвестиционный потенциал предприятия / Л. Д. Ревуцкий // Московский оценщик. — 2010. — № 6. — С. 7–13.
6. Ревуцкий Л. Д. Нормы производительности предприятий / Л. Д. Ревуцкий. — URL : <http://www.audit-it.ru>.
7. Рыков В. М. Теоретические аспекты сущности производственного потенциала организаций агропромышленного комплекса / В. М. Рыков // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2012. — № 2 (82). — С. 67–70.
8. Тertyshnik M. I. Оценка и резервирование производственных мощностей предприятий : монография / М. И. Тertyshnik, И. А. Огнева. — Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2010. — 212 с.
9. Тertyshnik M. I. Оценка производственного потенциала предприятия и научно-технического уровня производства / М. И. Тertyshnik // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2012. — № 1 (81). — С. 98–102.
10. Тertyshnik M. I. Проблемы определения и нормирования производственных мощностей химических предприятий / М. И. Тertyshnik // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). — 2014. — № 4. — URL : <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=19296>.
11. Тertyshnik M. I. Экономика предприятия : учеб. пособие / М. И. Тertyshnik. — М. : Инфра-М, 2015. — 328 с.
12. Фролов С. Как рассчитать производственную мощность предприятия / С. Фролов // Экономика современного предприятия. — URL : <http://www.rus-lib.ru/book>.
13. Шишкина Н. П. Об определении производственного потенциала и стоимости предприятий пищевой промышленности / Н. П. Шишкина // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2006. — № 2 (47). — С. 74–77.
14. Ябжанова Т. Г. Оценка производственного потенциала Республики Бурятия / Т. Г. Ябжанова // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальского государственного университета экономики и права). — 2014. — № 5. — URL : <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=19419>.

References

1. Bronnikova T. S. Methodology of studying enterprise development. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2012, no. 2. Available at: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=12265>. (In Russian).
2. Marshova T. N. Productive capacities of Russian industries through the prism of recessionary events. *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal = Russian Economic Journal*, 2010, no. 4, pp. 11–31. (In Russian).
3. Morgunova T. A. Innovational development of business potential of construction enterprises in Irkutsk Region. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2013, no. 4. Available at: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=18422>. (In Russian).
4. Petrov P. A. Forming a unified methodology for the industrial enterprise strategic potential control. *Voprosy upravleniya = Problems of Management*, 2011, no. 3, pp. 128–137. (In Russian).
5. Revutskii L. D. Investment capital and investment potential of the enterprise. *Moskovskii otsenshchik = Moskovskii otsenshchik*, 2010, no. 6, pp. 7–13. (In Russian).
6. Revutskii L. D. *Normy proizvoditelnosti predpriyatii* [Job rates in plants]. Available at: <http://www.auditit.ru>.
7. Rykov V. M. Theoretical aspects of essence of production potential of agro-industrial enterprises. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2012, no. 2 (82), pp. 67–70. (In Russian).
8. Tertyshnik M. I., Oгнева I. A. *Otsenka i rezervirovanie proizvodstvennykh moshchnostei predpriyatii* [Evaluation and reservation of plant productive capacity]. Irkutsk, Baikal State University of Economics and Law Publ., 2010. 212 p.
9. Tertyshnik M. I. Assessment of enterprise production potential and estimation of scientific and technical level of production. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2012, No. 1 (81), pp. 98–102. (In Russian).
10. Tertyshnik M. I. Problems of determination and standartization for productive capacity of chemical companies. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2014, no. 4. Available at: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=19296>. (In Russian).
11. Tertyshnik M. I. *Ekonomika predpriyatiya* [Business Economics]. Moscow, Infra-M Publ., 2014. 328 p.
12. Frolov S. How to calculate the plant production capacity. *Ekonomika sovremennogo predpriyatiya* [Economy of modern enterprise]. Available at: <http://www.ruslib.ru/book>. (In Russian).

13. Shishkina N. P. About definition of productive potential and cost of the food-processing industries enterprises. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2006, no. 2 (47), pp. 74–77. (In Russian).

14. Yabzhanova T. G. Evaluation of production potential of Republic of Buryatia. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava) = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law)*, 2014, no. 5. Available at: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=19419>. (In Russian).

Информация об авторе

Тертышник Михаил Иванович — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: mtertyshnik@yandex.ru.

Author

Mikhail I. Tertyshnik — PhD of Economics, Associate Professor, Department of Enterprise Economy and Business Activity, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: mtertyshnik@yandex.ru.

Библиографическое описание статьи

Тертышник М. И. Потенциальные возможности предприятия: проблемы определения и оценки / М. И. Тертышник // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2015. — Т. 25, № 4. — С. 613–620. — DOI : 10.17150/1993-3541.2015.25(4).613–620.

Reference to article

Tertyshnik M. I. The enterprise's potential: problems of defining and evaluating. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii = Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy*, 2015, vol. 25, no. 4, pp. 613–620. DOI: 10.17150/1993-3541.2015.25(4).613–620. (In Russian).