

Список использованной литературы

1. Гришина И. Инвестиционная привлекательность регионов / И. Гришина, А. Шахназаров, И. Ройзман // Инвестиции в России. – 2001. – № 4. – С. 5.

Сведения об авторе

Бирюкова Анастасия Ивановна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономика и управления бизнесом, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; e-mail: kafles@isea.ru.

Information about the author

Biryukova Anastasia – Candidate of Economic Sciences, associate professor of economics and business administration Baikal State University of Economics and Law, 664003, Irkutsk, Lenin Street, 11; e-mail: kafles@isea.ru.

УДК 339.9

ББК 65.5

Е.В. Болданова
БГУЭП, Иркутск

ПОИСК ГАРМОНИЧНЫХ ЭКОНОМИК СТРАН МИРА

В статье предложена модель зависимости ВВП и показателей уровня жизни, развитости инфраструктуры. Предложено рассматривать гармоничность экономик по действию закона пропорциональности. Проведено объединение стран в группы по степени гармоничности и сделана попытка найти объяснения.

Ключевые слова: мировая экономика; закон пропорциональности; гармоничность.

E.V. Boldanova

HARMONY IN THE WORD'S ECONOMIES

In this paper we propose a model based GDP and living standards, infrastructure development. Proposed to consider the harmony economies by operation of law of proportionality. A union of countries into groups according to the degree of harmonization and an attempt to find an explanation.

Keywords: the world economy; the law of proportionality; harmony.

Для исследования были использованы данные Мирового Банка. За основу были взяты показатели на душу населения по всем странам мира. В итоге корреляционно-регрессионного анализа в модели остались следующие показатели:

- потребление электроэнергии, кВт·ч/чел. (Потр. эл. эн.);
- использование энергии, кг эквивалентного топлива на чел. (Исп. эн.);

– количество пользователей широкополосного доступа в Интернет на 100 чел. (ШПД).

$$\text{ВВП} = -2\,144,19 + 0,48 \cdot \text{Потр.эл.эн.} + 1,29 \cdot \text{Исп.эн.} + 818,28 \cdot \text{ШПД.}$$

Множественный коэффициент корреляции $R = 0,88$, коэффициент детерминации $R^2 = 0,78$, что свидетельствует о наличии линейной связи между факторами и достаточно высокой степени точности модели. Модель в целом надежна (коэффициент Фишера превышает на два порядка табличное значение), а также коэффициенты модели тоже не вызывают сомнений (по всем параметрам проверки надежности коэффициенты проходят).

Модель дает понимание, что теперь на развитие экономики стран мира не влияет уровень проникновения голосовой телефонной связи, ни проводной, ни сотовой, как это было еще 10–20 лет назад. Это влияние продолжалось порядка ста лет, но на сегодня приоритеты поменялись. Проводная телефонная связь уступила место беспроводной, а сотовая связь развивается независимо от уровня ВВП на душу населения. Для операторов сотовой связи самое главное – экспансия и прирост общей массы прибыли.

На первое место выходит доступ в Интернет на хорошей скорости. Индекс корреляции этого показателя со среднедушевым валовым внутренним продуктом составляет 0,81. С остальными факторами (потребление электроэнергии, кВт·ч/чел. и использование энергии, кг эквивалентного топлива на чел.) корреляция несколько меньше, но тоже достаточно существенна: 0,74 и 0,66 соответственно.

Телекоммуникации и энергопотребление – вот что влияет в большей степени на уровень развития экономики.

Далее был поставлен вопрос, как гармоничность влияет на развитие экономики различных стран.

Законы организации включают закон пропорциональности. Можно предположить, когда он нарушается, происходят кризисы в экономике. Перекосы в развитии отраслей, диспропорции в распределении ресурсов приводят к неэффективной работе экономики, а, следовательно, снижению ВВП на душу населения.

Попытка исследовать все страны разом и выявить, какие из факторов гармоничны, окончилась крахом. За основу было взято «золотое сечение», число Фибоначчи, кратность 1,618. Исследовались показатели, использующие процент ВВП. Находилась кратность числу Фибоначчи. Из обзора всех стран можно сделать вывод, что практически всегда кратны числу Фи оказывались валовые накопления. С меньшей частотой – валовые национальные расходы, денежная масса, рента от использования природных ресурсов, затраты домохозяйств и сельское хозяйство.

На следующем этапе исследования рассматривалась каждая страна в отдельности и выделялись гармоничные соотношения. Из относительных показателей были выбраны следующие (% ВВП):

– сельское хозяйство, добавленная стоимость;

- широкая денежная масса;
- центральный государственный долг, всего;
- требования к другим секторам отечественной экономики;
- внутренний кредит, предоставляемый банковским сектором;
- расходы;
- экспорт товаров и услуг;
- сальдо внешнеторгового баланса по товарам и услугам;
- расходы на конечное потребление и т.д.;
- прямые иностранные инвестиции, чистый приток;
- прямые иностранные инвестиции, чистый отток;
- сектор государственного управления, расходы на конечное потребление;
- валовое накопление;
- валовые внутренние сбережения;
- валовые национальные расходы;
- валовые сбережения;
- бытовые расходы на конечное потребление и т.д.;
- импорт товаров и услуг;
- промышленность, добавленная стоимость;
- легкая промышленность, добавленная стоимость;
- внешняя торговля товарами;
- военные расходы;
- доходы без учета грантов;
- услуги и т.д., на добавленную стоимость;
- налоговые доходы;
- рента от использования природных ресурсов;
- торговля.

Наибольшее количество гармоничных соотношений (9–14) обнаружилось у следующих стран:

- Пакистан;
- Кувейт;
- Ботсвана;
- Экваториальная Гвинея;
- Эфиопия;
- Литва;
- Мадагаскар;
- Сьерра-Леоне;
- Словацкая Республика;
- Йемен, Республика.

Данные страны характеризуются малой площадью, небольшими масштабами самой экономики. Гармоничность в основном достигалась по следующим показателям (% ВВП):

- широкая денежная масса;

- расходы;
- прямые иностранные инвестиции, чистый приток;
- валовое накопление;
- импорт товаров и услуг;
- промышленность, добавленная стоимость;
- внешняя торговля товарами;
- рента от использования природных ресурсов;
- торговля.

Следующая группа стран имела 7–8 гармоничных сочетаний:

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| – Бахрейн; | – Гана; |
| – Эстония; | – Исландия; |
| – Грузия; | – Израиль; |
| – Мексика; | – Либерия; |
| – Перу; | – Мозамбик; |
| – Филиппины; | – Непал; |
| – Катар; | – Нидерланды; |
| – Албания; | – Судан; |
| – Беларусь; | – Свазиленд; |
| – Камерун; | – Таиланд; |
| – Конго, Дем. Респ.; | – Тринидад и Тобаго; |
| – Берег Слоновой Кости; | – Туркменистан; |
| – Финляндия; | – Уругвай. |

Анализируя данные страны, тоже нельзя не заметить их небольшие масштабы. Гармонизация наблюдалась чаще всего по следующим показателям (% ВВП):

- сельское хозяйство, добавленная стоимость;
- широкая денежная масса;
- внутренний кредит, предоставляемый банковским сектором;
- валовое накопление;
- рента от использования природных ресурсов.

То есть это в большей степени сельскохозяйственные страны.

Третья группа стран имела уже 5–6 гармоничных сочетаний:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| – Армения; | – Кения; |
| – Австрия; | – Латвия; |
| – Кабо-Верде; | – Ливан; |
| – Чад; | – Македония, Бывшая Юго- |
| – Джибути; | славская Республика; |
| – Доминиканская Республика; | – Маврикий; |
| – Сальвадор; | – Молдова; |
| – Фиджи; | – Папуа – Новая Гвинея; |
| – Габон; | – Парагвай; |
| – Италия; | – Словения; |
| – Казахстан; | – Швеция; |

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| – Тунис; | – Кыргызская Республика; |
| – Уганда; | – Малайзия; |
| – Вьетнам; | – Монголия; |
| – Азербайджан; | – Никарагуа; |
| – Бельгия; | – Норвегия; |
| – Бразилия; | – Оман; |
| – Китай; | – Панама; |
| – Коморские острова; | – Польша; |
| – Конго, Республика; | – Румыния; |
| – Доминика; | – Сербия; |
| – Египет, Арабская Республика; | – Сейшельские острова; |
| – Гамбия; | – ЮАР; |
| – Германия; | – Сент-Люсия; |
| – Греция; | – Сент-Винсент и Гренадины; |
| – Гвинея-Бисау; | – Суринам; |
| – Индия; | – Швейцария; |
| – Индонезия; | – Сирийская Арабская Республика; |
| – Япония; | – США; |
| – Иордания; | – Замбия. |

Как видно из списка, здесь размер площади уже не имеет значения, есть как небольшие страны, так и крупные. И степень развитости экономики тоже различна: есть и низкодоходные страны, есть и развитые страны, такие как США и страны Европы. Гармоничность достигалась в основном по следующим показателям (% ВВП):

- широкая денежная масса;
- внутренний кредит, предоставляемый банковским сектором;
- расходы на конечное потребление и т.д.;
- валовое накопление;
- рента от использования природных ресурсов.

Основным отличием здесь является направление на потребление. Гармонизировано потребление, а не производство.

Следующая группа имеет гармонизацию по 3–4 показателям. Именно в эту группу входит Российская Федерация:

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| – Афганистан; | – Чили; |
| – Аргентина; | – Эквадор; |
| – Австралия; | – Эритрея; |
| – Бангладеш; | – Гренада; |
| – Бенин; | – Гватемала; |
| – Бутан; | – Гайана; |
| – Боливия; | – Венгрия; |
| – Босния и Герцеговина; | – Иран, Исламская Республика; |
| – Буркина-Фасо; | – Ямайка; |
| – Бурунди; | – Корея, Республика; |

- Косово;
- Лаосская НДР;
- Лесото;
- Люксембург;
- САР Макао, Китай;
- Черногория;
- Намибия;
- Новая Зеландия;
- Нигерия;
- Российская Федерация;
- Самоа;
- Сенегал;
 - Сингапур;
 - Соломоновы Острова;
 - Испания;
 - Танзания;
 - Тимор-Лешти;
 - Того;
 - Тонга;
 - Турция;
 - Украина;
 - ОАЭ;
 - Узбекистан;
 - Вануату;
 - Венесуэла, РБ;
- Антигуа и Барбуда;
- Багамские острова;
- Бруней-Даруссалам;
- Колумбия;
- Коста-Рика;
- Хорватия;
- Куба;
- Кипр;
- Дания;
- Франция;
- Гаити;
- Гонконг, Китай;
- Ирландия;
- Малави;
- Мальдивы;
- Мали;
- Мавритания;
- Марокко;
- Нигер;
- Палау;
- Португалия;
- Руанда;
- Таджикистан;
- Зимбабве.

Гармонизация в этой группе стран происходила в основном по следующим показателям (% ВВП):

- внутренний кредит, предоставляемый банковским сектором;
- валовое накопление.

И последняя группа, самая далекая от гармонизации (количество гармоничных сочетаний 1–2):

- Алжир;
- Ангола;
- Белиз;
- Чешская республика;
- Гвинея;
- Гондурас;
- Ливия;
- Мальта;
- Шри Ланка;
- Сент-Китс и Невис;
- Великобритания;
- Барбадос;
- Бермудские острова;
- Болгария;
- Камбоджа;
- Канада;
- Ирак;
- Пуэрто-Рико;
- Саудовская Аравия.

Здесь сложно выделить какой-нибудь из показателей как наиболее часто гармонизируемый, за исключением валового накопления.

По данным исследования можно сделать следующие предварительные выводы:

1. Наиболее гармоничны небольшие по размеру страны, сделавшие упор на промышленность (прав классик марксизма-ленинизма), торговлю, создавшие условия для привлечения иностранных инвестиций.

2. Другая группа стран, несколько уступающая в количестве гармоничных соотношений, имеет сельскохозяйственный уклон, а также получающая доходы от использования природных ресурсов.

3. Третья группа стран, занимающая среднее положение, имеет явное направление на потребление, внутреннее кредитование, а также использование природных ресурсов.

4. Четвертая группа, включающая в основном развивающиеся и слабо развитые страны, имеет гармонизацию по ограниченному кругу показателей, в основном внутреннее кредитование и валовое накопление.

5. И последняя группа в целом не имеет каких-то общих показателей с гармоничными сочетаниями. Можно назвать эту группу стран с негармоничной экономикой. Общих черт нет, сюда входят как развитые страны, так и отсталые.

Список использованной литературы

1. U.S. World Bank [Electronic resource]. – Access mode: <http://databank.worldbank.org>.

Сведения об авторе

Болданова Елена Владимировна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономика и управления бизнесом, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; e-mail: kafles@isea.ru.

Information about the author

Boldanova Elena – Candidate of Economic Sciences, associate Professor of Economics and business administration Baikal State University of Economics and Law, 664003, Irkutsk, Lenin Street, 11; e-mail: kafles@isea.ru.

УДК 658
ББК 65.298

Г.Н. Войникова
БГУЭП, Иркутск

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРЕНДОВЫХ ЗАВИСИМОСТЕЙ В УПРАВЛЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Рассматривается методика применения трендовых зависимостей в совершенствовании управления деятельностью предприятия. Построенные трендовые зависимости позволяют установить динамику основных показателей деятельности предприятия для предотвращения опережающего роста затрат над