

Министерство образования и науки Российской Федерации
Байкальский государственный университет экономики и права

Г. А. Вакулина

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВЕКСЕЛЬНОГО ОБРАЩЕНИЯ**

Учебное пособие

Иркутск
Издательство БГУЭП
2012

УДК 347.457(075.8)
ББК 67.404.212.1я7
В14

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета экономики и права

Рецензенты канд. юрид. наук, доц. Т. Ю. Елифанцева
канд. юрид. наук, доц. О. Н. Захарова

Вакулина Г. А.

В14 Правовое регулирование вексельного обращения : учеб. пособие /
Г. А. Вакулина. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. – 75 с.

Содержит основные положения вексельного права, вопросы для
самопроверки, тестовые задания, задачи.

Для бакалавров, магистрантов и аспирантов юридических вузов и
факультетов.

ББК 67.404.212.1я7

© Вакулина Г. А., 2012
© Издательство БГУЭП, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
Основные положения вексельного права.....	5
Понятие и виды векселя.....	5
Вексельное обязательство.....	9
Передача векселя.....	14
Акцепт векселя.....	18
Предъявление векселя к платежу.....	21
Вексельное поручительство.....	25
Взыскание вексельного долга.....	27
Контрольные вопросы.....	34
Образцы тестовых заданий.....	36
Задачи.....	38
Список рекомендуемой литературы.....	44
Приложение.....	46

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вексель является особого рода ценной бумагой, используемой в качестве средства перевода денег, платежного средства, инструмента прекращения денежного или иного обязательства в виде отступного или новации, важнейшее средство кредитования. Знание вексельного права необходимо для любого юриста. Однако количество часов, отведенных дисциплине «Правовое регулирование рынка ценных бумаг», не позволяет уделить векселю должного внимания. Магистрантам приходится часть вопросов, касающихся вексельного оборота, изучать самостоятельно. Вместе с тем, вексельные правоотношения являются весьма сложной и специфичной материей.

Данная работа имеет целью представить основные институты вексельного права максимально доступно, с тем чтобы она могла использоваться при подготовке не только магистров, но и бакалавров, изучающих курс частного права. В пособии рассматриваются понятие и виды векселя, особенности вексельного обязательства, порядок передачи векселя посредством индоссамента и цессии, совершения акцепта векселя, платеж по нему.

В работе содержатся задачи и тесты, способствующие закреплению полученных теоретических знаний и приобретению практических навыков.

Основные положения вексельного права

Понятие и виды векселя

Отношения, связанные с обращением векселей, регулируются вексельным законодательством, которое включает в себя Федеральный закон от 11 марта 1997г. № 48-ФЗ «О переводном и простом векселе»¹ и Положение о переводном и простом векселе, утвержденное постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 августа 1937г.² (далее – Положение), основанное на Женевских вексельных конвенциях 1930г.³

Существенное значение для практики вексельного оборота имеет постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда от 4 декабря 2000 года № 33/14 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей»⁴ (далее – постановление № 33/14).

В литературе и практике гражданского оборота термин «вексель» употребляется в двух основных значениях: как ценная бумага и как обязательство.

Российское законодательство дает определение векселю в ст. 815 ГК РФ⁵. Векселем является ценная бумага, удостоверяющая ничем не обусловленное обязательство векселедателя (простой вексель) либо иного указанного в векселе плательщика (переводной вексель) выплатить по наступлении предусмотренного в векселе срока определенную сумму векселедержателю.

Следовательно, ст. 815 ГК РФ закрепляет два вида векселей: простой и переводной. Простой вексель – ценная бумага, которая удостоверяет

¹ СЗ РФ. 1997. № 11. Ст. 1238.

² СЗ СССР. 1937. № 52. Ст. 221.

³ Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 1995. № 1.

⁴ Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2000. № 2.

⁵ Конструкция переводного векселя подвергнута обоснованной критике авторами. См., напр.: Белов В.А. Содержание так называемых регрессных вексельных обязательств // Законодательство. 2008. № 6. С. 12-13; Грачев В.В. Акцепт векселя. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С. 17; Ротко С. Значение термина «вексель» в современном законодательстве // Хозяйство и право. 2007. № 3. С. 96-101; Вексельное право: учеб.-практ. курс / под ред. В.В. Яркова. СПб.: Издат. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. С. 13; Рукавишникова И.Р. Вексель как объект гражданских правоотношений. 2-е изд., испр. М.: АО «ЦентрЮрИнфор», 2003. С. 19.

простое и ничем не обусловленное обязательство векселедателя уплатить определенную сумму.

Переводной вексель, в отличие от простого векселя, не устанавливает обязательство уплаты как следует из не вполне точной формулировки ст. 815 ГК РФ. Объясняется это тем, что обязательство оплатить переводной вексель плательщик принимает на себя только посредством акцепта (ст. 28 Положения). Однако это не означает, что при неакцепте векселя отсутствует должник по нему. Таковым выступает векселедатель, который в силу ст. 9 Положения отвечает за акцепт и за платеж. При отказе плательщика акцептовать вексель он подлежит протесту (ст. 44 Положения), что служит основанием для предъявления требования к векселедателю.

Следовательно, переводной вексель изначально устанавливает не обязательство уплаты денег векселедателем, а его предложение плательщику уплатить определенную сумму векселедержателю.

Однако с момента совершения плательщиком акцепта переводного векселя акцептованный переводной вексель удостоверяет обязательство плательщика уплатить по наступлении предусмотренного векселем срока определенную сумму векселедержателю.

Статья 3 Положения предусматривает также возможность выдачи векселя собственному приказу и переводно-простого векселя.

В векселе собственному приказу в одном лице совпадают векселедатель и его первый приобретатель. Такой вексель составляется, когда векселедатель еще не знает, кому он выдаст вексель. Неопределенность будущего приобретателя устраняется тем, что первым приобретателем векселя векселедатель назначает самого себя.

В переводно-простом векселе векселедатель и плательщик совпадают в одном лице, т.е. векселедатель делает предложение об уплате вексельной суммы самому себе.

Необходимость использования таких векселей обычно имеет место в отношениях между юридическими лицами и их филиалами и представительствами.

В научной литературе юридическая природа переводно-простых векселей определялась различно. Одни авторы относили их к простым векселям, поскольку в них содержится указание только на двух субъектов.⁶ Другие считали переводно-простые векселя разновидностью переводных и, следовательно, подлежащих акцепту.⁷ Эта позиция была воспринята и судебной практикой.⁸

В ст. 10 Положения предусмотрена конструкция бланкового векселя. Этим термином обозначается документ с вексельной меткой, подписанный составителем и содержащий незаполненными некоторые сведения, подлежащие включению в вексель в качестве реквизитов.

Потребность в такого рода документах возникает в случае заключения договора, когда еще не установлены окончательные его условия.

Выдача бланкового векселя предполагает высокую степень доверия между векселеучастниками, поскольку с момента внесения лицом, к которому перешел этот незавершенный документ, всех недостающих реквизитов, бланк приобретает юридическую силу векселя.

В силу ст. 10 Положения, если переводной вексель, не заполненный к моменту выдачи, был заполнен в противоречии с состоявшимися соглашениями, то несоблюдение этих соглашений не может быть противопоставлено векселедержателю, если только он не приобрел переводной вексель недобросовестно или же приобретая его, не совершил грубой неосторожности.

В соответствии со ст. 4 Закона о переводном и простом векселе, вексель должен быть составлен на бумаге (бумажном носителе). Причем действующее

⁶ Грачев В.В. Акцепт векселя. СПб., 2002. С. 29-30; Гражданско-правовое регулирование банковской деятельности: учеб. пособие / под ред. Е.А. Суханова. М., 1994. С. 71.

⁷ Добрынина Л.Ю. Вексельное право России: учеб. и практ. пособие. М., 1998. С. 98.

⁸ Новоселова Л.А. Переводной вексель, выданный на самого себя // Вестник Арбитражного Суда РФ. 2003. № 3. С. 124-125.

вексельное законодательство не предусматривает составление векселей на бланках. Однако юридические лица, обычно коммерческие банки, во избежание подделки векселей изготавливают вексельный бланки, снабженные элементами защиты (водяными знаками, специальными красками, способами печати). Производство таких бланков не подлежит лицензированию.

Вексель признается надлежаще оформленным, если в него включены необходимые реквизиты, т.е. обозначения, которые необходимы и достаточны для приобретения документом силы векселя.⁹

Реквизиты переводного векселя закреплены в ст. 1 Положения, простого – в ст. 75 Положения. Документ, в котором отсутствует хотя бы одно из обозначений, не имеет силы векселя, за исключением случаев, прямо предусмотренных Положением.

Первое исключение относится к сроку платежа и состоит в том, что при отсутствии в векселе указания о сроке платежа он рассматривается как подлежащий оплате по предъявлении (абз. 2 ст. 2; абз. 2 ст. 76 Положения).

Второе исключение касается места платежа в переводном векселе. При отсутствии особого указания, место, обозначенное рядом с наименованием плательщика, считается местом платежа, и вместе с тем, местом жительства плательщика (абз. 2 ст. 2 Положения).

В простом векселе таковым является место его составления (абз. 2 ст. 76 Положения).

Третье исключение относится к месту составления. В этом случае, вексель признается оставленным в месте, обозначенном рядом с наименованием векселедателя (абз. 3 ст. 2; абз. 3 ст. 76 Положения).

⁹ Более подробно см.: Абрамова Е.Н. Составление векселя. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.

Вексельное обязательство

Удостоверенные векселем юридические отношения имеют обязательственную природу и могут быть обозначены как вексельные обязательства.

Вексельными называют обязательства, возникающие между, во-первых, всяким добросовестным приобретателем права собственности на вексель и лицом, подписавшим вексель, а также всяким добросовестным приобретателем права собственности на копию векселя и лицами, давшими подлинные подписи на копии.¹⁰

В современных исследованиях авторы, как правило, сходятся во мнении о том, что обязательства по векселю возникают на основе сложного юридико-фактического состава: односторонних сделок (составление и выдача векселя) и договора.¹¹

Вексельным обязательствам присущи определенные признаки, позволяющие выделить их всех гражданско-правовых обязательств: абстрактность, денежный характер, односторонность, безусловность, формальность.¹²

Абстрактными являются такие обязательства, для которых причины и основания их возникновения не имеют правового значения.¹³

Абстрактность может быть двух видов: процессуальная и материальная.

Процессуальная абстрактность означает, что истец не обязан доказывать наличие основания своего требования, этот факт презюмируется.

¹⁰ Белов В.А. Вексельная ответственность // Закон. 2000. № 3. С. 23-36.

¹¹ Белов В.А. Очерки по вексельному праву. – М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфор», 2000. С. 84-89; Пахомов Д.С. Правовая сущность векселя и вексельного обязательства // Приложение к журн. «Хозяйство и право». 2001. № 12. С. 6-10. См. напр., Уруков В.Н. Основания вексельного обязательства // Право и экономика. 2002. № 11. С. 3-5.

¹² Вопрос о перечне признаков, присущих вексельному обязательству, является дискуссионным. См. напр., Вексельное право. Учебно-практический курс / Под ред. В.В. Яркова. – СПб.: Издат. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. С. 54-78; Рукавишников И.В. Вексель как объект гражданских правоотношений. 2-е изд., испр. -М., АО «ЦентрЮрИнфор», 2003. С. 26-29; 41-46.

¹³ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 5 в 2-х томах. Т. 1: Договоры о займе, кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований. – М., Статут, 2006. С. 258.

В случае материальной абстрактности, ответчик не может выдвинуть никаких возражений на основания. Такое право предоставляется ему только в случае недобросовестности истца.

Примеры материальной и процессуальной абстрактности содержатся в ст. 17 Положения. В соответствии с указанной нормой лица, к которым предъявлен иск по переводному векселю, не могут противопоставить векселедержателю возражения, основанные на их личных отношениях к векселедателью или к предшествующим векселедержателям, если только векселедержатель, приобретая вексель, не действовал сознательно в ущерб должнику. Процитированное правило является нормой о материальной абстрактности вексельного обязательства. Она применяется в тех случаях, когда вексельный кредитор предъявляет иск к должнику, с которым у него отсутствуют непосредственные договорные отношения по поводу векселя. Иными словами, вексельный кредитор никогда не получал спорный вексель непосредственно от того должника, к которому предъявлен иск. Именно поэтому между истцом и ответчиком не могут появиться какие-либо вневексельные обстоятельства, освобождающие должника от уплаты вексельного долга. Эти обстоятельства, в том числе дефект основания выдачи или передачи векселя, могли иметь место в отношениях с другими участниками вексельного правоотношения, однако ст. 17 Положения запрещает на них ссылаться. Это и понятно, поскольку вексельный кредитор никогда не был их непосредственным участником, а договор, заключенный двумя субъектами, не может обязывать третье лицо.

Следует обратить внимание на то, что норма ст. 17 Положения не распространяется на случаи, когда вексельный кредитор предъявляет иск к тому должнику, от которого он непосредственно получил вексель. В том случае имеется договор, на основании которого был передан вексель. Этот договор известен спорящим сторонам, и при наличии фактов, например, его

неисполнения (дефект основания передачи векселя) должник вправе на это сослаться как обстоятельство, освобождающее от долга.¹⁴

Вексельное обязательство является обязательством денежным. Одним из реквизитов векселя является указание определенной денежной суммы, которая составляет предмет вексельного обязательства (ст. 1, 75 Положения). По общему правилу сумма вексельного долга должна быть четко определенной. Однако в случаях, предусмотренных ст. 5, 41, 77 Положения допускается включение в текст вексельных обязательств определяемого условия о сумме вексельного долга. В случае, предусмотренном ст. 5 Положения, на сумму, составляющую предмет платежа «по предъявлении», «во-сколько-то времени от предъявления», допускается начисление процентов. В таких векселях условие о сумме становится определяемым.

Другим исключением является норма ст. 41 Положения, предусматривающая оплату в местной валюте векселя, номинированного в иностранной валюте. Следовательно, она тоже не может считаться определенной на момент составления векселя (согласно ст. 77 Положения, правила ст. 5, 41 Положения применяются к простому векселю, поскольку они являются несовместимыми с природой этого документа).

Односторонность вексельного обязательства означает, что вексельный должник всегда имеет только обязанности, а вексельный кредитор – только права. Если же иногда говорят, что векселедержатель обязан протестовать вексель или предъявить его к принятию, то при этом имеют в виду не обязанности, а условия осуществления прав.

Вексельное обязательство является безусловным. Требование безусловности относится только к обещанию или предложению уплаты определенной суммы (ст. 1, 75 Положения), но не к тексту векселя в целом.

Формальность вексельного обязательства означает, что оно должно быть облечено в письменную форму. Согласно п. 2 Постановления 33/14 нормы

¹⁴ Ефимова Л.Г. Абстрактные и каузальные обязательства и сделки в Российском праве // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2004. № 4. С. 129-130.

вексельного права не могут применяться к обязательствам, оформленным на электронных и магнитных носителях.

Существенные особенности, отличающие вексельные обязательства от иных гражданско-правовых, в том числе заемных обязательств, проявляются и в субъектном составе указанных обязательств.

В качестве кредиторов по таким обязательствам выступают первый векселедержатель, имя (наименование) которого указывается в векселе в качестве обязательного реквизита либо другое лицо, которому векселедержатель передал свое право на получение платежа по векселю.

Что касается должников по вексельным обязательствам, то вексельные сделки порождают две категории вексельных обязательств: обязательства прямых должников и обязательства должников в порядке регресса.¹⁵ В связи с этим в п. 21 Постановления 33/14 имеется разъяснение, согласно которому прямыми должниками являются векселедатель в простом векселе и акцептант в переводном. Требования к ним, а также к авалистам данных лиц (при их наличии) могут быть предъявлены как в срок платежа, так и в течение всего срока вексельной давности безотносительно к наличию или отсутствию протеста. Основанием требований к прямым должникам является сам вексель, находящийся у кредитора. Все иные лица являются участниками регрессных обязательств, что означает наступление этих обязательств только при наличии протеста в неплатеже либо ином нарушении при обороте векселя со стороны прямых должников. Без такого протеста регрессные должники не обязаны по векселю, кроме случаев, когда иное предусмотрено в самом векселе (ст. 46 Положения) либо прямо установлено Положением (напр. абз. 6 ст. 44, абз. 4 ст. 54). По наступлении срока платеж по векселю может быть потребован только от прямого должника, но не от должника, обязанного в порядке регресса.

¹⁵ Однако в научной литературе отсутствует единство мнения в вопросе о том, сколько вексельных обязательств воплощает вексель. Были высказаны суждения о том, что вексель объединяет множество самостоятельных обязательств, одно обязательство со множественностью лиц; основное обязательство и множество ему подчиненных обязательств // См.: Каминка А.И. Устав о векселях. Закон от 27 мая 1902 г. СПб., 1911. С. 125; Гордон В.М. Вексельное право. Харьков, 1926. С. 56; Уруков В.Н. Проблемы правового регулирования векселя в российском гражданском праве. Чебоксары, 2003. С. 70.

Как следует из ст. 2 Закона о переводном и простом векселе, в качестве должников могут выступать граждане и юридические лица РФ. В названной статье не упоминаются иностранные граждане и лица без гражданства, а также иностранные юридические лица.

Однако из этого следует, что они не вправе обязываться по векселям. Согласно п. 3 ст. 62 Конституции РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, кроме случаев, установленных законом или международным договором.

Статья 2 ГК РФ устанавливает, что правила, закрепленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных лиц, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено законом.

Законодатель не упоминает эти категории лиц, потому что их вексельная дееспособность отличается от дееспособности граждан РФ. В силу ст. 2 Конвенции № 359, имеющей целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях, способность лица обязываться по векселю определяется его национальным законом.

Согласно ст. 43 Положения векселедержатель может обратить свой иск против обязанных лиц в случае полного или частичного отказа в акцепте, несостоятельности плательщика, прекращения им платежей либо безрезультатного обращения взыскания на его имущество.

При этом следует учитывать, что несостоятельность плательщика или векселедателя, являющихся юридическими лицами по российскому праву, имеет место исключительно в случаях вынесения арбитражным судом решения о признании названных лиц банкротами.

Под прекращением платежей плательщиком следует понимать, в частности, нарушение им каких-либо своих денежных обязательств, иных, чем те, которые вытекают из спорного векселя, как перед векселедержателем, так и перед другими кредиторами. Данное обстоятельство должно быть доказано

векселедержателем, обращающимся с иском к обязанным по векселям лицам, до наступления срока платежа.

Безрезультатность обращения взыскания на имущество плательщика может подтверждаться определением суда о прекращении исполнительного производства по требованию любого кредитора плательщика (п. 20 постановления 33/14). Либо постановлением судебного пристава-исполнителя о возвращении исполнительного документа.

Передача векселя

Простой или переводной вексель, выданный без оговорки, исключающей возможность его передачи по индоссаменту, является ордерной ценной бумагой, а права по нему могут быть преданы посредством индоссамента (ст. 11 Положения).

Правовая природа индоссамента в гражданско-правовой науке оценивается неоднозначно. Первоначально, когда сам вексель считался не более чем договором купли-продажи или мены, юристы рассматривали индоссамент как простую уступку права, т.е. договор цессии.¹⁶ Несмотря на совершенно очевидные существующие различия между цессией и индоссаментом, эта позиция разделяется и некоторыми современными авторами.¹⁷

Согласно преобладающему в правовой теории мнению индоссамент является самостоятельным способом передачи прав по векселю. Принципиальное отличие между цессией и индоссаментом состоит в несовпадении объема ответственности цедента и индоссанта.¹⁸

Индоссамент – это передаточная надпись, совершаемая на оборотной стороне векселя или на добавочном к нему листе-алонже и свидетельствующая о передаче права по векселю новому держателю векселя.

Индоссамент выполняет следующие функции: передаточную, легитимационную и гарантийную.

¹⁶ О юридической природе индоссамента см., например, Рукавишникова И.В. Вексель как объект гражданских правоотношений. 2-е изд., испр. М.: АО «ЦентрЮрИнфор», 2003. С. 104-111.

¹⁷ Уруков В.Н. Вексель и цессия // Право и экономика. 2003. № 3. С. 54-58.

¹⁸ О соотношении индоссамента и цессии см., напр., Ефимова Л.Г. Банковское право. – М.: Изд-во «Бек», 1994. – С. 241-242.

Передаточная функция заключается в том, что посредством индоссамента осуществляется перенесение прав по векселю от индоссанта (лица, передающего вексель) к индоссату (лицу, в пользу которого эти права передаются). Эта функция индоссамента нашла закрепление в п. 1 ст. 14 Положения.

По общему правилу индоссат приобретает следующие права из векселя: на его последующую передачу, предъявление к акцепту, получение вексельной суммы судебную защиту, получение процентов и издержек при неоплате векселя.

Легитимационная функция выражается в том, что совершенная надлежащим образом передаточная надпись удостоверяет нового приобретателя векселя в качестве субъекта закрепленного в нем права (п. 1 ст. 16 Положения).

Гарантийная функция состоит в том, что индоссант отвечает не только за действительность права, но и за его осуществление (ст. 15, 47 Положения).

Гарантийная функция индоссамента ослабляется в тех случаях, когда векселедатель запрещает передачу векселя по индоссаменту путем включения оговорки в вексель «не приказу» или какого-либо равнозначного выражения (например, «платите только А.» или «не подлежит передаче по индоссаменту»). Такого рода оговорки получили наименование «ректа-оговорки», а вексель с такой оговоркой – «ректа-вексель».

Ректа – вексель является обыкновенной именной ценной бумагой и согласно п. 2 ст. 11 Положения подлежит передаче с соблюдением и с последствиями обыкновенной цессии.¹⁹

Запрет на передачу векселя может быть вызван различными обстоятельствами: желанием сохранить те возражения, которые допускаются по отношению к первому приобретателю векселя; необходимостью избежать огласки о том, что векселедатель вынужден прибегать к коммерческому

¹⁹ См. более подробно: Белов В.А. вексельное право. Учебник. – М.: АО «ЦентрЮрИнфор», 2003. С. 167-170.

кредиту; опасением, что протест векселя станет известен широкому кругу лиц; передача векселя влечет увеличение долга по векселю.²⁰

Сделка уступки права требования по векселю должна быть оформлена письменно на векселе либо на добавочном листе или отдельным документом (документами), составленным (составленными) цессионарием и цедентом в соответствии с требованиями п.1 ст. 160 ГК РФ.

При оформлении уступки права требования отдельным документом в нем необходимо индивидуализировать вексель, права по которому являются предметом уступки. При отсутствии такой индивидуализации уступка не может считаться состоявшейся, как не содержащая условия о своем предмете.

Следует учитывать, что лицо, основывающее приобретение им вексельного требования сделкой уступки требования, совершенной им и (или) кем-либо из его предшественников, должно представить письменные доказательства совершения такой сделки, если только она не оформлена на векселе или на добавочном листе. В соответствии с положениями ст. 386 ГК РФ ответчик, к которому предъявлено вексельное требование, основанное на сделке (сделках) уступки требования, вправе заявлять предъявителю этого требования любые возражения, которые он (ответчик) имеет к правопредшественникам истца, совершившим сделки уступки требования (цедентам).

Совершенная на векселе или на добавочном листе векселя, не имеющего ограничений на его передачу по индоссаменту, запись о передаче прав другому лицу должна рассматриваться как индоссамент, если только из ее содержания определено не вытекает намерение передающей стороны передать права в общегражданском порядке (п. 8 Постановление № 33/14). По действующему законодательству индоссамент является правоизменяющим юридическим фактом, он влечет изменение состава участников вексельного обязательства. Как видим, в доктрине термин «индоссамент» употребляется в трех значениях: передаточной надписи (письменного акта), сделки и способа передачи векселя.

²⁰ Катков В.Д. Передача векселя по надписи (индоссамент). Одесса, Типография «Техник», 1909. С. 6.

Вопрос о соотношении индоссамента и цессии рассматривался многими авторами. Наиболее точно их различие сформулировал В.А. Белов. Это – различая юридическая направленность (цель) и результат данных сделок.

Целью индоссамента является перенесение права собственности на вексель, цессия – изменение активной стороны в обязательстве. Предметом индоссамента сделки выступает вещь (ценная бумага), цессии – обязательственные права. Для совершения индоссамента достаточно волеизъявления одного лица. Цессия – двусторонняя сделка. Внешним же признаком одно – и двусторонней сделки являются, соответственно, одна или две подписи под надписями об их совершении. Признав индоссамент односторонней сделкой, можно возложить на индоссанта время и риск всех неблагоприятных последствий этой сделки. Подписываясь же под договором (цессией), цессионарий тем самым соглашается с получением по сделке прав в том их состоянии, в котором их передает контрагент по договору (цедент). Цессия, в силу своей договорной природы, может применяться для оформления преемства в отношении любых прав требования. Индоссамент же может применяться для перенесения права собственности лишь в случаях, прямо названных в законодательстве. Передать права по индоссаменту в иных случаях (например, из договора на долговой документ или на какой-нибудь товар) невозможно.²¹ Л.Г. Ефимова, кроме прочих отличий, указывает также на то, что «при цессии передача права требования может быть совершена под условием либо частично, индоссамент предполагает полную и безусловную передачу права по векселю».²² Г.Ф. Шершеневич в качестве главного отличия индоссамента от цессии усматривал несовпадение объема ответственности цедента и индоссанта при передаче определенного права.²³

Согласно действующему законодательству, при обычной уступке прав первоначальный кредитор, уступивший требование, отвечает перед новым кредитором за недействительность переданного ему требования, но не отвечает

²¹ Белов В.А. Указ. Соч. С. 160-163.

²² Ефимова Г.Ф. Банковское право. Учебное и практическое пособие. М.: Изд-во БЕК, 1994. С. 242.

²³ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: СПАРК, 1999. С. 238.

за неисполнение этого требования должником, кроме случаев, когда первоначальный кредитор принял на себя поручительство за должника перед новым кредитором (ст. 390 ГК РФ). Индоссант же отвечает перед индоссатом и последующими держателями векселя и за действительность требования, и за его исполнимость, что следует из ст. 15 Положения, устанавливающей ответственность индоссанта за акцепт и за платеж, за исключением случаев, когда в индоссаменте включена оговорка «без оборота на меня».

Оформление индоссаamenta подчиняется следующим требованиям. Согласно ст. 13 Положения, индоссамент совершается в письменной форме и должен содержать подпись индоссанта. Ряд индоссаментов должен быть непрерывным (последовательным), т.е. каждый предыдущий индоссат должен являться последующим индоссантом (ст. 16 Положения). В силу ст. 12 Положения индоссамент должен быть безусловным, включение какого-либо условия признается ненаписанным (например, обязуюсь уплатить при получении товара), а также полным, т.е. предусматривать передачу права на получение вексельной суммы в полном объеме (ст. 14 Положения). О дате совершения индоссаamenta в Положении ничего не сказано. Если индоссамент не датирован, то считается, что он сделан до наступления срока, установленного для совершения протеста в неплатеже пока не доказано обратное (ст. 20 Положения).

Акцепт векселя

Вексель может быть предъявлен к акцепту с момента его выдачи и до наступления срока платежа. Однако векселедатель может обусловить предъявление векселя к акцепту не ранее назначенного им срока. При этом каких-либо ограничений в данном праве векселедателя Положением не устанавливается.

Специальный срок предъявления к акцепту устанавливается в отношении переводных векселей со сроком платежа «во-столько-то времени от предъявления». Векселя с таким сроком должны быть предъявлены к акцепту в

течение одного года со дня их выдачи (ст. 23 Положения). Векселедателю предоставлено право сократить годичный срок или обусловить срок более продолжительный. Индоссанты также вправе изменять предусмотренный Положением или обусловленный векселедателем срок, но только в сторону сокращения.

Если пропущен предельный срок предъявления векселя к акцепту, обусловленный векселедателем, векселедержатель лишается тех прав, которые он имел бы в случае неакцепта.

При предъявлении векселя к акцепту ранее обусловленного срока плательщик не обязан считаться с таким предъявлением, а нотариус не вправе совершать протест, так как не имеется для него оснований. Однако если акцепт при указанных обстоятельствах последует, он будет признан действительным. Векселедатель, узнавший об акцепте векселя ранее обусловленного им срока, не имеет оснований в вексельном праве требовать применения к акцептанту либо векселедержателю каких-либо мер юридической ответственности. Действительность произведенного при указанных обстоятельствах акцепта означает также, что трассат не вправе отказаться от него, даже если впоследствии зачеркнет свой акцепт. Это подтверждается ст. 29 Положения, устанавливающей, что в случае сообщения об акцепте акцепт не может быть отозван, его зачеркивание не имеет юридической силы, и акцептант не имеет права после этого права отказаться от акцепта. Срок предъявления к акцепту может быть продлен в связи с обстоятельствами непреодолимой силы, но после их прекращения вексель должен быть незамедлительно предъявлен к акцепту.

Предъявление векселя к акцепту может быть произведено не только векселедержателем, но и любым лицом, у которого находится вексель (ст. 21 Положения).

Акцепт векселя может иметь место только со стороны трассата или его представителя.

Местом предъявления векселя к акцепту является место нахождения плательщика – юридического лица или место жительства плательщика - физического лица.

В соответствии со ст. 24 Положения плательщик вправе потребовать, чтобы вексель был ему вторично предъявлен на следующий день после первого предъявления. Правило этой статьи дает возможность плательщику решить вопрос о наличии или отсутствии оснований для акцепта векселя.

В соответствии со ст. 25 Положения акцепт отмечается на переводном векселе. Следовательно, акцепт векселя должен быть дан только в письменной форме и выполнен на самом векселе (а не на аллонже).

Акцепт выражается словом «акцептован» либо иным равнозначным выражением и подписывается плательщиком. Его подпись на лицевой стороне векселя имеет силу акцепта.

На основании ст. 25 Положения можно заключить, что акцепт, выполненный в виде простой подписи плательщика должен быть сделан на лицевой стороне векселя. Если акцепт выражен словами «акцептован», «принят» или равнозначными выражениями допустимо его выполнение на оборотной стороне.

Если вексель состоит из нескольких экземпляров, допускается акцепт любого из них. При этом акцепт каждого из экземпляров будет иметь самостоятельную силу.

В соответствии со ст. 65 Положения платеж, произведенный по одному экземпляру, освобождает от ответственности, даже если не было обусловлено, что платеж этот погашает другие экземпляры. Однако плательщик продолжает отвечать по каждому акцептованному им и не возвращенному ему экземпляру. В связи с этим в интересах акцептанта следует акцептовать лишь один из экземпляров векселя, чтобы не оказаться в положении, когда придется уплачивать вексельную сумму дважды. Такая ситуация возможна, например, когда различные экземпляры были индоссированы различным лицам.

Положение не указывает на возможность акцепта копии векселя. Статья 67 Положения разрешает лишь индоссировать и авалировать копии в том же порядке и с теми же последствиями, как и подлинник.

В соответствии со ст. 26 Положения акцепт должен быть простым и ничем не обусловленным; однако плательщик может ограничить его частью суммы. Всякое иное изменение, произведенное акцептантом в содержании переводного векселя является отказом от акцепта.

Плательщик, не акцептовавший переводной вексель, не несет ответственности перед векселедержателем.

Последствия неакцепта векселя могут наступать даже в случаях, когда вексель не был предъявлен к акцепту, а именно: при невозможности отыскать трассата, несостоятельности плательщика, независимо от того, акцептовал он вексель или нет. В соответствии со ст. 43 Положения векселедержатель, узнавший о несостоятельности плательщика, вправе не предъявлять вексель к акцепту. В этом случае последствия неакцепта наступают без соответствующей презентации векселя.

Предъявление векселя к платежу

Надлежащее предъявление векселя к платежу предполагает выполнение ряда условий.

Предъявить вексель к платежу имеет право только законный держатель векселя, а не просто его фактический обладатель.

Законным векселедержателем является лицо, если оно указано в векселе первым (и единственным) его приобретателем либо основывает свое право на непрерывном ряде индоссаментов, даже если последний индоссамент был бланковым.

При обнаружении перерыва предъявитель векселя не может быть признан надлежащим векселедержателем. Таковым может считаться только тот, на ком остановился правильный ряд. Этот последний может, в свою очередь, передать право на получение денег по векселю, учинение в том расписки, протеста и т.д.

другому лицу (своему работнику, обслуживающему банку и пр.) на основании специальной препоручительной надписи. Согласно п.2 ст. 16 Положения зачеркнутые индоссаменты считаются ненаписанными.

Исключением из требования непрерывного ряда индоссаментов могут быть следующие случаи.

Во-первых, если один из индоссантов воспретил последующий индоссамент, но вексель был после этого индоссирован по непрерывному ряду, ряд индоссаментов не считается прерванным в силу указанного запрещения последующих передач. В этом случае воспретивший дальнейший индоссамент индоссант не несет ответственности перед лицами, в пользу которых вексель был индоссирован, но сам вексель не лишается свойства передаваемости.

Во-вторых, если лицо получило вексель не по передаточной надписи, а в силу иных законных оснований, например по наследству. Получив вследствие этого право на вексель, такое лицо в праве его индоссировать. В этом случае о непрерывности ряда передач будет свидетельствовать не только непрерывный ряд индоссаментов до и после указанного получения векселя, но и акт, в результате которого право на вексель перешло указанному лицу в силу наследования и т.п.

Предъявление векселя к платежу должно состояться в месте платежа, указанном в векселе, а если место платежа не было прямо указано, то в месте, обозначенном рядом с наименованием плательщика (акцептанта) переводного векселя (ст. 2 Положения) либо в месте составления простого векселя (ст. 76 Положения).

Вексельные обязательства прямых должников – векселедателя простого векселя и акцептанта переводного – могут быть исполнены надлежащим образом только при условии предъявления векселя к платежу в надлежащем месте. Место платежа может определяться указанием на населенный пункт или конкретный адрес.

В вексельном праве существует презумпция совпадения места платежа и места жительства (нахождения) плательщика.

В случае, если место жительства (нахождения) плательщика и место платежа не совпадают, имеет место домициляция векселя. Участниками конструкции домициляции векселя являются домицилиант и домицилиат.

Домицилиант - лицо, которое указывает место платежа, отличное от места жительства (нахождения) плательщика.

Право указать место платежа иное, чем место жительства (нахождения) плательщика, принадлежит векселедателю и плательщику при совершении последним акцепта. Так, в соответствии со ст. 27 Положения, если векселедатель указал в переводном векселе место платежа иное, чем место нахождения плательщика, не указав при этом третьего лица, у которого платеж должен быть совершен, то плательщик может указать такое лицо при акцепте.

Если вексель подлежит оплате в месте нахождения плательщика, последний может указать в акцепте какой-либо адрес в том же месте, в котором должен быть совершен платеж.

Домицилиат – лицо, в местонахождении которого должен быть совершен платеж. Он не является вексельным должником, новым плательщиком, а лишь технически исполняет функцию платежа по векселю.

При домициляции основным должником по векселю остается акцептант (либо векселедатель в простом векселе). Если плательщиком по векселю выступает юридическое лицо, то местом платежа чаще всего является банк, в котором плательщик имеет банковский счет.

Банк-домицилиат списывает соответствующую сумму со счета плательщика на основании его платежного поручения.

При домициляции векселей возможна оплата векселя собственно домицилиатом из средств, которые предоставлены ему ранее плательщиком для цели оплаты векселя. Отношения между акцептантом и домицилиантом регулируются нормами гражданского права, относящимися к договору банковского счета.

Согласно п. 3 ст. 40 Положения плательщик обязан проверять только правильность последовательного ряда индоссаментов и цессий, но не обязан

проверять подлинность подписей надписателей. Таким образом, такая проверка не затрагивает материальную сторону отношений индоссантов и цедентов и носит чисто формальный характер.

Однако плательщик вправе усомниться в подлинности самого векселя. Кроме того, он, помимо проверки последовательного ряда надписей, обязан удостовериться в личности векселедержателя, указанного в последней надписи. Такая проверка производится посредством предъявления одновременно с векселем какого-либо документа, удостоверяющего личность.

Векселедержатель вправе требовать исполнения обязательства должником при предъявлении (презентации) подлинного векселя. Должник не обязан платить против копии. Однако, если подлинные индоссаменты произведены частью на подлиннике, частью на копии, то к оплате должны быть предъявлены все эти документы.

Если переводной вексель выставлен в нескольких тождественных экземплярах при отсутствии акцепта на всех из них, достаточно предъявления только одного экземпляра. Согласно п. 1 ст. 65 Положения платеж, произведенный по одному экземпляру, освобождает от ответственности, даже если не было обусловлено, что этот платеж погашает другие образцы.

В случае смерти плательщика вексель, выданный или подписанный им, должен быть предъявлен его наследникам.

День предъявления векселя к платежу зависит от срока платежа по векселю.

Как уже было отмечено, предметом вексельного обязательства могут быть только деньги. Если векселедатель определил, что платеж по векселю должен быть совершен только в определенной, указанной в нем валюте (что носит название «оговорки эффективного платежа»), правила п/п. 1-2 ст. 41 Положения не подлежат применению.

Согласно ст. 39 Положения векселедержатель не может отказаться от принятия частичного платежа. Получив часть вексельной суммы, векселедержатель должен опротестовать вексель в оставшейся части.

Платеж по векселю может быть совершен в наличном или безналичном порядке. Передача наличных денег производится посредством вручения определенной суммы. Средства в безналичной форме перечисляются на счет вексельного кредитора.

В удостоверение факта погашения долга плательщик (акцептант) при оплате векселя вправе потребовать, чтобы этот документ был вручен ему векселедержателем с распиской в получении надлежащей суммы (п. 1 ст. 39 Положения). Вместе с тем абз. 2 п.2 ст. 408 ГК РФ устанавливает, что кредитор, принимая исполнение, обязан вернуть долговой документ (ибо в противном случае ничто не мешает ему снова пустить его в обращение, а потому велик риск того, что уже оплаченный вексель будет предъявлен к платежу во второй раз). Нахождение векселя у должника удостоверяет (если не доказано иное) прекращение обязательства.

Расписка в получении платежа может быть учинена векселедержателем на самом векселе, который затем передается плательщику.²⁴

Вексельное поручительство

Вексельное право предусматривает возможность обеспечения исполнения вексельного обязательства вексельным поручительством. Сущность его сводиться к тому, что за любое ответственное по векселю лицо может поручиться третье лицо – авалист.

Аваль может быть дан за счет любого обязанного или могущего стать в результате протеста обязанным по векселю лица – векселедателя, акцептанта, индоссанта или другого авалиста.

Аваль может быть дан одним авалистом за нескольких лиц. Такой аваль может быть выражен как одной надписью, так и несколькими, последовательными. Нельзя дать аваль за самого себя, поскольку из сущности

²⁴ См. более подробно: Арканников М.В. Предъявление векселя к платежу // Гражданское право. 2005. № 4. С. 16-27; Зорин Н.А. Права векселедержателя по законодательству России. М.: ВолтерсКлувер, 2004. С. 59-82; Уруков В.Н. Исполнение вексельного обязательства // Право и экономика. 2002. № 12. С. 28-35.

вексельного поручительства следует необходимость привлечения для обеспечения исполнения третьего лица по отношению к лицу, за которое дается аваль.

Аваль может быть дан несколькими лицами, несущими в таком случае солидарную ответственность с лицом, за счет которого дан такой аваль, и солидарную друг с другом.

Аваль может быть совершен как на лицевой, так и на оборотной стороне векселя, на аллонже или на отдельном листе. В последнем случае аваль должен содержать указание места его выдачи, чтобы можно было определить, законодательству какой страны будут подчиняться отношения из такого авая. Если аваль совершен на векселе, такого вопроса не возникает, так как вексель подчиняется законам страны места его составления.

Аваль должен быть подписан авалистом. Положение предлагает в качестве примерной формулировки надписи об авале формулу «считать за аваль». Простая подпись на лицевой стороне векселя имеет значения авая за счет векселедателя при условии, что эта подпись не поставлена плательщиком (она расценивается как акцепт) или самим векселедателем (она расценивается как подпись под векселем).

Выражение «за чей-либо счет» означает указание лица, за которого авалист обязуется обеспечить платеж по векселю. Авалист становится солидарно обязанным с тем лицом, за которое он дал аваль.

Если аваль не содержит указания, за чей счет он дан, он считается данным за векселедателя. Этот подход следует признать правильным лишь в отношении неакцептованного переводного векселя, так как с момента его акцепта появляется прямой должник – акцептант. В акцептованном переводном векселе аваль без указания лица, за счет которого он дан, должен считаться данным за акцептанта.

Авалист становится солидарно обязанным с лицом, за которого он дал аваль. Это означает, что требование к авалисту может быть заявлено только при условии заявления предварительного или одновременного требования к основному должнику (лицу, за которое был дан аваль).

Авалист отвечает в объеме и в сроки, как и тот, за кого он дал аваль, и при тех же условиях.

Обязательство авалиста действительно даже в том случае, если то обязательство, которое он гарантировал, окажется недействительным по какому бы то ни было основанию, иному, чем дефект формы.

Авалист, оплативший по переводному векселю, приобретает право регрессного требования по нему к лицу, за которое он дал аваль, и к лицам, которые обязаны перед ним. К последним относятся субъекты, обязавшиеся перед лицом, за которое был дан аваль.²⁵

Взыскание вексельного долга

Векселедатель, не получивший платежа по векселю, вправе осуществить взыскание вексельного долга посредством предъявления иска или требования о выдаче судебного приказа.

В связи с этим следует учитывать, что действующее законодательство не предусматривает обязательного претензионного порядка рассмотрения вексельных споров. Установленные вексельным законодательством процедуры протеста векселей (ст. 44 Положения) и оповещения о совершенном протесте (неплатеже) всех участников отношений по векселю (ст. 45 Положения) не могут рассматриваться в качестве обязательного претензионного порядка разрешения вексельных споров (п. 37 постановления 33/14).

В качестве истца по иску о взыскании вексельной задолженности выступает законный векселедержатель. Истец обязан предоставить суду подлинный документ, на котором он основывает свое требование, поскольку осуществление права, удостоверенного ценной бумагой, возможно только по ее предъявлению (п. 1 ст. 142 ГК РФ). Документ должен считаться подлинным, если на нем имеется подпись, выполненная собственноручно лицом, которое его составило, либо приняло на себя обязательство. Вместе с тем отсутствие у

²⁵ См.: Новоселова Л.А. Вексель в хозяйственном обороте. Комментарий практики рассмотрения споров. Изд. 3-е переаб и доп. – М.: «Статут», 1999. С. 73-84.

истца векселя само по себе не может служить основанием к отказу в иске, если судом будет установлено, что вексель был передан ответчику в целях получения платежа и истец этот платеж не получил. Истец в этом случае обязан доказать названные обстоятельства (п.2 ст. 408 ГК РФ).

При рассмотрении требований лиц, у которых находится вексель, суду следует проверять, является ли истец последним приобретателем прав по векселю по непрерывному ряду индоссаментов. Месторасположение передаточных надписей на векселе или на добавочном листе и даты их совершения (если они имеются) для целей определения непрерывности индоссаментов во внимание не принимаются.

Следует также учитывать, что при наличии на векселе в ряду последовательных индоссаментов одного или нескольких зачеркнутых индоссаментов, законным векселедержателем является лицо, на имя которого совершен последний перед зачеркнутым индоссамент. Если последний индоссамент является бланковым (то есть не содержащим указания лица – индоссата), то в качестве законного векселедержателя рассматривается лицо, у которого вексель фактически находится. В соответствии с ч. 2 ст. 13 Положения бланковый индоссамент имеет силу лишь в случае, когда он написан на обороте векселя или на добавочном листе.

Истец не обязан доказывать существование и действительность своих прав, они предполагаются существующими и действительными. Бремя доказывания обратного лежит на вексельном должнике. Однако векселедержатель, должен доказать факт надлежащего предъявления векселя к платежу. При недоказанности этого факта векселедержатель признается просрочившим. Последствием просрочки кредитора применительно к денежному обязательству, а следовательно, и к вексельному, является освобождение должника от уплаты процентов за время просрочки кредитора.

Ответчиками по иску могут выступать согласно ст. 47 Положения все выдавшие, акцептовавшие, индоссировавшие перед векселедержателем. Векселедержатель имеет право предъявить иск ко всем этим лицам, к каждому

в отдельности и ко всем вместе, не будучи принужден соблюдать при этом последовательность, в которой они обязались.

Отношения, возникающие при возложении солидарной вексельной ответственности, регулируются нормами ст. 47 – 51 Положения. В связи с этим нормы ГК РФ (ст. 322 – 325) о солидарных обязательствах к солидарной вексельной ответственности не применяются.

При рассмотрении требования, предъявленного к нескольким обязанным по векселю лицам, суд должен обсудить вопрос о возложении ответственности по векселю в отношении каждого соответчика. На должников, в отношении которых отсутствуют основания для освобождения их от ответственности, ответственность возлагается солидарно. При удовлетворении иска суд в резолютивной части решения указывает всех соответчиков, за счет которых удовлетворен иск, а также то, что сумма иска подлежит взысканию с них солидарно (п. 39 постановления 33/14).

Исходя из статьи 17 Положения лицо, к которому предъявлен иск по векселю, вправе ссылаться на возражения, проистекающие из его личных отношений с законным векселедержателем, предъявившим данное исковое требование.

На свои личные отношения к иным лицам, в том случае, когда векселедержатель, приобретая вексель, действовал сознательно в ущерб должнику, то есть если он знал об отсутствии законных оснований к выдаче (передаче) векселя до или во время его приобретения.

Наличие указанных обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности держателя векселя, доказывается лицом, к которому предъявлен иск.

Лицо, обязанное по векселю, освобождается от платежа, если докажет, что предъявивший требование кредитор знал или должен был знать в момент приобретения векселя о недействительности или об отсутствии обязательства, лежащего в основе выдачи (передаче) векселя, либо получил вексель в результате обмана или кражи, либо участвовал в обмане в отношении этого

векселя или его краже, либо знал или должен был знать об этих обстоятельствах до или в момент приобретения векселя.

При применении ст. 17 Положения следует исходить из того, что «личными отношениями» лица, к которому предъявлено требование по векселю, с иными участниками отношений по векселю являются все отношения с ними, основанные на юридических фактах. Ссылка на которые или опровержение которых заставили бы их обосновывать свое притязание иначе, чем путем ссылки на порядок, предусмотренный ст. 16 Положения.

К личным относятся отношения по сделке между конкретными сторонами либо наличие обманных действий со стороны держателя векселя, направленных на получение обманных действий со стороны держателя векселя, направленных на получение подписи данного обязанного лица, а также иные отношения, известные лицам, между которыми возник спор об исполнении вексельного обязательства (п. 15 постановления 33/14).²⁶

На основании подп. 2 ст. 48 Положения векселедержатель может требовать от того, к кому он предъявляет иск, уплаты процентов и пени на вексельную сумму.

Указанные проценты и пеня начисляются со дня, следующего за днем платежа, и по день, когда векселедержатель получил платеж либо от лица, независимо от того, было ли вынесено ранее судебное решение со ст. 3 ФЗ «О переводном и простом векселе» в отношении векселя, выставленного к оплате и подлежащего оплате на территории РФ, проценты и пеня, указанные в ст. 48 и 49 Положения, выплачиваются в размере учетной ставки Центрального банка Российской Федерации по правилам, установленным ст. 395 Кодекса для расчета процентов.

Пеня, предусмотренная подп. 4 ст. 48 Положения, может быть уменьшена судом на основании ст. 333 ГК РФ.

²⁶ Более подробно о вексельных возражениях см.: Белов В.А. Очерки по вексельному праву. – М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфор», 2000. С. 287-300.

Помимо перечисленных в ст. 48 Положения требований, векселедержатель вправе требовать возмещения убытков в размере иного ущерба, причиненного задержкой платежа, в части, превышающей суммы, взыскиваемые по перечисленным в данной статье основаниям.

Наличие убытков, их размер, а также причинная связь между нарушением вексельного обязательства и возникшими убытками являются обстоятельствами, подлежащими доказыванию взыскателем. При этом следует учитывать, что само по себе заключение договора, предусматривающего использование средств, которые предполагается получить в оплату векселя, не доказывает причинной связи между неполучением вексельных сумм и убытками в виде упущенной выгоды.

При рассмотрении споров, связанных с применением ответственности за неисполнение вексельного обязательства, следует исходить из того, что к издержкам, право на взыскание которых предусмотрено п.3 ст. 48 Положения, относятся:

издержки по направлению извещения, то есть расходы, понесенные при составлении, оформлении и отправке извещений (почтовые, транспортные и прочие);

другие издержки, включающие судебные и другие прямые денежные расходы кредитора, которые он понес в связи с неисполнением вексельного обязательства.

Поскольку предъявление векселя к платежу является необходимым условием получения по нему надлежащего исполнения, любые расходы, понесенные в связи с предъявлением векселя к платежу, должны признаваться расходами, относящимися к обычной хозяйственной деятельности всякого векселедержателя. Поэтому следует иметь в виду, что какие-либо расходы, связанные с предъявлением векселя к оплате, в частности представительские, командировочные, банковское вознаграждение за инкассацию и другие, не могут быть взысканы в качестве издержек, предусмотренных ст. 48 Положения, допускающей возможность взыскания только издержек, которые вызваны нарушениями при вексельном обращении.

Понесенные кредитором издержки должны быть документально подтверждены.

Издержки по протесту подлежат отнесению на того, к кому векселедержатель предъявляет иск (подп. 3 ст. 48 Положения). Однако в тех случаях, когда векселедержатель совершает протест несмотря на включенную векселедателем оговорку без протеста, «оборот без издержек» или иную подобную оговорку, исключающую необходимость совершения протеста, то издержки по протесту лежат на нем. Если оговорка исходила от индоссанта или авалиста, то издержки по протесту, если таковой был совершен, могут быть истребованы от всех лиц, поставивших свои подписи на векселе (ч. 3 ст. 46 Положения).

В соответствии с ч. 1 ст. 70 Положения исковые требования, вытекающие из переводного векселя против акцептанта, погашаются истечением трех лет со дня срока платежа. Необходимо учитывать, что срок применяется как в отношении иска векселедержателя, так и в отношении предъявленных к акцептанту переводного векселя требований векселедателя, индоссантов, лиц, давших за них аваль, и иных лиц, к которым права по векселю перешли вследствие исполнения ими вексельного обязательства.

Статья 78 Положения определяет, что векселедатель по простому векселю обязан так же, как и акцептант по переводному векселю. С учетом этого исковые требования против векселедателя, вытекающие из простого векселя, погашаются истечением трех лет со дня срока платежа. Этот срок применяется как в отношении иска векселедержателя, так и в отношении исков индоссантов переводного векселя, лиц, давших за них аваль, предъявленных к векселедателю простого векселя, а также лиц, оплативших вексель в порядке посредничества.

В названных случаях начало течения трехгодичного срока на предъявление исковых требований к акцептанту переводного векселя либо к векселедателю простого векселя определяется днем срока платежа в соответствии с условиями векселя.

С истечением предусмотренных ст. 70 Положения пресекательных сроков прекращается материальное право требовать платежа от обязанных по векселю лиц. Суд применяет эти сроки независимо от заявления стороны.

Предусмотренные Положением сроки для предъявления исковых требований по векселю не могут быть изменены соглашением сторон. Эти сроки не подлежат приостановлению или восстановлению.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Перечислите акты международного вексельного законодательства.
2. В чем состоит отличие переводного векселя от простого?
3. Какие виды векселей предусмотрены Положением о переводном и простом векселе?
4. Какие существуют воззрения на юридическую природу бланкового векселя?
5. Подлежат ли акцепту переводно-простые векселя?
6. Какова юридическая природа дружеских векселей?
7. Дайте понятие вексельного обязательства и назовите его отличительные черты.
8. В чем состоит отличие категорий «публичная достоверность» и «абстрактность» векселя?
9. Дайте понятие прямого вексельного обязательства.
10. Что понимается под регрессным вексельным обязательством?
11. Что понимается под вексельной меткой и каково ее правовое значение?
12. Допускаются ли в тексте векселя какие-либо служебные отметки, указывающие на связь векселя со сделками, во исполнение которых он выдан?
13. Как может обозначаться в тексте векселя вексельная сумма?
14. Допускается ли указание в тексте векселя нескольких плательщиков?
15. Как может обозначаться срок платежа по векселю?
16. Если в векселе отсутствует указание на место платежа, то в каком месте векселедержатель обязан предъявить его к оплате?
17. Какое значение имеет реквизит, касающийся указания места составления векселя?
18. Имеет ли дефект формы вексель, выданный от имени юридического лица, без подписи главного бухгалтера?
19. Какие правовые последствия наступают в случае подписания векселя неуполномоченным лицом?
20. Кто подписывает вексель от имени юридического лица?
21. Раскройте три значения термина «индоссамент».
22. Чем отличается индоссамент от цессии?
23. Какие требования предъявляются к оформлению индоссамента.
24. Какие функции индоссамента выделяют в теории вексельного права?
25. Как называется оговорка, ограничивающая передачу векселя по индоссаменту?
26. В чем заключается смысл запрета на передачу векселя?
27. Какие виды передаточных надписей предусмотрены Гражданским кодексом РФ и Положением о переводном и простом векселе?
28. Какова юридическая природа векселя с бланковым индоссаментом?
29. Какие полномочия предоставляет вексель с поручительным (инкассовым) индоссаментом векселедержателю?

30. Какими способами может оформляться передача векселя в залог?
31. Дайте понятие акцепта векселя. Какова его юридическая природа?
32. Какова сфера применения и цель акцепта?
33. Какие требования предъявляются к форме и содержанию акцепта.
34. Каков порядок предъявления переводного векселя к акцепту?
35. Назовите сроки предъявления переводного векселя к акцепту.
36. Каковы правовые последствия акцепта переводного векселя?
37. Назовите последствия полного отказа в акцепте переводного векселя?
38. В каких случаях векселедержатель освобождается от предъявления векселя к акцепту?
39. Что понимается под визированием простого векселя?
40. Какие сроки предъявления векселя к платежу предусмотрены Положением о переводном и простом векселе?
41. Как определяется место платежа по векселю?
42. Кто может предъявить вексель к платежу?
43. В каком месте предъявляется вексель к платежу при множественности векселедателей?
44. Каков порядок осуществления и оформления по векселю платежа наличными денежными средствами?
45. В чем состоят особенности осуществления и оформления частичного платежа на вексель?
46. Допускается ли досрочный платеж по векселю?
47. Каковы особенности погашения вексельного долга в безналичной форме?
48. Чем отличается аваль (вексельное поручительство) от общегражданского поручительства?
49. Как векселедержатель может защитить свои права в случае отказа плательщика оплатить вексель?
50. Что понимается под вексельным регрессом?
51. Перечислите основания регрессных прав векселедержателя.
52. В каком месте представляется иск по векселю?
53. Вправе ли векселедержатель предъявить иск к лицам, обязанным по векселю, до наступления срока платежа?
54. Что понимается под прекращением платежей плательщиком?
55. В течение какого срока могут быть предъявлены требования к прямым должникам об оплате векселя?
56. Могут ли быть предъявлены требования об оплате векселя к должникам в порядке регресса без протеста векселя в неплатеже или неакцепте?
57. В каком размере выплачиваются проценты и пеня по векселю, указанные в статьях 48 и 49 Положения о переводном и простом векселе, по векселю, выставленному к оплате и подлежащего оплате на территории Российской Федерации?
58. В чем состоит отличие вексельной ответственности от общегражданской солидарной ответственности?
59. Что понимается под издержками в вексельном праве?

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

1. Как именуется плательщик по векселю?

- а) ремитент;
- б) трассант;
- в) трассат.

2. Вексельная метка называется:

- а) аллонж;
- б) лемма;
- в) аваль.

3. Если место платежа в простом векселе не указано, вексель предъявляется к платежу:

- а) в месте, обозначенном рядом с наименованием плательщика;
- б) в месте составления векселя;
- в) в месте, обозначенном рядом с наименованием векселедателя.

4. Начисление процентов на вексельную сумму допускается:

- а) по бланковым векселям;
- б) по векселям со сроком платежа «во столько-то времени от составления»;
- в) по векселям со сроком платежа «во столько-то времени от предъявления» и «по предъявлении».

5. Лицо, которое указывает место платежа, отличное от места нахождения (жительства) плательщика, называется:

- а) домицилиант;
- б) домицилиат;
- в) банк-домицилиант.

6. Подпись векселедателя должна быть:

- а) собственноручной;
- б) собственноручной или воспроизведенной посредством штемпеля;
- в) засвидетельствована нотариусом.

7. Если векселедатель поместил в переводном векселе слова «не приказу», то:

- а) вексель может быть передан лишь с соблюдением формы и с последствиями обыкновенной цессии;
- б) вексель не подлежит передаче другому лицу;
- в) вексель может быть передан только плательщику.

8. Индоссамент, совершенный после срока платежа:

- а) имеет последствия обыкновенной цессии;
- б) имеет те же последствия, что и предшествующий индоссамент;
- в) не имеет никаких правовых последствий.

9. Имеет ли подпись плательщика на лицевой стороне векселе силу акцепта:

- а) не имеет;
- б) имеет;
- в) имеет при условии датирования подписи.

10. Солидарно обязанными перед векселедержателем являются:

- а) все выдавшие и индоссировавшие вексель;
- б) все акцептовавшие вексель;
- в) все выдавшие, акцептовавшие, индоссировавшие переводной вексель или поставившие на нем аваль.

11. Законный векселедержатель при оплате векселя не обязан доказывать:

- а) подлинность векселя;
- б) законность своих прав;
- в) существование и действительность своих прав.

12. Отношения, возникающие при возложении солидарной вексельной ответственности, регулируются:

- а) нормами ГК РФ о солидарных обязательствах (ст. 322-325);
- б) нормами Положения о переводном и простом векселе (ст. 47-51);
- в) ст. 322-325 ГК и ст. 47-51 Положения.

13. Индоссамент может быть совершен:

- а) только на подлиннике векселя;
- б) на подлиннике векселя и его копии;
- в) на подлиннике векселя, а также на его копии лишь при условии, что подлинник векселя содержит оговорку «начиная отсюда индоссирование действительно лишь на копии».

14. Нормы Положения о перев одном и простом векселе, регламентирующие акцепт векселя, не распространяется на:

- а) простой вексель;
- б) переводно-простой вексель;
- в) вексель собственному приказу.

15. Способность лица обязываться по векселю определяется по общему правилу:

- а) законом места составления векселя;
- б) законом той страны, на территории которой лицо подписало вексель;
- в) его национальным законодательством.

ЗАДАЧИ

Задача 1

ООО «Завод «Эмитрон» выдало АО «Мосэкспорт» переводной вексель на сумму 11 тыс. долларов, включив в его содержание оговорку «платите только АО «Мосэкспорт» и запись о том, что платеж должен быть произведен в банке по месту нахождения расчетного счета векселедателя, т.е. ООО «Завод «Эмитрон».

АО «Мосэкспорт» (первый векселедержатель) передало вексель АО «Русские промышленные инвестиции», которое при наступлении срока платежа обратилось с требованием к банку об его оплате. Банк в оплате векселя отказал в связи с отсутствием денежных средств на расчетном счете векселедержателя.

АО «Русские промышленные инвестиции» после совершения протеста обратилось в арбитражный суд с иском к банку о взыскании вексельного долга. Будут ли удовлетворены исковые требования судом.

Задача 2

ООО «Меркурий» заключило договор поставки с АО «Гостинный двор» согласно которому обязалось отгрузить мебель (столы, стулья, кровати) АО «Гостинный двор». Сторонами было оговорено, что АО «Гостинный двор» выдает вексельный бланк с пропущенным указанием вексельной суммы ООО «Меркурий», который заполняет его на сумму, соответствующую цене товара, но не более 800 тыс. руб., отгруженному по договору ООО «Меркурий» с индивидуальным предпринимателем Куклиным. ООО «Меркурий», получив вексельный бланк с подписью уполномоченного лица АО «Гостинный двор», заполнило его с нарушением договоренности, указав сумму 2 млн. руб., после чего передало коммерческому банку «Москва». Банк предъявил вексель для оплаты АО «Гостинный двор».

Обязан ли АО «Гостинный двор» платить по векселю? Требуется ли совершение протеста векселя в случае отказа АО «Гостинный двор» от оплаты векселя?

Задача 3

ООО «Ника» (продавец) заключило договор поставки оборудования с ООО «Свет» (покупатель). В связи с тем, что продавец настаивал на обеспечении своих денежных требований к покупателю кредитоспособностью третьего лица, ООО «Рига» (компания, материнская по отношению к покупателю) выдало простые векселя на сумму 30 млн. руб. ООО «Свет», не получая за них никакого встречного предоставления. Покупатель передал векселя продавцу по залоговому индоссаменту. Впоследствии выгодно реализовав товар, покупатель исполнил обязательство по оплате товара, обеспеченное векселями. В обмен на такое исполнение продавец возвратил векселя покупателю, который вместо того, чтобы просто передать векселя векселедателя, предъявило требование о платеже по ним к ООО «Рига».

Будет ли удовлетворено требование векселедержателя? Вправе ли векселедержатель выдвигать какие-либо возражения против оплаты векселя? Изменится ли решение задачи, если ООО «Свет» передаст простые векселя другим лицам, которые предъявят их к оплате ООО «Рига»?

Задача 4

АО «Альпари» - векселедержатель обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Ноосфера» - векселедателю о взыскании вексельного долга по одному простому векселю со сроком оплаты по предъявлении, но не ранее 01.12.2010, выданному 01.12.2006 и шести переводным векселем. Во всех переводных векселях векселедателем и плательщиком указано одно и то же лицо – ответчик, ООО «Ноосфера». Векселедатель обусловил предъявление векселей к акцепту, как это предусмотрено ст. 22 Положения о переводном и простом векселе. Однако векселедержателем переводные векселя не были предъявлены к акцепту. Согласно его доводам переводные векселя выданы векселедателем на самого себя, т.е. векселедатель по таким векселям назначил плательщиков себя, следовательно, векселедатель уже в момент выдаче переводных векселей знал, что ему самому придется по ним платить. Вместе с тем, векселедержатель полагал, что подпись векселедателя на лицевой стороне векселя в качестве одного из реквизитов имеет значение акцепта согласно п. 1. ст. 25 Положения о переводном и простом векселе.

Есть ли основания для удовлетворения исковых требований по простому векселю. Будут ли приняты судом доводы ответчика о подписании векселя векселедателем в качестве акцептанта?

Задача 5

АО «Металлургический завод им. А.К. Серова» выдало АО «Пролог» простой вексель на сумму 4 млн. долларов США. Срок платежа в векселе не был указан. Векселедержатель 30.07.10 предъявил вексель к оплате в рублях в сумме, эквивалентной указанной в векселе сумме в иностранной валюте по курсу Центрального банка РФ на дату платежа. Однако векселедатель отказался от оплаты, сославшись на недействительность векселя, поскольку его сумма была определена в иностранной валюте.

Обоснован ли отказ векселедателя?

Задача 6

ООО «Енисей» выдало АО «Ачинский нефтеперерабатывающий завод» простой вексель на сумму 8 млн. рублей. Платеж по векселю был обеспечен посредством авалья. В качестве авалиста выступил КБ «Экопромбанк». В связи с тем, что векселедатель не оплатил вексель по наступлении срока платежа по нему, требование об оплате векселя было предъявлено авалисту, КБ «Экопромбанк». Авалист в обосновании своего отказа платить указал на дефект формы векселя, который должен был содержать собственноручную подпись

уполномоченного лица векселедателя, а также согласно п. 3 ст. 7 ФЗ РФ от 21.11.96 № 129 «О бухгалтерском учете» подпись главного бухгалтера. Вместе с тем, авалист заявил, что представленный ему документ не является векселем в виду того, что он оформлен не на специальном бланке.

Векселедержатель, АО «Ачинский нефтеперерабатывающий завод», ссылаясь на п. 2 ст. 160 ГК РФ, настаивал на признании векселя надлежаще оформленным, поскольку гражданское законодательство допускает такой способ воспроизводства подписи. Что касается подписи главного бухгалтера в тексте векселя и составления векселя на специальном бланке, то по мнению векселедержателя, эти требования не распространяются на вексельные обязательства в виду их отсутствия в ст. 1 и 75 Положения о переводном и простом векселе.

Должен ли вексель содержать подпись, выполненную собственноручно лицом, которое его составило либо приняло на себя обязательство? Влечет ли отсутствие в векселе, выданного от имени юридического лица, подписи главного бухгалтера, признания векселя составленным с нарушением формы? Обязательно ли составление векселя на специальном бланке? Имеются ли основания освобождения авалиста от ответственности за платеж по векселю?

Задача 7

Индивидуальный предприниматель обратился в юридическую консультацию с вопросом, соответствует ли требованиям вексельного законодательства документ, в котором отсутствует указание на срок уплаты вексельной суммы; место платежа определено как «любое отделение Мегаполисбанка»; сумма векселя выражена в иностранной валюте; в качестве плательщиков выступают одновременно полное товарищество и общество с ограниченной ответственностью; оплата по векселю производится по получении товара.

Обоснуйте ответ ссылками на нормы права.

Задача 8

Директор филиала унитарного предприятия выдал вексель на 50 млн. руб. ООО «Атомкапитал», которое передало вексель по индоссаменту коммерческому банку «Олимпийский». Коммерческий банк «Олимпийский», после отказа векселедателя, филиала унитарного предприятия, оплатить вексель, предъявил иск о взыскании вексельного долга к индоссанту, ООО «Атомкапитал». Однако индоссант отказался от оплаты векселя со ссылкой на подписание векселя от имени векселедателя неуполномоченным лицом, в силу чего сделка по выдаче векселя должна быть признана недействительной. При этом арбитражный суд установил, что в соответствии с уставом и доверенностью директор филиала наделен полномочиями на заключение сделок на сумму, не превышающую 30 млн. руб. Суд признал, что директор при подписании векселя превысил предоставленные ему полномочия,

следовательно, вексель недействителен. В иске коммерческому банку «Олимпийский» было отказано. Правомерно ли решение суда?

Задача 9

АО «Продовольственная база» выдало вексель АО «Тепличное» на сумму 2 млн. руб. с обязательством выплатить ее частями: 300 тыс. руб. не позднее 26.02.2011; 500 тыс. руб. не позднее 12.03.2011; 600 тыс. руб. не позднее 1.04.2011; 600 тыс. руб. не позднее 29.04.2011. В тексте векселя было включено указание о том, что при прострочке выплаты вексельных сумм, векселедатель уплачивает неустойку в размере 0,5% в день за каждый день просрочки. Не получив в установленные сроки платежей, АО «Тепличное» предъявило иск о взыскании вексельной суммы и уплаты неустойки.

Подлежит ли удовлетворению иск?

Задача 10

Коммерческий банк «Гермес» выдал ООО «Астория» простой вексель, в котором содержалось указание о том, что вексель не подлежит передаче по индоссаменту. ООО «Астория», несмотря на запрет, передало вексель по индоссаменту АО «Пресса», которое при наступлении срока платежа обратилось с требованием к банку-векселедателью. После отказа последнего оплатить вексель исковое требование было предъявлено в суд. Отказывая в платеже, банк-векселедатель ссылаясь на то, что долг первому векселедержателю уже выплачен.

Что понимается под ректа-оговоркой? Какими фразами может быть выражена ректа-оговорка? Каковы правовые последствия включения в вексель ректа-оговорки? Правомерен ли отказ банка-векселедателя от оплаты векселя? Какое решение будет принято арбитражным судом?

Задача 11

ООО «Лотос» обратилось с исковым требованием к векселедателью ООО «Прогресс» о взыскании суммы по векселю. В подтверждение своих прав на предъявление такого требования истец представил простой вексель, договор о залоге с АО «Коломенское» и акт передачи, по которому вексель был передан ему в залог. Последний индоссамент на векселе был совершен в пользу АО «Коломенское». В связи с тем, что свои обязанности по договору займа залогодатель не исполнил ООО «Лотос» сочло возможным реализовать свои права залогодержателя путем предъявления иска к векселедателью ООО «Прогресс» об уплате вексельной суммы.

Какими способами может осуществляться передача векселя в залог? Какая оговорка включается в залоговый индоссамент? Вправе ли лицо получившее вексель в залог без совершения залогового индоссамента, получить исполнение по векселю в порядке, предусмотренном Положением о переводном и простом векселе?

Задача 12

Заемщик и коммерческий банк заключили кредитный договор, на основании которого заемщику были предоставлены денежные средства. В обеспечение исполнения обязательств по возврату полученных денежных средств между банком-кредитором и третьим лицом был заключен договор о залоге, на основании которого залогодатель передал в залог простые векселя по залоговому индоссаменту, в том числе и выданные банком-кредитором в качестве векселедателя. Впоследствии банк обратился с иском к заемщику о взыскании задолженности по кредитному договору. Заемщик в отзыве на иск указал, что отношения по кредитному договору прекратились вследствие зачета, поскольку банку в залог переданы выданные им в качестве векселедателя простые векселя.

Возможна ли передача в залог банку векселей, по которым банк является обязанным лицом, т.е. плательщиком? Будет ли принято заявление заемщика о зачете? Удовлетворит ли суд иск банка?

Задача 13

В соответствии с договором организация-векселедатель простого векселя поручила обслуживающему ее банку производить платежи по выданным ею векселям за счет средств на ее расчетном счете. В векселя вносилась запись о том, что платеж должен быть произведен в банке по месту нахождения расчетного счета векселедателя. При наступлении срока платежа векселедержатель обратился в указанный банк с требованием об оплате векселя. Банк в оплате отказал в связи с отсутствием средств на расчетном счете векселедателя.

По требованию векселедержателя был совершен протест векселя в неплатеже.

Векселедержатель обратился в арбитражный суд с иском к банку, которому было поручено производить платежи, о взыскании вексельного долга, а также процентов, пеней и издержек по протесту в соответствии со ст. 48 Положения. Арбитражный суд исковые требования удовлетворил, поскольку обязанность банка платить по векселю вытекает из указаний в векселе о том, что платеж производится данным банком и факт отказа банка оплатить вексель документально подтвержден.

Правильно ли применены судом нормы материального права?

Задача 14

АО «Юникс» выдало два простых векселя номиналом 5 млн. руб. каждый со сроком платежа по предъявлении ООО «ВостСибСнаб». От имени векселедателя векселя подписал и авалировал Ю.В. Васильев, действовавший в качестве единоличного исполнительного органа. ООО «ВостСибСнаб» передало векселя ООО «Иркутская снабженческая компания». Гражданин Мальцев, являясь акционером АО «Юникс», обратился в Арбитражный суд

Иркутской области с иском к АО «Юникс», ООО «ВостСибСнаб» и ООО «Иркутская снабженческая компания» о признании недействительными сделок по выдаче векселей, поскольку они являются крупными и не были одобрены в надлежащем порядке. Истец ссылаясь на безвозмездный характер данных сделок и нарушение тем самым его прав как владельца акций общества «Юникс» на получение дивидендов. Одновременно гражданин Мальцев заявил требование о применении последствий недействительности сделок по выдаче векселей в виде исключения АО «Юникс» из числа лиц, обязанных платить по указанным векселям. Решением арбитражного суда исковые требования были удовлетворены. Арбитражный суд исходил из того, что оспариваемые сделки взаимосвязаны и являются для АО «Юникс» крупной сделкой, совершенной им с нарушением требований ст. 79 ФЗ «Об акционерных обществах» от 26.12.95 № 208-ФЗ, так как решение общего собрания акционеров общества об их одобрении не принималось. Кроме того, суд квалифицировал сделки по выдаче векселей как безвозмездные (дарение) и признал их недействительными в связи с нарушением положений п. 4 ст. 575 ГК РФ. Обосновывая свое решение об исключении векселедателя из числа обязанных по векселю лиц, суд указал, что такое применение последствий недействительности сделки определяется особым характером вексельного обязательства.

Правильно ли суд применил нормы материального права? Возможно ли исключение векселедателя из числа обязанных по векселю лиц?

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Абрамова Е.Н. Составление векселя. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс». 2006.
2. Белов В.А. Ценные бумаги в российском гражданском праве: Учеб. пособие по спец. курсу. Изд-е 2-е, перераб. и доп. В 2-х т. – М.: «ЦентрЮрИнфор», 2007.
3. Белов В.А. Вексельное право: Учебник. – М.: АО «ЦентрЮрИнфор», 2003.
4. Вексельное право. Учебно-практический курс / Под ред. В.В. Яркова. – СПб.: Изд-во юрид. ф-та. С.-Петербург. гос. ун-та, 2006.
5. Вишневский А.А. Современное вексельное право. Женевская (Россия) и английская системы. – М.: Статут, 2007.

Дополнительная литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. V. В двух томах. Том 1: Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований. – М.: Статут, 2006.
2. Белов В.А. Денежные обязательства: учеб. пос. – М.: ЭКСМО, 2007.
3. Вакулина Г.А. Вексельное право России: Учеб. пособие. – Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2001.
4. Вакулина Г.А. Ценные бумаги: теоретико-правовой аспект. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2011.
5. Грачев В.В. Понятие и виды вексельных обязательств // Очерки по трудовому праву: Сб. научных трудов / Под ред. Е.А. Крашенинникова. Вып. 7. Ярославль. 2000.
6. Грачев В.В. Акцепт векселя. СПб.: Изд-во: «Юридический центр-пресс», 2002.
7. Зорин Н.А. Права векселедержателя по законодательству России. – М.: Волтерс Клувер, 2004.
8. Клык Н.Л. Вексельное право: Курс лекций. Красноярск. 2001.
9. Рукавишников И.В. Вексель как объект гражданских правоотношений. 2-е изд., испр. – М.: АО «ЦентрЮрИнфор», 2003.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.kremlin.ru> – официальный сайт Президента РФ
2. <http://www.government.ru> – официальный сайт Правительства РФ
3. <http://www.duma.gov.ru> – официальный сайт Государственной Думы РФ
4. <http://www1.minfin.ru> – официальный сайт Министерства финансов РФ
5. <http://www.cbr.ru> – официальный сайт Центрального банка РФ

6. <http://www.ksrf.ru> – официальный сайт Конституционного суда РФ
7. <http://www.arbitr.ru> – официальный сайт Высшего арбитражного суда России
8. <http://www.supcourt.ru> – официальный сайт Верховного суда РФ
9. <http://www.genproc.gov.ru> – официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ
10. <http://base.consultant.ru> – СПС Консультант Плюс: Интернет
11. <http://www.garant.ru> – СПС Гарант: Интернет
12. <http://law.edu.ru> – сайт «Юридическая Россия»
13. <http://fcsn.ru> – официальный сайт Федеральной службы по финансовым рынкам.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 33

ПЛЕНУМ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 4 декабря 2000 года

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ОБРАЩЕНИЕМ ВЕКСЕЛЕЙ

В связи с возникающими в судебной практике вопросами и в целях обеспечения единообразного подхода к их разрешению Пленум Верховного Суда Российской Федерации и Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановляют дать судам и арбитражным судам (далее – судам) следующие разъяснения:

1. При рассмотрении споров, связанных с обращением векселей, судам следует учитывать, что указанные отношения в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 11 марта 1997 г. № 48-ФЗ «О переводном и простом векселе» и Постановлением Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР от 7 августа 1937 г. № 104/1341 «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе» (далее – Положение), применяемым в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, вытекающими из ее участия в Конвенции, устанавливающей Единообразный закон о переводном и простом векселе, и Конвенции, имеющей целью разрешение некоторых коллизий законов о переводных и простых векселях (Женева, 7 июня 1930 г.).

При рассмотрении споров необходимо иметь в виду, что вексельные сделки (в частности, по выдаче, акцепту, индоссированию, авалированию

векселя, его акцепту в порядке посредничества и оплате векселя) регулируются нормами специального вексельного законодательства.

Вместе с тем данные сделки регулируются также и общими нормами гражданского законодательства о сделках и обязательствах (статьи 153 – 181, 307 – 419 Гражданского кодекса Российской Федерации) (далее – Кодекс). Исходя из этого в случаях отсутствия специальных норм в вексельном законодательстве судам следует применять общие нормы Кодекса к вексельным сделкам с учетом их особенностей.

2. Согласно статье 142 Кодекса ценной бумагой является документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении. Поэтому при рассмотрении дел об исполнении вексельных обязательств суду необходимо проверять, соответствует ли документ формальным требованиям, позволяющим рассматривать его в качестве ценной бумаги (векселя).

Статья 4 Федерального закона от 11 марта 1997 г. N 48-ФЗ «О переводном и простом векселе» допускает возможность составления простого и переводного векселя только на бумаге (бумажном носителе). В связи с этим следует учитывать, что нормы вексельного права не могут применяться к обязательствам, оформленным на электронных и магнитных носителях.

3. Перечень обязательных реквизитов для переводного векселя установлен в статье 1 Положения о переводном и простом векселе, а для простого векселя – в статье 75 Положения.

В силу части 2 статьи 144 Кодекса и статей 2 и 76 Положения документ, в котором отсутствует какое-либо из обозначений, указанных в упомянутых статьях Положения, не имеет силы векселя, за исключением случаев, прямо названных во втором, третьем и четвертом абзацах статей 2 и 76 Положения.

Требование векселедержателя об исполнении вексельного обязательства, основанное на документе, не отвечающем требованиям к форме и наличию реквизитов, подлежит отклонению судом, что не является препятствием для

предъявления самостоятельного иска, основанного на общих нормах гражданского законодательства об обязательствах.

4. Положение требует наличия на векселе подписи того, кто выдает вексель (векселедателя). При выдаче или передаче векселя от имени юридического лица вексель или индоссамент подписывается лицом, уполномоченным на совершение таких сделок (статья 53 Кодекса). Пункт 3 статьи 7 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. N 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» не распространяется на вексельные обязательства в силу требований статей 1 и 75 Положения; векселя, подписанные или индоссированные от имени юридического лица, но без подписи главного бухгалтера, не должны рассматриваться как составленные или переданные с нарушением требований к их форме либо к форме индоссамента.

5. При толковании термина «текст документа» (подпункт 1 статьи 1 и подпункт 1 статьи 75 Положения) судам необходимо исходить из того, что текстом векселя следует считать ту его часть, в которой словами выражена сущность (содержание) данного документа, то есть предложение или обещание уплатить. Поэтому вексельная метка (слово «вексель», выраженное на том языке, на котором составлен документ) должна быть включена в предложение (обещание) уплаты определенной суммы. Наименование документа «вексель», включенное в иную часть документа, не является вексельной меткой и лишено вексельно-правового значения.

6. При рассмотрении требований об исполнении вексельного обязательства судам следует учитывать, что истец обязан представить суду подлинный документ, на котором он основывает свое требование, поскольку осуществление права, удостоверенного ценной бумагой, возможно только по ее предъявлении (пункт 1 статьи 142 Кодекса).

Документ должен считаться подлинным, если на нем имеется подпись, выполненная собственноручно лицом, которое его составило либо приняло на себя обязательство.

Вместе с тем отсутствие у истца векселя само по себе не может служить основанием к отказу в иске, если судом будет установлено, что вексель был передан ответчику в целях получения платежа и истец этот платеж не получил. Истец в этом случае обязан доказать названные обстоятельства (пункт 2 статьи 408 Кодекса).

7. Право требовать исполнения вексельного обязательства принадлежит первому векселедержателю, имя (наименование) которого указывается в векселе в качестве обязательного реквизита. Векселедержатель может передать свое право другому лицу.

Простой или переводной вексель, выданный без оговорки, исключаящей возможность его передачи по индоссаменту, является ордерной ценной бумагой, и права по нему могут быть переданы посредством индоссамента (статья 11 Положения; пункт 3 статьи 146, пункт 3 статьи 389 Кодекса).

Все положения об индоссаменте распространяются и на простой вексель.

8. Если векселедатель поместил в переводном векселе слова «не приказу» или какое-либо равнозначное выражение, то документ может быть передан лишь с соблюдением формы и с последствиями обыкновенной цессии (абзац второй статьи 11 Положения). В соответствии со статьей 77 Положения эти правила применяются и к простому векселю.

Оговорками, включаемыми в вексель в целях запрета передачи его по индоссаменту, являются, в частности, оговорки: «платите только такому-то лицу», «платите такому-то, но не его приказу», «без права индоссирования», «передача в общегражданском порядке».

При наличии подобных оговорок вексель должен рассматриваться как именная ценная бумага, права по которой передаются в порядке и с последствиями, установленными для уступки требования (цессии) (пункт 2 статьи 146, параграф 1 главы 24 Кодекса).

Сделка уступки права требования по векселю должна быть оформлена письменно на векселе либо на добавочном листе или отдельным документом

(документами), составленным (составленными) цессионариев и цедентом в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 160 Кодекса.

При оформлении уступки права требования отдельным документом в нем необходимо индивидуализировать вексель, права по которому являются предметом уступки. При отсутствии такой индивидуализации уступка не может считаться состоявшейся, как не содержащая условия о своем предмете.

Судам следует учитывать, что лицо, основывающее приобретение им вексельного требования сделкой уступки требования, совершенной им и (или) кем-либо из его предшественников, должно представить письменные доказательства совершения такой сделки, если только она не оформлена на векселе или на добавочном листе. В соответствии с положениями статьи 386 Кодекса ответчик, к которому предъявлено вексельное требование, основанное на сделке (сделках) уступки требования, вправе заявлять предъявителю этого требования любые возражения, которые он (ответчик) имеет к правопродшественникам истца, совершившим сделки уступки требования (цедентам).

Совершенная на векселе или на добавочном листе векселя, не имеющего ограничений на его передачу ю индоссаменту, запись о передаче прав другому лицу должна рассматриваться как индоссамент, если только из ее содержания определенно не вытекает намерение передающей стороны передать права в общегражданском порядке (в порядке уступки права требования).

9. В соответствии со статьями 16, 77 Положения лицо, у которого находится вексель, рассматривается как законный векселедержатель в том случае, когда оно основывает свое право на непрерывном ряде индоссаментов, даже если последний индоссамент является бланковым. Зачеркнутые индоссаменты считаются при этом ненаписанными.

Учитывая изложенное, судам при рассмотрении требований лиц, у которых находится вексель, следует проверять, является ли истец последним приобретателем прав по векселю по непрерывному ряду индоссаментов. Ряд

вексельных индоссаментов должен быть последовательным, то есть каждый предыдущий индоссат является последующим индоссантом. Месторасположение передаточных надписей на векселе или на добавочном листе и даты их совершения (если они имеются) для целей определения непрерывности индоссаментов во внимание не принимаются.

Следует также учитывать, что при наличии на векселе в ряду последовательных индоссаментов одного или нескольких зачеркнутых индоссаментов законным векселедержателем является лицо, на имя которого совершен последний перед зачеркнутым индоссамент. Это лицо как законный векселедержатель вправе индоссировать вексель в общем порядке; зачеркнутый индоссамент в этом случае не принимается во внимание.

Если последний индоссамент является бланковым (то есть не содержащим указания лица-индоссата), то в качестве законного векселедержателя рассматривается лицо, у которого вексель фактически находится; данное лицо вправе осуществлять все права по векселю, в том числе и право требовать платежа.

Статьей 16 Положения предусмотрено, что в том случае, когда за бланковым индоссаментом следует другой индоссамент, лицо, подписавшее последний, считается приобретшим вексель по бланковому индоссаменту.

В соответствии с частью второй статьи 13 Положения бланковый индоссамент имеет силу лишь в случае, когда он написан на обороте векселя или на добавочном листе.

Законный векселедержатель не обязан доказывать существование и действительность своих прав, они предполагаются существующими и действительными. Бремя доказывания обратного лежит на вексельном должнике.

10. При переходе прав по векселю в составе наследственной массы, в составе имущества предприятия при его продаже как комплекса, при переходе прав к другому юридическому лицу при реорганизации юридического лица – векселедержателя, при принудительной продаже векселя с публичных торгов векселедержатель, заявляющий требования по векселю, должен представить

соответствующие доказательства перехода этих прав. В указанных случаях отсутствие на векселе отметки в форме индоссамента о переходе прав само по себе не является основанием для отказа в удовлетворении требования векселедержателя по векселю при условии, что им будут представлены доказательства того, что вексель перешел к нему на законных основаниях.

11. Статья 18 Положения предусматривает, что, если индоссамент содержит оговорку «валюта к получению», «на инкассо», «как доверенному» или всякую иную оговорку, имеющую в виду простое поручение, векселедержатель может осуществлять все права, вытекающие из переводного векселя, но индоссировать его он может только в порядке препоручения.

Исходя из этого держатель векселя на основании препоручительного индоссамента вправе предъявить требование о платеже, получить платеж, совершить протест в случае неплатежа.

Судам следует учитывать, что держатель векселя с препоручительным индоссаментом вправе обратиться в суд с требованием о принудительном взыскании по векселю лишь при наличии специальной доверенности индоссанта, предоставляющей ему право на осуществление таких процессуальных действий от имени доверителя (индоссанта).

12. Согласно статьям 7 и 77 Положения, если на переводном или простом векселе имеются подписи лиц, неспособных обязываться по векселю, подписи подложные или подписи вымышленных лиц либо те подписи, которые по всякому иному основанию не могут обязывать тех лиц, которые их поставили или от имени которых он подписан, то подписи других лиц не теряют силы.

Поэтому судам следует исходить из того, что подписи индоссантов, которые не могут обязывать тех лиц, от имени которых они поставлены, не прерывают ряда индоссаментов.

13. В соответствии со статьями 8, 77 Положения каждый, кто подписал простой либо переводной вексель в качестве представителя лица, от имени которого он не был уполномочен действовать, сам обязан по векселю и, если

он уплатил, имеет те же права, которые имел тот, кто был указан в качестве представляемого. В таком же положении находится представитель, который превысил свои полномочия.

Исходя из этого лицо, получившее вексель от представителя, не имеющего достаточных полномочий на выдачу (передачу) векселя, не может требовать исполнения от лица, от имени которого вексель выдан (передан). Однако оно может требовать платежа от самого лица, подписавшего вексель, в том же объеме и при тех же условиях, как если бы он выдал (передал) вексель от себя лично.

При рассмотрении дел следует также учитывать, что в том случае, когда представляемое лицо одобрит совершенную от его имени сделку, ответственность по векселю в силу пункта 2 статьи 183 Кодекса несет представляемое лицо, если иное не вытекает из особенностей совершения тех или иных сделок.

Сделки, на основании которых вексель был выдан или передан, могут быть признаны судом недействительными в случаях, предусмотренных Кодексом. Признание судом указанных сделок недействительными не влечет недействительности векселя как ценной бумаги и не прерывает ряда индоссаментов. Последствием такого признания является применение общих последствий недействительности сделки непосредственно между ее сторонами (статья 167 Кодекса).

14. Как следует из части 2 статьи 16 Положения, если кто-либо лишился владения векселем в силу какого бы то ни было события, то лицо, у которого вексель находится и которое обосновывает свое право порядком, указанным в части 1 статьи 16 Положения (то есть законный векселедержатель), обязано отдать вексель лишь в том случае, когда оно приобрело его недобросовестно или, приобретая его, совершило грубую неосторожность.

Лицо, являвшееся владельцем векселя и утратившее его в силу какого-либо события, то есть обстоятельства, имевшего место помимо воли заявителя, вправе заявить исковое требование о возврате векселя.

Приобретатель считается недобросовестным, если он до или в момент приобретения знал о том, что вексель выбыл из владения собственника либо лица, уполномоченного распоряжаться векселем, помимо их воли. Грубая неосторожность приобретателя имеет место в том случае, когда приобретатель в силу сложившихся условий оборота должен был знать о факте выбытия векселя из владения собственника либо лица, уполномоченного распоряжаться векселем, помимо их воли (в частности, если вексель был приобретен после опубликования собственником в печати информации об утрате либо краже векселя, о чем приобретатель векселя по обстоятельствам дела не мог не знать).

Недобросовестность и грубая неосторожность приобретателя доказываются лицом, предъявившим требование об изъятии векселя.

15. В случае предъявления требования об оплате векселя лицо, обязанное по векселю, не вправе отказаться от исполнения со ссылкой на отсутствие основания обязательства либо его недействительность, кроме случаев, определенных статьями 17 Положения.

Исходя из статьи 17 Положения лицо, к которому предъявлен иск по векселю, вправе ссылаться на возражения, проистекающие из его личных отношений с законным векселедержателем, предъявившим данное исковое требование.

На свои личные отношения к иным лицам, в том числе к предшествующим векселедержателям, должник вправе ссылаться лишь в том случае, когда векселедержатель, приобретая вексель, действовал сознательно в ущерб должнику, то есть если он знал об отсутствии законных оснований к выдаче (передаче) векселя до или во время его приобретения.

Наличие указанных обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности держателя векселя, доказывается лицом, к которому предъявлен иск.

Лицо, обязанное по векселю, освобождается от платежа, если докажет, что предъявивший требования кредитор знал или должен был знать в момент приобретения векселя о недействительности или об отсутствии обязательства,

лежащего в основе выдачи (передачи) векселя, либо получил вексель в результате обмана или кражи, либо участвовал в обмане в отношении этого векселя или его краже, либо знал или должен был знать об этих обстоятельствах до или в момент приобретения векселя.

При применении статьи 17 Положения следует исходить из того, что «личными отношениями» лица, к которому предъявлено требование по векселю, с иными участниками отношений по векселю являются все отношения с ними, основанные на юридических фактах, ссылка на которые или опровержение которых заставили бы их обосновывать свое притязание иначе, чем путем ссылки на порядок, предусмотренный статьей 16 Положения.

К личным относятся отношения по сделке между конкретными сторонами либо наличие обманных действий со стороны держателя векселя, направленных на получение подписи данного обязанного лица, а также иные отношения, известные лицам, между которыми возник спор об исполнении вексельного обязательства.

16. Согласно статье 15 Положения индоссант, поскольку не оговорено обратное, отвечает за акцепт и платеж.

При разрешении споров следует учитывать, что возможность включения в индоссамент оговорки «без оборота на меня» или какой-либо иной оговорки, имеющей в виду освобождение индоссанта от ответственности за платеж по векселю, вытекает из названной статьи Положения. В указанном случае индоссант отвечает лишь за действительность переданного по векселю требования. Такая оговорка означает, что при неакцепте или неплатеже к данному индоссанту не могут быть предъявлены требования в соответствии со статьями 43-49 Положения, то есть освобождает индоссанта от ответственности за неисполнение обязательств по векселю.

Статья 15 Положения предусматривает право индоссанта воспретить новый индоссамент; в этом случае он не несет ответственности перед теми лицами, в пользу которых вексель после этого был индоссирован. Воспрещение индоссамента может быть выражено посредством включения в

вексель оговорок «платите только такому-то лицу», «платите такому-то, но не его приказу», «такому-то без права индоссирования», «передача только в общегражданском порядке» и иных равнозначных выражений. Такие оговорки освобождают индоссанта от ответственности по векселю перед всеми последующими векселедержателями, кроме лица, которому он непосредственно передал вексель.

17. Статья 20 Положения предусматривает, что индоссамент, совершенный после срока платежа, имеет те же последствия, что и предшествующий индоссамент, однако индоссамент, совершенный после протеста в неплатеже или после истечения срока, установленного для совершения протеста, имеет последствия лишь обыкновенной цессии (сделки уступки права требования). Поскольку обратное не будет доказано, недатированный индоссамент считается совершенным до истечения срока, установленного для совершения протеста.

С учетом данных положений судам при рассмотрении споров следует исходить из того, что вексель может быть передан посредством именного или бланкового индоссамента и после совершения протеста векселя в неплатеже либо после истечения срока, установленного для совершения протеста (если протест не совершался). Лица, индоссировавшие вексель после совершения протеста векселя в неплатеже и (или) после истечения срока для совершения протеста, не отвечают перед приобретателем векселя за исполнение обязательства по векселю, но отвечают за действительность переданного требования (статья 390 Кодекса).

Иные лица, обязанные по векселю, вправе на основании статьи 386 Кодекса выдвигать против требования векселедержателя те возражения, которые они имели против лица (лиц), индоссировавшего (индоссировавших) вексель после совершения протеста по нему либо по истечении срока для совершения протеста.

18. Простой либо акцептованный переводной вексель сроком по предъявлению должен быть оплачен немедленно по его предъявлению (то есть в день его надлежащего предъявления к платежу).

Держатель векселя со сроком по предъявлению обязан предъявить его к платежу в течение года со дня его составления, если векселедатель не сократил этот срок или не обусловил более продолжительный срок. Эти сроки могут быть сокращены индоссантами (статья 34 Положения).

Срок для предъявления течет со дня составления векселя. Если в векселе сроком по предъявлению установлено, что он не может быть предъявлен к платежу ранее определенной даты, то в этом случае срок для предъявления течет с этой даты.

Судам следует учитывать, что при непредъявлении переводного векселя в указанные сроки держатель утрачивает права, вытекающие из этого векселя, против индоссантов, против векселедателя и против других обязанных лиц, за исключением акцептанта (статья 53 Положения). При непредъявлении простого векселя держатель утрачивает права в отношении обязанных по векселю лиц, кроме векселедателя (статьи 78, 53 Положения).

Такие же последствия наступают, если вексель со сроком платежа на определенный день или во столько-то времени от составления или от предъявления не был предъявлен к платежу в день, когда он должен быть оплачен, либо в один из двух следующих рабочих дней (статьи 38, 53 и 78 Положения). При пропуске указанных сроков наступают последствия, предусмотренные статьей 53 Положения, а для простого векселя - статьями 53 и 78 Положения.

19. Проценты на сумму векселя сроком по предъявлению или во столько-то времени от предъявления начинают начисляться со дня составления векселя, если в самом векселе не указана другая дата (статья 5 Положения). При разрешении споров о моменте, с которого должно начинаться начисление процентов по векселям, судам следует иметь в виду, что указанием другой даты должна считаться как прямая оговорка типа «проценты

начисляются с такого-то числа», так и дата наступления минимального срока для предъявления к платежу векселя сроком «по предъявлении, но не ранее» (часть 2 статьи 34 Положения).

Начисление процентов на сумму векселя со сроком платежа по предъявлении заканчивается в момент предъявления векселя к платежу, но не позднее чем в момент истечения срока, установленного частью 1 статьи 34 Положения. Начисление процентов на сумму векселя со сроком платежа во столько-то времени от предъявления заканчивается в момент предъявления векселя для проставления датированной отметки о предъявлении, но не позднее чем в момент истечения срока, установленного статьей 23 Положения.

20. При рассмотрении споров необходимо иметь в виду, что статьи 43, 77 Положения допускают возможность обращения векселедержателя с иском к индоссантам, векселедателю и другим обязанным лицам раньше срока платежа в случаях, прямо предусмотренных подпунктами 1- 3 статьи 43 Положения.

При этом следует учитывать, что несостоятельность плательщика или векселедателя, являющихся юридическими лицами по российскому праву, имеет место исключительно в случаях вынесения арбитражным судом решения о признании названных лиц банкротами в порядке, предусмотренном статьей 143 АПК РФ и Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Указанное правило до внесения соответствующих изменений в Кодекс не распространяется на случаи, когда плательщиком по переводному векселю или векселедателем по простому векселю являются граждане, не являющиеся индивидуальными предпринимателями (пункт 2 статьи 185 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Под прекращением платежей плательщиком следует понимать, в частности, нарушение им каких-либо своих денежных обязательств, иных, чем те, которые вытекают из спорного векселя, как перед векселедержателем, так и перед другими кредиторами. Данное обстоятельство

должно быть доказано векселедержателем, обращающимся с иском к обязанным по векселям лицам, до наступления срока платежа.

Безрезультатность обращения взыскания на имущество плательщика может подтверждаться определением суда о прекращении исполнительного производства по требованию любого кредитора плательщика на основании подпункта 4 статьи 23 Федерального закона «Об исполнительном производстве» либо постановлением судебного пристава-исполнителя о возвращении исполнительного документа по основаниям, предусмотренным подпунктом 4 пункта 1 статьи 26 данного Закона.

21. При рассмотрении споров необходимо учитывать, что вексельные сделки порождают две категории вексельных обязательств – обязательства прямых должников и обязательства должников в порядке регресса. Прямыми должниками являются векселедатель в простом векселе и акцептант в векселе переводном. Требования к ним, а также к авалистам данных лиц (при их наличии) могут быть предъявлены как в срок платежа, так и в течение всего срока вексельной давности безотносительно к наличию или отсутствию протеста. Основанием требований к прямым должникам является сам вексель, находящийся у кредитора.

Все иные лица являются участниками регрессных вексельных обязательств, что означает наступление этих обязательств только при условии наличия протеста в неплатеже либо ином нарушении при обороте векселя со стороны прямых должников. Без такого протеста регрессные должники не обязаны по векселю, кроме случаев, когда иное предусмотрено в самом векселе (статья 46 Положения) либо прямо установлено Положением (например, абзац шестой статьи 44, абзац четвертый статьи 54).

В связи с этим судам необходимо иметь в виду, что по наступлении срока платеж по векселю может быть потребован только от прямого должника, но не от должника, обязанного в порядке регресса. Отказ регрессного должника (индоссанта, авалиста за индоссанта) от платежа не подлежит удостоверению протестом. Протесты, удостоверяющие отказы от платежей должников,

обязанных в порядке регресса, не могут приниматься судами как основание предъявления вексельного иска к должникам.

22. В соответствии с частью первой статьи 70 Положения исковые требования, вытекающие из переводного векселя против акцептанта, погашаются истечением трех лет со дня срока платежа. Необходимо учитывать, что этот срок применяется как в отношении иска векселедержателя, так и в отношении предъявленных к акцептанту переводного векселя требований векселедателя, индоссантов, лиц, давших за них аваль, и иных лиц, к которым права по векселю перешли вследствие исполнения ими вексельного обязательства.

Статья 78 Положения определяет, что векселедатель по простому векселю обязан так же, как и акцептант по переводному векселю. С учетом этого исковые требования против векселедателя, вытекающие из простого векселя, погашаются истечением трех лет со дня срока платежа. Этот срок применяется как в отношении иска векселедержателя, так и в отношении исков индоссантов переводного векселя, лиц, давших за них аваль, предъявленных к векселедателю простого векселя, а также лиц, оплативших вексель в порядке посредничества.

В названных случаях начало течения трехгодичного срока на предъявление исковых требований к акцептанту переводного векселя либо к векселедателю простого векселя определяется днем срока платежа в соответствии с условиями векселя.

При рассмотрении споров судам следует иметь в виду, что с истечением предусмотренных статьей 70 Положения пресекательных сроков прекращается материальное право требовать платежа от обязанных по векселю лиц. Суд применяет эти сроки независимо от заявления стороны.

Предусмотренные Положением сроки для предъявления исковых требований по векселю не могут быть изменены соглашением сторон. Эти сроки не подлежат приостановлению или восстановлению.

23. Предъявление векселя к платежу должно состояться в месте платежа, указанном в векселе, а если место платежа не было прямо указано, то в месте,

обозначенном рядом с наименованием плательщика (акцептанта) переводного векселя статья 2 Положения), либо в месте составления простого векселя (статья 76 Положения).

Вексельные обязательства прямых должников – векселедателя простого векселя и ацептанта переводного – могут быть исполнены надлежащим образом только при условии предъявления векселя к платежу в надлежащем месте. Место платежа может определяться указанием на населенный пункт или конкретный адрес.

Требование о платеже, предъявленное в месте, отличном от места, определенного в векселе на основании изложенных выше правил как место платежа, не может считаться предъявленным надлежащим образом.

Соответственно, протест в неплатеже, совершенный без указания о представлении векселя к платежу по месту, определенному в векселе как место платежа, не может считаться надлежащим доказательством отсутствия платежа и не может быть основанием удовлетворения регрессных вексельных требований.

При множественности обозначений мест платежа в одном векселе он считается дефектным по форме и недостаток его не может быть восполнен по нормам статей 2 или 76 Положения.

Прямой должник по векселю обязан доказать свои возражения против того, что векселедержатель не предъявил ему подлинника векселя либо не предоставил возможности проверить наличие в надлежащем месте и в надлежащий срок у предъявившего требование лица подлинника векселя и права держателя векселя. Эти возражения могут опровергаться векселедержателем посредством представления любых не запрещенных законом доказательств (в том числе актом нотариуса о протесте векселя, актом нотариуса об удостоверении факта предъявления векселя к платежу, документом, выданным должником) (статьи 49, 50 ГПК РСФСР; статьи 52, 53 АПК РФ).

Кредитор, который не в состоянии опровергнуть возражения прямого должника об отсутствии надлежащего предъявления векселя к платежу, считается просрочившим. Суду в этом случае необходимо исходить из правил статьи 406 Кодекса. Аналогичным образом суду следует оценивать доводы и возражения сторон тогда, когда требование платежа по векселю заявлено прямому должнику непосредственно в исковом порядке.

При отказе кредитора выдать расписку, вернуть долговой документ (вексель) или отметить в расписке невозможность его возвращения должник вправе задержать исполнение. В этом случае кредитор считается просрочившим (статьи 406, 408 Кодекса).

24. В соответствии со статьей 39 Положения плательщик при полной оплате переводного векселя может потребовать, чтобы вексель был вручен ему векселедержателем с отметкой на нем или с распиской в получении платежа. В силу статьи 78 Положения данное правило применяется и к простому векселю.

При рассмотрении споров, связанных с неисполнением вексельных обязательств, судам следует руководствоваться статьей 408 Кодекса, в соответствии с которой нахождение долгового документа (векселя) у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства. Бремя доказывания факта неполучения платежа в этом случае лежит на кредиторе по векселю.

25. Судам при разрешении споров необходимо исходить из того, что, если в соответствии с требованиями законодательства или по соглашению сторон расчеты по векселю производятся в безналичном порядке, вопрос о совершении платежа по векселю должен решаться с учетом требований статьи 316 и главы 46 Кодекса, а также положений вексельного законодательства.

Вексельное обязательство исполняется по месту платежа, определяемому с учетом статей 1, 4, 75 Положения. В связи с этим должник по векселю не считается просрочившим, если он в месте платежа и в установленный срок осуществил необходимые действия, связанные с перечислением средств кредитору.

Соглашением сторон могут предусматриваться иные правила, определяющие порядок исполнения вексельного обязательства в безналичной форме.

26. Обязательство уплатить по векселю является денежным обязательством и прекращается исполнением, то есть уплатой обязанным лицом суммы вексельного долга (статья 408 Кодекса). Вместе с тем следует учитывать, что обязательство, вытекающее из векселя, может быть прекращено по иным основаниям, предусмотренным главой 26 Кодекса, в частности посредством предоставления отступного по соглашению между вексельным кредитором и должником (статья 409 Кодекса), зачетом встречного денежного требования (статьи 410 - 412 Кодекса).

Такие способы прекращения вексельного обязательства порождают те же последствия, что и оплата по векселю.

При рассмотрении споров, связанных с прекращением общегражданских обязательств зачетом встречных требований, вытекающих из векселей, судам следует учитывать следующее.

Требования, вытекающие из векселя, являются денежными. Следовательно, для зачета требований необходимо, чтобы и обязательства, прекращаемые зачетом таких требований, также являлись бы денежными, то есть чтобы встречное вексельное и основное общегражданское требование обладали бы предметной однородностью.

Сторона, инициирующая зачет, должна доказать наличие у нее прав требования по векселям. При решении вопроса о том, был ли совершен зачет, необходимо устанавливать, сопровождалось ли направление заявления о зачете представлением доказательств наличия встречных вексельных требований.

27. На основании подпункта 2 статьи 48 Положения векселедержатель может требовать от того, к кому он предъявляет иск, уплаты процентов и пени на вексельную сумму.

Указанные проценты и пеня начисляются со дня, следующего за днем платежа, и по день, когда векселедержатель получил платеж либо от лица, к которому им был предъявлен иск, либо от иного обязанного по векселю лица,

независимо от того, было ли вынесено ранее судебное решение о взыскании этих сумм.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О переводном и простом векселе» в отношении векселя, выставленного к оплате и подлежащего оплате на территории Российской Федерации, проценты и пеня, указанные в статьях 48 и 49 Положения, выплачиваются в размере учетной ставки Центрального банка Российской Федерации по правилам, установленным статьей 395 Кодекса для расчета процентов.

Пеня, предусмотренная подпунктом 4 статьи 48 Положения, может быть уменьшена судом на основании статьи 333 Кодекса.

28. Помимо перечисленных в статье 48 Положения требований векселедержатель вправе требовать возмещения убытков в размере иного ущерба, причиненного задержкой платежа, в части, превышающей суммы, взыскиваемые по перечисленным в данной статье основаниям.

Наличие убытков, их размер, а также причинная связь между нарушением вексельного обязательства и возникшими убытками являются обстоятельствами, подлежащими доказыванию взыскателем. При этом следует учитывать, что само по себе заключение договора, предусматривающего использование средств, которые предполагается получить в оплату векселя, не доказывает причинной связи между неполучением вексельных сумм и убытками в виде упущенной выгоды.

29. При рассмотрении споров, связанных с применением ответственности за неисполнение вексельного обязательства, следует исходить из того, что к издержкам, право на взыскание которых предусмотрено пунктом 3 статьи 48 Положения, относятся: издержки по протесту, то есть сумма госпошлины за совершение протеста векселя, суммы вознаграждения и компенсации расходов нотариуса, понесенных при совершении нотариального действия; издержки по направлению извещения, то есть расходы, понесенные при составлении, оформлении и посылке извещений (почтовые, транспортные и прочие); другие издержки, включающие судебные (статья 79 ГПК РСФСР, статья 89 АПК РФ) и

другие прямые денежные расходы кредитора, которые он понес в связи с неисполнением вексельного обязательства.

Поскольку предъявление векселя к платежу является необходимым условием получения по нему надлежащего исполнения, любые расходы, понесенные в связи с предъявлением векселя к платежу, должны признаваться расходами, относящимися к обычной хозяйственной деятельности всякого векселедержателя.

Поэтому судам следует иметь в виду, что какие-либо расходы, связанные с предъявлением векселя к оплате, в частности представительские, командировочные, банковское вознаграждение за инкассацию и другие, не могут быть взысканы в качестве издержек, предусмотренных статьей 48 Положения, допускающей возможность взыскания только таких издержек, которые вызваны нарушениями при вексельном обращении.

Понесенные кредитором издержки должны быть документально подтверждены.

30. Издержки по протесту подлежат отнесению на того, к кому векселедержатель предъявляет иск (подпункт 3 статьи 48 Положения). Однако в тех случаях, когда векселедержатель совершает протест несмотря на включенную векселедателем оговорку «без протеста», «оборот без издержек» или иную подобную оговорку, исключающую необходимость совершения протеста, то издержки по протесту лежат на нем. Если оговорка исходила от индоссанта или авалиста, то издержки по протесту, если таковой был совершен, могут быть истребованы от всех лиц, поставивших свои подписи на векселе (часть 3 статьи 46 Положения).

31. При рассмотрении споров, связанных с залогом векселей, необходимо учитывать, что в тех случаях, когда вексель передан залогодержателю по договору о залоге с совершением на нем в пользу залогодержателя индоссамента, содержащего оговорку «валюта в обеспечение», «валюта в залог» или всякую иную оговорку, имеющую в виду залог, векселедержатель на основании статьи 19 Положения может осуществлять все права, вытекающие

из переводного векселя. В силу статьи 77 Положения это правило применяется и к простому векселю.

В соответствии с пунктом 1 статьи 350 Кодекса реализация (продажа) заложенного имущества, на которое в соответствии со статьей 349 Кодекса обращено взыскание, производится путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном процессуальным законодательством, если законом не установлен иной порядок.

По смыслу статьи 19 Положения векселедержатель, в пользу которого совершен залоговый индоссамент, вправе реализовать свои права посредством прямого истребования исполнения по векселю, не прибегая к порядку, предусмотренному пунктом 1 статьи 350 Кодекса.

Должник по векселю, которому предъявлено требование векселедержателем, владеющим векселем на основании залогового индоссамента, не вправе требовать представления договора о залоге или иных документов для подтверждения прав векселедержателя на получение вексельной суммы. Наличие и действительность этого права предполагаются; его отсутствие или недействительность должно быть доказано заинтересованным лицом – индоссантом залогового индоссамента.

В соответствии с частью 2 статьи 19 Положения обязанные лица не могут заявлять против векселедержателя по залоговому индоссаменту возражений, основанных на их личных отношениях к лицу, передавшему вексель в залог (индоссанту), если только векселедержатель, получая вексель, не действовал сознательно в ущерб должнику. Обязанные лица вправе ссылаться на возражения, основанные на своих отношениях с лицом, являющимся держателем векселя на основании залогового индоссамента.

32. При рассмотрении споров между лицом, передавшим вексель посредством индоссамента с оговоркой «валюта в обеспечение», «валюта в залог» или всякой иной оговоркой, имеющей в виду залог (пункт 19 Положения), и лицом, которому вексель был передан посредством такого индоссамента, суд должен учитывать характер сделки, на основании которой

была произведена передача. Основанием такой передачи может быть как урегулированный гражданским законодательством договор о залоге, так и иные обеспечительные сделки, в том числе не предусмотренные законом, но не противоречащие ему (подпункт 1 пункта 1 статьи 8 и пункт 1 статьи 329 Кодекса).

Если вексель передан в залог (заклад) по правилам, предусмотренным гражданским законодательством, без оформления индоссамента на имя залогодержателя, то последний вправе реализовать свои права в общем порядке, предусмотренном статьями 349 - 350 Кодекса.

В тех случаях, когда между сторонами в порядке, предусмотренном статьей 339 Кодекса, заключен договор о залоге векселя, однако вексель передан залогодержателю не по залоговому, а обычному именному или бланковому индоссаменту, отношения между залогодержателем и залогодателем определяются по общим правилам Кодекса о залоге. Вместе с тем залогодержатель в отношениях с третьими лицами выступает в качестве законного векселедержателя (статьи 16, 17 Положения).

33. Учитывая характер вексельного обязательства, следует исходить из того, что включенные в вексель условия об обеспечении исполнения по векселю залогом, общегражданским поручительством или неустойкой признаются ненаписанными и не влекут каких-либо правовых последствий.

Вместе с тем при рассмотрении споров необходимо принимать во внимание допустимость и возможность заключения обремененных в простую письменную форму вневексельных соглашений о залоге, неустойке и..и поручительстве, обеспечивающих исполнение конкретным должником по векселю своего обязательства перед конкретным вексельным кредитором.

34. При рассмотрении споров, связанных с исполнением обязательств по вексельному поручительству (авалю), судам следует учитывать, что указанные отношения регулируются особыми правилами, отличными от правил о поручительстве (статьи 361 - 367 Кодекса) и правил о гарантии (статьи 368-379 Кодекса).

Если обеспеченное авалем обязательство по векселю недействительно ввиду дефекта формы, то обязательство авалиста также недействительно. В этом случае к авалисту не может быть предъявлено требование по правилам, установленным в отношении общегражданского поручителя или гаранта.

В соответствии со статьей 32 Положения авалист отвечает так же, как и тот, за кого он дал аваль, то есть в том же объеме и на тех же условиях. Вследствие этого авалист, давший аваль за векселедателя простого векселя либо за акцептанта переводного векселя, несет ответственность перед векселедержателем на тех же условиях, то есть независимо от совершения протеста векселя в неплатеже.

Судам следует исходить из того, что авалист, помимо собственных возражений, вправе выдвигать против требования векселедержателя возражения, которые могло бы представить то лицо, за которое дан аваль (в том числе в отношении срока и места предъявления векселя).

Поскольку авалист отвечает так же, как и тот, за кого был дан аваль, обязательство авалиста отпадает, если платеж по векселю был произведен лицом, за которое он давал вексельное поручительство.

35. В случаях, когда соглашением предусматривается, что одна сторона передает товары, производит работы или оказывает услуги, а другая выдает (передает) вексель или акцептует выставленный на нее вексель на согласованных условиях, то обязательства последней считаются исполненными при совершении этих действий.

Факт неполучения оплаты по векселям не препятствует предъявлению требования об оплате товаров, работ или услуг по договору, если только иное не предусмотрено соглашением сторон. Вместе с тем отсутствие права требования, вытекающего из договора, не лишает сторону права при наличии необходимых оснований обратиться с иском о возврате неосновательного обогащения (статья 1102 Кодекса).

Исходя из статьи 424 Кодекса суд вправе удовлетворить требование о взыскании оплаты за товары, работы или услуги в денежной форме, если

придет к выводу, что предусмотренные договором встречные обязанности не выполнены (в частности, если выданы или переданы документы, недействительные ввиду дефекта формы).

Обязанность должника уплатить денежную сумму может быть прекращена выдачей (передачей) или акцептом векселя на согласованных с кредитором условиях. В этом случае денежное обязательство по договору следует считать прекращенным на основании статьи 409 Кодекса (отступное), если сторона, выдавшая (передавшая) вексель, не несет по нему ответственности, либо на основании статьи 414 Кодекса (новация), если эта сторона принимает на себя ответственность по векселю.

36. В тех случаях, когда одна из сторон обязуется передать вексель, а другая сторона обязуется уплатить за него определенную денежную сумму (цену), к отношениям сторон применяются нормы о купле-продаже, если законом не установлены специальные правила (пункт 2 статьи 454 Кодекса).

При рассмотрении споров необходимо иметь в виду, что обязанности продавца по передаче векселя как товара могут считаться выполненными в момент совершения им действий по надлежащей передаче векселя покупателю с оформленным индоссаментом, переносящим права, вытекающие из векселя, на покупателя или указанное им лицо (пункт 3 статьи 146 Кодекса), если иной порядок передачи не вытекает из условий соглашения сторон и не определяется характером вексельного обязательства.

37. Судам следует учитывать, что действующее законодательство не предусматривает обязательного претензионного порядка рассмотрения вексельных споров. Установленные вексельным законодательством процедуры протеста векселей (статья 44 Положения) и оповещения о совершенном протесте (неплатеже) всех участников отношений по векселю (статья 45 Положения) не могут рассматриваться в качестве обязательного претензионного порядка разрешения вексельных споров.

38. Статья 47 Положения предусматривает, что все выдавшие, акцептовавшие, индоссировавшие переводной вексель или поставившие на нем

аваль являются солидарно обязанными перед векселедержателем. Векселедержатель имеет право предъявить иск ко всем этим лицам, к каждому в отдельности и ко всем вместе, не будучи принужден соблюдать при этом последовательность, в которой они обязались.

Отношения, возникающие при возложении солидарной вексельной ответственности, регулируются нормами статей 47-51 Положения. В связи с этим нормы Кодекса (статьи 322-325) о солидарных обязательствах к солидарной вексельной ответственности не применяются.

При рассмотрении споров судам следует учитывать, что процессуальной формой привлечения к ответственности по векселю является привлечение обязанных лиц в качестве соответчиков (статья 35 ГПК РСФСР, статья 35 АПК РФ). Предъявление иска или требования о выдаче судебного приказа к одному или нескольким должникам не является препятствием для предъявления иска или требования к иному лицу, обязанному по векселю, к которому таковые не предъявлялись.

Вынесение решения об удовлетворении иска либо выдача судебного приказа в отношении одного или нескольких обязанных по векселю лиц по одному делу не является основанием для отказа во взыскании сумм по другому требованию, предъявленному к иным ответственным по векселю лицам, если судом будет установлено, что обязательство перед векселедержателем не исполнено.

При рассмотрении требования, предъявленного к нескольким обязанным по векселю лицам, суд должен обсудить вопрос о возложении ответственности по векселю в отношении каждого соответчика. На должников, в отношении которых отсутствуют основания для освобождения их от ответственности, ответственность возлагается солидарно. При удовлетворении иска суд в резолютивной части решения указывает всех соответчиков, за счет которых удовлетворен иск, а также то, что сумма иска подлежит взысканию с них солидарно (часть 2 статьи 202 ГПК РСФСР).

Иск по векселю может быть предъявлен по месту нахождения (месту жительства) одного из ответчиков по выбору истца на основании части первой статьи 121 ГПК РСФСР, части 1 статьи 26 АПК РФ.

Частью 8 статьи 118 ГПК РСФСР и частью 4 статьи 26 АПК РФ предусмотрена возможность предъявления иска, вытекающего из договора, в котором указано место исполнения, по месту исполнения договора. С учетом того, что обязательство по векселю подлежит исполнению в определенном в нем месте (место платежа), которое может не совпадать с местонахождением либо местожительством обязанного (обязанных) по векселю лица (лиц), исковое требование о взыскании вексельного долга может быть заявлено как в месте, определенном согласно общим правилам о подсудности, так и в месте платежа по векселю.

41. При рассмотрении требований лица, уплатившего по векселю, к другим обязанным по векселю лицам следует учитывать, что при регрессной ответственности по векселю правила, установленные пунктом 2 статьи 323 и пунктом 2 статьи 325 Кодекса, не применяются. Статья 49 Положения устанавливает, что должник, оплативший вексель, имеет право требовать с обязавшихся перед ним лиц, то есть лиц, стоящих ранее указанного лица в ряду индоссантов, их авалистов, а также векселедателя и акцептанта (по переводному векселю).

42. Статья 41 Положения допускает уплату суммы векселя, выписанного в иностранной валюте, в национальной валюте страны места платежа. Обязанность оплаты векселя именно в указанной в нем иностранной валюте существует только по векселям, содержащим так называемую оговорку эффективного платежа (например, «только в такой-то валюте», «такую-то сумму в такой-то валюте эффективно», «такую-то сумму в такой-то валюте натурой»).

В связи с изложенным судам при разрешении вопросов о правомерности выдачи, авалирования и передачи векселей, сумма которых выражена в иностранной валюте, необходимо иметь в виду следующее.

Выдача, акцепт, передача по индоссаменту векселя в иностранной валюте, не содержащего оговорки эффективного платежа, осуществленные хотя бы и без лицензии Центрального банка Российской Федерации, не являются нарушениями валютного законодательства Российской Федерации, поскольку сумма такого векселя всегда может быть уплачена в валюте Российской Федерации. Признать сделки с таким векселем и сам вексель недействительными только лишь в силу обозначения в нем суммы в иностранной валюте нет оснований.

При рассмотрении требования о взыскании иностранной валюты по векселю с оговоркой эффективного платежа судам следует учитывать требования законодательства о валютном регулировании и валютном контроле.

43. В соответствии с частью 1 статьи 271 ГПК РСФСР заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в его совершении, вправе подать об этом жалобу в районный суд по месту нахождения государственной нотариальной конторы либо нотариуса, занимающегося частной практикой.

Положение устанавливает, что отказ в акцепте или платеже должен быть удостоверен актом, составленным в публичном порядке (протест в неакцепте или в неплатеже) (статья 44). Протестом может быть удостоверен отказ акцептанта датировать акцепт (статья 25 Положения), отказ векселедателя поставить датированную отметку на простом векселе (статья 78 Положения), отказ от выдачи экземпляра, посланного для акцепта (статья 66 Положения), отказ от возврата подлинника векселя (статья 68 Положения) и ряд других юридически значимых для вексельного обращения обстоятельств.

В соответствии с пунктом 14 статьи 35 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате совершение протестов векселей осуществляется в нотариальном порядке как государственными, так и частными нотариусами.

Жалобы на указанные нотариальные действия либо на отказ в их совершении рассматриваются судами общей юрисдикции в порядке,

предусмотренном главой 32 ГПК РСФСР. Арбитражным судам дела по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении неподведомственны (статья 22 АПК РФ).

Под заинтересованными лицами, которые вправе обжаловать действия нотариуса по протесту векселей, следует понимать тех лиц, в отношении которых были совершены указанные действия: в случае отказа в платеже – векселедатель простого векселя либо акцептант переводного, в случае отказа в акцепте – плательщик по переводному векселю, иные обязанные по векселю лица (индоссанты, авалисты и так далее), права в отношении которых определяются на основании совершенного протеста, а также те граждане и юридические лица, по требованию которых был или должен был быть совершен протест. Дело может быть возбуждено и по инициативе прокурора.

44. Часть 5 статьи 271 ГПК РСФСР предусматривает, что возникший между заинтересованными лицами спор о праве, основанный на совершенном нотариальном действии, рассматривается судом в порядке искового производства. В соответствии с частью 3 статьи 246 ГПК РСФСР, если при рассмотрении дела в порядке особого производства возникает спор о праве, неподведомственный судам, суд оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам, что они вправе предъявить иск на общих основаниях.

Судам общей юрисдикции при рассмотрении дел по жалобам на действия нотариуса, связанные с совершением протеста векселей, следует учитывать, что при наличии спора о праве, неподведомственного арбитражным судам, суд рассматривает жалобу по существу в порядке особого производства. Решение об удовлетворении либо об отказе в удовлетворении жалобы на нотариальное действие или на отказ в его совершении является обязательным для арбитражного суда, рассматривающего спор о взыскании по векселю в порядке искового производства.

45. Если при рассмотрении заявления о выдаче судебного приказа по требованию, основанному на совершенном нотариусом протесте векселя в

неплатеже и неакцепте в порядке, предусмотренном главой 11.1 ГПК РСФСР, будет установлено, что действия нотариуса по совершению протеста обжалованы в суд (статья 245 ГПК РСФСР), судья отказывает в выдаче судебного приказа в соответствии с пунктом 1 статьи 125.8 ГПК РСФСР, поскольку в данном случае по существу имеет место несогласие должника с заявленным требованием.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.ДЕМИДОВ

Председатель Высшего
Арбитражного Суда
Российской Федерации

В.Ф.ЯКОВЛЕВ

Секретарь Пленума,
судья Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

А.С.КОЗЛОВА

Учебное издание

Вакулина Галина Анатольевна

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВЕКСЕЛЬНОГО ОБРАЩЕНИЯ**

Учебное пособие

Издается в авторской редакции

Технический редактор А. С. Ларионова

ИД №

Подписано в печать 06.11.12. Формат 60х90 1/16. Бумага.

Печать. Усл. печ. л. 4,7

Издательство Байкальского государственного университета
экономики и права.

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Отпечатано в ИПО БГУЭП.