

Еще одно несоответствие толкования беспомощного состояния при убийстве и изнасиловании в том, было ли потерпевшее лицо приведено в такое состояние виновным или находилось в беспомощном состоянии независимо от его действий. Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» напрямую указывает, что это не имеет значения. В Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» такого указания нет.

На основе вышесказанного можно сделать вывод что в науке уголовного права и судебной практике понятие потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, определяется неоднозначно. Учитывая, что одно и то же понятие не только в уголовном законе, но и других отраслях законодательства должно иметь одинаковое значение, следует предположить, что понятие «беспомощное состояние» должно одинаково толковаться применительно ко всем статьям уголовного закона, где оно используется (ст. 63, 105, 111, 112, 117, 120, 125, 131, 132 УК РФ). В связи с этим возникает необходимость единообразного понимания данного квалифицирующего признака, для чего необходимо внести соответствующие дополнения и изменения в закон и Постановления Пленума Верховного Суда.

### **Список использованной литературы**

1. Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2000 г. – № 9.
2. Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах / А.Н. Попов. – СПб., 2003. – С. 289.
3. Ривман В.Д. Криминальная виктимология / В.Д. Ривман. – СПб., 2002.
4. Салева Н.Н. Проблема учета беспомощного состояния потерпевшего при квалификации сопряженного убийства, предусмотренного п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ / Н.Н. Салева // Российская юстиция. – 2006. – № 9. – С. 41.
5. Уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – Изд. 2, испр. и доп. – М. : Юрид. фирма «Контракт» : Инфра-М, 2008. – С. 34.
6. Шиян В.И. Беспомощное состояние потерпевшего как объективный признак в преступлениях против личности, совершаемых с применением насилия / В.И. Шиян // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 104.

### **Информация об авторах**

*Агильдин Владимир Валерьевич* – кандидат юридических наук, доцент, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: avvis@isea.ru

*Толстикова Екатерина Игоревна* – студентка Байкальского государственного университета экономики и права, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: smolnikovse@isea.ru

## Authors

*Agildin Vladimir Valeryevich* – PhD, Associate Professor, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, Russian Federation; e-mail: avvis@isea.ru

*Tolstikova Ekaterina Igorevna* – student of Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, Russian Federation; e-mail: smolnikovse@isea.ru

УДК 343.9

**Д.В. Жмуров**

### НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ КРИМИНОЛОГИИ\*

В статье рассмотрены некоторые проблемы современной криминологии. Автор дает анализ указанных проблем, разделив их на три ключевых направления: инфраструктурное, методологическое и концептуальное.

*Ключевые слова:* кризис криминологии.

**D.V. Zhmurov**

### SOME PROBLEMS OF MODERN CRIMINOLOGY

The article discusses some of the problems of modern criminology. The author gives an analysis of these problems by dividing them into three key areas: infrastructure, methodological and conceptual.

*Keywords:* crisis of Criminology.

В последнее время нередко раздаются голоса о профанации криминологии, о том, что в ней наблюдается застой, не появляются новые знания и идеи. Действительно, подобная критика не лишена некоторых оснований.

С определенной уверенностью, можно говорить о том, что наступившее «разочарование криминологией» – это следствие кризисных явлений в данной науке. Последние, как представляется, развиваются по трем ключевым направлениям.

Во-первых, *инфраструктурное направление*. Так, в работе С.Л. Сибирякова описаны проблемы подобного рода, преследующие современную криминологию, начиная с 90-х гг. Среди них исследователь выделяет:

– распад связей и научных контактов криминологического сообщества. Отсутствие обеспечения полноценной координации деятельности криминологов страны, системы их подготовки и переподготовки;

---

\*Статья выполнена при финансовой поддержке государственного задания № 2014/52 на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части проекта № 2706 «Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия преступности».

- отсутствие своевременной и качественной преемственности поколений;
- не создана система обеспечения криминологической грамотности населения;
- не узаконена обязательность проведения предварительной криминологической экспертизы при разработке и реализации соответствующих законов [2].

Помимо этих инфраструктурных проблем существуют и другие, к примеру, малочисленность контактов отечественных криминологов с зарубежными коллегами, дефицит переводов иностранной научной литературы, выведение криминологии из списка обязательных учебных дисциплин и многое другое.

Таким образом, инфраструктура криминологии оставляет желать лучшего.

Во-вторых, *методологическое направление*. Вопросы методики и методологии являются одними из наиболее проблемных для любой науки. И криминология в этом плане не является исключением.

Остроту проблемы подчеркивает дефицит фундаментальных научных разработок на эту тему. За последние четверть века в отечественной криминологии не наберется и десятка работ, посвященных ее методологическим основам. С одной стороны, это объясняется тем, что данное направление исследований весьма консервативно и не подвержено частым изменениям. С другой стороны, несмотря на сказанное, ничто не мешает ученым разрабатывать и внедрять свои методы исследования. А этой работы, к сожалению, не хватает. При этом желательно понимать и то, что острая нехватка новых методик рано или поздно приведет к недостатку принципиально новых знаний в науке.

Для того чтобы получить представление о современной криминологической методологии, достаточно указать на несколько ключевых моментов:

- зачастую в криминологии используются общенаучные и конкретно-социологические методы исследования без применения специально-криминологических разработок. Поэтому криминологию нередко отождествляют с социологией девиантности, криминальной психологией в которых применяются аналогичные приемы познания. Фактически это свидетельствует о том, что в отечественной криминологии собственная методологическая база еще не сложилась;

- очевиден отказ от внедрения собственных тестовых методик и предпочтение им упрощенных методов исследования, что существенно девальвирует научный потенциал российской науки. Например, в замечательном учебнике «Криминология» под редакцией А.И. Долговой в главе «Методология и методика криминологических исследований» метод тестирования даже не упоминается [1], хотя его научный потенциал не всегда следует недооценивать. Многими криминологами некритично используются методы анкетирования, сбора и анализа государственной статистики, хотя, о проблемах данного методологического аппарата, вполне известно.

В-третьих, *концептуальное направление*, которое характеризуется нехваткой работ по ключевым проблемам криминологии. К примеру, мотивация и внутриличностная сфера индивида, совершившего преступление, почти не изучается. За последние 23 года криминология предложила не более пяти специа-

лизированных исследований по этой проблематике. Педофилии, как резонансному явлению, посвящена лишь одна работа из полутора тысяч начиная с 1989 г. Довольно редко встречаются диссертации, раскрывающие сущность криминальной ментальности: особенности и содержание мышления преступников, их духовные ценности, интересы и потребности.

Есть все основания констатировать, что современная отечественная криминология находится как бы в позиции догоняющего, когда исследователь вынужден обращаться к уже «оформившимся» асоциальным явлениям и изучать их. А в плане прогнозирования криминальных тенденций проводятся лишь единичные разработки. Возможно, это связано с тем, что прогнозирование предполагает глубокое понимание сущности личностных и социальных криминальных процессов. Очевидно, что такое понимание формируют не столько прикладные исследования, сколько работы фундаментального плана. С созданием последних, как уже упоминалось, существуют определенные трудности. Вместо этого на «поверхности», нередко, оказываются спорные с научной точки зрения исследования. Например, работа Б.Ю. Хигира, в которой автор, основываясь на анализе значительного количества уголовных дел, делает попытку установить корреляцию между фактом совершения тяжкого преступления (убийства или изнасилования) и наличием у преступника определенного имени или отчества. Или работа А. А. Конева, которую опубликовала Волго-Вятская академия государственной службы под названием «Актуальные проблемы современной науки криминологии (вопросы методологии и причинности)». В данном исследовании, при всех его несомненных достоинствах, автор, ставит перед читателем вопросы, находящиеся на грани с наукой, например, «наследование детьми грехов родителей и воздаяния за них», «передача индивидуально-го греха и корпоративного греха через кровь» и т.п.

Таким образом, перечисленные проблемы требуют немедленного разрешения и соответствующей реакции криминологического сообщества. В противном случае процесс дискредитации криминологии будет продолжаться, а кризисные явления в данной науке выйдут на системный уровень.

### **Список использованной литературы**

1. Криминология : учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2005. – С. 59.
2. Сибиряков С.Л. Актуальные проблемы криминологии и виктимологии / С.Л. Сибиряков // Сборник результатов научных исследований (2004–2008 годы). – Волгоград, 2008. – Ч. 2.

### **Сведения об авторе**

*Жмуров Дмитрий Витальевич* – доцент кафедры уголовного права и криминологии Байкальского государственного университета экономики и права, координатор проекта «Национальная энциклопедическая служба России», кандидат юридических наук, доцент, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: zdevraz@ya.ru.