

УДК 338.2(571.1/5)

**В. В. Кулаков**

## **ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Рассматривается многоуровневый характер экономической безопасности, выделяется экономическая безопасность страны, региона и предприятия. Кроме

того, анализируются факторы, влияющие на безопасность предприятия и представляющие угрозу экономической безопасности региона, приводятся основные ее составляющие. Делается вывод о необходимости содействия развитию предпринимательского сектора.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность; финансовая безопасность; налоговая безопасность; офшоризация.

**V. V. Kulakov**

## **PROBLEMS OF BUSINESS' ECONOMIC SAFETY**

The article discusses the multi-level nature of economic security, economic security of the country, region, and companies. In addition, factors affecting the security of the company and threatening the economic security of the region are analyzed, given its basic components. The conclusion about the need to promote the development of the business sector is given.

*Keywords:* economic safety; financial security; tax security; offshorization

Успешное социально-экономическое развитие России в современных условиях, перехода на инновационный путь развития, невозможно без обеспечения ее экономической безопасности, которая зависит от обеспечения национальных интересов, поддержки экономической стабильности регионов, защиты интересов общества, предприятий. Это важнейшая качественная характеристика экономической системы страны, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, обеспеченность ресурсами народного хозяйства, а также реализацию государственных программ.

В то же время региональная экономическая безопасность представляет собой защищенность экономических интересов субъектов региональной экономики от внешних и внутренних угроз и выражается в достижении целей стратегического развития, таких как, устойчивый экономический рост и эффективное использование потенциала региона, поэтому региональную экономическую безопасность характеризуют с использованием различных показателей (ВРП, плотность населения, объем инвестиций, многообразие видов экономической деятельности и т. д.). При этом безопасность региона как целостного образования представлена безопасностью хозяйствующих субъектов как институциональных образований.

На уровне хозяйствующих субъектов экономическая безопасность заключается в росте финансовых результатов, устойчивом противодействии кризисным явлениям, наличии благоприятных условий хозяйствования и может быть охарактеризована индикаторами предпринимательской активности, показателями доходности компаний и устойчивости их динамики. Организации предпринимательской деятельности представляют собой ведущую подсистему экономики, благодаря которой обеспечиваются положительные эффекты развития: эффективность экономической деятельности, инновационная активность, обеспечение занятости населения.

Соответственно, чем выше экономический потенциал предпринимательства, тем значительнее поступления в бюджетную систему и тем эффективнее государство осуществляет функции по обеспечению экономического роста, поддержки населения, предприятий, учреждений и организаций, ветвей власти, и других объектов, на которые распространяется государственное регулирование. Следовательно, защита интересов организаций в региональных экономических системах представляет собой важное направление регулирующего воздействия на экономику страны [2].

Таким образом, экономическая безопасность государства зависит от развития регионов, которая, в свою очередь, зависит от успешной деятельности организаций, осуществляющих свою деятельность на территории субъектов федерации и формирующих ВРП.

В настоящее время проблема экономической безопасности предприятий является чрезвычайно актуальной, что обусловлено несовершенством системы государственной поддержки, в том числе и на региональном уровне. Экономический потенциал предпринимательства, его ориентация на обеспечение устойчивого развития страны и регионов не являются важным приоритетом государственной политики, поскольку глобальный финансовый кризис внес свои коррективы, тем самым сменив направление регулирующей системы в сторону крупного системообразующего сектора экономики. Игнорирование со стороны государства малого и среднего бизнеса в экономике России подтверждается недостаточным уровнем его развития. Вклад малых предприятий в ВВП страны составляет около 20 % (50 – 70 % в развитых странах), при этом создавая около 20 % рабочих мест (80 % – в развитых странах) [1]. Уязвимость России перед лицом последнего кризиса объясняется не только высоким уровнем ресурсозависимости, но также сокращением спроса на потребительском и инвестиционном рынках, обусловленное низкой отдачей мер стимулирования спроса в экономике крупного сектора. Поэтому важно определить за счет каких факторов обеспечивается экономическая безопасность предприятий, учитывая, что она является фундаментом безопасности страны.

В научной литературе выделяют следующие факторы, влияющие на безопасность предприятия и представляющие угрозу экономической безопасности страны [3]:

- низкая конкурентоспособность национальной экономики;
- низкая развитость объектов инфраструктуры;
- игнорирование особенностей экономики регионов;
- низкая инвестиционная активность и низкий инновационный потенциал;
- монопольное положение ряда экономических субъектов на внутреннем и внешнем рынке;
- теневизация и криминализация экономики;
- коррупция в области управления предпринимательской деятельностью.
- офшоризация бизнеса;

Экономическая безопасность предприятия – это комплексная характеристика, которая выступает материальной основой решения практически всех за-

дач, связанных с функционированием организации и включает в себя совокупность качественных, количественных показателей и следующие составляющие: финансовую, налоговую, имущественную, валютную, кредитную, политико-правовую, физическую и др.

Чрезвычайно актуальными в последнее время стали проблемы обеспечения финансовой безопасности и финансовой устойчивости, что связано не только с финансовым кризисом, ростом нестабильности, но и с глобализацией, приводящей к нестабильности финансовых рынков, непредсказуемой динамике цен на энергоносители, прежде всего на нефть. В этих условиях организации сталкиваются с необходимостью поиска принципиально новых подходов к обеспечению безопасности и устойчивости своего развития.

Финансовая безопасность организации неотделима от процессов обеспечения других видов безопасности, выступает объединяющей основой при создании условий экономической безопасности, но в то же время имеет собственный механизм реализации. Это такое финансовое состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильная защищенность его приоритетных финансовых интересов от реальных и потенциальных угроз внешнего и внутреннего характера и финансовая поддержка его устойчивого роста на текущий и последующие периоды [8].

Степень данной защиты обеспечивается комплексом мер в интересах защиты бизнеса от финансовых угроз, который представляет собой систему обеспечения финансовой безопасности хозяйствующих субъектов. Она включает:

- достижение целевых параметров деятельности организации при сохранении ликвидности и стабильности ее финансовой системы;
- формирование системы учета финансовых потоков и эффективной системы контроля;
- разработка системы мониторинга финансового состояния с целью раннего диагностирования кризисных явлений экономики и признаков банкротства;
- внедрение системы контроля за действиями конкурентов;
- контроль за приемлемым уровнем долговой нагрузки.

Среди основных угроз финансовой безопасности предприятия авторы выделяют [8]:

- снижение уровня ликвидности и рыночной стоимости предприятия;
- утрата финансовой самостоятельности, неплатежеспособность предприятия;
- утрата рентабельности и способности к самоокупаемости;
- неэффективная кредитная политика в части просроченной дебиторской и кредиторской задолженностей.

Важной объединяющей составляющей при создании условий экономической безопасности является налоговая безопасность организации, которая представляет собой проводимую хозяйствующими субъектами налоговую оптимизацию, характеризующуюся эффективным механизмом управления налоговыми рисками в условиях изменяющейся налоговой среды.

Гарантированное поступление налоговых платежей в бюджет, обеспечивающее защиту национальных интересов, социальную направленность налоговой политики, достаточный оборонный потенциал, даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов представляет собой налоговую безопасность государства [6].

В основе налоговой безопасности организации лежат: эффективное прогнозирование и планирование налогообложения, мониторинг налоговых рисков, высокий уровень организации учетного процесса и качество фиксации всех сторон финансово-хозяйственной деятельности.

Экономическое состояние налогоплательщика с минимальным налоговым риском, с полностью и своевременно уплаченными налогами, защищенный законом бизнес способствуют росту чистой прибыли и повышению экономической безопасности предприятий.

Налогообложение как звено, связывающее экономику и бюджетную систему страны, обеспечивает перераспределение средств между хозяйствующими субъектами, физическими лицами и государством. При этом налоговый механизм регулирует все действия налогоплательщика по исполнению налоговой обязанности, установленной законом. В связи с этим огромную роль играет разработка законных методов оптимизации налогообложения, что, в свою очередь, влияет на повышение эффективности деятельности и экономической безопасности предприятия [5].

На практике ситуация противоположная. Предприниматели не стремятся перечислять суммы налоговых обязательств. Субъекты налогообложения ориентированы на получение наибольшей прибыли, в то время как уплата налогов уменьшает суммы свободных денежных средств, которые используются предпринимателями для ведения бизнеса, реинвестирования, противодействия давлению конкурентов или защиты своих интересов в отношениях с государственными органами неформальным способом (взятки, уплата услуг криминальных группировок, лоббирование интересов в различных уровнях власти), также нельзя исключать и жадность к незаконному обогащению, увеличивая, таким образом, масштабы коррупции в стране. Деятельность, связанная с уклонением от уплаты налогов, приводит к недопоступлению значительных сумм денежных средств в бюджеты различных уровней, увеличивая масштабы теневой экономики и создавая угрозы экономической безопасности страны [7].

Следовательно, такое негативное явление как уклонение от уплаты налогов хозяйствующими субъектами неизменно приводит к нарушению экономической безопасности страны. До тех пор пока не будет решена проблема нарушения предпринимателями налогового законодательства – попытки государства обеспечить стабильное развитие национальной экономики не смогут дать ожидаемого эффекта.

В то же время высокая степень офшоризации бизнеса является угрозой безопасности российской экономики, так как порождает негативные процессы, мешающие ее эффективному развитию. Главными проблемами являются – отток капиталов за границу (151,5 млрд дол. по итогам 2104 г.) и низкий уровень инвестиционной привлекательности российских организаций для иностранных

капиталов, что сопровождается снижением налоговых поступлений в бюджетную систему страны от деятельности субъектов, зарегистрированных в офшорах. Так, например, с помощью предоставленных соглашениями об избежании двойного налогообложения льгот контролирующие бизнес лица создают такие структуры, доходы которых не подлежат налогообложению и в России, и в офшоре [4].

В настоящее время результаты работы государственных ведомств по деофшоризации бизнеса и возврату выведенных средств весьма скромны.

Систематический анализ причин, способов и масштабов потерь налоговых доходов бюджета вследствие офшоризации экономики не проводится. Основная борьба с офшорной минимизацией налогов сводится к подписанию соглашений об обмене «налоговой информацией» с офшорами, что является малоэффективной стратегией [10]. Только в ноябре 2014 г. были приняты поправки в Налоговый Кодекс Российской Федерации предусматривающие внесение с 2015 г. положений, касающихся налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний (КИК), полученной с налогового периода 2015 г. Несмотря на то что поправки предусматривают множество ужесточений к вывозу капиталов, по мнению экспертов, ФЗ об «амнистии капиталов» 2015 г содержит существенные послабления – освобождает от уголовной, административной и налоговой ответственности.

Таким образом, усиление государственных мер по обеспечению безопасности бизнеса, использование универсальных и специальных методов выявления факторов безопасности бизнеса для конкретных экономических условий позволят более качественно подойти к оценке уровня экономической безопасности и оказать положительное влияние на социально-экономическое развитие региона. Государственное управление должно распространяться на эффективное регулирование деятельности организаций. Если предприятия не получают государственной поддержки и мотивации для развития, то они прибегают к сотрудничеству с коррумпированными и криминальными структурами, теневым сектором, в целях защиты своих интересов и капитала. С их точки зрения, именно такая деятельность обеспечивает соблюдение интересов предприятия. Поэтому часто руководство прибегает к «неформальному» решению вопросов с целью получения неучтенных денежных средств, что сопровождается нарушением законодательства в сфере экономической деятельности и налогового законодательства. Среди главных проблем устойчивого развития предприниматели выделяют:

- ограниченный доступ к финансовым ресурсам – чрезмерно высокие ставки по кредитам, сложность получения займов на долгий срок, невозможность взять кредит с отсрочкой на развитие;
- плохой бизнес-климат – чрезмерная бюрократия, низкая заинтересованность со стороны местного самоуправления;
- частота изменения законодательства – трата времени на приведение своего бизнеса в соответствие изменившемуся законодательству, а не собственно на бизнес;

- высокие издержки – высокая стоимость присоединения к электросетям, повышение тарифов на электроэнергию;
- высокая налоговая нагрузка, в частности, большие взносы за сотрудников;
- конкуренция со стороны теневого бизнеса;
- распространение федеральных торговых сетей;
- низкая информированность предпринимателей о программах поддержки и т. д.

Потенциал развития малого и среднего бизнеса в России не велик: ожидаемых 2–3 млн малых предприятий и вклада в ВВП на уровне одной трети за двадцатилетие реформ так и не получено. Российская экономика остается экономикой крупного сектора со специализацией в добывающих отраслях. По мнению Алексея Назарова, директора группы стратегического и операционного консультирования KPMG Russia, проблемы бизнеса с течением времени остаются, меняется только их приоритетность. Если раньше упор делался на бизнес-климат, поясняет он, то в период кризиса финансовые ресурсы вышли на первое место, а бизнес-климат отодвинулся на второе [12].

Одной из важнейших задач в обеспечении безопасности и повышения уровня конкурентоспособности является:

- создание благоприятных условий и содействие развитию предпринимательского сектора;
- создание инновационных кластеров;
- инвестирование в человеческий капитал с целью сокращения безработицы;
- детенизация экономики;
- усиление эффективности и прозрачности использования государственных финансов.

При этом налоговая система должна стать весомым инструментом регулирования развития предпринимательской активности.

Рассмотрим проблему региональной экономической безопасности Иркутской области и возможности ее решения на основе активной экономической политики, реализуемой на основе роста предпринимательской деятельности. Решение этих задач зависит от ресурсных возможностей региона и спроса на экономические результаты. Общеизвестно, что Иркутская область представляет собой регион с высокой ресурсной обеспеченностью, экспортным потенциалом, выгодным транспортно-транзитным положением и одновременно это регион со сложной демографической ситуацией, высоким оттоком капитала, регион с дефицитом квалифицированной рабочей силы, с высоким относительным уровнем потребительских цен и цен на жилье, и в конечном итоге это регион с низким уровнем конечного потребления. В то же время малые и средние предприятия востребованы в экономической системе с высоким уровнем конечного потребления, основными факторами которого выступают высокая плотность населения и достаточные потребительские доходы [5].

В последние годы регулирующей системой предприняты значительные усилия для стимулирования предпринимательства в секторе малого и среднего бизнеса. В апреле 2015 г. начата разработка очередной стратегии по поддержке малого и среднего бизнеса. В систему мер, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса, в частности, входят доступное финансирование (стимулирование банковского кредитования, развитие системы гарантий), предсказуемая фискальная политика (включая смягчение фискальной нагрузки на бизнес), квалифицированные кадры, создание новых рыночных ниш (в том числе стимулирование спроса). В Иркутской области используются разные инструменты для стимулирования роста числа предпринимательских единиц. Действует План мероприятий «Дорожная карта» в сфере развития малого и среднего предпринимательства (от 24.12.2014 г.), который включает в себя мониторинг за деятельностью субъектов МСП, предоставление государственной услуги по оказанию финансовой поддержки и реализацию подпрограмм развития.

В заключение следует отметить, что развитие бизнеса как фактор политики укрепления экономической безопасности Иркутской области, не проявляет себя, особенно в секторе крупного корпоративного предпринимательства. Высока роль централизованного административного управления, которое до настоящего времени не показало долгосрочной и устойчивой результативности. Потенциал регионального предпринимательства не раскрыт и не используется в качестве долгосрочного инструмента обеспечения региональной безопасности, устойчивой и защищенной социально-экономической системы.

### **Список использованной литературы**

1. Бауэр В. П. Экономическая безопасность оффшорного бизнеса: аспекты налоговой оптимизации [Электронный ресурс] / В. П. Бауэр, М. Р. Пинская, Е. С. Агеева // СПС «КонсультантПлюс».
2. Буров В. Ю. Экономическая безопасность субъектов малого предпринимательства в условиях теневых экономических отношений [Электронный ресурс] / В. Ю. Буров. // СПС «КонсультантПлюс».
3. Ворожихин В. В. Об определении экономической безопасности в условиях глобализации [Электронный ресурс] / В. В. Ворожихин // СПС «КонсультантПлюс».
4. Голова И. Н. Вернуть любой ценой [Электронный ресурс] / И. Н. Голова. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2014/12/02/ofshory.html>.
5. Зикунova И. В. Региональная экономическая безопасность и предпринимательская активность [Электронный ресурс] / И. В. Зикунova // СПС «КонсультантПлюс».
6. Кислoщaев П. А. Безопасность бизнеса как фактор, влияющий на экономическую безопасность региона [Электронный ресурс] / П. А. Кислoщaев // СПС «КонсультантПлюс».
7. Лисун С. В. Налоговая безопасность: российский и зарубежный опыт / С. В. Лисун // Налоговое планирование. – 2015. – № 1. – С. 12–20.



8. Михалина И. Е. Экономическая безопасность Российской Федерации в рамках единого экономического пространства [Электронный ресурс] / И. Е. Михалина // СПС «КонсультантПлюс».

9. Пименов Н. А. Финансовая устойчивость и безопасность хозяйствующих субъектов [Электронный ресурс] / Н. А. Пименов // СПС «КонсультантПлюс».

10. Филатова И. В. Влияние офшоризации экономики на национальную безопасность России [Электронный ресурс] / И. В. Филатова // СПС «КонсультантПлюс».

11. Шигун М. М. Субъекты внутреннего контроля в системе экономической безопасности предприятия / М. М. Шигун // Междунар. бухгалтерский учет. – 2014. – № 32. – С. 10–17.

12. Малый бизнес назвал четыре главные проблемы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://news.mail.ru/economics/23429455/?frommail=1>.

### **Информация об авторе**

*Кулаков Вадим Валентинович* – кандидат экономических наук, преподаватель, кафедра «Налоги и таможенное дело», Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: [kulakovvv@isea.ru](mailto:kulakovvv@isea.ru).

### **Author**

*Kulakov Vadim Valentinovich* – phd in Economics, Chair of Taxes and Customs, Baikal State University of Economics and Law, 11, Lenin str., Irkutsk, 664003, e-mail: [e-mail: kulakovvv@isea.ru](mailto:kulakovvv@isea.ru).