

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСУРСНЫХ РЕГИОНОВ СИБИРИ В КОНТЕКСТЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ*

Отражено исследование факторов, формирующих рыночные отношения в Сибирском федеральном округе. Исследуется региональный рынок в целом, оценивается потенциал регионального предложения Сибири, объемы национального богатства. Подчеркнута роль ресурсных сибирских регионов, обладающих высокой конкурентоспособностью в силу уникальности производимой продукции, в обеспечении экономической безопасности страны. Также автором рассматривается ряд обстоятельств, негативно влияющие на развитие хозяйственной деятельности предприятий промышленности, которая остается наиболее важным источником экономического развития СФО.

Ключевые слова: Сибирский федеральный округ; региональный рынок; экономическая безопасность; конкурентные преимущества; стратегия промышленного развития.

V. I. Samaruha

ECONOMIC SECURITY PROBLEMS OF SIBERIAN RESOURCE REGIONS IN THE CONTEXT OF COMPETITIVENESS

The article describes a study of factors forming market relations in the Siberian Federal District. We study the regional market as a whole, estimated potential for regional proposals in Siberia, the volume of national wealth. The role of resource Siberian regions with high competitiveness due to the uniqueness of the products, to ensure the economic security of the country. The author also examines a number of factors affecting the development of the economic activity of enterprises of the industry, which remains the most important source of economic development of the Siberian Federal District.

* Подготовлено при финансовой поддержке государственного задания №2014/52 на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности базовой части проекта № 326 «Финансово-бюджетное проектирование как основа управления социально-экономическим развитием ресурсного региона Сибири» (номер госрегистрации в ФГ АНУ ЦИТ и С 01201458898).

Keywords: Siberian Federal District; the regional market; economic security; competitive advantage strategy of industrial development.

Сибирский федеральный округ (СФО) имеет огромный рынок, который подразделяется на региональные рынки средств производства, потребительские, рабочей силы, капиталов, инвестиций и др. Каждый из них представляет собой систему территориальной организации экономики, сферы обращения и взаимодействия ее со сферами производства, распределения и потребления, систему рыночного спроса и предложения.

Региональный рынок – это доминирующая организационная форма хозяйственного развития региона. В ее основе – территориальный производственный комплекс, и в высоко развитой экономике рынок является, прежде всего, стимулирующим фактором конкурентоспособного производства.

Конкурентообразующие факторы для формирования потенциала рыночных отношений в ресурсных регионах Сибири можно охарактеризовать как благоприятные (из-за высокого спроса на сырьевые товары на внутреннем и на внешних рынках), хотя реализуются недостаточно продуманно.

Рыночная среда регионов определяется, прежде всего, условиями для нормального функционирования механизма спроса на товары и услуги и их предложения.

Важнейшие факторы формирования емкости рынка – численность населения и его платежеспособный спрос на продовольственные и промышленные товары потребления и различные услуги. Все экономические районы Сибири, образующие крупные региональные рынки, располагают большим потенциалом спроса, имея значительное – от 1 до 5 млн чел. – население.

Сравнительно высокий и повышенный платежеспособный спрос на предметы личного потребления и услуги в настоящее время обеспечивается только в 1/3 регионах Сибири. Но даже в них спрос на отечественные товары пока низок по причине низкого уровня жизни населения. В большинстве регионов устойчиво поддерживается только спрос на товары первой необходимости, для северных районов сохраняется значительный отложенный спрос.

Среди факторов конкурентоспособности регионов первостепенное значение имеют количество предлагаемых к продаже товарных ресурсов и цены на них. В прошлые годы сверхвысокие тарифы на перевозки и энергоносители породили тенденции к ориентации производств, ранее обслуживавших общенациональный спрос на местные рынки с ограниченным, сжатым спросом, т. е. к территориальному обособлению.

Потенциал регионального предложения определяется масштабами и территориальной производственной структурой, а также инфраструктурой регионов. В ресурсных регионах Сибири сосредоточены колоссальные материально-технические ресурсы и природные богатства, использование тех и других позволяет производить огромное количество разнообразных товаров и обеспечивает поступление 75 % валюты страны.

По величине национального богатства на душу населения выделяются Западно-Сибирский, Уральский, Восточно-Сибирский и Поволжский регионы (табл.).

Сибирские регионы держат первенство по относительным и абсолютным показателям. Из учитываемых официальной статистикой компонентов национального богатства важнейшие – земельные ресурсы и основные фонды. Наиболее высока обеспеченность землей в Сибири (в 7,1 раза выше среднероссийской). По объему всех основных фондов, приходящихся на одного жителя, первые места занимают Западная Сибирь и Европейский Север.

Региональная структура национального богатства в % к показателям РФ

Экономические районы	Общий объем национального богатства	В том числе на душу населения
1	2	3
Северный	4,9	123
Северо-Западный	4,3	72
Центральный	13,6	68
Волго-Вятский	4,5	79
Центрально-Черноземный	4,6	87
Северо-Кавказский	4,6	38
Поволжский	11,8	103
Уральский	17,7	127
Западно-Сибирский	22,7	224
Восточно-Сибирский	6,8	109
Дальневосточный	4,5	89

Ценность сельскохозяйственных земель на севере значительно ниже, чем в южных районах Сибири.

Высшая группа регионов по обеспеченности фондами и землей включает следующие экономические районы – Алтайский край, Красноярский край, Новосибирскую область, Западную Сибирь и Восточную Сибирь.

Спрос, и предложение зависят от налаженной системы взаимодействия субъектов рынка и активности их деятельности, от совершенства территориального разделения труда, региональной специализации и комплексности хозяйства и его межрайонного обмена. Поскольку материальные элементы этой системы достаточно устойчивы, несмотря на временные (вызванные экономическим кризисом) потрясения, то в целом перспективы рыночного предложения, как и спроса, оцениваются положительно, а для многих регионов они весьма благоприятны.

Следует согласиться с мнением В. Ю. Рогова: «Экономическая безопасность страны, в нашем случае, – России, является комплексным, многоуровневым общественным благом. Однако для достижения блага экономической безопасности необходим переход российского общества и его экономической системы на качественно новый уровень развития. Для этого требуется стать значимым субъектом международных экономических связей, международной экономической конкуренции, в отношении которого, строго говоря, и применима

данная категория и которому доступно данное благо. В противном случае, по-видимому, приходится говорить об экономической независимости страны в колониальном (неоколониальном и т. п.) контексте» [1].

Следует отметить, что ресурсные сибирские регионы имеют высокую конкурентоспособность в силу уникальности производимой продукции.

Факторы конкурентоспособности отражаются многообразной системой показателей, к которым могут быть отнесены показатели финансовой и денежно-кредитной политики, формирования структуры рыночной экономики, процессов приватизации, демонополизации и др.

Особая группа характеристик рыночной среды регионов – это базовые организационно-рыночные условия, включающие разновидности имущественной собственности, организационные формы субъектов рынка, антимонопольные механизмы и т. д., обеспечивающие простор для рыночной конкуренции и проявления закона спроса и предложения.

Разнообразие форм собственности позволяет задействовать механизм конкуренции и в каждой форме собственности выявить свои возможности и преимущества. Коллективные, в том числе акционерные, виды предпринимательства способны эффективно проявить себя в крупнотоварном производстве, мощных производственно-коммерческих и финансово-производственных объединениях (концерны корпорации, финансово-промышленные группы и т.д.). Частный бизнес имеет определенные преимущества в малом и среднем предпринимательстве (небольшие производственные и торговые предприятия, посреднические организации).

Соотношение секторов экономики по формам собственности в сибирских регионах зависит от особенностей отраслевой структуры производства и географического положения территории. Доля государственного и смешанного секторов выше всего в регионах распространения ВПК, которые в настоящее время демонстрируют высокие темпы экономического роста в связи с увеличившимся государственным заказом.

Имеют место и отрицательные последствия поспешно проведенной приватизации и предпринимательской деятельности олигархов, которые ложатся тяжелым бременем на экономику почти всех регионов: рост опасности присвоения узким кругом лиц государственной и муниципальной собственности на производственные (включая природные) ресурсы; усиление имущественного расслоения общества и социальной напряженности; неоправданная передача в частные руки рентабельных хорошо работающих и приносящих доходы государству предприятий; возникновение угрозы растаскивания мощностей стратегического характера; усиление опасности хищнического использования природных ресурсов, уклонение от проведения экологических мероприятий; сокращение численности работников на приватизированных объектах, рост безработицы. И как следствие – неконтролируемые всплески цен на отдельные виды товаров и услуг, искусственное увеличение числа предприятий-банкротов; дополнительные затраты на государственную поддержку слабозащищенных слоев населения; опасность нарушения сложившихся межрегиональных связей между предприятиями, отраслями, регионами и т. д. К этому надо добавить уг-

розу разрушения технологических и производственно-кооперационных цепочек межрегиональных индустриальных комплексов (комбинаты, промузлы, ТПК).

Из-за нарушения технологических цепочек отечественная продукция нередко обходится дороже импортной. Необходимо укреплять единые интегрированные производственные системы регионов Сибири с другими регионами нашей страны.

Новые экономические отношения выдвигают вопрос о конкурентных позициях сибирских ресурсных регионов, при обеспечении приоритета интересов суверенитета России в глобальной рыночной среде.

Конкурентные возможности региональной системы зависят от социально-экономических, научно-технических, экологических и других условий. Наряду с ними проявляются противодействующие конкурентным позициям факторы.

Для входа конкурентов на рынки, в том числе региональные, существуют определенные барьеры – экономические (налоговые, ценовые и др.), административные (процедуры регистрации предприятий, лицензирования, квотирования и т. д.), спросовые ограниченная (емкость рынка).

Экспертная оценка ИЭ и ОПП СО РАН для регионов Сибири проводилась по 20 конкурентным позициям (географическое положение, транспортная освоенность, обеспеченность ресурсами, научно-технический потенциал, информационная среда и т. д.) и по 10-балльной системе. Одна и та же конкурентная позиция в разных регионах Сибири получила разную оценку. Например, по ресурсной обеспеченности показатели варьировались от 10 баллов в Тюменской области до 3 – в Омской; наличие научно-технического потенциала имеет разброс от 9 баллов в Новосибирской до 6 – в Кемеровской. Интегральные экспертные оценки показали, что наиболее надежными конкурентными позициями обладают в Сибири Тюменская, Кемеровская, Томская, Иркутская, Новосибирская области и Красноярский край.

Основные конкурентные преимущества Сибири связаны с позициями: обеспеченность ресурсами, научно-технический потенциал, высококвалифицированные кадры, внешнеэкономический потенциал, масштабы ВПК, производственный потенциал, энергетический потенциал. К ограничениям, блокирующим реализацию этих преимуществ, относятся: удорожающие факторы (транспортные затраты и проч.), слабая инфраструктурная обустроенность, экономико-экологические ограничения, низкая инженерно-техническая освоенность ресурсных регионов.

Наиболее важным источником экономического развития Сибирского федерального округа остается хозяйственная деятельность предприятий промышленности. Именно промышленность формирует до 90 % финансового результата хозяйственного комплекса СФО. Вместе с тем на его развитие продолжают оказывать негативное влияние ряд обстоятельств, среди которых выделим отсутствие роли государства в формировании конкурентных преимуществ (в частности, в создании условий модернизации предприятий сырьевых отраслей в направлении выпуска конечной продукции с высокой добавленной стоимостью) у всех участников экономической деятельности.

Для большинства регионов, входящих в состав СФО, так же как для Российской Федерации в целом, структурная деформация была характерна еще в советский период. Однако в ходе экономических реформ произошло дальнейшее утяжеление структуры промышленности при одновременной деиндустриализации экономики и снижении доли потребительского сектора. Если по России, к примеру, доля потребительского сектора составляет в структуре промышленности около 20 %, то по СФО – 2,5–3,5 %. Отмеченные особенности предопределяют необходимость не только модернизации производства и обеспечения устойчивого экономического роста, существенного улучшения качества жизни населения, но и восстановления единства воспроизводственного процесса, осуществления структурной перестройки и формирования на этой основе конкурентоспособной промышленности, которая будет опираться на современные технологические уклады и базовые отрасли, которой будут иметь социальную ориентацию. Для выполнения этой задачи необходимо разработать стратегию промышленного развития всей Сибири, базирующуюся на прогрессивных тенденциях экономического развития, эффективном использовании имеющихся конкурентных преимуществ региона и хозяйствующих субъектов, цивилизованном партнерстве государства, науки и бизнеса. Такая стратегия может быть реализована в рамках государственной промышленной политики, разрабатываемой с учетом особенностей развития субъектов Федерации, составляющих макрорегион Сибирь, и учитывающей первостепенную значимость решения социальных проблем.

Список использованной литературы

1. Рогов В. Ю. Становление геоэкономической стратегии управления национальным хозяйством / В. Ю. Рогов. – Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2001. – 265 с.
2. Самаруха В. И. Теоретические основы региональной экономики : учеб. пособие / В. И. Самаруха. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2012. – 386 с.

Информация об авторе

Самаруха Виктор Иванович – доктор экономических наук, профессор кафедры «Налоги и таможенное дело, Байкальский государственный университет экономики и права, заслуженный деятель науки Российской Федерации, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: vis @isea.ru.

Author

Samaruha Viktor Ivanovich – PHD in economics, Taxes and customs affairs chair, honored scientist of Russian Federation, Baikal State University of Economics and Law, 11, Lenin str., Irkutsk, 664003, e-mail: vis @isea.ru.