

Федеральное агентство по образованию
Байкальский государственный университет экономики и права

Ю. В. Виниченко

РИМСКОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО
Учебное пособие

Иркутск
Издательство БГУЭП
2006

УДК 347(09)(075.8)
ББК 67.99(2)3я7
В 48

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета экономики и права

Рецензент канд. юрид. наук, доц. Е. Г. Белькова

Виниченко Ю. В.

В 48 **Римское частное право: Учебное пособие.** – Иркутск: Изд-во
БГУЭП, 2006. – 128 с.

Включает материалы, необходимые для изучения курса «Римское частное право». Содержит: краткий курс лекций, казусы и тесты по римскому праву, а также ряд учебно-методических рекомендаций и положений.

Для преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов юридических факультетов всех форм обучения, а также для лиц, самостоятельно изучающих римское частное право.

УДК 347(09)(075.8)
ББК 67.99(2)3я7

© Виниченко Ю. В., 2006

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
---------------	---

РАЗДЕЛ I. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

Содержание курса	7
Рабочая программа	13
Источниковая база курса	14
Основные положения римского частного права и методические указания к изучению курса	15

РАЗДЕЛ II. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ ПО РИМСКОМУ ЧАСТНОМУ ПРАВУ

Требования к уровню освоения содержания курса	53
Порядок определения балльной оценки знаний студентов	55
Казусы по римскому частному праву	57
Примерные варианты тестов по римскому частному праву.....	95
Примерный перечень экзаменационных вопросов.....	126

ВВЕДЕНИЕ

Изучаемую студентами юридических специальностей дисциплину «Римское частное право» в рамках высшей школы, безусловно, следует отнести к числу фундаментальных. И дело не только в небезызвестной фразе, утверждающей: «Без цивилиста – нет юриста!». Очевидно, изучение современным поколением юристов догм правовой системы почти двухтысячелетней давности не может являться самоцелью. Бесспорно также и то, что при всем старании ни один преподаватель не сможет дать студенту исчерпывающие знания по той или иной отрасли, тем более при постоянной динамике социально-экономических условий жизни общества и не всегда успевающих за ними норм законодательства. Все это убеждает нас в том, что основной целью изучения римского частного права, равно как и юридического образования в целом, является не только получение обучающимися определенного количества знаний, умений и навыков (непосредственно подлежащих и объективно способных к оцениванию), но и *формирование* у будущих правоведов *юридического мировоззрения*. Именно римские юристы, оставившие миру ценнейшее наследие, именуемое ныне «гражданским правом», должны стать образчиками для юристов будущих. Их замечания сегодня – это не просто модные «крылатые» выражения, а ключевые принципы правопонимания и правоприменения: «Dura lex, sed lex» (суров закон, но закон), «Nemo debet bis puniri pro uno delicto» (никто не может быть наказан дважды за одно и то же правонарушение), «Testis unus – testis nullus» (один свидетель – не свидетель), «Tres faciunt collegium» (трое составляют коллегия) и др. Чувство справедливости и убеждение неотступно следовать принципам права, владение *interpretatio* (толкованием) правовых норм, умение проникать *in medias res* (в суть вещей) и находить рациональные методы решения той или иной проблемы даже при «размытости» законодательных формулировок и бесчисленных правовых коллизиях – все это и многое другое немыслимо без осознания «духа» права, понять который невозможно без знакомства с классическим римским частным правом.

Сказанное отнюдь не исключает, а напротив, предполагает свободное владение материалом курса, а также ряда иных дисциплин таких как: теория государства и права, история государства и права (в частности, раздел по истории Римского государства). Таким образом, изучение студентами и магистрантами курса римского частного права направлено на решение следующих задач:

- понимание *значения* римского частного права и его рецепции в современном отечественном праве и законодательстве;

- овладение обучающимися основными частноправовыми терминами и получение *системы знаний* об основных институтах (римского) частного права;

- развитие навыка *толкования* и *применения* общего (теоретически-абстрактного) правила к конкретному практическому казусу.

Успешное решение обозначенных задач во многом определяет становление настоящего Юриста. Отрадно, что даже «удовлетворительное» знание права изменит взгляд на многие, лишь на первый взгляд неюридические, вопросы.

Собственно учебно-методические указания по изучению римского частного права предварим сентенцией: «Кто ясно мыслит, тот ясно излагает».

РАЗДЕЛ I. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУРСА

В настоящем разделе излагается общее содержание курса с указанием количества часов, отводимым на изучение отдельных тем, а также дается список имеющейся литературы по римскому частному праву. Приводятся вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение студентами (возможные формы контроля: устный опрос, письменная контрольная работа, доклад одним из студентов с конспектированием остальными участниками группы). Изложены основные положения и методические указания к изучению курса римского частного права.

Содержание курса *

Тема 1. Введение в римское частное прав

1. Значение римского частного права. Понятие рецепции римского права и ее значение для современного отечественного частного права.

2. Понятие римского частного права. Периодизация римского права. Понятие частного права и его соотношение с публичным правом. Основные черты римского частного права.

3. Основные системы римского частного права. Цивильное право, право народов и преторское право как основные системы римского частного права. Понятие «гражданское право» в римской и современной отечественной юриспруденции. Естественное право.

Тема 2. Источники римского частного права

1. Понятие источников римского права. Понятие источника права: в материальном, в формальном смысле, как источник познания. Юридические источники римского частного права.

2. Виды источников норм римского частного права. Виды источников норм гражданского права и их характеристика. Понятие обычного права. Понятие и виды законов. Соотношение понятий «*ius*» («право») и «*lex*» («закон»). Понятие и виды императорских конституций. Основные виды деятельности римских юристов. Эдикты магистратов как источник норм преторского права и их соотношение с эдиктами императора.

3. Кодификация римского права. Понятие кодификации. Кодификация Юстиниана и ее значение. Понятие *Corpus iuris civilis* и его составные части. Понятие «кодекс», характеристика Кодекса Юстиниана. Инсти-

* Перечень вопросов, выделенных «жирным» шрифтом в рамках отдельной темы, может служить планом лекционного занятия.

туции: понятие и содержание. Институции Гая. Дигесты (Пандекты), их состав и содержание. Интерполяции: понятие и их влияние на содержание правовых норм. Новеллы.

Тема 3. Лица (субъекты римского частного права)

1. Понятие лица. Правоспособность. *Persona* в римском частном праве: понятие, виды. Понятие правоспособности (*caput*) по римскому частному праву и ее значение. Соотношение правоспособности в частных и публичных правах.

2. Правовое положение физических лиц.

а) правоспособность; Условия возникновения и прекращения правоспособности физических лиц. Содержание правоспособности по римскому частному праву и характеристика ее элементов. Правовое положение свободных и рабов. Понятие, виды манумиссии. Колоны. Правовое положение римских граждан, латинов и peregrini. Основания приобретения и прекращения римского гражданства. Лица «своего» и «чужого» права. Ограничение *caput* и ее виды (*capitis deminutio maxima, media* и *minima*). Обстоятельства, влиявшие на правоспособность по римскому частному праву.

б) дееспособность. Представления о дееспособности и ее соотношении с правоспособностью в римском праве. Обстоятельства, влиявшие на дееспособность по римскому частному праву. Лица полностью, частично, ограниченно дееспособные и недееспособные по римскому частному праву. Опекa и попечительство: понятие, основания и способы установления и прекращения по римскому праву.

3. Юридические лица по римскому праву. Понятие и признаки юридического лица по римскому частному праву. Виды юридических лиц, их правоспособность, порядок возникновения и прекращения.

Тема 4. Семейное право

1. Римская семья: понятие и виды. Родство и свойство. Понятие, линии и степени родства. Агнатическое и когнатическое родство в римском праве, его значение. Понятие и виды семьи по римскому частному праву. Понятие свойства и его юридическое значение. Виды семейных правоотношений.

2. Брачные правоотношения (отношения между супругами):

а) понятие и виды брака; Понятие брака по римскому праву. Элементы римского брака и их соотношение с условиями вступления в брак.

б) условия вступления в брак, прекращение брака; Условия вступления в брак. Помолвка и ее значение. Формы брака по римскому праву.

праву. Способы приобретения manus (мужней власти). Основания прекращения брака.

в) имущественные отношения супругов. Имущественные отношения супругов в браке cum manu (с мужней властью) и браке sine manu (без мужней власти). Приданое: понятие, назначение, его судьба в случае расторжения брака. Внебрачные союзы в римском праве и их юридическое значение.

3. Родительские правоотношения:

а) понятие и основания возникновения отцовской власти; Понятие родительского правоотношения по римскому частному праву. Основания возникновения отцовской власти. Виды незаконных детей. Узаконение (узаконивание): понятие, способы. Понятие, способы и условия усыновления по римскому праву.

б) правовое положение детей; Имущественные права детей по римскому праву. Пекулий: понятие, виды.

в) прекращение отцовской власти. Эманципация. Способы прекращения отцовской власти. Понятие, значение и способы эманципации.

Тема 5. Вещи

1. Понятие, признаки вещи. Понятие и признаки вещи по римскому частному праву. Соотношение понятий «res» («вещь») и «patrimonium» («имущество»).

2. Классификация вещей в римском праве. Виды вещей в римском частном праве и значение их классификации. Понятие оборотоспособности. Правовая характеристика отдельных видов вещей: манципируемых и неманципируемых, движимых и недвижимых, родовых и индивидуально определенных, потребляемых и непотребляемых, делимых и неделимых, простых и сложных, главных и побочных и др.

3. Общая характеристика прав на вещи. Общая характеристика вещных и обязательственных прав, их соотношение.

Тема 6. Иски

1. Понятие, виды исков по римскому частному праву. Понятие иска в римском частном праве. Виды исков и значение их классификации. Характеристика отдельных видов исков.

2. Формы гражданского процесса в римском праве. Формы гражданского процесса в римском праве. Общая характеристика легисакционного, формулярного и экстраординарного процессов. Стадии гражданского процесса в римском праве. Литисконвестация и ее значение. Понятие формулы, ее структура и содержание. Обжалование судебных решений.

3. Особые средства преторской защиты. Понятие особых средств преторской защиты, их соотношение с исками. Виды особых средств преторской защиты. Интердикт. Реституция: понятия и условия ее применения. Ввод во владение. Стипуляция.

Тема 7. Юридические факты

1. Понятие, значение и виды юридических фактов в римском частном праве. Понятие юридических фактов и их значение. Виды юридических фактов в римском праве.

2. Характеристика отдельных видов юридических фактов:

а) сделка (понятие, виды, условия действительности); Понятие, признаки сделки и ее юридическое значение. Элементы сделки по римскому частному праву (существенные, естественные и случайные) и их характеристика. Causa (основание) сделки: понятие и значение. Виды сделок по римскому частному праву. Односторонние, двусторонние и многосторонние сделки. Каузальные и абстрактные сделки. Условные сделки: понятие, виды. Соотношение условия и срока как элементов сделки. Общая характеристика реальных, консенсуальных, вербальных и литеральных сделок. Понятие и причины ничтожности и обратимости сделок по римскому частному праву. Последствия недействительности сделок.

б) срок (понятие, виды, правила исчисления); срок исковой давности. Понятие, виды сроков по римскому частному праву. Понятие срока исковой давности, его значение, продолжительность и правила исчисления по римскому частному праву. Исчисление сроков по римскому праву.

Тема 8. Вещные права

1. Понятие, особенность, виды вещных прав. Вещные иски и их соотношение с вещными правами. Понятие и особенность вещных прав. Виды вещных прав по римскому частному праву.

2. Характеристика отдельных видов вещных прав:

а) право собственности; Понятие и признаки *dominium* (права собственности) как вещного права. Содержание права собственности по римскому частному праву. Ограничение права собственности. Виды права собственности по римскому праву. Значение классификации способов приобретения права собственности. Характеристика первоначальных способов приобретения права собственности. Понятие приобретательной давности и ее условия. Производные способы приобретения права собственности по римскому праву. Прекращение права собственности. Защита права собственности в римском частном праве. Виндикация: понятие, условия. Негаторный иск. Публицианов иск.

б) владение; Характеристика *possessio* (владения) как самостоятельного вещного права, его соотношение с правом собственности. Элементы владения по римскому праву. Держание. Виды владения по римскому частному праву. Секвестр. Установление и прекращение владения. Защита владения в римском праве. Поссessorная и петиторная защита.

в) права на чужие вещи. Понятие прав на чужие вещи и их юридическая характеристика. Виды прав на чужие вещи по римскому частному праву. Сервитут: понятие, значение, виды, основания возникновения и прекращения, защита. Суперфиций и эмфитевзис. Понятие, признаки, формы залога, его значение и основания прекращения.

Тема 9. Обязательственные права

1. Понятие и виды обязательств по римскому праву. Понятие *obligatio* (обязательства). Субъекты обязательства. Содержание обязательств по римскому частному праву. Виды обязательств.

2. Основания возникновения обязательств:

а) контракты и пакты; Понятие и виды контрактов. Общая характеристика отдельных видов контрактов. Вербальные и литеральные контракты: понятие, их соотношение и виды. Стипуляция. Поручительство. Синграфы и хирографы. Реальные контракты: понятие, виды. Заем. Ссуда. Поклажа. Залог в форме залога. Понятие и виды консенсуальных контрактов. Купля-продажа. Наем. Договор поручения. Договор товарищества. Виды безымянных контрактов. Оценка. Мена. Понятие и виды пактов по римскому частному праву. Толкование договоров.

б) деликты; Понятие деликта. Виды деликтов в римском праве. Общая характеристика обязательственных деликтов: понятие, виды, правовые последствия. Несправедливость. Кража. Грабеж. Несправедливо причиненный ущерб. Угроза и обман.

в) квазиконтракты; Понятие и виды «как бы контрактов» в римском частном праве. Неосновательное обогащение: понятие, виды, субъекты, содержание. Ведение чужих дел без поручения: необходимые элементы и правовые последствия.

г) квазиделикты. Понятие и виды «как бы деликтов» по римскому праву.

3. Прекращение обязательств. Понятие и способы прекращения обязательств по римскому частному праву. Акцептация. Новация. Литисконвестация. Невозможность исполнения. Умаление правоспособности. Зачет. Последствия прекращения обязательства.

4. Исполнение обязательств. Понятие и условия исполнения обязательства по римскому праву. Место исполнения. Время исполнения. Замена исполнения. Замена лиц в обязательстве. Цессия.

5. Способы обеспечения исполнения обязательств. Понятие способов обеспечения исполнения обязательств. Задаток. Неустойка. Поручительство. Залог.

6. Ответственность по римскому частному праву. Понятие и условия юридической ответственности по римскому частному праву. Понятие и виды убытков. Понятие и формы вины. Освобождение от ответственности.

Тема 10. Наследование по римскому частному праву

1. Понятие наследства. Понятие наследства в римском частном праве. Универсальное и сингулярное правопреемство. Понятие и состав наследственного имущества.

2. Основания наследования по римскому частному праву.

а) по завещанию; Понятие завещания и его юридическое значение. Условия действительности завещания по римскому частному праву. Формы завещания. Завещательная правоспособность: понятие, виды, круг лиц, ею не обладающих. Постуми. Субституция: понятие, виды. Понятие и виды легатов, их ограничения. Фидеикомиссы. Размер наследственной доли. Необходимые наследники. Понятие обязательной доли и ее размер по римскому частному праву.

б) по закону. Понятие и условия наследования по закону. Очередность наследования и ее юридическое значение. История института наследования по закону в римском частном праве. Очереди законных наследников по Юстиниановскому праву. Наследование по праву представления. Размер наследственной доли. Полинейный, поголовный и поколенный раздел наследственного имущества.

3. Принятие наследства. Открытие и принятие наследства: понятие, соотношение по римскому частному праву. «Лежачее» наследство. Обязательные и необходимые наследники: понятие, соотношение. Наследственная трансмиссия. Срок для принятия наследства. Частичное принятие наследства. Отказ от принятия наследства. Отказ от принятия части наследства. Вымороченное имущество. Последствия принятия наследства.

4. Защита наследственных прав по римскому праву. Способы защиты наследственных прав по римскому частному праву. Иск о наследстве. Роль претора в защите наследственных прав.

Рабочая программа
(распределение часов курса по темам и видам работ)

№ темы	Название темы	Всего часов	Аудиторные занятия		Вопросы для самоизучения
			лекции	семи- нары	
1	Введение в римское частное право	4	2	2	- естественное право
2	Источники римского частного права	4	2	2	
3	Лица (субъекты римского частного права)	8	4	4	- правовое положение рабов
4	Семейное право	8	4	4	- понятие, виды семьи, - формы брака,
5	Вещи	4	2	2	
6	Иски	8	4	4	- арбитражные, кондикционные и ноксальные иски
7	Юридические факты	8	4	4	- приостановление и перерыв исковой давности
8	Вещные права	12	6	6	- суперфиций, - эмфитевзис, - поссессорная и петиторная защита
9	Обязательственные права	16	8	8	- толкование договоров, - безымянные контракты, - виды пактов, - случай и форс-мажор
10	Наследование по римскому частному праву	8	4	4	- лежачее и вымороченное наследство
	ИТОГО:	80	40	40	

Источниковая база курса:

1. Гримм Д. Д. Лекции по догме римского права / Под ред. В. А. Томсинова. – М., 2003;
2. Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского; Отв. ред. Л. Л. Кофанов. – М., 2002 (Т.Т. I, II), 2003 (Т. III), 2004 (Т. IV), 2004 (Т. V, в двух полутомах), 2005 (Т. VI, в двух полутомах), 2005 (Т. VII, в двух полутомах);
3. Дождев Д. В. Римское частное право: Учебник для вузов / Под общ. ред. В. С. Нерсисянца. – М., 2003;
4. Ламм Т. В. Основы римского частного права. Сборник схем. – Иркутск, 1996;
5. Новицкий И. Б. Римское право. – М., 1998;
6. Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. – М., 1997;
7. Пиляева В. В. Римское частное право. – СПб., 2002;
8. Покровский И. А. История римского права. – СПб., 1998;
9. Римское частное право / Под ред. И. Б. Новицкого и И. С. Перетерского. – М., 1997;
10. Санфилиппо Ч. Курс римского частного права. – М., 2000;
11. Суворов Н. С. Об юридических лицах по римскому праву. – М., 2000;
12. Харитонов Е. О. Основы римского частного права. – Ростов-на-Дону, 1999;
13. Хутыз М. Х. Римское частное право: Курс лекций. – М., 1994;
14. Черниловский З. М. Римское частное право. – М., 1997.

Основные положения римского частного права и методические указания к изучению курса

В рамках первой темы курса «**Введение в римское частное право**», прежде всего, следует уяснить значение римского права и необходимость его изучения современным российским студентом-юристом в рамках особой учебной дисциплины. Значение римского частного права заключается не столько в том, что оно является одним из величайших достижений Античного мира, сколько в том, оно было в последующем воспринято и составило основу правовых систем иных государств, прежде всего, таких как Италия, Франция, Германия. Указанный исторический процесс восприятия норм римского частного права именуется **рецепцией римского права**. Отражение в отечественном гражданском праве понятий и конструкций, выработанных римскими юристами, является опосредованной рецепцией римского права.

Необходимо помнить, что вся история Римского государства условно разделена на четыре периода, в связи с чем также можно говорить о римском праве архаического, предклассического, классического и послеклассического периодов. Предметом настоящего курса является римское право последних двух периодов, т. е. с 27 г. до н. э. по середину VI в. н.э. Причем изучению подлежит не все римское право, а лишь римское **частное** право, которое «*ad singulorum utilitatem*» – имеет в виду интересы отдельных лиц, отличаясь тем самым от права публичного, которое «*ad statum rei Romanae spectat*» – относится к статусу Римского государства. Основными институтами римского частного права, таким образом, являются: право собственности и иные права на вещи, договоры, иные обязательства, наследование, семейные отношения, вопросы защиты частных прав. Публичными следует признать положения, касающиеся принципов организации и деятельности органов власти и управления, права и обязанности должностных лиц этих органов, порядок взимания налогов и т.п.

К основным чертам римского частного права можно отнести его: индивидуализм, казуистичность, формализм, универсальность, прогрессивность. Характеристикой римского частного права является и то, что оно было не системой прав, а система исков (действовало правило: «Я имею иск, поэтому я имею право»).

Следует обратить внимание на то, что **римское частное право** в своем единстве образовывали три **основные системы: *ius civile*, *ius gentium* и *ius honorarium***. Первую из них – *ius civile* – гражданское право нередко именуют «гражданским правом»: оно действовало в пределах города-государства и, действительно, являлось гражданским в том смысле, что распространялось только на граждан этого государства. Однако необходи-

мо иметь в виду, что современное понятие «гражданское право» имеет иное, отличное от римского, значение. Вторая по счету система римского частного права – *ius gentium* (право народов), использовавшаяся для урегулирования отношений между римскими гражданами и чужестранцами, а также отношений чужестранцев между собой. По мере расширения понимания *ius gentium* появилась еще одна категория – *ius naturale* (естественное право) – право «общее всем народам Земли». Вопрос о более подробной характеристике естественного права выносится на самостоятельное изучение студентами. Еще одной основной системой римского частного права являлось *ius honorarium* (преторское право), исходившее от должностных лиц, осуществляющих правосудие, в частности, претора. Преторское право включало нормы, установленные властью претора в случаях, когда то или иное отношение не было урегулировано гражданским правом, было урегулировано недостаточно полно или когда применение нормы гражданского права влекло несправедливость. Однако необходимо запомнить, что претор не создавал, равно как не мог отменить или изменить нормы гражданского права. Указанные системы существовали параллельно.

Основными терминами темы «**Источники римского частного права**» являются: **lex** – закон, **mores maiorum** – обычаи предков, **usus** – опыт, практика, **Corpus iuris civilis** – Свод гражданского права.

Как уже должно быть известно студентам из курса по теории права понятие «**источник права**» имеет несколько значений:

1) источник права в материальном смысле – то, от чего право берет свое начало, т. е. экономические, политические, социальные, культурные и иные условия жизни государства, определяющие содержание правовых норм;

2) источник права в формальном смысле – форма выражения правовых норм: обычаи, законы и т. п.;

3) источник права как источник познания – то, откуда мы черпаем информацию о чем-либо, в частности, о римском праве: дошедшие до нас литературные, эпиграфические и иные исторические памятники.

Обратим внимание, что при юридической характеристике источников римского частного права следует исходить из формального понимания выражения «источник права».

Источниками гражданского права являлись: обычное право, законы и деятельность юристов. Древнейшей формой образования римского права являлось неписаное обычное право (обычаи предков – *mores maiorum*, обычная практика – *usus*). В отличие от них законы как источники норм гражданского права, обладавшие высшей юридической силой, имели письменный характер. Обращаем внимание на необходимость разграничения

понятий «закон» и «право» – разные понятия существовали для их обозначения и в Риме (*ius*, *lex*). И коль скоро отдельное понятие является совокупностью существенных признаков определенного явления (или предмета) реальной действительности, существование различных понятий свидетельствует о существовании столь же различных явлений (предметов). Понятие «право» по сравнению с понятием «закон» является более широким.

В разные периоды римской государственности законы имели различное название (определяемое органом, их принимавшим). Так, в период республики законы принимались народным собранием и именовались «*lex*» (мн. ч. – *leges*); в период принципата законодательные полномочия переходят к Сенату, а исходящие от него постановления назывались «сенатусконсульты»; в период домината «*lex*» становится равнозначным «*constitution imperial*» – императорским конституциям. Обратим внимание, что термин «конституция» являлся при этом не Основным законом государства (как ныне), а собирательным названием всех постановлений императора, который предварял каждый исходящий от него документ словами «*constituere*» (постановляю). Можно выделить четыре основных вида императорских конституций: эдикт (общее распоряжение населению), мандат (инструкции чиновникам), декрет (решения по спорным делам), рескрипт (распоряжения по отдельным делам, ответы по ходатайствам).

Деятельность юристов характер юридического источника права получает лишь в эпоху принципата (в классический период). Основным видом деятельности юристов было *interpretatio* (толкование) правовых норм. В этих целях они: *respondere* – давали консультации, *cavere*, *scribere* – составляли документы (договоры, иски и иные деловые бумаги), *agere* – руководили юридическими действиями сторон в процессе без функций адвоката. Для придания деятельности юристов правотворческого характера (т.е. силы источника) в 426 г. был издан закон «О цитировании юристов», согласно которому толкования пяти юристов – Папиниана, Павла, Гая, Модестина и Ульпиана – обрели обязательное значение для судей и чиновников империи. Не следует забывать, что помимо консультационной деятельности юристы занимались и наукой: они обобщали практику, систематизировали ее, составляли учебники для воспитания следующего поколения юристов.

Источниками преторского права являлись эдикты различных магистратов. Правотворческая деятельность магистратов (в первую очередь, городского и peregrinского преторов, их представителей на местах – пропреторов и прокураторов, а также курульных эдилов, ведавших торговыми делами) заключалась в том, что они, в целях восстановления справедливости, не изменяя и не отменяя сами нормы гражданского права, могли изменить порядок, установленный указанными нормами.

Со временем количество источников норм как гражданского, так и преторского права выросло настолько, что это вызвало объективную необходимость объединить и систематизировать весь нормативный материал. Деятельность по объединению, систематизации и классификации нормативного материала называется **кодификацией**, а получившийся в итоге документ – кодекс (свод законов). В истории права большее значение имеет кодификация Юстиниана – римского императора, проведенная им в первой половине VI в. Значение указанной классификации состоит в следующем: 1) в ходе обобщения и систематизации материала устранялось все устаревшее и ненужное, 2) обобщению подлежали не только законы (конституции императоров и др.), но и право (сочинения юристов).

Вследствие проделанной кодификационной работы появились следующие источники римского частного права. **Кодекс** – собрание действующих (не устаревших) законов императоров (12 книг), расположенных в хронологическом порядке. **Институции** – учебник римского права (4 книги, поделенные на титулы), в основу которого легли труды римского юриста II в. Гая с его постулатом о том, что все право, которое мы имеем, «относится либо к лицам, либо к вещам, либо к искам». **Дигесты** (именуемые также **Пандектами** – «собранное») – сборник сочинений 39 римских юристов, объединивший и гражданское, и преторское, и *ius*, и *lex* (обнародован в 529 г.). Дигесты насчитывают 50 книг, поделенных на титулы и фрагменты (параграфы). Внутри титула цитаты, излагаемые в особом порядке: сначала идут цитаты, комментирующие гражданское право, затем – преторское, после – выдержки из юридической практики, иногда в самом конце – добавочные цитаты («аппендикс»). Каждая цитата начинается с указания на автора и сочинение, из которого она взята.

В свете вопроса о кодификации Юстиниана необходимо обратить внимание на так называемые **интерполяции** (которые особо в тексте Дигест не отмечены, так что выявить их зачастую могут только специалисты.). Создавая Дигесты, компиляторы ставили задачу не просто объединить цитаты из сочинений юристов, но сделать из них Свод действующего права. По этой причине они должны были сглаживать имеющиеся разногласия и заменять устаревшее новым. Для этого они нередко прибегали к различным изменениям в цитируемом тексте, которые и получили название «интерполяции».

В состав кодификации Юстиниана входит еще одна часть – **Новеллы** – ряд новых законов, принятых Юстинианом после всех кодификационных работ, но объединенных в отдельный сборник уже после его смерти.

В своей совокупности Кодекс, Институции, Дигесты и Новеллы в Средние века получили название **Corpus iuris civilis** (Свод гражданского права), который лег в основу большинства правовых систем европейских

государств, а в конечном итоге нашел отражение и в российском гражданском законодательстве и правовой науке.

Ключевыми терминами в рамках темы «**Лица**» (субъекты римского частного права) являются: **paterfamilias** – глава семейства, **persona** – лицо, субъект прав, **caput** – правоспособность, **capitis deminutio** – ограничение правоспособности, **servi** – раб, **status libertatis** – статус свободы, **status civitatis** – статус гражданства, **status familiae** – семейный статус.

Термином «лицо» (**persona**) обозначается субъект права. «Лицами» в римском частном праве признавались отдельные люди – физические лица, сообщества физических лиц (родовая организация) и юридические лица – организации, учреждения. Заметим, что рабы рассматривались римским частным правом не как субъекты, а как объекты прав, как вещи (их именовали также *instrumentum vocale* – «говорящее орудие»).

Качество лица физическим и юридическим лицам придает социально-юридическая категория, исходящая от государственной власти, именуемая «**правоспособность**» (**caput**) – способность иметь права и обязанности. Только обладая указанной способностью, субъект может именоваться **persona**. Следует обратить внимание на то, что лицо, правоспособное по римскому частному праву, могло быть неправопособным или ограничено правоспособным в правах публичных, равно как и наоборот.

О правовом положении физических лиц. Возникает правоспособность с рождением и прекращается смертью (исключение – лица, зачатые, но еще не родившиеся: их права охранялись с момента зачатия, а не с момента рождения). Моментом рождения в Риме считался момент отделения индивидуума от матери (или естественным способом, или вследствие хирургического вмешательства). Необходимо было, кроме того, соблюдение следующих условий: а) доказательство наличия жизни (мертворожденный рассматривался в качестве не существовавшего вовсе): сабиньянцы считали достаточным проявление какого-нибудь признака жизни, прокульянцы – крик; б) человеческий образ, вид (уродов – *monstrum* – в Древнем Риме умерщвляли).

Для признания лица правоспособным по римскому праву, помимо простого фактического существования, требовалось также нахождение в определенном состоянии – статусе. **Полная правоспособность** физических лиц в Риме включала в свое **содержание**:

- **status libertatis** – статус свободы, по которому все население Рима делилось на свободных и рабов;
- **status civitatis** – статус гражданства, деливший до 212 г. (эдикта Каракаллы) всех физических лиц на римских граждан и «неримлян» (пере-

гринов – иностранцев и латинов – население отдельных латинских колоний, получивших указанным эдиктом римское гражданство);

- *status familiae* – семейный статус, по которому все лица делились на лиц «своего» права – полностью самостоятельные отцы семейства (*paterfamilias*), и лиц «чужого» права – лица, подвластные *paterfamilias* (его жена, дети, внуки, работники).

Полная правоспособность (обладание в полном объеме всеми правами) предполагала: наличие свободы, римского гражданства и самостоятельное положение в семье. Иными словами, полностью правоспособным признавался лишь свободный самостоятельный римский гражданин.

Свободным субъект становился в силу: а) рождения: либо в римской семье, либо (в принципат) матерью, хоть миг бывшей свободной в период между зачатием и рождением ребенка; б) приобретения свободы путем **манумиссии** – добровольного освобождения из рабства (виды манумиссии: завещательная, виндикация, по цензу, преторская и др.) Свободно-рожденные назывались «ингенуи», вольноотпущенники – «либертины». К числу «свободных» относились и **колоны** – свободные арендаторы земли, состоящие с ее собственником в договорных отношениях (свобода была формальной, т.к. колоны были зависимы от патрона экономически, «рабами земли»).

Основаниями приобретения римского гражданства являлись: а) рождение; б) освобождение из рабства (римским гражданином); в) усыновление (римским гражданином чужеземца); г) предоставлением римского гражданства органами власти отдельным территориям или лицам. Прекращалось римское гражданство вследствие: а) смерти; б) утраты свободы; г) отказа от данного статуса.

В области частноправовых отношений **полная правоспособность** слагалась из двух **элементов**: 1) *ius connubii* – право на создание римской семьи (право быть главой, возникновение отцовской власти); 2) *ius commercii* – сделкоспособность. Иногда особо выделяют: право составлять и быть свидетелем при составлении завещания и право наследовать по завещанию.

Изменение в каком-либо из статусов носило название **capitis deminutio (ограничение правоспособности)** и могло быть:

- *capitis deminutio maxima* – наивысшее (за утрату свободы), т.к. влекло утрату последующих статусов;

- *capitis deminutio media* – среднее (за утрату гражданства) – не лишало свободы, но влекло ограничение в правах;

- *capitis deminutio minima* – наименьшее (состояло в изменении семейного статуса).

Кроме того, на правоспособность лица влияли и такие обстоятельства, как признание негодным свидетелем, бесчестие.

Помимо правоспособности в современном праве выделяют категорию **дееспособность** – способность своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать и исполнять обязанности, быть деликтоспособным (нести самостоятельную ответственность за свои действия). Несмотря на отсутствие в Риме разграничения категорий «правоспособность» и «дееспособность», способность совершать юридически значимые действия у разных лиц была различной в зависимости от определенных свойств и отношений. При этом следует иметь в виду, что римляне признавали дееспособность в области частного права за физическими лицами вне зависимости от того, были ли они правоспособны или нет (поэтому дееспособным мог быть подвластный или даже раб, однако с той безусловной оговоркой, что их действия влекли последствия только тогда, когда шли на пользу субъекта, под властью которого они находятся).

Обстоятельствами, влиявшими на дееспособность, в римском праве являлись: пол, возраст, здоровье, расточительность.

В зависимости от этих признаков лица делились на:

1. дееспособных:

- полностью (мужчины с 14 лет)
- частично (мужчины 7–14 лет, женщины – с 7 лет и почти пожизненно)

2. недееспособных (до 7 лет; психически больные)

3. ограниченно дееспособных (расточители; с 14 лет – при установлении по их просьбе кураторства).

С делением субъектов права на указанные категории тесно связан институт **опеки и попечительства**. В архаическом римском праве *tutela* (опека) и *cura* (попечительство) отличались тем, что **опека** означала и устанавливалась как власть над личностью и имуществом подопечного, тогда как **попечительство** сводилось только к помощи в имущественной сфере (существовало выражение: «*tutor personae datur, curator rei*» – «опекун дается лицу, попечитель – имуществу»).

Следует отметить, что буквального тождества в современных положениях, с одной стороны, и римских, с другой, в рамках данного института нет. Вместе с тем (и это, наверное, более важно) его функциональное назначение уже на протяжении нескольких тысячелетий остается прежним: полное или частичное восполнение недостающей дееспособности одного лица (подопечного) полной дееспособностью другого. Тем не менее, для удобства восприятия и во избежание ошибок в будущем **основания установления опеки и попечительства** рекомендуется рассматривать следующим образом:

Римское частное право	Российское гражданское право
опека:	
1. всех неполовозрелых – несовершеннолетних (до 12, 14 л.). Опекун: <ul style="list-style-type: none"> • за малолетнего (лица до 7 лет) совершал все сделки • частично дееспособным давал одобрение на совершение сделки 2. женщин (до конца классич.эпохи)	1. недееспособных вследствие психического расстройства 2. малолетних (лица до 14 лет) Опекун совершает все необходимые сделки
попечительство:	
1. душевнобольных (<i>cura furiosi</i>) 2. расточителей (<i>cura prodigi</i>) 3. тех, кому меньше 25 лет 4. «чрева» – попечительство еще не родившегося ребенка (<i>cura ventris</i>) 5. для управления имуществом отсутствующего лица (<i>cura absentis nomine</i>)	1. несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет 2. ограниченных судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами Попечитель дает согласие на совершение части сделок

Способами установления опеки являлись: закон, завещание, судебное решение. Попечительство возникало в силу закона или по просьбе самого лица.

Прекращались опека и попечительство вследствие: отпадения обстоятельств, послуживших основанием установления; смерти, в том числе *capitis deminutio*; отстранения, отказа или помешательства опекуна (куратора).

О правовом положении юридических лиц. Стройного определения **юридического лица** в Риме не было. Однако можно выделить следующие **основные его признаки** по римскому праву (сформулированы различными римскими юристами, начали складываться примерно в период республики):

1. обособленное имущество, но не общая собственность участников-физических лиц; все получаемое по сделкам, соответственно, поступает в собственность самой организации, а не тем, из кого она состоит;

2. самостоятельная юридическая ответственность юридического лица – ее несут не отдельные члены, а само юридическое лицо своим имуществом;

3. изменение состава участников (выход их юридического лица, вступление новых участников, вплоть до обновления) не влияет на статус организации;

4. в обороте от имени юридического лица действует уполномоченный (actor). Это физическое лицо, имеющие соответствующие полномочия.

Относительно порядка **возникновения** самого юридического лица, а следовательно, и его **правосубъектности** (т.е. возможности иметь права и обязанности в отношении имущества) следует пояснить, что изначально организации создавались вполне свободно – путем заключения соответствующих договоров. Позднее в Риме было введено требование о соответствии деятельности таких вольных союзов публичному праву, а уже в начале II в. н. э. в качестве общего правила закреплён разрешительный порядок их создания (разрешение Сената). Возникновение правосубъектности давало организации возможность совершать различные сделки. При этом правоспособность юридических лиц, как правило, ограничивалась сферой имущественных прав, что объясняется самой природой юридического лица.

Прекращались юридические лица: а) по достижении целей, ради которых были созданы; б) распадом личности юридического лица – в Риме полагали, что минимальный количественный состав должен быть не менее трех участников («tres faciunt collegium» – «трое составляет коллегия»); в) при противозаконности деятельности организации.

Что касается **видов юридических лиц** в римском частном праве, этот вопрос представляется одним из самых затруднительных. Разные ученые дают различный перечень, кроме того, на видовую характеристику существенно влияет рассматриваемый временной период. Тем не менее, необходимо различать: 1) компании, как объединения физических лиц для достижения общей цели и фонды, как объединения имущества, предназначенные для какой-то определенной цели (как правило, благотворительных); 2) юридические лица публичного права (само государство, муниципии – местные общины, прежде всего, города и колонии, преследующие политические цели) и юридические лица частного права (братства, имеющие культовые цели, и коллегии, создаваемые для достижения общественно полезных и профессиональных целей). Особо следует оговориться о таком виде юридического лица в Риме как фиск, обозначавший все государственное имущество, а по сути – государственную собственность, которая может участвовать в гражданском обороте и на этом основании обладать гражданской правосубъектностью.

Основные термины следующей темы курса – «Семейное право»: **nuptiae** – брак, **dos** – приданое, **manus** – мужняя власть, **patria potestas** – отцовская власть.

История Римского государства знала два вида семьи – агнатская (агнатическая) и когнатская (когнатическая). В основе **когнатской** семьи лежало **родство** – связь между людьми, основанная на происхождении одного лица от другого или от одного предка (иными словами, кровная связь). Студенты должны знать и уметь определять:

- **линии** родства: а) прямую – происхождение одного лица от другого (напр., отец и сын) и б) боковую – происхождение разных лиц от общего предка (братья, сестры, тети (дяди) и племянники и др.);

- **степень** родства – число рождений, устанавливающих родство двух данных лиц (например, мать и дочь – родственницы первой степени, дед и внучка – второй степени).

От родства следует отличать **свойство** – связь, возникающую между родственниками супругов. Обращаем внимание, что сами супруги (муж и жена) родственниками не являлись и не являются (т.к. не происходят ни один от другого, ни от общего предка). **Агнатская** семья покоилась не на кровной связи, а на власти домовладыки (*paterfamilias*) над всеми членами семьи (куда включались, в том числе, его жена и супруги подвластных сыновей).

Все семейные правоотношения условно можно разделить на две большие группы – брачные (отношения между супругами) и родительские (между родителями и детьми). При этом необходимо различать личные (отношения власти-подчинения, уважения-неуважения) и имущественные отношения (по поводу принадлежности или перехода имущества).

Брак понимался в Риме как «полная общность в жизни, слияние в божеском и человеческом праве» (Модестин). Вместе с тем он рассматривался как фактическое отношение вещей, в связи с чем возникал и существовал лишь постольку, поскольку реально (фактически) существовали такие **два элемента** как: 1) факт совместного проживания – намерение супругов создать семью; 2) супружеская любовь (взаимное уважение, жена – *materfamilias*). Соответственно, отсутствие одного из этих элементов влекло прекращение брака. Следует отличать указанные элементы (лишь характеризующие брак как таковой) и установленные в источниках права требования, при несоблюдении которых союз между мужчиной и женщиной не признается браком или является недействительным или незаконным – **условия вступления в брак**:

1. наличие статуса свободы

2. наличие права на создание римской семьи (этим правом обладали римские граждане и латины из Лациума). Отсутствие указанного права могло быть либо ввиду прямо предусмотренного законом ограничения (патриции не могли вступать в брак с плебеями, сенаторы – с вольноотпущенниками, опекуны – с подопечной, православный – с иудейкой и пр.), ли-

бо по причине родства (прямое родство любой степени, побочное до четвертой степени; учитывалось и агнатское родство).

3. физическая состоятельность: не могли вступать в брак кастраты; учитывался возраст – совершеннолетие (половая зрелость)

4. отсутствие другого брака

5. согласие супругов или патерфамилиас

Рим знал две **формы брака** – **cum manu** (с мужней властью), **sine manu** (без мужней власти – когда супруга сама была sui iuris или оставалась под властью своего патерфамилиас). Существовали следующие **способы приобретения manus**: а) обряд поедания лепешек – полбенного хлеба (10 свидетелей, жрецы, жертвоприношения Юпитеру); б) особая манипуляция – жених «покупал» невесту у ее домовладыки при помощи «меди и весов», в присутствии 5 свидетелей, обоих патерфамилиас; в) путем «давности» (неформальный) – фактическое проживание как в браке в течение одного года (можно было прервать течение этого срока путем триночиум – тогда manus не возникала).

Основаниями прекращения брака в римском праве являлись:

1. объективные основания (независимо от воли супругов): а) смерть; б) утрата свободы одним из супругов (пленение, рабство); в) утрата гражданства одним из супругов (брак действителен лишь по ius gentium); г) назначение мужа вольноотпущенницы сенатором (было отменено Юстинианом); д) наступающее кровосмешение (напр., посредством усыновления создается агнатское родство между супругами, которое может служить препятствием к браку – зять усыновляется тестем, жена и муж становятся приемными братом и сестрой).

2. субъективные основания (по воле супругов): а) развод; б) воля домовладык супругов.

Имущественные отношения супругов зависели от формы брака. В браке cum manu – все имущество жены поступало в полную собственность мужа и в случае прекращения брака ей не возвращалось. В браке sine manu имущество супругов было раздельным, муж мог лишь управлять имуществом жены.

Дарение между супругами римское право не допускало, однако возможно было дарение до свадьбы. В данной связи необходимо уяснить понятие **dos (приданое)** – имущество, которое женой, ее патерфамилиас или третьим лицом передавалось мужу для облегчения тягот брака. Способы установления dos: обещание и фактическое вручение. Из специального назначения приданого (облегчать тяготы брака) следовало, что при прекращении брака у мужа нет никаких оснований оставлять его за собой. Жена могла потребовать возврата этого имущества либо посредством строгого иска, либо иска доброй совести.

Вопрос о внебрачных союзах в римском частном праве (их виды и юридическое значение) рекомендуется для самостоятельного изучения.

При характеристике **родительских правоотношений** следует помнить, что лицом «своего права» был патерфамилиас, все остальные члены семьи (в том числе, как правило, и мать) были подвластными, лицами «чужого» права.

Основания возникновения отцовской власти:

1. рождение в законном браке – с момента рождения. Причем существовала презумпция: дети, рожденные женой, признаются детьми патерфамилиас, лишь бы они появились на свет не ранее 180 дней после заключения брака и не позднее 300 дней после его прекращения. После смерти патерфамилиас одна семья распадалась на столько новых семей, сколько в ней было сыновей.

2. узаконение (узаконивание) – приобретение законного свойства побочным (не подтвержденным гражданским правом, следовательно, не связанным с кровным отцом никакими юридическими узами) ребенком. Имеются в виду дети, рожденные от конкубины (природные), от кровосмесительных союзов («нечистые») и прелюбодейские (внебрачные) дети.

Способы узаконения (узаконивания): 1) последующий брак родителей при условии, что брак между ними был возможен на момент зачатия ребенка (требовалось и согласие побочного ребенка); 2) получение императорского рескрипта; 3) посредством пожертвования курии сыну или мужу дочери (или выдачей ее замуж за декуриона).

3. усыновление – установление отцовской власти над посторонним лицом. Римским правом такие дети назывались «приемными». Важно обратить внимание на отсутствие у них кровной связи с патерфамилиас. Вследствие усыновления возникает юридическая связь между данными лицами.

Способами усыновления были: 1) аррогация – усыновление свободного самостоятельного субъекта (полностью правоспособного лица «своего» права); 2) адоптация – усыновление лица «чужого» права (переход этого субъекта из-под власти одного патерфамилиас под власть другого).

Римским правом были выработаны следующие **условия усыновления**:

- усыновитель не должен быть подвластным
- усыновитель – мужчина (в принципат это право получили и женщины, имевшая, но потерявшая до усыновления своих родных детей)
- при аррогации – соблюдение интересов усыновляемого
- разница в возрасте – 18 лет

Отец имел абсолютную власть над детьми. В отношении **имущественных прав** действовало правило: подвластные не имеют никаких имущественных прав, т.е. все выгоды поступают в имущество патерфамилиас. Последний не несет ответственности за долги подвластных (кроме деликтов). При этом сын имеет правомочие коммерции. Следует обратить внимание на понятие **пекулий** – имущество, передаваемое домовладыкой сыну в управление и пользование. Примечательно, что собственником такого имущества оставался сам патерфамилиас и в случае смерти сына возвращался (если умирал отец, то пекулий переходил к его наследникам). Необходимо знать и иные виды пекулия, в частности, военный (в связи с военной службой) и государственный (соответственно, за гос.службу). Это имущество принадлежало подвластным на праве собственности.

Прекращение отцовской власти влекли:

1. смерть патерфамилиас или подвластного
2. *capitis deminutio* домовладыки или подвластного
3. приобретение подвластным почетного звания
4. лишение домовладыки отцовской власти
5. **эманципация** – освобождение от отцовской власти с согласия подвластного по воле патерфамилиас. В Юстиниановский период эманципация совершалась путем: а) рескрипта; б) заявления домовладыки; в) фактического предоставления подвластному самостоятельного положения в течение продолжительного времени.

Изучение темы «**Вещи**» следует начать с вопроса о значении и соотношении понятий «*res*» («вещь») и «*patrimonium*» («имущество»). Ульпиан определял вещь как «то, что находится в пространстве, но не является *res persona*». Вместе с тем, не всякий предмет действительности назывался вещью, а только такой, который (**признаки вещи**):

- имел материальную форму (являлся предметом материального мира)
- был достижим и контролируем, т. е. был способен удовлетворять потребности человека (обладал потребительной стоимостью)

Понятие «*patrimonium*» («имущество») было шире, поскольку включало в себя как телесные (материальные), так и бестелесные (нематериальные) вещи, т. е. имущественные права.

Рассматривая классификацию (деление на **виды**) **вещей** следует, прежде всего, уяснить, что та или иная классификация не является самоцелью ученых. Значение любой классификации заключается в том, что она позволяет в итоге определить правовой режим той или иной группы явлений (в частности, той или иной вещи). Поэтому помимо самого деления вещей на определенные группы необходимо знать для чего необходимо

такое разграничение, и какое правило действует в отношении определенной группы вещей.

Все вещи и ныне, и в Риме делились на две категории:

1) вещи в обороте (*in commercio*) – по поводу них можно было совершать сделки, вступать в отношения

2) вещи вне оборота (*extra commercium*) – не являлись объектами прав (в Риме это вещи: принадлежащие к культу богов, стены Рима, «текучая» вода, дороги, общественные строения). Первую категорию вещей называют также «**оборотоспособные**». Их **виды** по римскому частному праву:

I. В зависимости от способа приобретения (необходимости манципации):

1. *res mancipi* – манципируемые (земля, рабы, рабочий скот)

2. *res nec mancipi* – неманципируемые

II. В зависимости от возможности перемещения с места на место без утраты физических свойств (влияло на форму сделки, различной была приобретательная давность):

1. недвижимые – поверхность и то, что сделано на поверхности. Это то, что не может быть перемещено с места на место без утраты физических свойств (земля и все то, что тесно связано с землей – дом, сад, пруд и пр.)

2. движимые – то, что не является недвижимостью. Это вещи, которые могут быть перемещены с места на место без утраты физических свойств (напр., одежда, плуг, раб).

Правило: «все, что сделано на поверхности следует за поверхностью».

III. По характеризующим предмет признакам:

1. родовые – вещи, которые в силу принадлежности к определенному роду вещей определяются по характеристикам: число, мера, количество

2. индивидуально определенные – вещи, выделенные из определенного рода вещей в силу специфических признаков или в силу соглашения между сторонами

Правила: родовые вещи являются заменимыми, индивидуально определенные – незаменимыми; родовые вещи можно передавать только в собственность, но не во временное пользование.

IV. По характеру использования:

1. потребляемые – вещи, которые потребляются с началом их использования, т.е. их использование состоит в том, чтобы их уничтожить (это все продукты питания, краски, косметика и т. п.)

2. непотребляемые – вещи, которые в процессе их использования ухудшают свои свойства, но не разрушаются с началом использования (напр., кувшин, раб, дом)

Значение: потребляемые вещи не могут быть предметом ряда сделок, в частности, их нельзя дать в аренду. Различные правовые последствия вследствие повреждения (уничтожения).

V. По возможности юридического раздела:

1. делимые – вещи, которые могут быть юридически разделены, т.е. в результате деления на части не теряют своих свойств и части продолжают исполнять ту же функцию, что и целое (стакан крупы, земля и т. п.)

2. неделимые – вещи, которые в результате раздела утрачивают способность выполнять свою функцию (тарелка, раб, лошадь и пр.)

Правило: неделимые вещи не подлежат разделу в натуре; можно разделить на идеальные доли только право на них.

VI. По составу:

1. простые – однопредметные вещи, которые «охватываются единым духом», т.е. составляют единое целое (слиток металла, яблоко и т. п.)

2. сложные – состоящие из частей, которые в результате объединения утрачивают свою функциональную самостоятельность:

а) составные – вещи, которые соединены материально, т.е. состоят из соприкасающихся вещей (напр., здание, шкаф, машина, табурет);

б) собирательные – вещи, которые состоят из отдельных самостоятельных вещей, соединенных, однако, одним общим именем (они объединены не материально, а функционально, т.е. имеют общее назначение; в Риме это – только стадо)

Правило: части (сложной вещи) безусловно следуют целому.

VII. По функциональному назначению

1. главные – самостоятельные вещи, имеющие в отношении другой (принадлежности) хозяйственное главенство

2. побочные (принадлежность) – также самостоятельные вещи; они не являются частью другой (главной) вещи, однако призваны обслуживать главную вещь (напр., седло к лошади, рама к картине, ключ к замку)

Правило: принадлежность следует судьбе главной вещи. Но это правило может быть изменено соглашением сторон.

Можно говорить также о классификации вещей на плодоносящие (вещи, способные приносить доход) и плоды (сам приносимый доход: естественный или цивильный, уже фактически полученный или который предстоит получить). В данной части существовало правило: плоды принадлежат собственнику или титульному (законному) владельцу плодоносящей вещи.

Итак, *res* (вещь) – это то, по поводу чего возникала связь между *res* sona. Однако эта связь могла быть различной: либо по поводу принадлежности вещи одному субъекту и отчужденности ее от других лиц, либо по поводу перехода вещей от одних лиц к другим. Первую группу отношений,

возникающих между субъектами, называют **вещными**, вторую – **обязательственными**. Указанные виды отношений и прав в римском частном праве не упоминались, тем не менее, фактически указанное деление существовало.

Одной из основных тем курса является учение об **исках**. Прежде всего, следует помнить, что особенностью римского частного права была его характеристика не как системы прав, а как системы исков, даваемых претором для защиты нарушенных субъективных прав. **Иск** можно определить как обещанное частному лицу судебным магистратом средство удовлетворения его требования судебным решением (иначе, иск – это процессуальное средство защиты).

Единой формы иска в Риме не существовало, что объясняется казуистичностью римского права. В целом, выделяют следующие **виды исков**:

1. В зависимости от основания решения спора:

а) **цивильные** (иски строгого права, *stricti iuris*), при которых судья должен был решать дело в точном соответствии с буквой закона или договором сторон;

б) **преторские** (иски «доброй совести», *bonae fides* или «справедливые» иски), при которых спор решался сообразно добрым нравам, справедливости, обычаям оборота (восполняли пробелы гражданского права).

2. В зависимости от личности ответчика:

а) **иск абсолютной защиты** (вещный, *actio in rem*) – направлен против любого лица, которое могло оказаться нарушителем, т. е. кто является ответчиком лишь предполагалось (давался против всякого, кто удерживал вещь);

б) **иск относительной защиты** (личный, *actio in personam*) – иск против заранее известного лица (и только него), на котором лежала обязанность совершить определенное действие.

3. В зависимости от характера действий, требуемых от ответчика:

а) **штрафные**;

б) **реиперсикutoryные** (*rei persicutoriae*) – наследуемые иски о восстановлении нарушенного состояния имущественных прав;

в) **смешанные**.

4. В зависимости от того, чьи интересы защищались иском:

а) **популярные** – иски, которые предъявлялись любым гражданином к тому, кто что-либо поставил или подвесил так, что оно могло причинить вред людям или животным (т. е. защищавшие публичный интерес);

б) **приватные** – иски, направленные на защиту частных интересов.

Кроме того, римское частное право знало: **прямые иски** (подавался на основании четко установленного в законе правила) и **иски по аналогии**

(создаваемые претором в целях восстановления справедливости по аналогии), арбитражные (по которым судья определял объем возмещения убытков по своему усмотрению), кондикционные (иски, основанные на цивильном праве и не требующие указания на основание возникновения искового требования) иски и иски бесчестия (иски осуждения, по которым следовала утрата гражданской чести).

Иск как процессуальное средство защиты реализуется в гражданском процессе. В римском праве, по мере исторического развития, последовательно существовали три различных **формы гражданского процесса** (per): per legis actiones (легисакционный процесс), per formulas (формулярный процесс) и per extra ordinem (экстраординарный процесс).

Две первые из перечисленных форм гражданского процесса (легисакционный и формулярный) состояли из двух **стадий** – ius (in iure) и iudicium (in iudicio). Следует обратить внимание на то, что в отличие от современного гражданского процесса, различающего рассмотрение дела судом первой и второй инстанциями, римские in iure и in iudicio – два этапа одного и того же производства. Как правило, именно на втором этапе выносилось окончательное решение по делу. На первом этапе дело заканчивалось признанием (непризнанием) иска ответчиком, назначением судьи и **литисконтестацией** – засвидетельствованием спора в присутствии свидетелей, что имело большое значение, т. к. «закрепление спора» исключало возможность повторного обращения за защитой того же права по тому же основанию (существовало правило: «нельзя дважды возбудить одно и то же дело»).

В формулярном процессе значение литисконтестации имела **формула** – выдаваемый истцу и адресованный судье письменный документ, содержащий указание на разрешение спора («если будут такие-то условия, ты, судья, иск удовлетвори, если нет – откажи»). Формула обязательно имела следующие **части (основные)**: 1) назначение судьи; 2) интенцию (содержание претензий истца); 3) демонстрацию (часть, описывающую спорное отношение; включалась, если из интенции было не совсем понятно, о каком отношении идет спор); 4) кондемпнацию (указание судьи удовлетворить иск, если интенция подтвердится); 5) адьюдикацию, которая включалась по некоторым судебным делам и содержала полномочие судьи поступить тем или иным образом (например, при разделе имущества могло оказать, что вещь является неделимой; судья на основании адьюдикации мог присудить вещь одной стороне, а второй присудить половину стоимости данной вещи в денежном выражении). Могли быть и **второстепенные части формулы**: 1) эксцепция (буквально – исключение) – часть формулы, предписывающая судье в случае подтверждения интенции предписывалось удовлетворить иск, за исключением того случая, когда... , что позволяло

учесть возражения ответчика; 2) прескрипция (буквально – надписание) – часть форму, которая следовала непосредственно за назначением судьи и содержала указание на взыскание не всего, а только части причитающегося (чтобы в дальнейшем иметь возможность снова обратиться в суд, хотя по тому же делу и на том же основании, но в оставшейся части).

На второй стадии процесса дело рассматривалось по существу. При этом обжалование судебных решений в рамках легисакционного и формулярного процессов не допускалось. Однако обжаловать принятое решение стало допустимо с появлением экстраординарного процесса, характеризовавшегося, в первую очередь, отсутствием деления на стадии (дела разбирали магистрат без передачи дела судье).

Помимо исковой защиты, претор своей административной властью мог предоставлять лицам **особые средства (преторской) защиты**, к числу которых относились:

1) интердикт (запрет) – распоряжение судебного магистрата, принятый в общих интересах по просьбе одной из сторон для скорейшего разрешения частноправового спора;

2) реституция – восстановление в прежнее положение. Реституция была возможна при наличии следующих условий: а) наличие ущерба, б) наличие основания реституции (несовершеннолетие, обман или насилие, существенная ошибка – заблуждение), в) своевременная просьба (один год с момента причинения ущерба, а для несовершеннолетних – с момента достижения совершеннолетия);

3) стипуляция – обеспечение претором интересов лиц по устно заключенным ими сделок;

4) ввод во владение чужим имуществом, отдельной вещью или всем состоянием в целях защиты интересов лица, которому такое средство предоставлялось (напр., для обеспечения наследственных прав).

Ключевые термины темы «**Юридические факты**»: **delicta** – правонарушение, причинение вреда, **dies** – срок, **dolus malus** – злой умысел, **error** – ошибка, **causa** – основание, **casus** – случай, **condicio** – условие, **culpa** – вина, **modus** – целевое назначение.

Из курса по теории права студентам уже должно быть известно понятие **юридического факта** (как факта реальной действительности, с которым право связывает возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей), значение юридических фактов и их система. В связи с этим основное внимание в рамках данной темы уделяется не столько общей характеристике юридических фактов, сколько рассмотрению отдельных из них с позиций римского частного права, а именно сделок и сроков (анализ прочих юридических фактов дается в рамках наиболее соответствующих

тем курса: правоспособности – в теме «Лица», рождения, брака, усыновления – «Семейное право», смерти, завещания – «Наследование», правонарушения – «Обязательственное право» и т. п.).

Основную категорию законных юридических действий составляли сделки. Сделка как юридический факт – **правомерное, волевое, целенаправленное действие**. Исходя из такого понимания, римляне выделяли следующие элементы сделки:

1. существенные – их отсутствие препятствует возникновению сделки:

- проявление воли (могло быть явным – слова, письмо, знаки, конклюдентные действия и неявным – молчание);

- основание (**causa**) – ближайшая цель, материальное основание, которое привело к совершению сделки; оно образует ее содержание. Следует обратить внимание на соотношение основания сделки и мотивов (побуждающих факторов): последние разнообразны и, как правило, безразличны для права; causa очевидно известна всем субъектам. Кроме того, от **causa** следует отличать **casus**, который в предусмотренных случаях выступает основанием освобождения от ответственности.

2. естественные – элементы, характерные для сделок отдельных типов, всегда присутствуют в них, если только стороны прямо от них не отказались;

3. привходящие (случайные) – элементы, включаемые в сделку по заявлению сторон. Самые распространенные среди них:

- срок (**dies**) – момент или период совершения определенного действия. Он относится к будущему и является несомненным, т.е. в любом случае точно известно, что он наступит (чем отличается от следующего вида);

- условие (**condicio**) – некое обстоятельство, с которым стороны связывают возникновение или прекращение прав и обязанностей (напр., если я стану консулом, я продам тебе свое стадо). Обстоятельство (событие, явление, действие третьего лица), являющееся условием сделки:

- к моменту совершения сделки еще не наступило

- может наступить или не наступить в будущем (неизвестно наверняка); права и обязанности участников возникают или, наоборот, подлежат прекращению, если определенное обстоятельство возникает

- событие должно быть возможным, достижимым, правомерным (напр., в Риме не являлась условием оговорка типа: «если ты пальцем коснешься неба» или «если ты продашь мне храм Юпитера»).

- целевое назначение (**modus**) – это оговорка, при помощи которой на то лицо, которое получило благодеяние, возлагалась обязанность придерживаться определенного поведения (в частности, использовать это благодеяние на общественно полезные цели или в пользу третьих лиц).

Виды сделок по римскому праву:

1. В зависимости от того, каким правопорядком защищались, сделки:

- цивильные
- преторские
- сделки в соответствии с *ius gentium*

2. По способу выражения воли:

- торжественные – воля должна проявляться в строго определенной законом форме (под страхом недействительности) – манципация, напр.
- неторжественные – воля могла быть проявлена как угодно

3. По количеству волеизъявлений:

- односторонние – сделки, для совершения которых необходимо и достаточно выражения воли одной стороны (напр., завещание)
- двусторонние – сделки, для совершения которых необходимо выражение согласованной воли двух сторон
- многосторонние (сложные) сделки – сделки, совершаемые путем слияния воль многих субъектов, которые стремятся достичь одну и ту же общую цель

4. В зависимости от ясности обозначения *causa*:

- каузальные – основание ясно выражено (даю продавцу деньги для того, чтобы приобрести право собственности на вещь)
- абстрактные – не видно, какая *causa* (напр., стипуляция: «Обязуешься уплатить 100?» – «Да», а почему – неясно, это и безразлично)

5. В зависимости от срока:

- срочные
- бессрочные – сделка не предусматривает срок ее исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок. В частности, в Древнем Риме действовало общее правило, что если в обязательстве отсутствует указание на срок его исполнения, то «и самый долг возникает немедленно, и его исполнение не терпит отлагательств». Определение продолжительности срока в случае возникновения спора было предоставлено судье.

6. По признаку наступления правовых последствий сделки в зависимости от определенного обстоятельства (условия):

- условные – наступление или прекращение прав и обязанностей зависело от наступления какого-либо условия
- безусловные – наступление или прекращение прав и обязанностей, соответственно, не зависело от наступления какого-либо условия

7. По форме (способу волеизъявления):

- литеральные – письменные

- вербальные – устные

8. По моменту совершения:

- консенсуальные – считавшиеся совершенными в момент достижения соглашения сторон
- реальные – считавшиеся совершенными лишь после совершения реального действия, как правило, передачи денег, вещи, груза и т. п.

Для того чтобы та или иная сделка была действительной (состоявшейся) и, таким образом, влекла возникновение или прекращение прав и обязанностей, она должна соответствовать определенным условиям. Перечень таких условий зависел от того, являлась ли сделка **ничтожной** (по Санфилиппо Чезаре – «мертворожденной») или **обратимой** («появилась на свет живой, но поражена тяжелым органическим пороком»). Значение их разграничения: *quod nullum est, nullum producit effectum* – то, что ничтожно, не создает никаких последствий, в то время как обратимая сделка имеет силу, но заинтересованная сторона может ее оспорить и добиться ее отмены.

Причины ничтожности по римскому праву:

1. незаконность основания;
2. недееспособность субъектов, в том числе отсутствие правоспособности или полномочий представителя;
3. непригодность объекта (либо он вне оборота – абсолютная непригодность, либо не может быть объектом данного типа сделок (напр., потребляемые вещи в договоре аренды) – относительная непригодность);
4. отсутствие воли или ошибка. Воля либо вообще отсутствует (нервный тик приняли за кивок головой, насилие), либо волеизъявление не соответствует воле. Расхождение между ними могло быть как сознательным (шутка, процесс обучения, напояк, притворство), так и бессознательным (препятствующая ошибка = заблуждение: хотел одно, сделал другое);
5. отсутствие формы.

Причины обратимости:

1. угроза применения силы – психическое воздействие на потенциального контрагента, его родственников или имущество с целью склонения к совершению сделки;
2. злой умысел – любая хитрость, обман, ухищрение, примененные для того, чтобы обойти, обхитрить, ввести в заблуждение других людей;
3. ошибка в отношении мотивов (скорее, исключение: напр., сын, обойденный в завещании матери вследствие того, что его ошибочно почитали уже умершим).

Срок как юридический факт. По волевому критерию романисты относят его к событиям. Сроки различны: а) сроки-даты и сроки-периоды;

б) срок, в течение которого существует право и можно его осуществить (напр., срок аренды) и срок исполнения юридической обязанности и т. д.

Особо выделяли **срок исковой давности** – установленный законом срок для исковой защиты нарушенного права. Следует обратить внимание, что в таком понимании исковая давность появляется не сразу – лишь на рубеже V в. Суть исковой давности состояла в том, что лицу, право которого было нарушено, предоставлялся определенный период времени для защиты своего права при помощи органов государственной власти (претора, дававшего иск, и судьи, принимавшего решение по делу). Коль скоро это отрезок времени, он имеет свое начало и конец. Началом течения исковой давности служил, как правило, тот момент, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (напр., вернулся из военного похода и узнал, что его вещь находится незаконно у другого лица). По иному обстояло дело в относительных (в частности, обязательственных) правоотношениях: исковая давность начинала течь в момент нарушения права. Продолжительность исковой давности по римскому частному праву (Юстиниановскому) равнялась 30 годам (с перечисленных моментов).

Особое внимание следует уделить правилам **исчисления сроков**. В том случае, если тот или иной срок был определен моментом (конкретной датой), правовые последствия возникали или прекращались по наступлению такой календарной даты. Такое исчисление называли «естественным». Однако, если срок определялся неким периодом времени (год, месяц, неделя и т.п.), т. е. был известен только *dies a quo* (срок, с которого; начальный срок), конечный срок (*dies ad quem* – срок, до которого), с которым непосредственно связывались правовые последствия, только предстояло установить. Во избежание возможного возникновения разногласий между субъектами в подобных случаях правом устанавливается единообразный порядок их исчисления. В римском праве в отношении указанных случаев действовало следующее общее правило: отсчет срока, исчисляемого днями, начинается от полуночи начального дня и считается истекшим в полночь последнего дня (это так называемое «цивильное» исчисление).

Что касается сроков, с истечением которых, напротив, связывается возникновение определенных прав или иное благоприятное для субъекта последствие (в частности, приобретательная давность), то римская юриспруденция допускала, чтобы «*dies inceptum pro completo habetur*» – «день начавшийся считается за истекший», т.е. срок считался истекшим не с концом, а с началом последнего дня (соответственно, не в полночь, а с первых минут первого часа).

Кроме того, римляне различали непрерывное время – срок, включающий все без исключения протекающие дни, и присутственное время – срок, не учитывающий дни, в которые действовать вследствие уважитель-

ных причин было невозможно (напр., так называемые выходные дни – претор не работал, поэтому обратиться за иском было невозможно; время болезни, службы в армии).

Основные термины темы «Вещные права»: **dominium (proprietas)** – право собственности, **ius utendi** – правомочие пользования, **ius fruendi** – право на извлечения плодов, **ius abutendi** – правомочие распоряжения, **possessio** – фактическое обладание вещью. Успешное усвоение данной темы предполагает владение материалом темы «Вещи».

Следует иметь в виду, что в Др. Риме деление прав на вещные и обязательственные не упоминалось. Тем не менее, фактически такое деление существовало: римляне говорили о различных иском – вещных и личных; это при том, что римское частное право, как помним, было системой исков.

Представляется возможным определить **вещное право** как такое право субъекта на вещь, которое предоставляет ему возможность непосредственно воздействовать на нее и защищать от посягательств любых третьих лиц. **Особенность вещных прав** в сравнении с правами обязательственными заключается в следующем:

1. объект: вещных прав – вещь, обязательственных – действие (воздержание от его совершения);
2. способ защиты: вещные права пользуются абсолютной защитой (поэтому их также называют абсолютными правами), т.е. иск может быть дан против всякого нарушителя; обязательственные права пользуются относительной защитой, т.е. требование может быть обращено к точно определенному лицу, известному в момент возникновения правоотношения;
3. по сроку существования права: вещные права (кроме сервитута и залога) бессрочны, обязательственные имеют временный характер;
4. содержание (права и обязанности сторон): вещных прав определяется в общеобязательных источниках права, обязательственных – в договоре.

Римское частное право знало следующие **виды вещных прав**: 1) право собственности; 2) фактическое владение; 3) права на чужие вещи: а) сервитуты, б) право залога, в) суперфиций и г) эмпфитевзис.

Право собственности (dominium, proprietas) – в общем виде можно определить как общее правовое господство лица над материальной вещью. Характеризуя данное вещное право, следует также указать, что это – **исключительное, абсолютное, непосредственное, правовое господство лица над вещью.**

Объектом права собственности по римскому праву могли быть только оборотоспособные вещи (в том числе бестелесные).

Лицо, обладающее правом собственности, именовалось собственником, а предоставляемые ему правомочия в рамках указанного права образовывали содержание последнего. Право собственности триедино и, по воззрениям римлян, включало в себя: **ius utendi** – правомочие пользования, **ius fruendi** – правомочие извлечения плодов, **ius abutendi** – правомочие распоряжения. Относительно владения (фактического обладания вещью), подчеркнем, что в отличие от современного российского гражданского права, правомочием права собственности оно не являлось, а рассматривалось как самостоятельное вещное право.

Следует отличать право собственности (как субъективное вещное право) от **осуществления** этого **права** – реализации тех возможностей, которые предоставлены субъекту. Осуществление права собственности имело в римском праве (как и ныне) определенные границы. В частности, не допускались при осуществлении правомочий собственника действия, имеющие цель причинить вред другому лицу; право собственности ограничивалось также сервитутами.

Римскому праву известны несколько **видов собственности**:

1. по характеру регулирования: квинритская (основанная на цивильном праве), провинциальная (основанная на праве народов) и бонитарная (основанная на преторском праве); иногда выделяют перегринскую собственность;

2. по количеству собственников: индивидуальная (вещь принадлежит одному конкретному лицу), право общей собственности (кондоминиум) – право собственности нескольких лиц на одну и ту же вещь. Следует запомнить, что при общей собственности каждый сособственник имеет не право на часть вещи, а долю в праве на вещь в целом (если при этом доли не оговорены, они предполагаются равными).

Для **возникновения** права собственности необходимо наличие определенных **юридических фактов** (факта), которые нередко именуют **способ приобретения права собственности**. Можно выделить такие способы приобретения права собственности как: возмездные и безвозмездные, по цивильному праву и по праву народов, по публичному праву и по частному праву и др. Наиболее значимой является классификация способов на **первоначальные** (право собственности возникает впервые или независимо от прав предыдущего собственника) и **производные** (право собственности возникает на основе прав предыдущего собственника).

К **первоначальным способам приобретения права собственности** римляне относили:

1) завладение (оккупацию) никому не принадлежащей (бесхозной) вещи. Право собственности возникало у того, кто завладел вещью.

2) обнаружение клада – какой-либо ценной вещи, спрятанной где бы то ни было в незапамятные времена, так что установить ее собственника уже невозможно. Равные права на вещь имели: нашедший и собственник имущества, в котором вещь была спрятана.

3) приращение – неразрывное соединение вещей, принадлежащих разным собственникам. Одна из соединяемых вещей выступала в качестве основной, другая – дополнительной. При соединении движимой и недвижимой вещей право собственности возникало у собственника недвижимости; при соединении нескольких движимых вещей – у собственника основной вещи. При этом важно, что соединение должно было быть окончательным и неразрывным, в противном случае право собственности на дополнительную вещь сохранялось.

4) слияние и смешение – объединение нескольких однородных масс (соответственно, жидких или твердых), принадлежащих разным собственникам, и при этом нельзя указать, какая из вещей поглотила другую (заметьте, что с точки зрения римских юристов было безразличным: произошло ли такое смешение преднамеренно или случайно). Вследствие смешения возникает общая собственность субъектов в долях, пропорциональных стоимости перемешавшихся вещей (исключение – деньги: в Др. Риме право собственности возникало у того, кто смешал, но при этом он должен был возместить бывшему собственнику денег эквивалентную сумму).

5) речные наносы – приобретения в пользу собственника земельного участка на берегу реки в случаях (при условии, участок не имел *limes* – грунтовой полосы, определявшей границы:

а) намыва – участок увеличивают отложения, медленно и незаметно скапливающиеся по берегам речного потока;

б) отрыва – размеры участка вырастают сразу на целых кусок, который напором потока оторван от участка выше по течению;

в) острова, выросшего посреди реки – увеличение размера участка за счет деления появившегося острова между собственниками участков по берегам – по линии, проходящей посередине между берегами (а не посередине острова);

г) высохшего русла реки – присоединяется и делится так же, как и «выросший» остров.

6) переработку (спецификацию) – изготовление новой вещи за свой счет из чужого материала. По Юстиниановскому праву новая вещь, полученная в результате спецификации, принадлежала создателю, если он действовал *bona fides* (добросовестно) и если вещь нельзя вернуть в прежнее состояние.

7) сепарацию – приобретение права собственности на плоды. Собственником плодов становился собственник плодоносящей вещи. Следует

иметь в виду, что указанный способ приобретения права собственности мог быть и производным, если плоды извлекались из чужой вещи по договору.

8) приобретательную давность (*usucapio*) – приобретение права собственности в результате длительного фактического владения имуществом, не принадлежащим по праву его обладателю.

Условия возникновения права собственности по приобретательной давности (за давностью владения):

- фактическое владение вещью (недостаточно заявить о намерении сделать вещь своей, нужно фактически обладать ею), причем владение должно иметь законное основание;

- добросовестность владения – субъект не знал и не должен был знать о том, что у этой вещи есть собственник;

- «пригодность» вещи для того, чтобы ее приобрели по давности, т. е. она должна быть способна к нахождению в частной собственности;

- продолжительность владения (по Юстиниановскому праву): недвижимость – 10 или 20 лет (проживал ли потенциальный собственник в том же населенном пункте, что и прежний собственник вещи или нет), движимые вещи – 3 года;

- непрерывность владения

Производными способами приобретения права собственности по римскому частному праву являлись:

1) манципация – обряд, требующий присутствия помимо сторон пяти свидетелей и весовщика (применялся в отношении манципируемых вещей);

2) традиция (неформальный способ) – «простая» передача вещи в собственность другого по воле предыдущего собственника. В данной связи следует обратить внимание на действовавшее правило: «никто не может передать больше прав, чем имеет сам»;

3) *in iure cessio* (судебная уступка) – мнимая сделка процессуального характера.

Прекращение права собственности по римскому праву влекли:

1) все производные способы приобретения права собственности,

2) приобретательная давность,

3) гибель вещи, в том числе ее изъятие из оборота,

4) отказ лица от права собственности (дереликция),

5) соблюдение предусмотренных законом требований-условий (если должна быть манципация, а ее нет, право собственности не прекращается; если не соблюдены условия приобретательной давности, то право собственности не возникает, следовательно, у другого лица оно не прекращается).

Для **защиты права собственности** в римском праве существовали три вида специальных вещных исков:

Виндикационный иск (виндикация) – иск об истребовании своей индивидуально определенной вещи из чужого незаконного владения (иск не-владеющего собственника к владеющему несобственнику).

Негаторный иск – иск об устранении помех, препятствий к использованию своего права собственника, не связанных с лишением владения.

Публицианов иск – иск для защиты бонитарного собственника и добросовестного приобретателя, не являющегося собственником.

Владение (possessio) в римском частном праве не отождествлялось с правомочием собственника, а рассматривалось в качестве **самостоятельного вещного права**, определяемого как фактическое обладание вещью, соединенное с намерением относиться к ней как к своей. Таким образом, **элементы владения** как вещного права:

- 1) фактическое обладание (объективный момент),
- 2) владельческая воля – лицо владеет вещью от своего имени, и относиться к ней как к своей (субъективный момент). Если владельческой воли нет, то, по мнению римлян, нет и владения, а есть **держание** – фактическое обладание вещью без намерения относиться к ней как к своей (в частности, хранение, аренда). Держание отличалось от владения еще и характером защиты: владение пользовалось самостоятельной юридической защитой (независимо от действий собственника); держание защищалось только при условии поддержки собственника.

Виды владения по римскому праву:

1) законное (титульное) – владение, основанное на праве: владение, осуществляемое собственником; прекарий – предоставление собственником по своей воле в безвозмездное временное пользование земельного участка.

2) незаконное – не имеющее титула, законного основания:

- добросовестное, при котором владелец не знал и не должен был знать о том, что он не имеет прав владеть вещью (купил вещь у вора, т. е. у несобственника, но не знал об этом);
- недобросовестное – соответственно, владелец знает или должен знать, что не имеет права.

В особую группу выделяют такой вид владения как **секвестр** – передача вещи, которая является предметом спора, третьему лицу. Заметим, что по сути третье лицо – держатель (у него нет владельческой воли), однако для защиты такой вещи в Риме предоставлялся иск – таким образом, указанное третье лицо признавалось за владельца. Аналогичное правило существовало при залоге.

В римском праве действовало правило: «Мы приобретаем владение через нас самих», следовательно, по своему характеру **возникновение владения** всегда было первоначальным. **Прекращалось** владение вследствие: 1) гибели вещи (физической или юридической); 2) утраты владельцем одного из элементов владения (факта обладания или владельческой воли).

Следует отметить, что в отличие от права собственности **защита владения** осуществлялась не исками, а **интердиктами** – особыми средствами преторской защиты. Выделяют интердикты: об удержании владения и о восстановлении владения. Кроме того, владельческая защита являлась поссесорной (противопоставляемой петиторной), т.е. предоставлялась независимо от доказательства права лица. Необходимо было установить только 1) наличие определенного факта (даже беститульного) и 2) его нарушение.

Заключительная самостоятельная группа вещных прав – **права на чужие вещи**. Как и всякое вещное право, они признавались **абсолютными**, однако **по содержанию** были **ограниченными**, т.к. не влекли возникновение полного господства лица над вещью, а, напротив, были производны от права собственности.

Виды прав на чужие вещи по римскому частному праву: сервитуты, эмпфитевзис и суперфиций, залоговое право.

Сервитуты – «бестелесные вещи» – ограниченное право пользования в определенных случаях вещью, принадлежащей другому лицу. Римское право выделяло следующие **виды сервитутов**:

- **предиаальный (земельный)** – сервитут принадлежал лицу как собственнику участка (т.е. сервитутное право было неотделимо от вещи – при смене собственника участка сервитут сохранялся за участком на тех же условиях). Участок, в пользу которого устанавливался сервитут, именовался «господствующим», участок, собственник которого терпел ограничения – «служащим». В числе предиаальных сервитутов выделяли: дорожные (право провоза, прогона, прохода) и городские;

- **личный** – сервитут принадлежал персонально конкретному лицу и приносил пользу уже не участку, а личности. Виды личных сервитутов:

- а) **узуфрукт** (пользование чужой непотребляемой вещью с присвоением ее плодов);

- б) **узус** (право личного пользования чужой вещью, но не плодами);

- в) **хабитацио** (право пользования чужим жилым помещением);

- г) **оперэ** (право пользования чужим рабом или животным).

Особое внимание следует обратить на правила, действовавшие в отношении всех сервитутов:

1. не может быть сервитута на собственную вещь;
2. не может быть сервитута на сервитут;
3. не может быть сервитута, который обязывал бы к положительному действию.

Основанием возникновения сервитута могли являться: а) воля собственника (договор); б) закон; в) судебное решение. **Прекращение сервитута** влекли: а) гибель вещи, личные сервитуты – смерть субъекта; б) слияние права собственности на господствующую и служащую вещи; в) отказ от сервитутного права; г) неосуществление сервитутного права – при истечении погасительной давности (10 и 20 лет).

Защита сервитутов осуществлялась конфессорным иском (при котором объединялись требования виндикационного и негаторного исков).

Суперфиций и эмфитевзис – бессрочные наследуемые отчуждаемые права пользования чужим земельным участком. Суперфиций (в городе) – право возводить строение на чужой земле и пользоваться ею. Эмфитевзис (сельское право) – право пользоваться чужой землей и плодами. Более подробно изучить указанные вещные права рекомендуется самостоятельно.

Залог (залоговое право) – право обратить взыскание в случае невыполнения обязательства на заранее определенную вещь. Из данного определения явствует назначение залога – обеспечить исполнение обязательства.

Залог характеризуется тем, что (**признаки**):

1. является преимущественным правом, т.е. сначала удовлетворяются требования залогодержателя, а потом всех других кредиторов;
2. имеет абсолютный характер защиты (удовлетворение обеспеченного залогом требования происходит независимо от прав должника по основному обязательству на предмет залога);
3. имеет производный характер, т.к. если прекращается основное обязательство (например, возвращена сумма долга), то прекращается и залог.

Формы залога по римскому частному праву:

1. фидуциарный (вещь передавалась кредитору в собственность);
2. пигнус (вещь передавалась кредитору в держание, но с владельческой защитой);
3. ипотека (вещь оставалась у должника, а кредитор имел право продать ее и удовлетворить свое требование при условии неисполнения обязательства).

Прекращался залог вследствие: а) гибели предмета залога; б) слияния залогового права с правом собственности; в) прекращения основного обязательства.

Основным понятием темы «**Обязательственные права**» является **obligatio** (обязательство), которое римляне называли «правовыми оковами». Эти «оковы» заключались в следующем: лицо, имеющее право (управомоченный), мог требовать от другого лица (обязанного) совершения определенного действия (соответственно, другой, обязанный, субъект был обязан данное требование исполнить). **Субъектами обязательства** по римскому частному праву (и ныне) являлись кредитор (управомоченный) и должник (обязанный).

Содержание обязательств (т. е. права и обязанности сторон) составляла обязанность должника:

- 1) dare – дать (передать),
- 2) facere – сделать (совершить определенное действие или воздержаться от его совершения),
- 3) praestere – предоставить (возместить убытки).

Выделяли следующие **виды обязательств**:

1. по характеру защиты и возможности принудительного исполнения:
 - а) гражданские – обязательства, которые защищались посредством иска и могли быть исполнены принудительно,
 - б) натуральные – обязательства, не пользовавшиеся исковой защитой
2. по основанию возникновения:
 - а) договорные (из договоров),
 - б) деликтные (из правонарушений),
 - в) квазиконтрактные (как бы из договоров),
 - г) квазиделиктные (как бы из деликтов).

При характеристике оснований возникновения обязательств в римском частном праве, прежде всего, следует вспомнить материал темы «Юридические факты», а именно их понятие, значение и виды.

Контракт (синоним русского «договор») в своей основе имел соглашение, т. е. добровольное волеизъявление двух и более сторон об одном и том же. В данной связи необходимо обратить внимание на соотношение понятий «договор» и «сделка»: всякий договор является сделкой (дву- или многосторонней), но не всякая сделка – договор. Отсюда следует, что общие положения о сделках (в частности, элементы, основания и последствия недействительности) относятся и к контрактам.

Особенностью римского обязательственного права являлось то, что перечень договоров давался в гражданском праве, следовательно, исковой защитой пользовались только поименованные в нем контракты. Возникающие новые виды соглашений (не являвшиеся контрактами по указанной выше причине) получили название **пакты** – неформальные соглашения, не

пользовавшиеся исковой защитой (со временем некоторые из них таковую получили).

Контракты и пакты, обеспеченные защитой делились:

1) в зависимости от наличия обязанности на одной или на обеих сторонах – на односторонние и двусторонние (не следует путать с двухсторонними сделками, выделявшимися в отдельный вид по иному критерию – количество волеизъявлений, требуемых для совершения сделки);

2) двусторонние в зависимости от наличия встречного предоставления – на возмездные и безвозмездные;

3) в зависимости от ясности обозначения causa (основания) – на каузальные и абстрактные.

В римском частном праве выделяли следующие **виды контрактов**:

1) вербальные (устные) – договор считался заключенным с момента произнесения установленных фраз – *verba*. К ним относились:

- стипуляция

- поручительство – договор между кредитором и третьим лицом, в силу которого последний нес дополнительную ответственность за должника

- обещание приданого

2) литеральные (письменные), которые совершались путем:

- записи в приходно-расходных книгах

- синграфов – долговых документов, излагаемых от третьего лица и подписываемых свидетелями

- хирографов – также долговых документов, но составляемых от первого лица и подписываемых непосредственно должником

3) реальные – договоры, которые считались заключенными с момента передачи вещи:

- договор займа, по которому в собственность должника кредитором передавалась определенная сумма или родовая вещь (должник должен был вернуть то же количество). С момента передачи риск случайной гибели или случайного повреждения вещи переходил к должнику как к новому собственнику

- договор ссуды, по которому безвозмездно во временное пользование кредитором передавалась индивидуально-определенная вещь (должник был обязан вернуть ту же самую вещь). Риск случайной гибели нес кредитор

- поклада (договор хранения), являвшийся по римскому праву безвозмездным

- договор залога (залог в форме залога), который возникал только по поводу движимых вещей

4) консенсуальные – договоры, считавшиеся заключенными с момента достижения соглашения (т. е. не требовалось произнесения *verba*, составления документа, передачи вещи):

- договор купли-продажи, по которому за определенную цену вещь должна была поступить в собственность другого лица

- договор найма (услуг, работ или вещей), по которому вещь подлежала передаче во временное пользование. Следует обратить внимание на следующие моменты: данный контракт являлся возмездным; предметом найма вещей не могли быть потребляемые вещи

- договор товарищества, по которому несколько лиц объединялось (не создавая юридическое лицо) для достижения какой-либо общей цели

- договор поручения, предусматривающий безвозмездное исполнение должником каких-либо действий по заданию кредитора. Обратите внимание на безвозмездный характер поручения по римскому праву; несоблюдение данного требования влекло возникновение иного обязательства (наем)

5) безымянные контракты, к которым помимо мены, оценочного договора, прекария и трансакции, относились договоры типа: «даю, чтобы ты дал», «делаю, чтобы ты дал», «даю, чтобы ты сделал», «делаю, чтобы ты сделал».

При характеристике **деликтов** как оснований возникновения обязательств по римскому праву следует иметь в виду, что общих критериев деликта в римском частном праве не было и возмещение зависело от конкретного вида деликта, предусмотренного гражданским правом. Вместе с тем, все же возможно дать общее определение деликта как противоправного действия, правонарушения (противопоставляемого таким образом, сделкам – действиям правомерным), и выделить следующие условия (**элементы**) деликта в римском праве: 1) наличие вреда, 2) вина, 3) признание данного действия деликтом.

Все деликты в римском праве делились на частные (*privata*) и публичные (*crimina*). Очевидно, что основанием возникновения частноправовых обязательств являлись именно частные деликты, в числе которых римляне выделяли:

1. несправедливость (*iniuria*) – посягательства на телесную неприкосновенность и на личные нематериальные блага (честь, достоинство и др.)

2. кража (*furtum*) – посягательство на имущественное право (тайное или открытое похищение). В отличие от современного понимания это, во-первых, был частный деликт, и во-вторых, включал в себя кроме кражи непосредственно вещи, кражу пользования (напр., хранителем) и кражу владения (напр., собственник изъяс вещь у залогодержателя)

3. грабеж (*garīna*) – открытое насильственное завладение чужой вещью

4. несправедливо причиненный ущерб – уничтожение или повреждение чужой вещи. Особенностью данного деликта по цивильному праву было то, что для возникновения ответственности за его совершение ущерб должен был быть причинен «телесным воздействием на телесную вещь»

5. угроза (противоправное психическое воздействие на лицо) и обман (умышленное введение в заблуждение).

Выделение в особую группу таких юридических фактов, влекущих возникновение обязательств, как **квазиконтракты** и **квазиделикты** объясняется уже отмеченным формализмом римского права, исчерпывающим образом определяющего перечень контрактов и деликтов. Те фактические основания, которые не являлись контрактами и деликтами по цивильному праву, но устанавливали соглашение или причиняли вред, рассматривались, соответственно, в качестве «как бы контрактов» или «как бы деликтов».

Виды квазиконтрактных обязательств:

1) ведение чужих дел без поручения

2) неосновательное обогащение:

а) получение недолжного (платеж несуществующего долга, не тому лицу или получение не от того лица)

б) получение по безнравственному или противоправному основанию

Виды обязательств как бы из деликтов:

1) ответственность за вылитое или выброшенное

2) ответственность судьи на ненадлежащее осуществление судопроизводства (судья тем самым «делает процесс своим»)

3) ответственность за поставленное или подвешенное

4) ответственность хозяев судов, содержателей гостиниц и постоянных дворов за имущественный вред (пропажу, повреждение вещи), причиненный пассажирам и проживающим.

Прекращение обязательств (означавшее прекращение прав и обязанностей субъектов) по римскому частному праву влекли: его исполнение (совершение должником требуемых от него действий); акцептация (подтверждение кредитором исполнения обязательства: «получил?» – «да»); прощение долга в форме акцептации; новация (преобразование обязательства в новое); литисконвестация (обязательство прекращалось и возникало новое – судебное); слияние кредитора и должника в одном лице; объективная невозможность исполнения; умаление правоспособности должника (иногда – смерть); зачет (при существовании двух взаимных обязательств одних и тех же субъектов на различные суммы).

Условиями исполнения обязательств в римском праве являлись:

1) совершение действий, составляющих содержание обязательства, надлежащим должником. По общему правилу, должник обязан был лично исполнить обязательство. Вместе с тем, римское частное право допускало **перевод долга** – совершаемую с согласия кредитора в форме новации замену должника

2) исполнение обязательства надлежащему кредитору. Также была возможна замена лица – **цессия** – уступка кредитором третьему лицу своего права требования к должнику. При этом следует помнить неизменное правило, сформулированное в римском праве (юристом Ульпианом): «Никто не может перенести на другого больше прав, чем он имел бы сам»

3) надлежащее место исполнения (предусмотренное в договоре, а при отсутствии на его указание – место жительства должника)

4) срок (срок, указанный в договоре, а при его отсутствии – по первому требованию кредитора в течение времени «нормально необходимого» для совершения подобных действий «средним человеком»; досрочное исполнение допускалось с согласия кредитора).

Исполнению обязательств могли способствовать дополнительные средства имущественного характера, именуемые **способами обеспечения исполнения обязательств**. В их числе римское право выделяло:

а) **задаток** – имущество, передаваемое одной стороной обязательства другой стороне в удостоверение возникшего соглашения;

б) **неустойку** – штрафную сумму, выплачиваемую должником кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства;

в) **поручительство** – принятие на себя третьим лицом ответственности за неисполнение обязательства (наряду с ответственностью должника);

г) **залог** – вещное обеспечение требования кредитора. Более подробное рассмотрение указанных способов обеспечения исполнения обязательств рекомендуется осуществить самостоятельно.

Соблюдение всех требований к исполнению обязательства влекло его прекращение, равно как нарушение хотя бы одного из них признавалось нарушением контракта в целом и влекло **юридическую ответственность**, условиями которой были:

1) **убытки**, включавшие реально причиненный ущерб и упущенную выгоду (т. е. вероятную прибыль, которую кредитор мог бы получить при нормальном течении правоотношения – если бы было исполнено обязательство или если бы не был совершен деликт). Кроме того, выделяли прямые и косвенные убытки

2) **вина (culpa)** – несоблюдение правовой нормы. Формами вины в римском частном праве являлись: а) **умысел (dolus)**, при котором лицо предвидело последствия своего неправомерного действия и желало их

наступления; б) **неосторожность (culpa)**, которая, в свою очередь, могла быть **culpa levis (легкой)**, когда не проявлена степень прилежания, присущая заботливому хозяину, и **culpa lata (грубой)** – непонимание того, что все понимают

3) причинная связь между виной должника и убытками кредитора

Освобождали от ответственности по римскому праву: случай (**casus**), непреодолимая сила (**casus maior**) – случай, которому невозможно противостоять. Подробное изучение оснований освобождения от ответственности в римском частном праве рекомендуется осуществить самостоятельно.

В рамках темы «**Наследование по римскому частному праву**» принципиально важным является не столько знание отдельных специфически-римских положений данного института, сколько усвоение ключевых понятий и терминов, воспринятых современным отечественным правом. К числу таких понятий относятся:

Наследство – имущество, переходящее вследствие смерти собственника к другим лицам.

Наследодатель – умерший собственник имущества.

Наследник – лицо, к которому переходит имущество наследодателя.

Универсальное правопреемство, означающее, что на наследника переходит все имущество (в том числе долги) наследодателя.

Сингулярное правопреемство – преемство в отдельном праве.

Открытие наследства – совокупность объективных моментов (юридических фактов), которые дают данному лицу право стать наследником.

Принятие наследства – юридические факты, вследствие которых к потенциальному наследнику переходит имущество наследодателя.

Завещание – одностороннее формально-правовое распоряжение лица на случай его смерти («справедливое решение нашей воли о том, что должно быть сделано после нашей смерти» (Модестин, Д.28.1.1).

Субституция (подназначение наследника) – назначение эвентуального наследника (субститута) на тот случай, если лицо, имевшееся в виду на первом плане (институт) почему-либо не сделается наследником, т. е. условное назначение второго наследника.

Легат (завещательный отказ) – распоряжение наследодателя о предоставлении наследником третьему лицу права на известную имущественную выгоду (определенную сумму, вещь из наследственного имущества, действие).

Наследование по праву представления, в соответствии с которым к наследованию призываются лица, как бы представляющие своего умершего ко времени вступления в наследство восходящего родственника, ко-

торый в противном случае сам был бы призван к наследованию (в частности, после смерти деда по праву представления его внук наследует вместо своего умершего отца).

Наследственная трансмиссия – наследование наследственных прав, имеющее место в случае смерти (уже после открытия наследства) наследника, не успевшего принять наследство в установленный срок – это право переходит к его собственным наследникам.

Обязательная доля – устанавливаемая законом в пользу определенного круга лиц доля от той части наследства, на которую эти лица имели бы право в качестве законных наследников, если бы не было завещания.

Вымороченное наследство – наследство, от принятия которого отказались все наследники по завещанию и по закону.

Что касается собственно наследования по римскому частному праву, то оно характеризовалось как универсальное правопреемство. Кроме того, в Риме существовало правило: «Нет завещания – значит наследуется по закону». При этом на действительность завещания влияли:

1) наличие у наследодателя активной завещательной способности (ею не обладали по римскому частному праву: психически больные, несовершеннолетние, подвластные патерфамилиас(у) и расточители);

2) соблюдение установленной **формы завещания**, т. е. способа выражения воли наследодателя. Существовали: простое частное завещание (требовавшее семи свидетелей), публичные, «солдатские» завещания, завещания слепых (требовалось участие нотариуса), не требовавшие свидетелей завещания в пользу нисходящих и др. завещания;

3) поименование «своих наследников» (подвластных патерфамилиас), которые должны либо быть назначены наследниками, либо устранены от наследования прямым указанием завещателя. Это правило со временем распространилось и на **постуми** – будущих, т.е. могущих родиться детей завещателя (их следует отличать от детей наследодателя, зачатых им при жизни, но родившихся после его смерти). Завещание могло также содержать: субституцию и (или) создававший сингулярное правопреемство легат.

В случае отсутствия завещания или его недействительности к наследованию призывались так называемые «законные» наследники – лица, указанные в законе либо в эдиктах магистрата. Первоначально (в период приоритета агнатического родства) круг законных наследников включал 3 очереди; преторским правом акцент был смещен в сторону когнатического родства и очереди стало 4; по Юстиниановскому праву (в сер. VI в.) очередей законных наследников было 5:

1. все нисходящие родственники (т. е. те, которые происходят от наследодателя)

2. все восходящие родственники (предки) + родные братья и сестры
3. неполнородные братья и сестры, их потомство – по праву представления (неполнородные – общим является только мать или только отец)
4. все прочие когнаты
5. переживший супруг

Значение установления очередности наследования по закону заключалось в постулате: «Каждая следующая очередь призывается к наследованию лишь при отсутствии всех наследников предыдущих очередей». В рамках каждой из перечисленных очередей ближайший агнат или когнат вытеснял более отдаленного (например, сын вытеснял внука).

Размер наследственной доли, т. е. причитающаяся каждому из наследников часть наследственного имущества, определялась по правилу: законные наследники одной очереди наследуют в равных частях. При этом равенство могло быть:

- полинейным (in lineas) – половину получали восходящие родственники со стороны отца, а другую – восходящие со стороны матери. Такой раздел применялся, если наследовали только восходящие родственники;
- поголовным (in capito) – за каждым из наследников признавалось право на долю одного и того же размера;
- поколенным (in stirpes) – при наследовании одних лиц на общих основаниях, а других – по праву представления. В этом случае наследники по праву представления в равных частях наследовали одну долю – ту, которую получило бы то лицо, которое они «представляют».

К наследованию по закону относится вопрос об обязательной доле, равнявшийся в римском праве $\frac{1}{4}$ законной части. Указанный размер обязательной доли необходимо отличать от так называемой «Фальцидиевой четверти», согласно которой в Риме запрещалось обременять легатом $\frac{1}{4}$ всего наследства.

Особое внимание при изучении данной темы следует обратить также на соотношения следующих понятий: «**обязательные наследники**» и «необходимые наследники» (к числу первых относились не имевшие права отказаться от принятия наследства «свои наследники» и наследники первой очереди, проживающие совместно с наследодателем до его смерти; **необходимые наследники** – лица имеющие право на обязательную долю); «наследование по праву представления» и «наследственная трансмиссия» (ключевое значение имеет соотношение моментов смерти потенциального наследника и открытия наследства).

Необходимо знать и различать понятия «открытие наследства» и «принятие наследства» и связанный с этим вопрос о «**лежащем**» **наследстве** (наследство в период между открытием наследства и его принятием

добровольными наследниками, считавшееся в этом промежутке временно бесхозным).

Из универсального характера преемства при наследовании следовало общее правило о том, что согласившийся принявший часть наследства принимал все наследство в целом (соответственно, отказ от принятия части наследства означал отказ от принятия наследства). Заметим, что цивильное право не знало **срока для принятия наследства**, однако он был определен преторским правом в сто дней для нисходящих и восходящих и в один год для всех прочих наследников.

Защита наследственных прав осуществлялась как посредством гражданского права (иска о наследстве), так и посредством преторского интердикта о вводе во владение наследственным имуществом.

Заметим, что изложенные выше положения по римскому частному праву являются *предельно общими* и призваны служить *систематизации знаний* по изучаемому курсу, но ни в коем случае *не могут быть единственными и достаточными* для получения высокой положительной оценки. Проверить уровень полученных знаний, выявить и устранить пробелы в них поможет материал следующего раздела настоящего пособия (в частности, предлагаемые тесты и казусы).

РАЗДЕЛ II. КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ ПО РИМСКОМУ ЧАСТНОМУ ПРАВУ

В данном разделе содержатся основные требования к уровню знаний, умений и навыков, которые должны быть приобретены по окончании изучения курса. Помимо примерного списка экзаменационных вопросов в настоящий раздел включены также казусы и варианты тестов, которые могут быть не только использованы преподавателем при проведении одной из форм контроля, но и предложены изучающему римское частное право для самооценки полученных знаний. Учитывая переход на рейтинговую (балльную) систему оценки качества учебной работы, в пособии приводится перечень форм и методов контроля с указанием порядка определения текущей успеваемости и итоговой оценки студентов.

Требования к уровню освоения содержания курса

По итогам изучения курса римского частного права студенты должны:

- понимать значение римского частного права и его рецепции для современной юриспруденции;
- иметь представление об особенностях системы римского частного права по сравнению с системой современного российского гражданского права;
- быть знакомыми с основными памятниками римского частного права, являвшихся источниками правового регулирования частноправовых отношений в Древнем Риме;
- владеть основными латинскими терминами и выражениями, относящимися к цивилистике;
- знать: основные понятия римского частного права; виды источников римского частного права; правовой статус лиц по римскому частному праву; общие положения правового регулирования брачно-семейных отношений; особенности гражданского судопроизводства в римском праве; классификацию вещей и прав на вещи; элементы и виды сделок по римскому частному праву, условия их действительности; разновидности и правила исчисления сроков, в том числе срок исковой давности; виды, основания возникновения и прекращения права собственности, его соотношение с иными вещными правами; содержание, классификацию и характеристику отдельных видов обязательств; основные положения наследственного права в Древнем Риме;
- иметь навыки применения общего правила к конкретному казусу.

Учебный план предполагает осуществление **текущего, промежуточного и итогового** контроля знаний, умений и навыков студентов очной формы обучения. Текущий контроль осуществляется в ходе лекционных и семинарских занятий в течение II и III семестров; в конце II семестра проводится (промежуточный) зачет по всем изученным вопросам; в конце III семестра студентам предстоит сдать экзамен по всем темам курса.

По выбору преподавателя каждая из перечисленных форм контроля проводится либо **устно** – путем опроса, тематического собеседования, обсуждения казуса, либо **письменно** – посредством выполнения контрольных заданий, тестов.

Оценка успеваемости студента дается преподавателем единолично. Оценивая письменные работы (в частности, тесты) следует исходить из того, что каждый правильный ответ = «+ 1», отсутствие ответа = «0», каждый неправильный (в том числе неточный ответ) = «– 1». Такой подход позволяет в большей или меньшей степени исключить нежелательный подход «угадывания» при работе над тестом, что, в свою очередь, дает возможность более адекватно оценить уровень знаний учащихся.

Порядок определения балльной оценки знаний студентов

Качество учебной работы студентов определяется по рейтинговой системе, в соответствии с которой все знания, умения и навыки, приобретаемые студентами при изучении учебного курса, в частности, курса «Римское частное право», оцениваются в баллах.

Общее распределение баллов:

- 0–80 – текущая аттестация;
- 0–20 – премиальные баллы;
- 0–30 – семестровая (курсовая) аттестация на экзамене.

Максимальное количество баллов – 100 (набирается из 130 возможных).

Критерии текущего контроля успеваемости:

II семестр:

- 0–30 баллов – текущая аттестация по итогам работы на семинарских занятиях (из расчета за работу на каждом семинаре (всего их 10): 1 балл – «удовлетворительно»; 2 балла – «хорошо»; 3 балла – «отлично»);
- 0–6 баллов – контрольные работы: № 1 «Лица», № 2 «Вещи» (до 3-х баллов за каждую контрольную работу из расчета: 1 балл – «удовлетворительно», 2 балла – «хорошо», 3 балла – «отлично»);
- 0–4 баллов – итоговая контрольная работа, являющаяся допуском к промежуточной аттестации.

ИТОГО: до 40 баллов

III семестр:

- 0–30 баллов – текущая аттестация по итогам работы на семинарских занятиях (из расчета за работу на каждом семинаре (всего их 10): 1 балл – «удовлетворительно»; 2 балла – «хорошо»; 3 балла – «отлично»);
- 0–10 баллов – итоговая контрольная работа, являющаяся допуском к экзамену.

ИТОГО: до 40 баллов

При определении текущих оценок допускается выставление «неполных» баллов (0,5 балла, 1,5 балла, 2,5 балла).

Распределение премиальных баллов (учитываются при выведении семестровой оценки):

- 2 балла – отсутствие пропусков семинарских занятий;
- до 3-х баллов – глубина подготовки к семинарским занятиям (использование дополнительной литературы, подробное изучение источниковой базы по теме и т. п.);
- до 5-ти баллов – доклад на лекции;

- до 10-ти баллов – участие в конференциях, олимпиадах.

ИТОГО: до 20 баллов

Вычитание «штрафных» баллов:

- 1 балл – за каждый факт нарушение учебной дисциплины, в том числе опоздания;
- 3 балла – с каждого студента группы в случае срыва семинарского занятия (отсутствие подготовки или неявка более 25% группы).

Определение итоговой оценки. По итогам набранных баллов в ведомость и зачетную книжку вносятся оценки:

Зачет:

«зачтено» – от 41 до 100 баллов;

«незачтено» – от 0 до 40 баллов.

Экзамен:

«отлично» – от 91 до 100 баллов;

«хорошо» – от 71 до 90 баллов;

«удовлетворительно» – от 50 до 70 баллов.

Если студентом набрано менее 50 баллов, он допускается до сдачи экзамена, однако недостающее (до 50-ти) количество баллов обязывает студента ответить во время сдачи экзамена на дополнительные вопросы (из расчета: два недостающих балла равно одному дополнительному вопросу). Нечетное количество недостающих баллов увеличивается до четного. Указанное правило применяется и в случае отсутствия у студента показателей текущего контроля, что не лишает его возможности получения положительной оценки вплоть до «отлично», при демонстрации глубоких знаний и уверенных навыков.

Если студентом набрано более 100 баллов, то его показатель устанавливается в размере 100 баллов и подается служебная записка с просьбой поощрения данного студента за высокие результаты в учебе.

Если к моменту проведения экзамена (или промежуточной аттестации) студент набирает количество баллов, достаточное для получения «экзамена» («зачета»), они могут быть проставлены ему «автоматически» – без проведения экзамена (зачета).

Казусы по римскому частному праву*

Казусы к теме № 2 «Источники римского частного права»

Казус № 1. Между римскими гражданами Марком и Павлом возник спор. Марк, настаивая на своей правоте, ссылаясь на то, что так велят обычаи предков. Павел возражал, что такой обычай ему неизвестен и, более того, такой обычай нигде не записан.

Вопросы:

- 1) Кто из спорящих прав, почему?
 - 2) Изменится ли решение, если одним из спорящих будет перегрин?
- Если изменится, то какой из источников права подлежит применению?

Казус № 2. Император лично рассмотрел спор между свободными римскими гражданами и вынес соответствующее решение.

Вопросы:

- 1) Будет ли вынесенное решение являться источником римского частного права? Если да, то определите его вид.
- 2) Будет ли создана подобным решением норма гражданского права?

Казус № 3. Римский юрист Ульпиан, консультируя обратившегося к нему за помощью римского гражданина, отметил: «Долго применявшийся обычай следует соблюдать как право и закон в тех случаях, когда не имеется писаного закона».

Вопросы:

- 1) Будет ли это response Ульпиана являться источником римского частного права? Если будет, то дайте его правовую характеристику.
- 2) Деятельность каких римских юристов получила в 426 г. правотворческий характер? Что это означало?

Казус № 4. Римский юрист Модестин по просьбе обратившихся к нему римских граждан составил договор ссуды.

Вопросы:

* В методических целях казусы излагаются по темам курса. Вместе с тем, для упрощения работы преподавателя и обучающихся сохранена сквозная нумерация, поскольку часть казусов применима для проверки знаний одновременно по нескольким темам.

- 1) Будет ли составленный Модестином договор являться источником римского частного права? Почему? Если будет, то определите его вид.
- 2) Какие виды деятельности древнеримских юристов вы знаете?

Казус № 5. Вступая в должность претора, Капоний постановил в своем эдикте, что отныне лошадей и рабов следует рассматривать как *res nec mancipi*, а потому для их перехода в собственность другого лица достаточно простой передачи.

Вопросы:

- 1) Дайте правовую характеристику вынесенного претором эдикта.
- 2) Будет ли данный эдикт являться источником римского частного права? Почему?
- 3) Мог ли претор своим эдиктом отменить несправедливые или усложняющие хозяйственный оборот нормы гражданского права?

Казус № 6. При вступлении в должность претор указал, что при рассмотрении споров о наследовании он будет давать защиту сыну, вышедшему из-под власти отца (который по гражданскому праву в случае эманципации лишался права на наследство этого имущества).

Вопросы:

- 1) Дайте правовую характеристику вынесенного претором эдикта.
- 2) Будет ли данный эдикт являться источником гражданского права? Почему?
- 3) Мог ли претор своим эдиктом изменить порядок, установленный гражданским правом?
- 4) В течение какого времени действовал изданный претором эдикт?

Казусы к теме № 3 «Лица»

Казус № 7. У свободной, состоящем в «правильном» браке римской гражданки родился живой ребенок.

Вопросы:

- 1) Возникла ли у рожденного правоспособность? Если да, то в какой момент, и каково ее содержание?
- 2) Изменится ли решение, если ребенок умер через минуту после отделения от матери?
- 3) Каким будет правовое положение ребенка, родившегося от матери-рабыни?
- 4) Как, согласно римскому праву, следовало поступить, если ребенок родился *monstrum* (уродом)?

Казус № 8. От связи свободного римского гражданина с рабыней родился ребенок.

Вопросы:

- 1) Определите правовое положение родившегося ребенка.
- 2) Возникла ли у рожденного правоспособность?
- 3) Изменится ли решение, если мать ребенка до указанной связи была свободной?

Казус № 9. Виста – конкубина свободного римского гражданина родила ребенка.

Вопросы:

- 1) Кто такая конкубина по римскому частному праву?
- 2) Какие внебрачные союзы были известны римскому праву?
- 3) Являлся ли родившийся ребенок законным?
- 4) Возникла ли у рожденного правоспособность?
- 5) Какие права он имел?
- 6) Изменится ли юридическая характеристика внебрачного союза и правовой статус рожденного ребенка, если Виста была рабыней?

Казус № 10. Модестин – куратор Авла – продал принадлежащий последнему фруктовый сад.

Вопросы:

- 1) Кто такой куратор и в чем его отличие от тьютора по римскому частному праву?
- 2) Дайте правовую оценку действиям Модестина и определите их правовые последствия.
- 3) Изменится ли решение, если Модестин продаст фрукты, собранные в саду Авла?

Казус № 11. Валерий, 15-тилетний сын *paterfamilias*, разрешил продать себя в рабство, чтобы получить часть покупной цены. Марк был рожден от связи свободного римского гражданина с рабыней. Дакиец Александр был пленен Домицианом во время второго военного похода. Юний осуществил манумиссию своего раба Тита. Виттелий предоставил пекулий своему рабу Гальбе.

Вопросы:

- 1) Кто из перечисленных являлся рабом по римскому частному праву?
- 2) Что такое манумиссия и каковы ее правовые последствия?
- 3) Что такое пекулий и кому по римскому частному праву он предоставлялся?

4) Изменится ли решение, если: Валерию – 21 год; мать Марка – рабыня, но была свободной во время его зачатия?

Казус № 12. Свободный римский гражданин решил перейти в число латинов с тем, чтобы получить часть из раздававшихся им земель.

Вопросы:

1) Возможен ли был такой переход, т. е. по сути отказ от римского гражданства?

2) Изменится ли содержание правоспособности этого лица?

3) Будет ли иметь место *capitis deminutio*, если да, то какое именно: *maxima*, *media* или *minima*?

Казус № 13. Латин (житель Лациума) Тиберий даровал свободу своему рабу.

Вопросы:

1) Имело ли такое освобождение из рабства юридическую силу с точки зрения римского частного права? Почему?

2) Определите правовой статус освобожденного из рабства, прежде всего, *status civitatis*.

3) Изменится ли решение, если Тиберий был жителем не Лациума, а одной из италийских провинций?

4) Определите правовой статус Тиберия и отпущенного им на свободу раба, если такое освобождение произошло в 214 г.

Казусы к теме № 4 «Семейное право»

Казус № 14. Марцелл решил продать земельный участок, полученный его внуком Ульпием во время военной службы. Внук возражал против данной сделки. Однако Марцелл, цитируя римского юриста Гая, возразил, что «никакого спора не может быть у нас с тем, кого мы имеем в нашей власти», а коль скоро Ульпий ему подвластен, то и распоряжаться любым имуществом своей семьи он может свободно.

Вопросы:

1) Кто прав? Почему?

2) Изменится ли решение, если отец Ульпия был лицом «своего права» (что это означало и когда это было возможно)?

Казус № 15. У римлянина Марка – зажиточного домовладыки – было 3 дочери. Будучи преклонного возраста и заботясь о продолжении своего дела, он решил усыновить Павла – сына своего разорившегося друга Демонта. Демонт был не против и усыновление состоялось. Через некото-

рое время Павел и одна из дочерей Марка признались последнему, что давно любят друг друга и хотят вступить в брак.

Вопросы:

1) Возможно ли было с позиций римского частного права описанное в казусе усыновление? Если да, то какими формальными документами это оформлялось?

2) Допускало ли римское частное право брак между дочерью Марка и усыновленным им Павлом? Почему?

3) Как повлиял бы на решение тот факт, что до усыновления Павел был: а) лицом «своего права»; б) рабом?

4) Мог ли Марк усыновить Павла, если тот уже был женат на его дочери? Каковы юридические последствия данного юридического факта?

Казус № 16. Агерий, состоявший в «правильном» браке и имевший ребенка от своей жены, решил узаконить и своего 3-хлетнего сына, рожденного от связи с Лукрецией, вот уже 2,5 года будущей замужем.

Вопросы:

1) Какой брак признавался в римском частном праве «правильным»?

2) Может ли ребенок Лукреции приобрести свойство законного ребенка Агерия? Почему?

3) Как повлияет на решение факт отсутствия замужества Лукреции – матери ребенка?

4) Изменится ли решение, если Агерий: а) никогда не был женат; б) был *caelibes* (холост) на момент зачатия ребенка?

5) Какие способы узаконения побочных детей существовали в Древнем Риме?

Казус № 17. У Папиниана (*paterfamilias*) были: жена, старший сын (состоит в браке *sine manu* и имеет двоих законных несовершеннолетних детей), дочь (состоит в браке *cum manu* и имеет несовершеннолетнего сына), эмансипированный младший сын, 10 рабов, 1 колон и 3 либертина.

Вопросы:

1) Кто из перечисленных не являлся когнатом Папиниана?

2) Определите круг и правовое положение агнатов главы семейства.

3) Как изменится их правовой статус в случае смерти Папиниана?

Казус № 18. Павел – сын Октавия, став консулом, решил совершить усыновление самого себя, чем освободиться из-под власти отца и стать лицом «своего права».

Вопросы:

1) Вправе ли был Павел поступить подобным образом?

2) Если это было возможно, определите способ усыновления.

Казус № 19. Ульпий (разорившийся глава семейства) с его согласия был усыновлен Друзом.

Вопросы:

- 1) Какой вид усыновления описан в казусе?
- 2) Определите юридическую судьбу жены, детей, вольноотпущенников, рабов и иного имущества Ульпия.

Казус № 20. Плебей Секунд решил усыновить сенатора Эмилия. Последний не возражал, т. к. полагал, что посредством усыновления его достоинство не умаляется, но увеличивается.

Вопросы:

- 1) Возможно ли было такое усыновление по римскому частному праву?
- 2) Если возможно, то останется ли после усыновления Эмилий сенатором?

Казусы к теме № 5 «Вещи»

Казус № 21. Бедствующий, но предприимчивый римлянин Гай решил улучшить свое благосостояние тем, что заняться продажей своим состоятельным согражданам лунных участков. Он был свободен, являлся римским гражданином, был лицом «своего права» и, таким образом, обладал *ius commercii* – сделкоспособностью.

Вопросы:

- 1) Как, с позиций римского частного права, следует оценить такое намерение Гая?
- 2) Изменится ли решение, если до начала своей предпринимательской деятельности он получит разрешающий это рескрипт императора?

Казус № 22. Аппия был очень суеверным, но удача практически всегда сопровождала его после подношения фруктов, произнесения хвалебно-просительных речей и целования ног «священной прекрасной Елены» – изысканной золотой статуэтки, сделанной на заказ и стоящей в покоях хозяина. Прознавший про это служитель одного из храмов Марциан обратился к претору, указав, что по праву священные, религиозные и святые вещи не могут находиться в составе чьего-либо имущества; но будет справедливо, если претор своим решением передаст эту вещь в храм, где она будет служить всему обществу.

Вопросы:

- 1) Дайте правовую характеристику статутки.
- 2) Какое решение должен принять претор? Почему?

Казус № 23. Тиций, являясь истинным ценителем и знатоком современной ему литературы, решил пополнить свою библиотеку и приобрел у молодого, но одаренного, на его взгляд, автора «собрание» его сочинений – все имеющиеся у него рукописи поэтических произведений (около 50-ти самостоятельно оформленных свитков).

Вопросы:

- 1) Как следует охарактеризовать предмет состоявшейся сделки с позиций классического римского частного права? Является ли совокупность рукописей одного автора сложной вещью?
- 2) Если в момент купли-продажи Тицию была передана только часть рукописей, вправе ли он требовать передачи оставшейся части?
- 3) Изменится ли решение, если Тиций решит приобрести у соседа-ремесленника выполненную в едином стиле кухонную посуду для торжественной сервировки трапезы на 12 person? Почему?
- 4) Являлись по римскому праву объектом прав не рукописи, а непосредственно сами литературные произведения?

Казус № 24. Тит предоставил Крассу право ловить рыбу в своем пруду.

Вопросы:

- 1) Что будет являться вещью: пойманная рыба или само предоставленное право (узуфрукт)?
- 2) Что такое телесные вещи и в чем их отличие от бестелесных?

Казус № 25. Павел и Яволен договорились о купле-продаже: земельного участка, части реки, на берегу которой располагался участок, дома, фруктового сада, 3 рабов, хозяйственного инвентаря, двух быков, одной лошади, 15 овец, телеги и права дважды в неделю собирать корзину желудей на участке Павла.

Вопросы:

- 1) Дайте правовую характеристику перечисленных вещей.
- 2) Какие из них по нормам гражданского права не могли быть предметом договора?
- 2) Определите способ отчуждения каждой вещи, требуемый римским частным правом.

Казус № 26. Продавая дом Сею, Помпоний оговорился, что земельный участок, на котором построено здание, он оставляет в своей собствен-

ности, и таким образом возлагает на покупателя обязанность регулярно выплачивать ему 100 сестерциев за пользование земель. Сей возражал, ссылаясь на то, что по римскому праву земля и расположенный на земле дом являются неделимой вещью, т. к. в результате раздела с землей дом утратит способность выполнять свою функцию.

1) Прав ли Сей?

2) Какие вещи являлись по римскому праву делимыми, а какие – неделимыми? В чем заключается значение данной классификации?

3) Какую правовую оценку описанному казусу дал бы римский юрист?

Казус № 27. Плиний и Юлий, договариваясь о продаже земельного участка, не сошлись в вопросе о том, обязан ли продавец передать и право собственности на постройку, имеющуюся на участке. Юлий, выступающий в качестве покупателя, настаивал на передаче ему постройки, ссылаясь на правило: «все, что сделано на поверхности следует за поверхностью». Кроме того, по его мнению, покупаемая им земля имеет хозяйственное главенство по отношению к постройке, а потому является главной вещью. Следовательно, постройка – принадлежность и должна следовать судьбе главной вещи, т. е. Плиний при продаже земельного участка должен передать и право собственности на постройку.

Вопросы:

1) Прав ли Юлий? Почему?

2) Какие вещи признавались римским правом главными, а какие – принадлежностями? В чем заключается значение данной классификации?

3) Дайте свою правовую оценку описанному случаю.

Казус № 28. Антонин занял Марку, который готовился к приходу гостей, в числе прочего и серебряный кувшин. Возвращая занятые вещи, Марк, однако, передал Антонину не тот серебряный кувшин, который он у него брал, а другой (чуть больший размером и с другой гравировкой). Антонин, настаивая на возврате ему именно его кувшина, заметил, что этот кувшин является «семейной ценностью», передается из поколения в поколение, а потому является незаменимым. На это Марк возразил, что незаменимыми являются индивидуально определенные вещи, а коль скоро кувшин «передается из поколения в поколение», то его следует рассматривать как вещь, принадлежащую gens (роду), т. е. родовую; родовые же вещи по римскому праву являются заменимыми.

Вопросы:

1) Кто из спорящих прав? Почему?

2) Какие вещи по римскому праву могли быть переданы только во временное пользование, а какие – только в собственность?

Казусы к теме № 6 «Иски»

Казус № 29. Спешивший на службу претор наткнулся на стоявшую у самой дороги доску с приглашением посетить кожевенную мастерскую Платона. В результате случившегося претор ушиб ногу, порвал накидку и едва не опоздал на заседание коллегии. Магистрат решил, что его притязание к Платону (ведь указанная доска «рекламировала» мастерскую Платона, находившуюся поблизости) вполне может быть предметом судебного разбирательства, т. к. налицо основание популярного иска, и составил формулу, в которой предписал судье Октавию: «если подтвердится, что Платон поставил доску так, что она может причинить вред людям или животным, ты, судья, иск удовлетвори; если нет – откажи».

Вопросы:

- 1) Дайте правовую оценку действиям претора с позиций классического римского права.
- 2) Что такое популярный иск и кому он давался? Мог ли претор поступить описанным в казусе образом, ссылаясь на то, что защищает не столько свои, сколько общественные интересы?
- 3) Изменится ли решение, если на доску наткнется: а) дочь претора; б) свободный римский гражданин Марк; в) раб Марка?
- 4) Изменится ли решение, если доска стояла так, что не могла причинить вред прохожим, и претор наткнулся на нее по своей вине?

Казус № 30. Жившие по соседству Павел и претор Антоний заключили договор займа 1000 сестерциев сроком на 10 дней. Указанная сумма была передана Павлом заемщику, однако по истечении предусмотренного срока Антоний деньги не вернул. Не вернул он их и после неоднократных напоминаний Павла, хотя наличие долга не отрицал.

Вопросы:

- 1) Может ли быть Павлу выдан иск, если да, то какой?
- 2) Вправе ли Антоний, ссылаясь на предоставленную ему власть, отказать от предъявляемых к нему требований?
- 3) Изменится ли решение, если дело было в одной из римских провинций (например, в Азии), в которой Антоний был проконсулом?
- 4) Изменится ли решение, если договор был заключен: а) женой Антония; б) имевшим пекулий сыном Антония?

Казус № 31. Судьей Октавием было вынесено решение об отказе в удовлетворении иска.

Вопросы:

- 1) Каково юридическое значение такого отказа?
- 2) Могло ли указанное решение быть обжаловано? Почему и что имело при этом значение?
- 3) Мог ли истец некоторое время спустя вновь обратиться за иском к претору с тем же притязанием?
- 4) Изменится ли решение, если некоторое время спустя истец переедет жить в другую местность и там вновь обратиться за иском к уже другому претору с тем же притязанием?

Казус № 32. Красс обратился к претору с просьбой выдать иск указав: «Тацит самовольно срубил семь моих плодоносящих виноградных лоз, и я хочу, чтобы он возместил мне их стоимость».

Вопросы:

- 1) Будет ли предоставлена Крассу возможность защиты нарушенного права в суде на основании норм «строгого права»? Почему?
- 2) Какой совет может дать Крассу римский юрист?

Казус № 33. Дорофеем отправился со всей семьей в путешествие, поручив соседу Клавдию позаботиться о его (Дорофея) скотине. По возвращении Дорофеем обнаружил, что часть поголовья умерла, на что Клавдий заявил: «Скот умер не по моей вине, ведь это ты сам не позаботился о нем: практически не оставил корма. А тот корм, что был у меня, был необходим для прокорма моего собственного поголовья». Дорофеем обратился к претору.

Вопросы:

- 1) Возможен ли иск Дорофея к Клавдию? Если возможен, то определите его вид.
- 2) Что может требовать истец в данном случае?
- 3) Будет ли иметь значение факт обещанной Дорофеем оплаты данного Клавдию поручения? Изменится ли решение, если оплата была произведена до отъезда Дорофея?

Казус № 34. Нума занял Друзу 100 сестерциев. По истечении оговоренного сторонами срока сумма не была возвращена. Нума обратился к претору.

Вопросы:

- 1) Предоставит ли претор Нуме возможность защиты нарушенного права в суде?

2) Определите вид иска и объясните свое решение.

Казус № 35. Маний поручил Ребилу в свое отсутствие позаботиться о принадлежащей ему скотине. Принимая животных, Ребил упустил из виду, что корм на их пропитание хозяин не оставил. Не желая тратить свои деньги на прокорм чужого скота, Ребил пустил поголовье Мания пастись на пустовавшем зеленом поле. Через некоторое время после возвращения Мания к нему обратился некто Сабин, указавший, что он – собственник поля, на котором самовольно выпасался скот Мания, и что на этом основании он требует возместить ему стоимость уничтоженных посевов. Маний возразил, что хотя животные и принадлежат ему, с притязанием Сабин должен обратиться к Ребилу, т. к. именно он и по своей инициативе пустил скот на поле. Спорящие обратились к претору.

Вопросы:

- 1) Как должен поступить претор: дать иск Сабину против Мания или отказать?
- 2) Определите вид иска.
- 3) Что посоветует Манию римский юрист?

Казус № 36. Диоклектиану стало известно, что потерянного им раба удерживает Александр.

Вопросы:

- 1) Будет ли Диоклектиану дан иск? Если да, то охарактеризуйте его.
- 2) В каком случае предоставленный Диоклектиану иск может быть удовлетворен?
- 3) Изменится ли решение, если претор против вызова Александра в суд, потому что последний – уважаемая персона?
- 4) Как повлияет на решение тот факт, что раб удерживался Александром в качестве залога и Диоклектиан: а) исполнил основное обязательство; б) не исполнил основное обязательство?
- 5) Изменится ли решение, если раб был больной и Диоклектиан выгнал его, но после, узнав, что раб выздоровел и находится у Александра, передумал?

Казус № 37. Адриан обратился к претору с просьбой выдать иск против Прокула, который вернул сумму долга, но сделал это не вовремя (нарушил срок договора).

Вопросы:

- 1) Может ли претор предоставить Адриану иск?
- 2) Если предположить, что иск будет дан, определите его вид.

Казус № 38. Катон приказал своему рабу отнести Диону взятый у него на время серебряный поднос. Раб поручение господина не выполнил. Дион, не получив от Катона свой поднос, обратился к претору, который дал Диону ноксальный иск.

Вопросы:

- 1) Что такое ноксальный иск и мог ли он быть выдан в данном случае?
- 2) Как соотносится ноксальный иск с иском виндикационным?
- 3) Против кого будет предоставлен иск?
- 4) Как может поступить в данном случае Катон?
- 5) Изменится ли решение, если Катон поручил своему рабу отнести конверт с деньгами, одолженными у Диона?

Казус № 39. Агерий, зная о существовавшем долге его сына Нумерию и полагая, что долг до сих пор не возвращен, передал Нумерию N-ую сумму денег. Нумерий деньги взял, однако оказалось, что сын Агерия долг уже погасил в полном объеме.

Вопросы:

- 1) Может ли Агерий рассчитывать на предоставление претором иска об истребовании уплаченного им обратно? Если да, то определите вид иска. Будет ли иметь место виндикация? Почему?
- 2) Изменится ли решение, если, давая деньги, Агерий знал, что долга уже нет и просто хотел проверить добросовестность Нумерия?
- 3) Как быть, если в качестве оплаты долга Нумерию была передана рабыня, у которой на момент рассмотрения иска родился ребенок: кто имеет право на ребенка рабыни?

Казус № 40. Юлий приобрел саженцы (но расплатился за них лишь частично) и посадил их на земельном участке, предоставленном ему отцом как пекулий. Отец отобрал пекулий от сына. Кредиторы, требующие оставшейся части долга за саженцы, обратились к претору.

Вопросы:

- 1) Что такое пекулий?
- 2) Против кого – отца или сына – претор может предоставить иск кредиторам? Почему?

Казус № 41. В доме судьи Октавия произошел несчастный случай, в результате которого он ослеп.

Вопросы:

- 1) Мог ли Октавий по-прежнему исполнять обязанности судьи?

2) Изменится ли решение, если в результате несчастного случая Октавий оглох?

3) Какое значения для осуществления судебной власти имел семейный статус?

Казус № 42. Состоявшая в браке *сui mariti* Домицилла, образованная по римским меркам и сведущая в вопросах права женщина, предложила своему мужу представлять его интересы в суде.

Вопросы:

1) Что такое представительство? Допустимо ли было по римскому частному праву судебное представительство одного лица другим?

2) Могла ли Домицилла представлять в суде интересы своего мужа?

3) Изменится ли решение, если Домицилла: а) состояла в браке *sine mariti*; б) была лицом «своего права»; в) вызвалась быть представителем своего сына?

Казусы к теме № 7 «Юридические факты»

Казус № 43. Авл оспорил право собственности Нумерия на земельный участок на том основании, что Нумерий не может предоставить документ, подтверждающий приобретение им этого права. Нумерий в подтверждение своего права собственности возразил, что этот участок принадлежит его семье с незапамятных времен, а потому по нормам современного им права он свободен от обязанности доказывать, каким образом право было приобретено. Авл и Нумерий обратились к претору.

Вопросы:

1) Что такое «незапамятная давность» и в чем ее отличие от приобретательной давности?

2) Признавалась ли римским частным правом незапамятная давность юридическим фактом? Если да, то дайте его правовую характеристику.

3) Необходимо ли было доказывание незапамятной давности, если да, то что могло служить доказательствами?

4) Какое решение должен вынести претор?

Казус № 44. Лабеон составил завещание.

Вопросы:

1) Признавалось ли по римскому частному праву завещание сделкой?

2) Если признавалось, то как следовало охарактеризовать эту сделку?

3) Что могло повлечь invalidность завещания с позиций представлений римлян о сделках?

4) Достаточным ли для возникновения наследственных прав являлся факт составления завещания?

Казус № 45. Авл и Нумерий заключили договор купли-продажи.

Вопросы:

- 1) Являлся ли заключенный договор сделкой?
- 2) Если являлся, то дайте ее правовую характеристику.

Казус № 46. Любящий, заботливый и щедрый paterfamilias Август подарил своей жене Ливии изысканное жемчужное ожерелье.

Вопросы:

- 1) Действительна ли была по римскому частному праву совершенная сделка? Почему?
- 2) Изменится ли решение, если такой подарок будет сделан Ливии Августом до брака?
- 3) Изменится ли решение, если аналогичный подарок будет сделан Августом: а) своей дочери; б) своей рабыне; в) дочери своего соседа; г) рабыне своего соседа?
- 4) Изменится ли решение, если Ливия подарит Августу собственноручно вышитый золотом носовой платок?

Казус № 47. Клодий завещал своей жене Корнелии золотую шкатулку, о чем упомянул во время вечерней трапезы. Корнелия, расценив это как подарок, тут же начала пользоваться шкатулкой как своей, считая себя собственницей вещи. Старший сын Клодия Александр, также претендовавший на шкатулку как на весьма ценную вещь в составе имущества своего отца, оспорил выраженную в завещании волю Клодия в данной части, сославшись на то, что дарение между супругами римским частным правом запрещено.

Вопросы:

- 1) Являлось ли по римскому частному праву завещание сделкой? Если да, то дайте правовую характеристику такой сделки.
- 2) Может ли сын Клодия Александр: а) оспорить завещание отца; б) оспорить только часть завещания; в) оспорить завещание по указанному в казусе основанию?
- 3) Каковы значение и возможные правовые последствия оспаривания завещания?

Казус № 48. Чтобы украсить дом своего мужа, Агриппина купила красивую вазу.

Вопросы:

- 1) Допустима ли по римскому праву была такая сделка? Почему?
- 2) Если допустима, то кто у кого возникали права по такой сделке?
- 3) Определите мотив и основание (causa) подобной сделки; в чем их отличие?
- 4) Что такое casus и является ли он элементом сделки?
- 5) Каким (существенным, естественным или привходящим) элементом сделки по римскому праву являлось causa?

Казус № 49. Павел и Август заключили договор, который предусматривал, что Павел продаст Августу свой дом как только станет консулом.

Вопросы:

- 1) Допустима ли с позиций римского частного права была подобная оговорка? Если да, то как она именовалась и в чем состояло ее правовое значение?
- 2) Чем *condicio* отличалось от *dies* (срока)?
- 3) Изменится ли правовая характеристика сделки, если Павел пообещает продать Августу свой дом, если тот, в свою очередь, продаст ему храм Юпитера?
- 4) Каким (существенным, естественным или привходящим) элементом сделки по римскому праву являлось *condicio*?

Казус № 50. Модестин и Стих договорились о том, что после смерти своего уже немолодого раба Ребила Стих купит у Модестина одного раба. В знак подтверждения заключения договора Стих передал продавцу часть покупной цены.

Вопросы:

- 1) Будет ли по римскому частному права данная сделка являться условной? Почему?
- 2) Что такое *dies* и в чем его отличие от *condicio*?
- 3) Каким (существенным, естественным или привходящим) элементом сделки по римскому праву являлся срок?

Казус № 51. Шестилетний сын патерфамилиас Юний подарил заботящейся о нем рабыне горсть превосходного жемчуга.

Вопросы:

- 1) Будет ли действительной по римскому частному праву указанная сделка? Почему?
- 2) Что такое ничтожность и обратимость сделок и в чем заключается их правовое значение? Какой – ничтожной или обратимой – будет являться описанная сделка в случае ее недействительности?

3) Изменится ли решение, если: а) такой подарок был сделан Юнием с разрешения отца; б) Юний подарил жемчуг 12-летней дочери соседа; в) Юний одарил 12-летнюю дочь соседа с разрешения отца; г) самому Юнию был сделан такой подарок.

Казус № 52. Нерон во исполнение заключенного с Титом договора купли-продажи передал покупателю трех рабов. Стороны доверяли друг другу, а потому приглашать свидетелей для удостоверения факта передачи не стали.

Вопросы:

- 1) Является ли данный договор сделкой, если да, то какой?
- 2) Будет ли действительным описанный в казусе договор? Почему?
- 3) Что такое ничтожность и обратимость сделок и в чем заключается их правовое значение? Каким – ничтожным или обратимым – будет являться указанный договор в случае его недействительности?

Казус № 53. Флавию понравилось предложения продавца на рынке «амфора молодого вина – всего за 3 сестерция!». Однако после оплаты им товара продавец отказался передать Флавию саму амфору, указав, что под амфорой он имел в виду не сосуд, а меру жидкости (в Др. Риме амфора = 26, 2 л.). Кроме того, продавец отказался возвращать и уплаченную покупателем сумму, настаивая на исполнении заключенного договора купли-продажи.

Вопросы:

- 1) Являлся ли по римскому праву настоящий договор действительным?
- 2) Если договор недействителен, то укажите причины его недействительности. Что такое ничтожность и обратимость сделок и в чем их отличие?
- 3) Что такое *error* и имеет ли она место в приведенном случае?
- 4) Изменится ли правовая характеристика указанной сделки, если продавец намеренно именно так рекламировал свой товар, чтобы обхитрить, ввести в заблуждение потенциальных покупателей.

Казус № 54. Домициан и Сабин заключили договор аренды (найма вещей) 10 мешков зерна.

Вопросы:

- 1) Будет ли действительным указанный договор найма? Почему?
- 2) Если сделка недействительна, то ничтожной или обратимой она являлась по римскому праву?
- 3) Изменится ли решение, если стороны заключили договор займа?

Казус № 55. Нерон пообещал Гальбе убить его единственного сына, если Гальба не продаст ему свой земельный участок. Гальба согласился на продажу земли, и договор был заключен.

Вопросы:

- 1) Будет ли действительным указанный договор? Почему?
- 2) Если сделка недействительна, то ничтожной или обратимой она являлась по римскому праву?
- 3) Изменится ли решение, если Нерон пообещал убить раба Гальбы?

Казус № 56. 15 августа 540 г. Гельвий и Авит заключили договор, по которому Авит своими силами и средствами обязался изготовить для жены Гельвия кальцеи. Стороны договорились, что обязательство должно быть исполнено через 10 дней.

Вопросы:

- 1) Определите, когда должно быть исполнено обязательство?
- 2) Мог ли Гельвий прийти за заказом и потребовать передачи ему изготовленной вещи в 5 часов утра 25 августа 540 г.? Почему? Имел ли при этом значение режим работы мастерской?
- 3) Какой срок в приведенном случае будет являть *dies a quo* (срок, с которого, начальным сроком)?
- 4) Изменится ли решение, если Авит возьмется изготовить обувь из материала заказчика, а материал будет предоставлен Гельвием лишь спустя 3 дня после заключения договора?
- 5) Какое время римляне именовали «присутственным»?
- 6) Определите срок исполнения обязательства в случае: а) болезни Авита в период с 16 по 19 августа; б) если 24 августа был выходным днем; в) если выходным днем было 25 августа?

Казус № 57. Макрон продал Фрасею 50 глиняных амфор, однако переданный товар не был оплачен в назначенный срок. Макрон явился к Фрасею с тем, чтобы доставить его в суд, но Фрасей при свидетелях пообещал оплатить стоимость сосудов через месяц, и, сославшись на занятость в связи со сбором винограда, отказался следовать с истцом.

Вопросы:

- 1) Какое значение имеет обещание Фрасея оплатить должное: являлось ли это, по римскому частному праву, признанием долга и влияло ли на течение исковой давности?
- 2) Изменится ли решение, если должник оплатит часть долга?
- 3) Может ли Фрасей в данном случае быть принужден явиться в суд? Почему?

Казусы к теме № 8 «Вещные права»

Казус № 58. Октавий выделил в виде пекулия своему сыну Юлию земельный участок на берегу реки. Со временем река высохла, и Юлий решил увеличить границы своего участка, присоединив к нему часть высохшего русла реки.

Вопросы:

1) Правомерны ли были действия Юлия по увеличению размера находящегося у него земельного участка?

2) Что такое *limes*? Влияло ли наличие либо отсутствие указанных *limes* на возможность увеличения земельного участка посредством речных наносов (в частности, высохшего русла реки)?

3) Что такое пекулий и какое значение он имеет для решения казуса? В чью собственность (Октавия или Юлия) поступит высохшее русло реки?

4) Можно ли отнести присоединение высохшего русла реки к такому способу приобретения права собственности как: а) завладение; б) приращение? Почему?

5) Определите юридическую судьбу земельного участка: а) в случае смерти Юлия; б) в случае смерти Октавия.

Казус № 59. Флорентина нашла на берегу реки жемчужины и сделала из них ожерелье.

Вопросы:

1) Правомерны ли были по римскому частному праву действия Флорентины? Почему?

2) Кто будет собственником ожерелья, если Флорентина: а) жена патерфамилиас; б) дочь патерфамилиас; в) лицо «своего права»; г) рабыня?

3) Определите способ приобретения права собственности. Будет ли иметь место спецификация?

Казус № 60. Брут взялся изготовить для Сервилия медный кувшин емкостью в амфору (26, 2 литра). С этой целью Сервилий передал изготовителю необходимое количество металла. Однако в ходе исполнения сделанного заказа переданного количества металла оказалось недостаточным, и Брут добавил свою медь (уведомить заказчика о недостаточности материала он не мог ввиду его отсутствия – Сервилий уехал по делам в провинцию).

Вопросы:

1) О каком способе приобретения права собственности идет речь?

2) Кто будет собственником изготовленного кувшина? Почему?

- 3) Какие еще права и обязанности возникли у сторон?
- 4) Изменится ли решение, если количества предоставленного Серви-
лием меди окажется достаточным для изготовления кувшина?

Казус № 61. Офилий купил в соседнем селении стадо овец. Во время перегона одна овца отстала от стада. Заплутавшую скотину нашел Ребилий – раб Плиния и поместил в стойло хозяина.

Вопросы:

- 1) О каком способе приобретения права собственности идет речь? Могло ли возникнуть у Офилия право собственности в случае простой передачи ему купленной вещи? Почему?
- 2) Кто собственник заплутавшей овцы: а) Ребилий – ведь это он нашел овцу; б) Плиний – ведь найденная овца была помещена в его стойло; в) Офилий – ведь это он купил стадо? Почему?
- 3) Изменится ли решение, если Ребилий поместит овцу в свое стойло?
- 4) Изменится ли решение, если Ребилий был: а) сыном Плиния; б) эманципированным сыном Плиния; в) вольноотпущенником Плиния?
- 5) Изменится ли решение, если во время перегона овца заболела и ее бросили?
- 6) Изменится ли решение, если сразу после покупки (до перегона) стадо было заклеено Офилием?

Казус № 62. Юстин, обрабатывая предоставленный ему *paterfamilias* земельный участок, обнаружил холщевый свиток с тремя кусками металла с изображением быка.

Вопросы:

- 1) О каком способе приобретения права собственности идет речь?
- 2) Кто, согласно нормам римского частного права, будет собственником обнаруженной вещи?
- 3) Изменится ли решение, если земельный участок был передан Юстину за военную службу?

Казус № 63. Антония (жена Блеза), в очередной раз перебирая вещи в кладовой, обнаружила в сундуке с воинской амуницией мужа 100 сестерциев.

Вопросы:

- 1) Может ли Антония считаться собственницей найденного как обнаружившая клад? Почему?
- 2) Изменится ли решение, если Антония состояла с Блезом в браке *sine manu*?

3) Изменится ли решение, если Антония обнаружит указанную сумму зарытой в земле за кладовой?

Казус № 64. Север построил дом на стоящем в море острове.

Вопросы:

1) Возникло ли у Севера право собственности на возведенное строение? Почему?

2) Если да, то определите способ приобретения права собственности.

3) Принадлежащим Северу или публичным будет являться забор, смытый и унесенный водой в результате прилива?

Казус № 65. Помпоний построил дом на земле Аквилія.

Вопросы:

1) Кто будет собственником построенного дома? Почему?

2) Определите хозяина вещи, если на участке Аквилія Помпоний:
а) закопал свой кувшин; б) посадил дерево; в) поставил телегу?

Казус № 66. Пришло время посева, но у Флавия не оказалось необходимого количества семян. Чтобы не откладывать посевную он решил взять семена займы у своего соседа Марка.

Вопросы:

1) Кто будет собственником всходов?

2) О каком способе приобретения права собственности идет речь?

3) Дайте правовую характеристику: а) одолженных Флавием семян, б) соглашению соседей о займе семян.

Казус № 67. Соглашением между соседями Сабин и Нумой был установлен предиаальный сервитут. В частности, было установлено, что Сабин должен раз в три дня собирать и передавать Нуме яблоки, падающие на участок Сабина с дерева соседа.

Вопросы:

1) Что такое предиаальный сервитут? Какие еще виды сервитутов были известны римскому частному праву и в чем состояло их отличие?

2) Мог ли быть сервитут установлен соглашением соседей?

3) Какой из участков являлся господствующим, а какой – служащим?

4) Обязан ли Сабин собирать и передавать Нуме его яблоки? Почему?

5) Вправе ли Сабин, опираясь на существовавшее в Риме правило: «то, что на поверхности, следует за поверхностью», обратить упавшие на его земельный участок фрукты в свою собственность?

6) Определите юридическую судьбу сервитута в случае приобретения в собственность Нумой земельного участка Сабина.

Казус № 68. Умерший *paterfamilias* Лициний указал в своем завещании, что после его смерти его верный раб Павел станет свободным и вправе занимать одну из комнат его дома. Вскоре после смерти бывшего хозяина Павел скончался и комнату, в которой до момента смерти он жил, поселился его (раба) единственный сын Нумерий. Старший сын Лициния был против этого, однако Нумерий возразил, что он является законным наследником Павла, а потому эта комната принадлежит ему по праву.

Вопросы:

- 1) Кто прав? Почему?
- 2) О каком виде сервитута идет речь?
- 3) Становились ли дети отпущенного на свободу раба «автоматически» свободными?
- 4) Изменится ли решение, если Лициний завещал передать свою комнату в собственность Павлу?

Казус № 69. Марциан и Торий заключили договор купли-продажи 50-ти метров ткани. В подтверждение заключенного договора и в качестве гарантии оплаты переданного Марцианом товара Торий оставил в доме Марциана своего младшего сына.

Вопросы:

- 1) Имел ли место залог? Почему? Имеет ли при этом значение, что в римской семье дети находились в полной власти *paterfamilias*?
- 2) Изменится ли решение, если Торий оставит в доме Марциана своего раба?
- 3) Какой способ приобретения права собственности допускался в данном случае римским частным правом?

Казус № 70. Участок Атиция располагался у озера – единственного в данной местности водоема. Таким образом, собственники других, соседствующих, участков были вынуждены для забора воды в своих нуждах пользоваться дорогой, разделяющей участок Атиция на 2 части. Атиций установил на дороге заграждение типа «шлагбаум» и велел своему рабу взимать: 1 асс – за каждый проход (в обе стороны) с 1 человека; 1 сестерций – за каждый провоз (в обе стороны) 1 телеги; 1 динарий – за каждый прогон (в обе стороны) стада до 50 голов.

Вопросы:

- 1) Обладают ли соседи Атиция сервитутными правами? Если да, то определите их вид.

2) Вправе ли был Атиций устанавливать заграждение и взимать плату со своих соседей? Почему? Могла ли, по римскому частному праву, за предоставление сервитута устанавливаться плата?

3) Изменится ли решение, если дороги не было? Что понималось при этом под «дорогой»?

Казус № 71. На участке Вивиана был пруд, в котором в изобилии водилась рыба. Вивиан позволил своему соседу Приску в любое время приходить и удить рыбу, забирая ее себе. Через некоторое время Приск продал свой земельный участок (соседствующий с участком Вивиана) Гранию. Однажды Вивиан застал своего нового соседа Грания за рыбалкой на своем пруду и выразил недовольство этим фактом, на что Граний резонно возразил, что если прежнему собственнику соседнего участка Приску было дозволено рыбачить на пруду Вивиана, то и он имеет на это право.

Вопросы:

- 1) Кто прав? Почему?
- 2) О каком виде сервитута идет речь?
- 3) Изменится ли решение, если по участку Вивиана протекала река?
- 4) Какой юридический факт требовался по римскому праву для возникновения у Грания права собственности на земельный участок?
- 5) Посредством какого иска Вивиан мог защитить свое нарушенное право?

Казус № 72. Маний свалил мешки с мусором так, что они доставляли его соседу Сцеволе известные неудобства во время заезда-выезда в свой двор. На требования Сцеволы убрать мешки Маний ответил, что раз они мешают Сцеволе, то пусть он сам их и убирает. Сцевола обратился к претору, но тот отказал ему в предоставлении виндикационного иска.

Вопросы:

- 1) Правомерно ли поступил претор, отказав Сцеволе в предоставлении иска?
- 2) Какое процессуальное средство защиты нарушенного права допустимо в данном случае?
- 3) Получит ли Сцевола право на возмещение, если он, вняв словам соседа, сам устранит помеху в осуществлении своего права (уберет мешки)?

Казус № 73. Антоний взялся перевезти товар Марка (10 мешков муки) из Рима в Карфаген.

Вопросы:

- 1) Возникнет ли у Антония право владения на перевозимые вещи по римскому частному праву? Почему?
- 2) Какие права и обязанности возникнут у Антония и Марка?
- 3) Дайте правовую характеристику перевозимого товара.

Казус № 74. Павел сдал на хранение Крассу 10 амфор с вином.

Вопросы:

- 1) Будет ли по римскому частному праву Красс являться владельцем переданного имущества? Почему?
- 2) Изменится ли решение, если стороны заключили договор найма услуг, договорившись, что в счет оплаты за оказанную услугу Красс вправе взять себе часть вина?

Казус № 75. Ливий передал в пекулий своему сыну Фрасею расположенный на окраине селения заброшенный и давно пустовавший дом.

Вопросы:

- 1) Становился ли Фрасей тем самым собственником дома? Почему?
- 2) Каким образом указанный дом мог поступить в собственность одного из перечисленных в казусе лиц?
- 3) Что такое оссиратио (захват) и в чем отличие данного способа приобретения права собственности от усусарио (приобретательной давности)? Какой из данных способов являлся первоначальным?

Казус № 76. 7 июня 534 г. Нумерий заявил, что пустырь на берегу реки отныне будет принадлежать ему. 5 июля 536 г. он приступил к обработке пустыря, считая себя его собственником на том основании, что: 1) ему не удалось установить собственника участка, 2) эта вещь вполне способна к нахождению в частной собственности, 3) истек 2-х годичный срок, установленный законом для приобретения вещи по давности и 4) все это время он не оставлял намерения сделаться собственником участка.

Вопросы:

- 1) Возникнет ли у Нумерия право собственности на пустырь? Почему? Дайте правовую оценку его аргументов.
- 2) В каком случае Нумерий может стать собственником пустыря?
- 3) Если Нумерий может стать собственником указанной вещи, определите момент возникновения права собственности. Что по римскому частному праву имело при этом значение?
- 4) Изменится ли решение, если Нумерий пожелал обратить в свою собственность: а) коня; б) конную упряжь?

Казус № 77. Клавдий дал на время своему соседу Александру плуг. Письменного договора (в том числе, отметок в домовых книгах) соседями заключено не было. Не был оговорен и срок временного пользования. Спустя 3 года 7 месяцев Клавдий вспомнил о переданной им Александру вещи и потребовал ее возврата, на что последний возразил, что поскольку он законно и непрерывно владел плугом в течение давностного срока, он стал ее собственником, а потому возвращать ее не будет.

Вопросы:

- 1) Кто прав? Стал ли собственником плуга Александр? Почему?
- 2) Изменится ли решение, если раб Александра с молчаливого согласия своего хозяина украл плуг с участка Клавдия? Повлияет ли этот факт на продолжительность исковой давности?
- 3) Изменится ли решение, если Александр давал плуг: а) в аренду Тицию; б) своему сыну для обработки земли, находящейся в пекулии?
- 4) Какие условия существовали в римском праве для приобретения права собственности в результате длительного фактического владения имуществом?
- 5) Какие способы защиты права собственника знало римское право?

Казус № 78. Силий и Тиберий явились к претору с тем, чтобы определить юридическую судьбу раба Ребилия. Силий заявил, что эта вещь по праву квиритов принадлежит ему. Тиберий промолчал.

Вопросы:

- 1) О каком способе приобретения права собственности идет речь?
- 2) Определите собственника раба.
- 3) Изменится ли решение, если Тиберий был немым?
- 4) Всегда ли по римскому частному праву молчание являлось юридическим фактом?

Казус № 79. Вернувшийся 13 июля 500 г. из военного похода Павел узнал, что его сундук незаконно удерживает Вивиан. Павел потребовал возврата своей вещи, однако Вивиан возразил, что этот сундук был подарен ему сыном Павла Приском. 30 августа того же года Павел скончался, не успев обратиться к претору за защитой своего нарушенного права. Перед фронтом армии Павлом было оглашено завещание всего имеющегося имущества своему другу Крассу (также находившемуся в это время на военной службе). 15 августа 530 г. Красс вернулся домой и узнал о смерти своего товарища.

Вопросы:

- 1) Стал ли Вивиан собственником сундука в результате действий Приска (сына Павла)?

2) Вправе ли был Павел виндигировать сундук? Что такое виндикация и каковы ее условия?

3) Вправе ли Красс как лицо, указанное в завещании Павла, виндигировать сундук? Почему?

4) Изменится ли решение, если: а) Красс во время сражения сам убил Павла, чтобы унаследовать его имущество; б) Павел умрет, не оставив завещания?

5) Что такое исковая давность? Определите начальный момент течения исковой давности в приведенном казусе; будет ли им являться 30 августа 500 г. – дата смерти Павла?

6) Какой была по римскому частному праву продолжительность срока исковой давности, и что означало истечение этого срока? Мог ли претор отказать Крассу в предоставлении виндикационного иска? Почему?

7) Влияет ли на исчисление срока исковой давности в приведенном казусе факт нахождения Красса на военной службе?

8) Изменится ли решение, если Павел умер 10 июля 500 г. во время сражения на глазах у Красса?

Казусы к теме № 9 «Обязательственные права»

Казус № 80. Нумерий (хозяин ателье) повесил сушиться только что окрашенный кусок материи. Порывом ветра ткань сорвало с веревки, и она упала на проходившего мимо Тиция, одетого в новую белоснежную тогу. Тиций обратился к претору за иском против Нумерия с требованием возместить ему стоимость испорченного одеяния.

Вопросы:

1) Возникнет ли обязательство между Тицием и Нумерием? Если да, то какое?

2) Имеет ли значение, что ткань случайно сорвало ветром? Будет ли иметь место вина Нумерия? Если да, то определите форму вины.

3) Изменится ли решение, если ткань была вывешена не самим Нумерием, а его: а) женой; б) работником (свободным римским гражданином); в) рабом?

4) Имеет ли Тиций право на иск? Если да, то определите его вид.

5) Определите размер возмещения причиненного вреда.

Казус № 81. Нерадивая служанка Гая Юлия случайно опрокинула таз с нечистотами на дорогу, по которой в это время проходил Сервилий (свободный римский гражданин).

Вопросы:

1) Возникнет ли в данном случае обязательственное правоотношение? Если да, то определите его субъектный состав.

2) Изменится ли решение, если по дороге проходил раб Сервилия?

3) Изменится ли решение, если Юлия не случайно, а «по обыкновению» выплеснула на дорогу нечистоты, однако умысла запачкать прохожего у нее не было?

4) Имеет ли Сервилий право на иск? Если да, то определите его вид.

5) Определите размер возмещения причиненного вреда.

Казус № 82. В разгар ссоры Клеопатра кинула в своего мужа Лепида медный кувшин. Стоявший у окна Лепид успел увернуться, и кувшин упал на голову проезжавшего мимо верхом на лошади Тиберия. Тиберий посчитал справедливым, если он возьмет упавший ему на голову кувшин себе.

Вопросы:

1) Возникнет ли в данном случае обязательство? Если да, то определите его вид и сумму возмещения причиненного вреда.

2) Изменится ли решение, если кувшин упадет на лошадь?

3) Может ли Тиберий стать собственником кувшина как оккупировавший вещь, от которой прежний собственник отказался? Почему?

4) Вправе ли Лепид виндигировать от Тиберия медный кувшин? Имеет ли при этом значение форма брака между Лепидом и Клеопатрой?

Казус № 83. Корнелий тайно похитил овцу Эгнация.

Вопросы:

1) Возникнет ли в данном случае частноправовое обязательство? Если да, то определите его вид?

2) Какой была по римскому частному праву санкция за совершенное деяние? Имело ли место имущественное взыскание? Если да, то определите его размер и укажите, в чью пользу оно шло.

3) Изменится ли решение, если Корнелий открыто похитил овцу Эгнация?

4) Что такое виндикация? Имел ли Эгнаций право на виндикацию; если да, то в каком объеме?

Казус № 84. Павел сдал на хранение Крассу 10 амфор с вином, заплатив ему за это. Красс, надеясь, что Павел ничего не заметит, отлил часть вина себе, разбавив переданный ему на хранение напиток водой.

Вопросы:

1) Будет ли с позиций римского частного права описанное в казусе действие Красса являться деликтом? Если да, то определите его вид.

2) Изменится ли решение, если Павел не заплатил за оказанную услугу и Красс расценил свое поведение справедливым – как цену за хранение? Могла ли взиматься по римскому праву плата по договору поклажи?

3) Изменится ли решение, если вино выпили рабы Красса?

4) Что такое виндикация и могла ли она иметь место в описанном казусе? Почему?

5) Определите размер возмещения причиненного Павлу ущерба.

Казус № 85. Раб Тита стерег лошадь своего хозяина. К нему подошел Прокопий, представившийся управляющим Домиция (на встречу с которым отправился Тит), и сказал, что переговоры затягиваются, и Тит велел передать, чтобы он (раб) отправлялся домой, а его лошадь он передал Прокопию, который загонит ее в стойло своего хозяина – Домиция. Раб, поверив Прокопию, поступил как «велел» господин, однако уже через час был наказан Титом за то, что не досмотрел за оставленной ему лошастью.

Вопросы:

1) Как с точки зрения римского частного права следует оценить произошедшее? Возникнет ли обязательство?

2) Если обязательство возникнет, то определите его вид, субъектный состав и содержание.

Казус № 86. Август занял Клавдию 100 сестерциев.

Вопросы:

1) Дайте правовую характеристику возникшего обязательства.

2) Изменится ли вид обязательства, если Клавдий – подвластный, совершивший сделку без согласия патерфамилиас?

Казус № 87. Октавия с согласия мужа купила у Друза пурпур, чтобы окрасить свое платье.

Вопросы:

1) Возникнет ли в описанном случае обязательство? Если да, то определите его стороны.

2) Определите мотив и основание описанного в казусе соглашения.

Казус № 88. В результате грозы загорелся сарай на участке Мания. Лукан – хозяин соседствующего участка, зная об отсутствии Мания, потушил пожар своими силами.

Вопросы:

1) Возникнет ли в данном случае обязательство?

2) Если обязательство возникнет, то определите его вид, субъектный состав и содержание.

3) Возникнет ли право на вознаграждение, если пожар в отсутствие хозяина потушили рабы Мания?

4) Изменится ли решение, если, желая получить вознаграждение и расположение соседа, Лукан умышленно сначала сам поджег, а затем приказал своим рабам затушить сарай Мания?

Казус № 89. Оттон простил долг Авлу. Однако управляющий Авла, не поставленный об этом в известность ввиду территориальной удаленности места ведения дел, передал сумму долга сыну Оттона, гостившему в этой провинции.

Вопросы:

1) Как бы решил этот казус римский юрист?

2) Являлась ли по римскому частному праву переданная сыну Оттона сумма неосновательным обогащением? Почему?

3) Дайте правовую характеристику возникшего обязательства.

Казус № 90. Цезония, будучи проездом в Риме, остановилась на постоялом дворе. Наутро она обнаружила, что ее дорожная повозка, оставленная в указанном хозяином постоялого двора месте, отсутствует.

Вопросы:

1) Возникнет ли в данном случае по римскому частному праву обязательство?

2) Если возникнет, то дайте его правовую характеристику.

3) Вправе ли Цезония потребовать от хозяина постоялого двора двойной цены исчезнувшей повозки?

4) Имеет ли значение правовой статус Цезонии?

Казус № 91. Судья Октавий, пользуясь предоставленной ему властью, вынес не вполне справедливое решение в пользу своего знакомого Пизона (истца по рассматриваемому делу). Гальба – ответчик заявил, что тем самым Октавий «делает процесс своим», т. е. сам и должен уплатить Пизону несправедливо присужденную сумму.

Вопросы:

1) Прав ли Гальба?

2) О каком обязательстве идет речь в казусе?

Казус № 92. Бурр одолжил на 10 дней у Приска 100 сестерциев.

Вопросы:

1) О каком контракте идет речь в казусе? Почему?

- 2) Кто будет являться собственником одолженной суммы денег?
- 3) Кто – Бурр или Приск – несет риск случайной гибели одолженной вещи (денег)? Что при этом возможно понимать под гибелью?
- 4) Изменится ли решение, если Бурр возьмет у Приска на время серебряный поднос?

Казус № 93. Катон передал Нерону во временное пользование свою колесницу, попросив за это амфору вина.

Вопросы:

- 1) О каком виде контракта идет речь? Дайте его правовую характеристику с позиций римского частного права.
- 2) Повлияет ли на решение, если Катон дал Нерону свою колесницу безвозмездно?

Казус № 94. Агриппа и Павел договорились о том, что Павел должен 25 июля отдать Агриппе пять дубовых бочек, переданных ему на хранение. В назначенный срок Агриппа потребовал от Павла бочки, но тот возразил, что, несмотря на заключенный договор, ничего не должен, т. к. бочки ему на хранение переданы не были. Агриппа, предоставив претору хирографы, настаивал на исполнении заключенного соглашения.

Вопросы:

- 1) Кто прав? О каком обязательстве идет речь? Дайте его правовую характеристику.
- 2) До какого времени 25 июля Павел должен исполнить принятое на себя обязательство?
- 3) Что такое хирографы? В чем их отличие от синграфов? Имеют ли они значение в данном казусе?

Казус № 95. Марк на время своего отсутствия поручил своему соседу Юнию позаботиться о его фруктовом саде.

Вопросы:

- 1) О каком обязательстве идет речь?
- 2) Повлияет ли на правовую характеристику контракта факт обещанного Юнию вознаграждения?

Казус № 96. Папиниан занял у Макрона 1000 унций соли, пообещав вернуть через оговоренный срок 1050 унций. Расценив это как наем вещи, они заключили договор аренды.

Вопросы:

- 1) Согласны ли вы с правовой характеристикой данного контракта? Почему?

- 2) О каком обязательстве идет речь в казусе?
- 3) Изменится ли решение, если предметом обязательства будет являться кувшин?

Казус № 97. Прокул несправедливо обвинил Клавдия в обвесе, в результате чего у Клавдия стало меньше покупателей.

Вопросы:

- 1) Вправе ли Клавдий обратиться к претору за иском? Если да, то какой иск претор может дать Клавдию?
- 2) Возникнет ли обязательство? Если да, то определите его вид, субъектный состав и содержание.

Казус № 98. Павел сдал на хранение Крассу 10 мешков с зерном. Подошло время посева и Красс, оплатив стоимость зерна, выкупил его у Павла.

Вопросы:

- 1) Прекратилось ли тем самым обязательство из поклажи?
- 2) Если да, то определите способ прекращения обязательства.

Казус № 99. Север передал Марку ключи от своей кладовой с зерном с тем, чтобы Марк обеспечил сохранность зерна в отсутствие Севера.

Вопросы:

- 1) О каком обязательстве идет речь в казусе?
- 2) Можно ли квалифицировать возникшее обязательство как хранение? Почему?

Казус № 100. Октавий занял Помпонию 100 сестерциев. Во время военного похода Помпоний был взят в плен.

Вопросы:

- 1) О каком обязательстве идет речь?
- 2) Прекратилось ли обязательство вследствие пленения Помпония?
- 3) Может ли Октавий потребовать возврата суммы долга от агнатов Помпония? Допустима ли при этом была виндикация? Почему?

Казус № 101. Марк был должен Лицинию 100 сестерциев. Помня о долге, Лициний занял у Марка 3 мешка зерна.

Вопросы:

- 1) Прекратится ли тем самым обязательство Марка перед Лицинием? Имеет ли при этом значение стоимость зерна?
- 2) Если обязательство Марка перед Лицинием прекратиться, то о каком способе прекращения обязательств идет речь?

3) Какой способ прекращения обязательства будет иметь место, если Марк, передавая Лицинию зерно, спросит: «Получил 100 сестерциев?», и получит ответ: «Да»?

Казус № 102. Во время урагана с крыши дома Сея сорвало черепицу, которая упав на соседский участок, убила раба, принадлежавшего Павлу.

Вопросы:

1) Будет ли, согласно нормам римского права, Сей отвечать перед Павлом за смерть раба либо он должен быть привлечен к ответственности за убийство человека? Почему?

2) Изменится ли решение, если черепицу сорвало с крыши, т. к. она небрежно была закреплена рабом Сея?

3) Назовите условия ответственности по римскому частному.

4) Что такое непреодолимая сила, каково ее значение и имеет ли место «случай» в приведенном казусе?

Казус № 103. Марцелл украл у Антония коня и сдал его на хранение Гаю.

Вопросы:

1) Действительным ли по римскому частному праву будет заключенный между Марцеллом и Гаем договор хранения? Почему?

2) Если договор действителен, то какой из исков – прямой иск из хранения или виндикационный – претор даст Антонию для возвращения украденной и сданной на хранение вещи?

3) Имела ли значение осведомленность Гая о том, что конь был украден и Марцелл, таким образом, не являлся его собственником?

Казус № 104. Собственники соседствующих участков Марк и Октавий решили построить новый забор, разграничивающий их земельные наделы.

Вопросы:

1) Какой договор вы посоветуете заключить соседям? Почему?

2) Дайте правовую характеристику выбранного вида договора.

3) Повлияет ли выбранный сторонами вид контракта на вопрос о праве собственности на возведенный забор? Если да, то каким образом?

Казус № 105. Артемона сдавала в багаж: диван, чемодан, саквояж, картину, корзину, картонку и маленькую собачонку.

Вопросы:

1) О каком обязательстве идет речь? Охарактеризуйте его.

2) Правомочна ли была Артемона на совершение данной сделки по римскому частному праву?

3) Каким будет решение, если Артемона решиться продать: диван, чемодан и кровать, картину, корзину, дубовую кадку и маленькую лошадку?

4) Дайте правовую характеристику каждого из перечисленных предметов обоих сделок.

Казус № 106. Гай дал поручение Павлу купить дом Сея за 1000 сестерциев. Павел купил дом Тиция (стоящий гораздо дороже) за 999 сестерциев.

Вопросы:

1) Можно ли считать, что Павел выполнил поручение Гая?

2) Кто станет собственником приобретенного дома?

Казусы к теме № 10 «Наследование по римскому частному праву»

Казус № 107. Тит указал в завещании, что все имущество завещает своему сыну, однако не указал его имени.

Вопросы:

1) Признавалось ли по римскому частному праву такое завещание действительным?

2) Изменится ли решение, если у Тита был один единственный сын?

3) Требовалось ли присутствие свидетелей при составлении указанного завещания?

4) Как, с позиций до-Юстиниановского права, повлияет на решение тот факт, что сын Тита был: а) *caelibes* (холост); б) *orbi* (бездетным)?

Казус № 108. Психически больной совершеннолетний римский гражданин Марий умер, оставив завещание. Указанное распоряжение было собственноручно составлено и подписано Марием, удостоверено печатями семи надлежащих свидетелей и нотариусом.

Вопросы:

1) Имело ли оставленное Марием завещание юридическую силу? Поясните свое решение.

2) В каком случае римское частное право требовало присутствия нотариуса при составлении завещания?

3) Изменится ли решение, если завещание было составлено Марием в «светлый промежуток» (и что под этим понималось)?

Казус № 109. Раб Плиний завещал имущество, полученное в пекулий, своей жене и детям.

Вопросы:

- 1) Имело ли юридическую силу оставленное Плинием завещание?
- 2) Имело ли при этом значение поименованы или нет были указанные в завещании?
- 3) Изменится ли решение, если составленное Плинием завещание было составлено им собственноручно и удостоверено семью надлежащими свидетелями? Какие свидетели признавались римским правом надлежащими, и какие лица не могли быть свидетелями?

Казус № 110. Находясь в военном походе, Стих устно огласил свою завещательную волю перед фронтом армии.

Вопросы:

- 1) Что такое форма завещание и допускало ли римское частное право форму, описанную в казусе?
- 2) Теряло ли силу солдатское завещание в случае: а) ухода с военной службы; б) почетной отставки? Если да, то в какой момент?

Казус № 111. Оттон, будучи женат и имея: мать, родную 12-летнюю сестру и двух сыновей своего умершего полнородного старшего брата, умер, не оставив нисходящих. При жизни он собственноручно составил завещание, которым все свое имущество отписывал своему верному рабу Павлу, которому он тем самым даровал свободу. Составленное завещание было засвидетельствовано семью римскими гражданами, одному из которых было 13 лет, однако самим Оттоном подписано не было.

Вопросы:

- 1) Действительно ли по римскому частному праву составленное Оттоном завещание? Почему?
- 2) Каково правовое значение действительности завещания?
- 3) Определите круг наследников Оттона по Юстиниановскому праву.
- 4) Кто такие «полнородные» братья и сестры и чем они отличались от «неполнородных»? Относится ли данная градация лиц к вопросу о степени родства?
- 5) Определите размер доли каждого из наследников. Что такое полинейный, поголовный и поколенный разделы? Какой из них и почему должен быть применен в приведенном казусе?
- 6) Изменится ли решение при условии, что: а) все свидетели были совершеннолетними гражданами мужского пола; б) в числе свидетелей был верный раб Павел – совершеннолетнее лицо мужского пола; в) в числе

свидетелей была женщина – *persona sui iuris*; г) завещание составлялось в отдалении от города?

7) Какое значение с позиций римского частного права имел факт: а) неграмотности завещателя; б) слепоты завещателя; в) составления завещания во время эпидемии?

Казус № 112. Антонин, имевший от своей законной жены 3-х дочерей, надлежащим образом составил завещание в пользу усыновленного им Сея. Однако узнав, что от его связи с подвластной ему рабыней родился мальчик, Антонин составил новое завещание, которым все свое имущество велел передать сыну рабыни, отпуская тем самым его, а также его мать на свободу.

Вопросы:

- 1) Кто станет наследником Антонина после его смерти? Почему?
- 2) Что такое обязательная доля и кто имеет на нее право в описанном казусе? Кто являлся по римскому частному праву «необходимым», а кто – «обязательным» наследником?
- 3) Изменится ли решение, если Антонин умрет, не оставив завещания? Если изменится, то определите круг законных наследников и размер наследственной доли каждого из них.

Казус № 113. Перед самой смертью Красс составил завещание, по которому все его имущество наследовали его: мать, жена, эманципированный сын и дочь, состоявшая в браке *cum manu*. Спустя небольшое время после погребения патерфамилиас его жена обнаружила, что беременна, и благополучно разрешилась через восемь месяцев после смерти мужа.

Вопросы:

- 1) Действительным ли по квиритскому праву было составленное Крассом завещание при условии, что все перечисленные наследники (кроме рожденного после его смерти ребенка) были поименованы, а сам документ был им подписан и удостоверен печатями семи свидетелей?
- 2) Изменится ли решение, если завещание было удостоверено только одной печатью?
- 3) Влиял ли на действительность завещания факт отсутствия указания на размер долей, причитающихся наследникам?
- 4) Кто такие постуми и какое правило в отношении них существовало в наследственном римском праве?
- 5) Изменится ли решение, если в завещании содержалась оговорка: «Всякий ребенок, который мне родится, да будет лишен наследства»?
- 6) Кто по Юстиниановскому праву станет наследником Красса в случае недействительности его завещания?

7) Определите наследственные доли каждого из указанных в казусе лиц в случае: а) действительности завещания; б) недействительности завещания.

8) Следовало ли учитывать при определении наследственных долей детей Красса те выгоды, которые были получены ими при жизни отца: имущество, полученное сыном при его эманципации и приданое дочери при ее выходе замуж?

Казус № 114. В завещании Луция наследником был назван Нерон. Однако, узнав о смерти близкого друга, Нерон умер, так и не успев принять наследство.

Вопросы:

1) К кому, согласно нормам римского права, должно перейти имущество Луция?

2) Что такое наследственная трансмиссия и в чем ее отличие от наследования по праву представления?

Казус № 115. Наследником Павла стал Домиций. Однако, обнаружив, что долги Павла превышают стоимость наследственного имущества, он в присутствии свидетелей составил опись наследственной массы (с тем, чтобы не отвечать по этим долгам своим имуществом).

Вопросы:

1) Допустим ли, с позиций Юстиниановского права, был указанный способ ограничения ответственности наследника по долгам наследодателя?

2) Если указанная опись наследственной массы допускалась, то: а) какое количество свидетелей требовалось при составлении описи; б) в какие сроки должна была быть произведена опись?

Казус № 116. Умер Сцевола, завещавший все свое имущество своему законному малолетнему сыну Юстину. В завещании также было указано: «Если наследником не станет Юстин, пусть наследником будет мой брат Тиберий».

Вопросы:

1) Как называлось в римском частном праве такое условное назначение второго наследника?

2) В каком случае Тиберий мог унаследовать имущество Сцеволы?

3) Мог ли Тиберий стать наследником, если Юстин: а) при жизни отца выбыл из-под его власти; б) пережил отца, но умер после достижения им (pubertas) совершеннолетия?

4) Действительным ли будет завещание, если Юстин умрет раньше своего отца?

Казус № 117. Модестин составил завещание, по которому его наследниками в равных долях становились Красс, Лабеон и Марк. Красс, кроме того, был назначен субститутом Марка, а на Марка возлагалась обязанность ежемесячно выплачивать за счет полученного наследственного имущества некой Клеопатре N-ю сумму денег. Марк от принятия наследства отказался.

Вопросы:

1) Определите круг наследников Модестина. В каких случаях по римскому частному праву отказ от принятия наследства не допускался?

2) Кто такой субститут и что такое субституция?

3) Что такое легат и допустимо ли было по римскому частному праву, приняв наследство, отказаться от исполнения легата?

4) Являлась ли возложенная на Марка обязанность легатом? Чем легат отличался от фидеикомисса?

5) Изменится ли круг наследников, если Красс: а) примет свою долю в наследстве, но откажется быть субститутom (например, ввиду обременения доли Марка легатом); б) откажется быть субститутom до принятия своей доли из данного наследства; в) Лабеон был повинен в смерти Модестина?

Казус № 118. Сабин завещал Катону все свое имущество.

Вопросы:

1) Мог ли Катон отказаться от принятия наследства? В каком случае отказ от принятия наследства не допускался римским правом?

2) Какой срок для принятия наследства был определен: а) гражданским правом; б) преторским правом?

3) Как именовалось наследство в период между его открытием и принятием?

4) Кто по римскому праву мог стать собственником имущества Сабина в случае отказа Катона от принятия наследства?

Казус № 119. Не оставив завещания умер Капон, имевший при жизни: мать, жену, эманципированного сына, двух внуков – детей умершей родами дочери, одного родного брата, раба и двух вольноотпущенников.

Вопросы:

1) Определите круг законных наследников Капона по Юстиниановскому праву. Кто такие законные наследники?

2) Что такое наследование по праву представления и имеет ли оно место в приведенном казусе?

3) Изменится ли решение, если от принятия наследства откажутся: а) его мать, б) его жена, в) его эманципированный сын, г) оба его внука, д) один из его внуков, е) его родной брат? Что, по Юстиниановскому праву, имело при этом значение?

4) Определите размер наследственной доли каждого из наследников во всех указанных случаях.

Казус № 120. Не оставив ни жены, ни законных детей, умер Гадриан – свободный римский гражданин. Однако при жизни он имел конкубину, от связи с которой были рождены дети: один мальчик и две девочки. На момент открытия наследства все дети были несовершеннолетними, а младшая дочь еще и психически нездорова.

Вопросы:

1) Могли ли претендовать перечисленные лица на долю в наследственном имуществе Гадриана? Если да, то в какой части?

2) Изменится ли решение, если на момент смерти у Гадриана были: а) жена; б) жена и законные дети? Имеет ли при этом значение факт наличия либо отсутствия составленного умершим завещания?

Казус № 121. Глава семейства Адриан составил завещание, по которому дом, а также находящиеся в нем мебель, посуду и прочие предметы быта должна была получить его жена Юлия. Свое дело – кожевенную мастерскую – патерфамилиас завещал своему сыну Гаю. Каждой из дочерей (Ливии и Октавии) причиталось по золотой диадеме, рабыне, упряжке из 3-х лошадей и 10% прибыли от работы мастерской (которые ежемесячно должен был давать им брат).

Со временем дела Адриана пошли не столь успешно, и он согласился на усыновление его Помпонием. Уже будучи усыновленным, Адриан скончался.

Вопросы:

1) Определите круг наследников Адриана. Поясните свое решение.

2) Что такое необходимое наследование и будет ли оно иметь место в описанном случае? Кто по Юстиниановскому праву относился к числу необходимых наследников; признавался ли таковым переживший супруг? Каково юридическое значение института необходимого наследования?

3) Изменится ли решение, если сын Адриана был эманципированным?

4) Изменится ли решение, если Адриан умрет до аррогации? Если изменится, то определите круг наследников завещателя. Имеет ли при этом

значение, что сын Адриана не был поименован, но в завещании содержался описательный оборот «мой единственный сын»?

5) Что такое легат? Содержится ли он в составленном Адрианом завещании?

Казус № 122. Умерший Папий оставил документ, которым предписал своему сыну Виттелию выплатить после смерти отца 1000 сестерциев их соседу Либону.

Вопросы:

1) Являлось составленное Папием на случай смерти распоряжение завещанием? Почему?

2) Что такое доверительное поручение и в чем его отличие от легата?

3) Как следовало поступить Виттелию в случае смерти Либона до выплаты ему причитающейся суммы?

Примерные варианты тестов по римскому частному праву

1. Процесс восприятия римского частного права правовыми системами иных государств получил название:
 - а) ремиссия
 - б) рецепция
 - в) рескрипция
 - г) реституция
2. Частным правом является то, которое:
 - а) имеет в виду интересы Римского государства
 - б) имеет в виду интересы императора
 - в) имеет в виду интересы отдельных лиц
3. Основные системы римского частного права:
 - а) квинитское право
 - б) плебейское право
 - в) преторское право
 - г) право патрициев
 - д) право народов
4. Источник римского частного права в юридическом смысле – это:
 - а) форма выражения правовых норм
 - б) экономические, политические, социальные, культурные и иные условия жизни римского государства, которые определяют содержание правовых норм
 - в) литературные, эпиграфические и иные исторические памятники, из которых мы черпаем информацию о римском частном праве
5. К юридическим источникам римского частного права не относятся:
 - а) обычаи предков
 - б) иск
 - в) эдикт магистрата
 - г) постановление Сената
 - д) рескрипт
 - е) консультации классических юристов
6. Конституция в системе источников римского права – это:
 - а) Основной закон Рима
 - б) закон, регламентировавший деятельность императора
 - в) общее название постановлений императора
7. Основные виды императорских конституций:
 - а) мандат
 - б) эдикт
 - в) рескрипт
 - г) сентенция

- д) декрет
- 8. Общее распоряжение императора народу – это:
 - а) рескрипт
 - б) мандат
 - в) эдикт
- 9. Декрет как вид императорских конституций содержал:
 - а) инструкции чиновникам
 - б) решение императора по спорным делам
 - в) общее распоряжение населению
- 10. Инструкция императора чиновникам – это:
 - а) мандат
 - б) декрет
 - в) эдикт
- 11. Распоряжение императора по отдельному делу называлось:
 - а) эдикт
 - б) рескрипт
 - в) декрет
- 12. Срок действия эдикта магистрата составлял:
 - а) один год
 - б) два года
 - в) три года
- 13. Источниками гражданского права не являются:
 - а) постановления Сената
 - б) постановления претора
 - в) обычаи предков
 - г) консультации юристов
- 14. Части *Corpus iuris civilis*:
 - а) Пандекты
 - б) Кодекс
 - в) Инструкции
 - г) Новеллы
 - д) Институты
 - е) Конституции
- 15. Правоспособность (*caput*) – это:
 - а) способность своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать и исполнять обязанности
 - б) деликтоспособность
 - в) способность иметь права и нести обязанности
- 16. Для возникновения правоспособности физических лиц было необходимо:
 - а) рождение

- б) рождение с признаком жизни
 - в) крик рожденного
 - г) наличие у рожденного человеческого образа
17. Содержание полной правоспособности физических лиц в Риме включало:
- а) гражданский статус
 - б) статус свободы
 - в) личный статус
 - г) семейный статус
 - д) статус гражданства
18. Раб по римскому частному праву – это:
- а) субъект, не обладающий статусом свободы
 - б) подвластное лицо «чужого права»
 - в) вещь
19. Манумиссия – это:
- а) особая миссия manus – мужней власти
 - б) свобода
 - в) добровольное освобождение из рабства
20. Capitis deminutio – это
- а) правоспособность физических лиц
 - б) ограничение (умаление) правоспособности
 - в) приостановление правоспособности
21. Наименьшее умаление правоспособности влекло:
- а) добровольный переход римского гражданина в число латинов
 - б) усыновление
 - в) пленение
22. Capitis deminutio maxima означало:
- а) утрату только статуса гражданства
 - б) утрату семейного статуса
 - в) утрату только статуса свободы
 - г) утрату статуса гражданства
23. Основанием приобретения римского гражданства не являлось:
- а) рождение в римской семье
 - б) пленение перегрина
 - в) освобождение из рабства римским гражданином
 - г) усыновление перегрина
24. Полная правоспособность в сфере частного права включала:
- а) право выражать волю на комициях
 - б) право на создание римской семьи
 - в) право составлять завещание
 - г) право наследовать по завещанию

- д) право занимать публичные должности
 - е) право на совершение сделок
25. Влияла ли по римскому частному праву правоспособность лица на его дееспособность:
- а) да, дееспособным могло быть только правоспособное лицо
 - б) нет, дееспособность признавалась за физическими лицами вне зависимости от их правоспособности
26. Кто из перечисленных являлся по римскому праву недееспособным:
- а) paterfamilias
 - б) раб – во всех случаях
 - в) расточитель
 - г) женщина
 - д) умалишенный, в том числе в «светлые промежутки»
 - е) трехлетний ребенок
27. Обстоятельства, влиявшие на дееспособность:
- а) возраст
 - б) пол
 - в) физическое здоровье
 - г) брак
 - д) расточительность
28. Полная дееспособность по римскому частному праву наступала в:
- а) 12 лет
 - б) 14 лет
 - в) 18 лет
 - г) 25 лет
29. Девочка по достижении 12 лет:
- а) становилась полностью дееспособной
 - б) становилась совершеннолетней
 - в) считалась частично дееспособной, и оставалось под опекой
30. Под опекой по римскому частному праву находились:
- а) женщины
 - б) все не половозрелые (до 12 (14) лет)
 - в) только малолетние дети
 - г) лица, недееспособные вследствие психического заболевания
31. Попечительство по римскому частному праву устанавливалось над:
- а) расточителем
 - б) несовершеннолетним
 - в) психически больным
 - г) ограниченным в дееспособности
 - д) «чревом» матери еще не родившегося ребенка

32. Влияло ли по римскому частному праву изменение состава участников юридического лица на статус организации:

- а) нет, не влияло
- б) да, в случае полного обновления состава участников
- в) да, в случае выхода из юридического лица трех участников

33. Ответственность по обязательствам юридического лица несли:

- а) все участники организации
- б) учредители (создатели) юридического лица
- в) сама организация
- г) астор – физическое лицо, уполномоченное выступать в обороте от имени юридического лица

34. Имущество, полученное по сделке юридического лица, поступало в:

- а) общую собственность участников организации
- б) собственность самой организации
- в) собственность совершившего сделку астора

35. Минимальный количественный состав юридического лица по римскому частному праву:

- а) один участник
- б) два участника
- в) три участника

36. Колоном по римскому праву признавался:

- а) лицо, фактически проживающее на чужой земле на условиях колона в течение 25 лет
- б) рожденный от родителя-колона
- в) рожденный от родителя-колона, возведенного в епископский сан
- г) трудоспособное лицо, занимающееся нищенством

37. Мог ли патрон наследовать после либертина, не оставившего завещание и нисходящих?

- а) да
- б) в отдельных случаях
- в) нет

38. Пекулий – это:

- а) земельный участок, обрабатываемый колоном
- б) имущество, выделенное хозяином рабу
- в) имущество, предоставленное в управление и пользование paterfamilias своему сыну

39. Когнатской в римском праве считалась семья:

- а) основанная на власти домовладыки над всеми членами семьи
- б) основанная на кровном родстве членов семьи

40. Условия вступления в брак по римскому частному праву:

- а) наличие статуса свободы

- б) наличие *ius connubii* – права на создание римской семьи
 - в) вступающий в брак мужчина должен быть лицом «своего права»
 - г) достижение совершеннолетия обоими брачующимися
 - д) отсутствие другого брака
 - е) желание вступить в брак
 - ж) согласие *paterfamilias* на заключение брака
41. По римскому частному праву имущество жены поступало в полную собственность мужа:
- а) всегда
 - б) только в браке *sine manu*
 - в) только в браке *cum manu*
 - г) никогда; муж мог лишь управлять имуществом жены
42. Положение жены домовладыки в римской семье:
- а) было таким же, как и положение мужа
 - б) приравнивалось к положению сестры мужа
 - в) позволяло ей безнаказанно не ночевать дома три ночи подряд
 - г) зависело от формы брака
43. Назначением *dos* (приданого) являлось:
- а) ускорение замужества молодой девушки
 - б) сохранение авторитета семьи невесты
 - в) облегчение тягот брака
 - г) покрытие расходов, связанных с проведением свадебной церемонии
44. По римскому частному праву в отношении детей:
- а) родители имели равные права
 - б) власть имел только отец – *paterfamilias*
 - в) власть имела только мать – *materfamilias*
45. Основания возникновения родительских правоотношений по римскому частному праву:
- а) рождение в законном браке
 - б) признание со стороны отца ребенка своим
 - в) усыновление
 - г) эманципация
 - д) узаконивание внебрачного ребенка
46. Побочными по римскому частному праву являлись дети:
- а) внебрачные
 - б) рожденные конкубиной
 - в) рожденные в последующем (не в первом) браке *paterfamilias*
47. Усыновить по римскому частному праву можно было:
- а) только несовершеннолетнего
 - б) лицо, имевшее с *paterfamilias* кровную связь

- в) только лицо «чужого права»
 - г) лицо «своего права»
48. Условием усыновления не являлось:
- а) 18-летняя разница в возрасте усыновителя и усыновляемого
 - б) полная правоспособность усыновителя
 - в) наличие кровной связи между усыновителем и усыновляемым
 - г) соблюдение интересов усыновляемого
49. Освобождение от отцовской власти с согласия подвластного по воле *paterfamilias* – это:
- а) манумиссия
 - б) эманципация
 - в) виндикация
 - г) рескрипт
50. После смерти *paterfamilias*:
- а) власть над детьми переходила к матери
 - б) все дети становились лицами «своего права»
 - в) сыновья сами становились *paterfamilias*
51. *Res* (вещью) по римскому частному праву признавался:
- а) любой материальный предмет окружающего мира
 - б) любой достижимый предмет действительности
 - в) достижимый и контролируемый предмет действительности
52. Понятие *patrimonium* («имущество») в римском праве:
- а) тождественно понятию *res* («вещь»)
 - б) уже понятия *res* («вещь»), т. к. включало в себя только оборотоспособные вещи
 - в) шире понятия *res* («вещь»), т. к. включало в себя и бестелесные вещи
 - г) шире понятия *res* («вещь»), т. к. включало в себя и вещи вне оборота
53. Объектами прав в римском частном праве не являлись:
- а) стены Рима
 - б) дом императора
 - в) вещи, принадлежащие к культу богов
 - г) озеро
 - д) река
 - е) дорога
54. *Res mancipi* (манципируемыми вещами) по римскому частному праву являлись:
- а) люди
 - б) земля
 - в) рабы

- г) стены Рима
- д) дорога
- е) лошадь

55. Недвижимостью в Древнем Риме признавались:

- а) стены Рима
- б) все неманципируемые вещи
- в) только земля
- г) все манципируемые вещи
- д) вещи, которые не могут быть перемещены в пространстве без

утраты физических свойств

56. Движимой по римскому частному праву следовало признать:

- а) только вещь, способную к самостоятельному передвижению в пространстве (например, раб, лошадь)
- б) любую вещь, которую можно переместить с места на место
- в) вещь, которую можно переместить с места на место без утраты физических свойств

57. В отношении недвижимых вещей в римском частном праве существовало правило:

- а) все, что сделано на поверхности следует за поверхностью
- б) все, что находится на поверхности является незаменимым
- в) все, что находится на поверхности является непотребляемым
- г) все, что получено с поверхности принадлежит законному владельцу

цу

58. Качествен «родовых» в римском частном праве обладали вещи, которые:

- а) передавались по наследству из поколения в поколение
- б) обладали индивидуально определенными признаками
- в) определялись такими характеристиками как: число, мера, количество

59. Незаменимыми в римском праве являлись вещи:

- а) обладавшие специфическими признаками
- б) выделенные из определенного рода вещей соглашением сторон
- в) определяемые характеристиками: число, мера, количество
- г) которые можно было передавать только в собственность, но не во временное пользование

временное пользование

60. Потребляемыми вещами в римском частном праве признавались:

- а) только вещи, которые можно было использовать в пищу
- б) вещи, которые нельзя было дать во временное пользование
- в) вещи, использование которых состояло в их уничтожении
- г) вещи, которые в силу принадлежности к определенному роду вещей определяются по таким характеристикам как: число, мера, количество.

61. К непотребляемым вещам можно отнести:
- а) землю
 - б) медную монету
 - в) деньги
 - г) раба
 - д) либру (фунт) вина
62. Во временное пользование по римскому частному праву не могли быть переданы:
- а) раб
 - б) деньги
 - в) одна лошадь
 - г) passus (мера длины = двойному шагу) холста
 - д) стакан муки
 - е) $\frac{1}{3}$ дома
63. Сложной вещью в римском частном праве являлась:
- а) совокупность главной вещи и ее принадлежности
 - б) вещь, состоявшая из нескольких соприкасающихся вещей
 - в) вещь, состоявшая из отдельных самостоятельных вещей, которые имели общее назначение и были соединены одним общим именем
64. К сложным вещам по римскому частному праву относились:
- а) здание
 - б) гарнитур
 - в) беременная рабыня
 - г) стадо
 - д) библиотека
65. Делимой признавалась вещь:
- а) которая не разрушается с началом использования
 - б) право на которую можно разделить только на идеальные доли
 - в) которую можно разделить на реальные доли
 - г) части которой после раздела продолжают исполнять ту же функцию, что и целое
66. Неделимые вещи:
- а) после раздела утрачивают способность выполнять свою функцию
 - б) после раздела ухудшают свои свойства
 - в) фактически возможно разделить на части
 - г) не подлежат разделу в натуре
67. Части сложной вещи:
- а) следуют судьбе главной вещи
 - б) безусловно следуют целому
 - в) не подлежат разделу в натуре

68. Вещь, не являющаяся частью другой (главной) вещи, однако призванная ее обслуживать:

а) является самостоятельной, а потому не следует судьбе главной вещи

б) всегда следует судьбе главной вещи

в) следует судьбе главной вещи, если иное не установлено соглашением сторон

69. Раб в римском частном праве – это:

а) подвластное лицо «чужого права»

б) манципируемая недвижимая вещь

в) индивидуально определенная потребляемая вещь

г) движимое неделимое имущество

д) плодоносящая вещь

70. Висящее на дереве яблоко – это:

а) часть яблони

б) естественный плод

в) цивильный плод

71. Плоды по римскому частному праву принадлежали:

а) тем, кто их извлечет (сорвет, соберет и т. п.)

б) во всех случаях – собственнику плодоносящей вещи

в) законному владельцу плодоносящей вещи

72. Actio (иск) в римском частном праве – это:

а) письменный документ, формулировавший спор

б) письменный документ, содержащий указание на разрешение спора

в) процессуальное средство удовлетворения требования лица судебным решением

73. Особенность защиты субъективных прав в Риме отражает правило:

а) я имею право, поэтому имею иск

б) я имею иск, поэтому имею право

в) я имею право, поэтому имею обязанность

г) мое право нарушено, поэтому я имею иск

74. Разновидностью actio (иска) по римскому частному праву не являлись:

а) популярный

б) формулярный

в) кондемпнация

г) кондикция

д) прямой

е) восстановительный

ж) личный

з) арбитражный

75. Абсолютная защита субъективного права означала, что:

- а) иск может быть дан против всякого (потенциального нарушителя)
- б) иск может быть предоставлен претором любому лицу
- в) иск может быть дан против абсолютно точно определенного лица, известного в момент возникновения правоотношения

г) иск подавался на основании четко установленного в законе правила

76. Исками абсолютной защиты являлись:

- а) гражданские
- б) прямые
- в) вещные
- г) иски справедливого права

77. Относительный характер защиты субъективного права означал, что:

- а) ввиду пробела в гражданском праве иск создавался по аналогии
- б) иск может быть предоставлен претором не любому лицу
- в) иск может быть дан против абсолютно точно определенного лица, известного в момент возникновения правоотношения

г) судья определял объем возмещения убытков по своему усмотрению

78. «Личным» в римском частном праве именовался иск:

- а) абсолютной защиты
- б) относительной защиты

79. «Популярными» в римском праве являлись иски:

- а) наиболее популярные, т. е. чаще других даваемые претором
- б) против поставленного или подвешенного
- в) реиперсикаторные

80. Иски, даваемые на основании четко установленного в законе правила именовались:

- а) гражданскими
- б) прямыми
- в) справедливыми
- г) исками абсолютной защиты

81. Формы *per* (процесса) в римском частном праве:

- а) гражданский
- б) преторский
- в) экстраординарный
- г) формулярный
- д) неформальный
- е) легитимный
- ж) легисакционный

82. Сколько стадий насчитывал гражданский процесс в Риме?

- а) одну

- б) две
 - в) три
83. Гражданский процесс в римском праве включал:
- а) in iure
 - б) in iure cession
 - в) iudex
 - г) in iudicio
84. Рассмотрение спора судьей (в суде) являлось по римскому праву:
- а) единственным законным способом защиты нарушенного права
 - б) второй (апелляционной) инстанцией, рассматривающей спор
 - в) вторым этапом уже начатого производства по делу
85. Обжалование вынесенного решения по спорному делу в римском частном праве:
- а) не допускалось
 - б) не допускалось в рамках легисакционного и формулярного процессов
 - в) не допускалось в рамках экстраординарного процесса
 - г) допускалось
 - д) допускалось в рамках легисакционного и формулярного процессов
 - е) допускалось в рамках экстраординарного процесса
86. Первая стадия легисакционного процесса завершалась:
- а) литисконтестацией (засвидетельствованием спора)
 - б) выдачей формулы, адресованной судье
 - в) выдачей формулы, адресованной истцу
 - г) выдачей истцу формулы, адресованной ответчику
87. Первая стадия формулярного процесса завершалась:
- а) литисконтестацией (засвидетельствованием спора)
 - б) выдачей формулы, адресованной судье
 - в) выдачей формулы, адресованной истцу
 - г) выдачей истцу формулы, адресованной ответчику
88. Формула в римском гражданском процессе – это:
- а) письменный документ, формулировавший спор (исковое заявление)
 - б) совокупность обрядов, ритуалов и фраз, сопровождавших процесс
 - в) письменный документ, содержащий указание на разрешение спора
89. Основные части формулы:
- а) интенция
 - б) эксцепция
 - в) адьюдикация
 - г) кондемпнация
 - д) прескрипция

- е) демонстрация
90. Второстепенные части формулы:
- а) интенция
 - б) эксцепция
 - в) адьюдикация
 - г) кондемпнация
 - д) прескрипция
 - е) демонстрация
91. Сделка – это:
- а) индивидуальный акт государственного органа
 - б) юридический факт, влекущий правовые последствия независимо от воли субъекта
 - в) правомерное волевое действие, направленное на возникновение или прекращение прав или обязанностей
 - г) индивидуальный акт судебного органа
92. Воля в учении римлян о сделках – это:
- а) внутреннее намерение лица совершить сделку
 - б) ближайшая цель, материальное основание, которое привело к совершению сделки
 - в) некое обстоятельство, с которым стороны связывают возникновение или прекращение прав и обязанностей
 - г) волеизъявление, т. е. выраженная вовне воля
93. Элементы сделки по римскому частному праву:
- а) обязательные
 - б) существенные
 - в) действительные
 - г) естественные
 - д) случайные
 - е) побочные
94. Привходящими в римском частном праве являлись такие элементы сделки, которые:
- а) были характерны для сделок отдельных типов и всегда присутствовали в них
 - б) включались в сделку по заявлению сторон
 - в) служили «оговоркой», при помощи которой на то лицо, которое получило благодеяние, возлагалась обязанность придерживаться определенного поведения
95. К случайным (привходящим) элементам сделок по римскому частному праву относились:
- а) causa (основание)
 - б) dies (срок)

- в) *modus* (целевое назначение)
 - г) *condicio* (условие)
96. Существенными римляне признавали такие элементы сделки:
- а) которые были характерны для сделок отдельных типов и всегда присутствовали в них
 - б) отсутствие которых препятствовало возникновению сделки
 - в) на включении которых настаивала одна из сторон
 - г) все содержащиеся в сделке элементы
97. К существенным элементам сделок по римскому праву относились:
- а) *causa* (основание)
 - б) *dies* (срок)
 - в) проявление воли
 - г) *modus* (целевое назначение)
 - д) *condicio* (условие)
98. *Causa* (основание) сделки – это:
- а) внутреннее намерение лица совершить сделку
 - б) ближайшая цель, материальное основание, которое привело к совершению сделки
 - в) некое обстоятельство, с которым стороны связывают возникновение или прекращение прав и обязанностей
 - г) волеизъявление, т. е. выраженная вовне воля
99. *Condicio* (условие) сделки характеризуется тем, что:
- а) должно быть правомерным
 - б) относится к будущему и является несомненным
 - в) к моменту совершения сделки оно еще не наступило, т.е. относится к будущему
 - г) может наступить или не наступить в будущем
 - д) должно быть возможным и достижимым
100. Односторонней римляне признавали сделку:
- а) которая устанавливает только права
 - б) для совершения которой достаточно выражения воли одной стороны
 - в) которая устанавливает права и обязанности только одной стороны
101. Двусторонней в римском частном праве признавалась сделка:
- а) для совершения которой необходимо выражение согласованной воли двух сторон
 - б) в которой одной стороне принадлежат только права, а другой – только обязанности
 - в) в которой обеим сторонам принадлежат и права, и обязанности
102. Абстрактными в римском частном праве именовались сделки:
- а) наличие *causa* (основания) в которых не требовалось

- б) causa (основание) в которых было выражено не ясно
 - в) в которых наступление или прекращение прав и обязанностей сторон не зависело от наступления какого-либо условия
 - г) в которых воля могла быть проявлена как угодно
103. Каузальными в римском частном праве именовались сделки:
- а) наличие causa (основания) в которых являлось обязательным
 - б) содержащие ссылку на casus (случай)
 - в) в которых наступление или прекращение прав и обязанностей сторон зависело от наступления какого-либо условия
 - г) causa (основание) в которых было ясно выражено
104. Объективный элемент реальной сделки включал:
- а) волеизъявление
 - б) какой-либо формальный документ (завещание, договор и т. п.)
 - в) передачу вещи
105. Объективный элемент консенсуальной сделки включал:
- а) волеизъявления
 - б) какой-либо формальный документ (завещание, договор и т. п.)
 - в) передачу вещи
106. Ничтожной в римском частном праве являлась сделка, которая:
- а) не устанавливала обязанности сторон
 - б) не создавала никаких правовых последствий
 - в) могла быть отменена заинтересованной стороной
 - г) не могла быть отменена заинтересованной стороной
107. Обратимой в римском частном праве являлась сделка, которая:
- а) предусматривала возможность изменения прав и обязанностей сторон
 - б) имела силу, но могла быть отменена заинтересованной стороной
 - в) устанавливала права одной стороны, соответствующие обязанностям другой стороны сделки
 - г) содержала условие, наступление которого влекло прекращение прав и обязанностей сторон
108. Причины ничтожности по римскому частному праву:
- а) незаконность основания
 - б) ошибка в отношении мотивов
 - в) недееспособность субъектов
 - г) непригодность объекта
 - д) отсутствие воли
 - е) угроза применения силы
 - ж) ошибка
 - з) злой умысел
 - и) несоблюдение формы

109. Причины обратимости по римскому частному праву:
- а) незаконность основания
 - б) ошибка в отношении мотивов
 - в) недееспособность субъектов
 - г) непригодность объекта
 - д) отсутствие воли
 - е) угроза применения силы
 - ж) ошибка
 - з) злой умысел
 - и) несоблюдение формы
110. Под исковой давностью в римском частном праве понималось:
- а) время, необходимое для поиска потерянной вещи
 - б) установленный законом период времени для обращения к претору за защитой нарушенного права
 - в) установленный законом момент времени для обращения к претору за защитой нарушенного права
 - г) юридический факт, с истечением которого лицо утрачивало право на защиту нарушенного права
111. Продолжительность исковой давности по Юстиниановскому праву:
- а) 3 года
 - б) 10 лет
 - в) 20 лет
 - г) 30 лет
 - д) 50 лет
112. Возможным основанием приостановления исковой давности по римскому частному праву могло быть:
- а) военные действия
 - б) частичная уплата долга
 - в) предъявление иска
 - г) составление описи имущества
113. Основания перерыва исковой давности по римскому частному праву:
- а) военные действия
 - б) частичная уплата долга
 - в) предъявление иска
 - г) составление описи имущества
114. Значение приостановки срока исковой давности заключалось в том, что:
- а) период приостановки засчитывался в общий срок исковой давности
 - б) период приостановки не учитывался (вычитался)

в) течение срока исковой давности после отпадения обстоятельств, послуживших основанием приостановки, начиналось сначала

г) время, истекшее до приостановки, во внимание не принималось

д) течение срока исковой давности после отпадения обстоятельств, послуживших основанием приостановки, продолжалось

115. При перерыве исковой давности:

а) период перерыва не учитывался (вычитался из срока исковой давности)

б) течение срока исковой давности после отпадения обстоятельств, послуживших основанием перерыва, начиналось сначала

в) время, истекшее до перерыва, во внимание не принималось

г) течение срока исковой давности после отпадения обстоятельств, послуживших основанием перерыва, продолжалось

116. Право субъекта, предоставляющее возможность непосредственно воздействовать на вещь, следует именовать:

а) правом собственности

б) имущественным правом

в) обязательственным правом

г) вещным правом

117. Обязательственным является право:

а) которое субъект обязательно должен реализовать

б) объектом которого выступает действие (воздержание от действия)

в) возникающее вследствие обязательства

г) которое предоставляет субъекту возможность только истребовать вещь от другого (конкретного) лица, без непосредственного воздействия на вещь

118. По способу защиты вещное право являлось:

а) абсолютным, т. к. им может воспользоваться каждый собственник

б) относительным, т. к. иск может быть дан против точно определенного лица, известного в момент возникновения правоотношения

в) абсолютным, т. к. позволяет субъекту защищать вещь от посягательств любых третьих лиц

г) относительным, т. к. не дает субъекту возможность непосредственно воздействовать на вещь

119. Самым широким по объему из всех вещных прав являлось:

а) право на чужую вещь – сервитут

б) право залога

в) право собственности

г) фактическое владение

120. Dominium (право собственности) по римскому частному праву – это:

а) фактическое обладание вещью, соединенное с намерением относиться к ней как к своей

б) право определять юридическую судьбу вещи

в) общее правовое господство лица над материальной вещью

г) реализация тех возможностей, которые предоставлены субъекту

121. Содержание *dominium* (права собственности) в римском частном праве включало:

а) *ius possessio* – правомочие владения

б) *ius utendi* – правомочие пользования

в) *ius abutendi* – правомочие распоряжения

г) *ius fruendi* – правомочие извлечения плодов

122. *Possessio* (владение) в римском частном праве рассматривалось как:

а) правомочие права собственности

б) самостоятельное вещное право

в) держание, т.е. фактическое обладание вещью без намерения относиться к ней как к своей

г) одно из условий возникновения права собственности по приобретательной давности

123. Виды собственности по римскому частному праву:

а) квинритская

б) преторская

в) плебейская

г) перегринская

д) провинциальная

124. Бонитарной в римском праве признавалась собственность:

а) полученная *in bonis* – в подарок

б) полученная *in bonis* – в имущество приобретателя – по иску на основании предписания претора

в) полученная *in bonis* – в имущество приобретателя – в порядке манципации

125. При кондоминиуме (праве общей собственности) каждый собственник имеет:

а) право на вещь в целом

б) право на часть вещи

в) долю в праве на вещь в целом

126. Первоначальными способами приобретения права собственности по римскому частному праву являлись:

а) завладение

б) приращение

в) спецификация

г) манципация

- д) приобретательная давность
- е) слияние
- ж) традиция
- з) сепарация

127. К производным способам приобретения права собственности по римскому частному праву относились:

- а) смешение
- б) обнаружение клада
- в) эманципация
- г) традиция
- д) переработка
- е) речные наносы
- ж) судебная уступка
- з) оккупация

128. Завладение бесхозяйной (никому не принадлежащей) вещи – это:

- а) приобретательная давность
- б) обнаружение клада
- в) оккупация
- г) манципация

129. Неразрывное соединение вещей (основной и дополнительной), принадлежащих разным собственникам – это:

- а) приращение
- б) слияние
- в) спецификация
- г) смешение

130. Способ приобретения права собственности, при котором соединяются однородные вещи, принадлежащих разным собственникам, именуется:

- а) приращение
- б) смешение
- в) намыв
- г) слияние

131. Право собственности на новую вещь, полученную в результате спецификации (переработки), по римскому частному праву возникало:

- а) всегда – у собственника материала, из которого изготовлена вещь
- б) у собственника материала при условии, что вещь можно вернуть в прежнее состояние
- в) всегда – у изготовителя вещи (переработчика)
- г) у добросовестного изготовителя вещи
- д) всегда – у изготовителя вещи, являвшегося сособственником материала

132. В случае приращения двух движимых вещей, принадлежащих разным собственникам:

а) каждый субъект сохранял право собственности на свою, соединенную с чужой, вещь

б) каждый субъект сохранял право собственности на свою вещь, если соединение было временным или допускало разъединение

в) два первоначальных права собственности прекращались, и возникала новая – общая собственность двух субъектов в долях, пропорциональных стоимости соединенных вещей

г) единственным собственником становился собственник той вещи, которая выступала в качестве основной

д) единственным собственником становился собственник недвижимой вещи

133. В случае слияния двух однородных жидких масс, принадлежащих разным собственникам:

а) каждый субъект сохранял право собственности на свою жидкость

б) каждый субъект сохранял право собственности на свою жидкость, если слияние было случайным

в) два первоначальных права собственности прекращались, и возникала новая – общая собственность двух субъектов в долях, пропорциональных стоимости соединенных вещей

г) единственным собственником становился тот, чьей жидкости при слиянии было больше

д) единственным собственником становился тот, кто смешал жидкости

134. Срок приобретательной давности на движимое имущество по Юстиниановскому римскому праву составлял:

а) 1 год

б) 2 года

в) 3 года

г) 4 года

д) 5 лет

135. Срок приобретательной давности на недвижимое имущество по Юстиниановскому римскому частному праву был равен:

а) 3 года

б) 5 лет

в) 10 лет

г) 15 лет

д) 20 лет

136. Сервитут – это:

а) ограниченное право пользования чужим имуществом

- б) передача вещи, являющейся предметом спора, третьему лицу
 - в) право возводить строение на чужой земле и пользоваться ею
137. Условия возникновения права собственности по приобретательной давности:
- а) заявление о намерении сделать вещь своей
 - б) фактическое обладание вещью
 - в) обращение к вещи как к своей
 - г) «пригодность» вещи к приобретению по давности
 - д) продолжительность владения
 - е) проживание приобретателя в том же населенном пункте, что и прежний собственник вещи
 - ж) добросовестность владения
 - з) непрерывность владения
 - и) отсутствие у приобретаемой по давности вещи законного собственника
138. Традиция в римском частном праве – это:
- а) обычай, перешедший от одного поколения к другому
 - б) первоначальный способ приобретения права собственности
 - в) производный способ приобретения права собственности
139. Possessio (владение) в римском частном праве подразумевало:
- а) держание вещи
 - б) фактическое обладание вещью, основанное на праве
 - в) добросовестное фактическое владение вещью
 - г) намерение владельца относиться к вещи как к своей
140. Виды possessio (владения) по римскому частному праву:
- а) законное
 - б) открытое
 - в) добросовестное
 - г) непрерывное
 - д) секвестр
 - е) держание
141. К бессрочным наследуемым отчуждаемым правам пользования чужим земельным участком в римском частном праве относились:
- а) право собственности
 - б) владение
 - в) хабитацио
 - г) сервитут
 - д) суперфиций
 - е) ипотека
 - ж) эмфитевзис
142. Залог в римском частном праве рассматривался как:

- а) право пользоваться чужой землей и плодами
 - б) право обратиться взыскание в случае невыполнение обязательства на заранее определенную вещь
 - в) право проживания в жилом помещении
 - г) право одного лица пользоваться в определенных случаях вещью, принадлежащей другому лицу
143. В случае прекращения основного обязательства залог:
- а) сохранялся
 - б) трансформировался в держание
 - в) прекращался
 - г) сливался с правом собственности
144. Средства защиты права собственности в римском частном праве:
- а) виндикационный иск
 - б) интердикт о восстановлении
 - в) бонитарный иск
 - г) негаторный иск
 - д) интердикт об удержании
 - е) Юстинианов иск
 - ж) Публицианов иск
145. Средства защиты права владения в римском частном праве:
- а) виндикационный иск
 - б) интердикт о восстановлении
 - в) бонитарный иск
 - г) негаторный иск
 - д) интердикт об удержании
 - е) Публицианов иск
146. Виндикация в римском частном праве – это:
- а) производный способ приобретения права собственности
 - б) истребование своей индивидуально-определенной вещи из чужого незаконного владения
 - в) требование об устранении помех к использованию своего права собственности, не связанных с лишением владения
 - г) особое средство преторской защиты
147. Негаторным являлся иск:
- а) об истребовании своей индивидуально-определенной вещи из чужого незаконного владения
 - б) об устранении помех к использованию своего права собственности, не связанных с лишением владения
 - в) о восстановлении владения
 - г) об удержании владения
148. Обязательственное право, по мнению римлян:

а) не являлось имущественным, т. к. противопоставлялось имущественному вещному праву

б) являлось имущественным правом

149. «Сделать» (facere) как содержание обязательства в римском частном праве означало обязанность должника:

а) совершить какое-либо действие

б) воздержаться от совершения какого-либо действия

в) передать вещь

г) возместить причиненные убытки

150. «Предоставить» (praestere) как содержание обязательства в римском частном праве означало обязанность должника:

а) передать вещь

б) совершить какое-либо действие

в) возместить причиненные убытки

151. Натуральными в римском праве являлись обязательства:

а) которые посредством иска могли быть исполнены принудительно

б) не пользовавшиеся исковой защитой

152. Пакты в римском частном праве – это:

а) документы, исходящие от императора

б) все соглашения

в) неформальные соглашения, не пользовавшиеся изначально исковой защитой

153. Односторонним в римском частном праве являлся контракт:

а) для совершения которого было достаточно волеизъявления одной стороны

б) в котором одной стороне принадлежали только права, а другой – только обязанности

154. Вербальный контракт – это договор, который считался заключенным с момента:

а) достижения соглашения

б) произнесения определенных фраз

в) составления документа

г) передачи вещи

155. К вербальным контрактам по римскому частному праву относились:

а) синграфы

б) хирографы

в) поручительство

г) стипуляция

д) поручение

е) обещание приданого

156. Консенсуальный договор – это контракт, считающийся заключенным с момента:

- а) достижения соглашения
- б) произнесения определенных фраз
- в) составления документа
- г) передачи вещи

157. Консенсуальными контрактами по римскому частному праву являлись:

- а) купля-продажа
- б) стипуляция
- в) наем услуг
- г) поклада
- д) поручение
- е) товарищество
- ж) ссуда
- з) поручительство
- и) аренда

158. Какие из перечисленных видов контрактов являлись по римскому частному праву реальными?

- а) купля-продажа
- б) стипуляция
- в) наем услуг
- г) поклада
- д) поручение
- е) товарищество
- ж) ссуда
- з) поручительство
- и) аренда

159. Какие из перечисленных видов контрактов являлись по римскому частному праву безвозмездными?

- а) купля-продажа
- б) подряд
- в) наем услуг
- г) поклада
- д) поручение
- е) ссуда
- ж) поручительство

160. Предметом каких договоров могли быть только индивидуально-определенные вещи?

- а) купля-продажа
- б) поклада

- в) залог в форме залога
 - г) заем
 - д) аренда
 - е) ссуда
161. Кондуктором в римском частном праве именовался:
- а) осуществляющий перевозку по договору поручения
 - б) наниматель по договору найма
 - в) продавец билетов в театре
162. По каким контрактам вещь, являющаяся предметом договора, передавалась в собственность другого лица?
- а) купля-продажа
 - б) залог в форме залога
 - в) ссуда
 - г) заем
163. Предметом каких договоров не могли быть потребляемые вещи?
- а) купля-продажа
 - б) ссуда
 - в) заем
 - г) наем
 - д) хранение
164. Обязательственными деликтами по римскому частному праву являлись:
- а) несправедливость
 - б) кража
 - в) грабеж
 - г) убийство раба
 - д) любое убийство
 - е) угроза
165. Виды квазиконтрактных обязательств по римскому частному праву:
- а) обязательства из неосновательного обогащения
 - б) обязательства из причинения вреда хозяевами судов, содержателей гостиниц и постоялых дворов находящимся (проживающим) там лицам
 - в) обязательства из ведения чужих дел без поручения
 - г) обязательства из безымянных контрактов
166. К способам прекращения обязательств по римскому частному праву не относилось:
- а) исполнение
 - б) литисконтестация
 - в) capitis deminutio (умаление правоспособности) кредитора
 - г) новация

- д) акцептация
- е) стипуляция
- ж) прощение долга
- з) невозможность исполнения
- и) зачет
- к) экзамен

167. По римскому частному праву обязательство считалось исполненным при условии, что должник исполнил лежащую на нем обязанность:

- а) лично
- б) в месте заключения договора
- в) в месте жительства должника
- г) надлежащему кредитору
- д) досрочно, даже без согласия на это со стороны кредитора
- е) в предусмотренный соглашением срок

168. Способы обеспечения исполнения обязательств по римскому праву не являлись:

- а) письменный договор
- б) задаток
- в) неустойка
- г) поручение
- д) залог в форме зклада

169. Фидеикомиссы в римском частном праве – это:

- а) комиссии, рассматривавшие споры о чести (*fides*) наследника
- б) комиссии, рассматривавшие споры на основании норм гражданского права, а по соображениям доброй совести (*bonae fides*)
- в) доверительное поручение завещателя наследнику или должнику завещателя
- г) форма залога как способа обеспечения исполнения обязательств

170. По Юстиниановскому праву задаток при нарушении договора:

- а) возвращался
- б) не возвращался
- в) возвращался в двойном размере при нарушении договора кредито-

ром

171. Денежная сумма, выплачиваемая должником кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, именовалась:

- а) отступное
- б) неустойка
- в) пигнус

172. Какой из перечисленных способов обеспечения исполнения обязательств не являлся вещным правом?

- а) задаток

- б) неустойка
 - в) поручительство
 - г) залог
 - д) ипотека
173. Формы залога по римскому частному праву:
- а) фидуция
 - б) фидеикомисс
 - в) задаток
 - г) пигнус
 - д) ипотека
174. Условия ответственности по римскому частному праву:
- а) интерес (убытки) кредитора
 - б) вина должника
 - в) отсутствие причинной связи между виной должника и убытками кредитора
175. Грубая вина (*culpa lata*) в римском частном праве – это:
- а) злой умысел должника
 - б) непонимание того, что все понимают
 - в) небрежение в делах, требовавшихся от заботливого хозяина
176. Основания права наследования по римскому частному праву:
- а) обычаи предков
 - б) эдикт магистрата
 - в) закон
 - г) завещание
177. Пассивная наследственная правоспособность – это:
- а) право оставить завещание
 - б) способность быть наследником
 - в) способность быть наследодателем
178. Универсальное правопреемство означает, что:
- а) к наследнику (наследникам) переходят все имущественные права и обязанности, включая долги наследодателя
 - б) к наследнику (наследникам) переходит только отдельное право
 - в) все наследники одной очереди наследуют в равных частях
179. Обязательственные отношения, существовавшие между наследником и наследодателем до принятия наследства, после смерти наследодателя:
- а) продолжали существовать в неизменном виде
 - б) изменялись
 - в) прекращались
180. Включенный в завещание легат:
- а) создавал универсальное правопреемство
 - б) создавал сингулярное правопреемство

- в) вообще не создавал правопреемство
181. Количество свидетелей, требовавшихся по римскому частному праву для удостоверения нормального частного завещания:
- а) три свидетеля
 - б) пять свидетелей
 - в) семь свидетелей
 - г) свидетелей мог заменить один нотариус
182. Круг законных наследников по Юстиниановскому праву составлял:
- а) три очереди
 - б) четыре очереди
 - в) пять очередей
183. Обязательными наследниками по римскому частному праву являлись:
- а) необходимые наследники, имевшие право на обязательную долю
 - б) «свои наследники» (*sui heredes*) и все нисходящие родственники, проживавшие совместно с наследодателем до его смерти
 - в) поименно указанные в завещательном распоряжении в качестве наследников
 - г) все законные наследники
 - д) законные наследники первой очереди
184. Размер обязательной доли необходимых наследников по римскому частному праву составлял:
- а) $\frac{1}{3}$ законной части
 - б) $\frac{1}{4}$ законной части
 - в) зависел от количества необходимых наследников, в равных частях деливших $\frac{1}{4}$ наследственного имущества
185. Подназначение наследника, т. е. условное назначение второго наследника на случай, если лицо, имевшееся в виду на первом плане, почему-либо не сделается наследником – это:
- а) субституция
 - б) легат
 - в) наследственная трансмиссия
186. Переход права на принятие наследства к наследникам первого призванного лица – это:
- а) субституция
 - б) легат
 - в) наследственная трансмиссия
 - г) право представления
187. Завещательный отказ, т. е. отдельное распоряжение завещателя о предоставлении наследником третьему лицу права на известную имущественную выгоду за счет наследственного имущества – это:
- а) субституция

- б) легат
 - в) наследственная трансмиссия
188. «Лежачим» в римском частном праве называлось:
- а) недвижимое имущество в составе наследственной массы
 - б) временно бесхозяйное наследство (в период между открытием наследства и его принятием)
 - в) тяжело больной наследодатель
189. Наследниками по римскому частному праву не могли быть:
- а) недостойные лица
 - б) постуми
 - в) перегрины
 - г) рабы, освобожденные завещанием
 - д) несовершеннолетние
 - е) психически больные
 - ж) женщины
190. Активной завещательной правоспособностью по римскому частному праву не обладали:
- а) свободный римский гражданин
 - б) раб
 - в) глухонемой свободный римский гражданин
 - г) перегрин
 - д) 14-летний сын патерфамилиас, наделенный пекулием
 - е) несовершеннолетний
 - ж) женщины
191. Недействительным, как совершенное с нарушением формы, по Юстиниановскому праву следовало признать:
- а) частное завещание, совершенное в присутствии 5 свидетелей
 - б) завещание, совершенное перед судом
 - в) завещание слепого, совершенное в присутствии 6 свидетелей и нотариуса (итого 7 свидетелей)
 - г) устное завещание в пользу восходящих, совершенное без свидетелей
 - д) письменное завещание в пользу нисходящих родственников, совершенное без свидетелей
192. К законным наследникам первой очереди по Юстиниановскому праву (Новеллам) относились:
- а) члены семьи наследодателя («свои наследники» – sui heredes)
 - б) все нисходящие родственники
 - в) все восходящие родственники
 - г) переживший супруг

193. Законными наследниками второй очереди по Юстиниановскому праву (Новеллам) являлись:

- а) все агнаты
- б) ближайшие агнаты (братья, сестры, мать)
- в) все восходящие родственники, а также родные братья и сестры
- г) все нисходящие когнаты

194. Юридический смысл деления круга законных наследников на очереди состоит в том, что:

- а) каждая следующая очередь призывалась к наследованию лишь при отсутствии всех наследников предыдущих очередей
- б) наследственные доли наследников предшествующих очередей были больше наследственных долей наследников последующих очередей
- в) в рамках каждой очереди более близкая степень родства устраняла отдаленную

195. Неполнородные братья и сестры по Юстиниановскому праву являлись законными наследниками:

- а) второй очереди, наряду с полнородными братьями и сестрами
- б) четвертой очереди, в числе прочих когнатов
- в) вообще не являлись законными наследниками

196. При отсутствии указания в завещании размера доли каждого из нескольких наследников:

- а) завещание считалось недействительным
- б) размер наследственной доли каждого зависел от степени родства с завещателем
- в) наследники считались назначенными в равных частях
- г) большую долю получали лица, совместно проживавшие с наследодателем до его смерти

197. Временем открытия наследства в римском праве являлось:

- а) дата составления завещания
- б) момент смерти наследодателя
- в) момент принятия наследства
- г) момент принятия наследства наследниками первой очереди

198. Уплата долгов наследодателя:

- а) считалась принятием (приобретением) наследства
- б) считалась принятием (приобретением) наследства, если долги погашал наследник
- в) в любом случае не признавалась принятием наследства

199. Срок для принятия наследства по преторскому праву составлял:

- а) один год – для всех категорий наследников
- б) один год – для всех наследников, кроме нисходящих и восходящих

- в) сто дней – для всех категорий наследников
 - г) сто дней – для нисходящих и восходящих родственников
200. Могли ли по римскому частному праву агнаты умершего отказаться от принятия наследства?
- а) не могли ни при каких обстоятельствах
 - б) да, если это – раб, назначенный наследником с отпущением на волю
 - в) да, если долги наследодателя превышали общую стоимость наследственного имущества
201. Постуми по римскому частному праву – это:
- а) лица, зачатые при жизни наследодателя и рожденные после его смерти
 - б) будущие дети наследодателя
 - в) лицо, в пользу которого был установлен легат
202. «Фальцидиевой четвертью» в римском праве именовали:
- а) размер обязательной доли
 - б) кварталы (времена года)
 - в) $\frac{1}{4}$ часть наследственного имущества, которую запрещалось обременять легатом (завещательным отказом)
203. Завещание по римскому частному становилось недействительным:
- а) при составлении нового завещания
 - б) при аррогации (усыновлении завещателя)
 - в) в случае смерти завещателя
 - г) если никто из назначенных в завещании лиц не сделался наследником
204. Бедствующей в римском праве признавалась вдова:
- а) стоимость наследственного имущества которой превышали долги
 - б) законная жена умершего, не имевшая приданого
 - в) конкубина
205. По римскому частному праву составленное завещание считалось недействительным, и призывались законные наследники, если в завещании:
- а) молчанием был обойден сын завещателя
 - б) молчанием была обойдена дочь завещателя
 - в) молчанием был обойден внук завещателя

Примерный перечень экзаменационных вопросов:

1. Понятие римского частного права.
2. Характеристика частного и публичного права.
3. Основные системы римского частного права.
4. Принципы римского частного права.
5. Рецепция римского права.
6. Роль римского права для современного юриста.
7. Понятие источников римского частного права, их виды.
8. Императорские конституции как источник римского частного права.
9. Эдикты магистратов как источник римского частного права.
10. Деятельность юристов как источник римского частного права.
11. Кодификация Юстиниана.
12. Понятие иска в римском частном праве; виды исков.
13. Особые средства преторской защиты.
14. Общее понятие гражданского процесса в римском праве (легисакционный, формулярный, экстраординарный).
15. Исковая давность в римском праве.
16. Понятие лица и правоспособность.
17. Содержание римской правоспособности.
18. Ограничение правоспособности.
19. Дееспособность.
20. Понятие юридического лица в римском частном праве, их виды.
21. Опекa и попечительство.
22. Правовое положение населения Рима.
23. Семья. Агнатское и когнатское родство.
24. Брак и его виды. Отношения между супругами.
25. Приданое и предбрачный дар.
26. Условия, необходимые для вступления в брак.
27. Отцовская власть в римском праве.
28. Усыновление и узаконение.
29. Эманципация.
30. Сделка как юридический факт в римском праве: понятие, элементы.
31. Виды сделок по римскому частному праву.
32. Условия действительности сделок по римскому частному праву.
33. Понятие и виды сроков в римском частном праве.
34. Исчисление сроков по римскому частному праву.
35. Понятие вещного права. Виды вещных прав в римском праве.
36. Понятие «вещи». Соотношение понятий «вещь» и «имущество».
37. Классификация вещей.

38. Право собственности: понятие, содержание.
39. Виды собственности в римском праве.
40. Общая собственность.
41. Первоначальные способы приобретения права собственности.
42. Производные способы приобретения права собственности.
43. Традиция как способ приобретения права собственности, ее соотношение с манципацией.
44. Защита права собственности.
45. Понятие и виды владения по римскому частному праву.
46. Установление и прекращение владения.
47. Владельческая защита.
48. Держание. Его отличие от права собственности и владения.
49. Общая характеристика прав на чужие вещи.
50. Сервитут: понятие, виды.
51. Предиальные сервитуты.
52. Личные сервитуты.
53. Суперфиций.
54. Эмфитевзис.
55. Залог как разновидность вещных прав. Формы залога.
56. Понятие обязательственного права. Соотношение вещного и обязательственного права.
57. Понятие и виды обязательств по римскому частному праву.
58. Стороны в обязательстве.
59. Основания возникновения обязательств.
60. Контракты и квазиконтракты в римском частном праве.
61. Виды контрактов по римскому праву.
62. Вербальные и литеральные контракты.
63. Реальные и консенсуальные контракты.
64. Договор купли-продажи.
65. Договор товарищества.
66. Договор найма.
67. Договор поручения.
68. Договор хранения, его виды.
69. Договор займа и договор ссуды.
70. Безымянные контракты.
71. Понятие и основные виды деликтов по римскому частному праву.
72. Квазиделикты.
73. Прекращение обязательств.
74. Исполнение обязательств.
75. Способы обеспечения исполнения обязательств.
76. Ответственность за неисполнение обязательств.

77. Понятие и формы вины по римскому частному праву.
78. Основные понятия наследственного права.
79. Универсальное и сингулярное правопреемство.
80. Открытие и принятие наследства.
81. Наследование по завещанию.
82. Наследование по закону.
83. Обязательные и необходимые наследники. Обязательная доля.
84. Легаты и фидеикомиссы.

Учебное издание

Виниченко Юлия Варазатовна

Римское частное право
Учебное пособие

Издается в авторской редакции

ИД № 06318 от 26.11.01

Подписано в печать 16.06.06. Формат 60х90 1/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная. Усл. печ. л. 8,0. Уч.-изд. л. 7,1. Тираж 200 экз. Заказ.

Издательство Байкальского государственного университета
экономики и права.

664003, Иркутск, ул. Ленина, 11.

Отпечатано в ИПО БГУЭП.