

# СЕКЦИЯ «РОССИЙСКО-МОНГОЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ (СЕРЕДИНА XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА)»

УДК 94(517)

Ю.В. Кузьмин

## ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ РОССИЙСКОГО МОНГОЛОВЕДЕНИЯ<sup>1</sup>

Представлена характеристика изучения в России монголоведения, основных научных центров и ведущих монголоведов. Определены основные проблемы исследования российского монголоведения, намечены направления дальнейших научных поисков. Дана периодизация монголоведных историографических в России, важное внимание уделяется проблеме методологии историографических исследований. Представлена краткая характеристика основных историографических работ современных монголоведов: М.И. Гольмана, Ш.Б. Чимитдоржиева, Д.Б. Улымжиева, В.Д. Дугарова, О.Н. Полянской. Необходимость исследования монгольского монголоведения. Место российского монголоведения в мировой науке. Определены проблемы истории российского монголоведения и пути их решения.

**Ключевые слова:** российское монголоведение, история Монголии, научные центры, ведущие монголоведы, методология, направления историографических исследований.

Yu.V. Kuzmin

## PROBLEMS OF HISTORIOGRAPHY OF RUSSIAN MONGOLIAN STUDIES

The characteristics of studying in Russia, the Mongolian, the major scientific centers and the leading Mongolian. The main problems of the research of Russian Mongolian studies, planned direction of further research. The periodization Mongoloids historiography in Russia, emphasizes the problem of methodology of historiographical research.

**Keywords:** Russian Mongolian studies, history of Mongolia, research centers, leading Mongoloid, methodology, trends of historiographical research.

Российское монголоведение имеет глубокие традиции изучения истории, литературы и культуры Монголии. Географическая близость России к соседней кочевой стране, языковое и конфессиональное единство монголыязычных и тюркских народов Сибири к Монголии определили глубокий научный интерес

---

<sup>1</sup> Проект РГНФ № 15-21-03007 «Концептуальные вопросы российско-монгольских отношений в первой половине XX века: история, политика, экономика» (номер регистрации в ФГАНУ ЦИТиС 115041370110). Проект № 15-21-03008 «Энциклопедия российско-монгольских отношений».

русской научной мысли. Становление и развитие российского монголоведения происходило в XVIII–XIX вв. и связано с именами выдающихся российских монголоведов Я.И. Шмидта, А.В. Игумнова, О.М. Ковалевского, А.В. Попова, Д. Банзарова, Г. Гомбоева, К.Ф. Голстунского, А.М. Позднеева, В.Л. Котвича, Б.Я. Котвича, Н.Н. Поппе.

К началу XX в. российское монголоведение превратилось в цельную комплексную область научного знания и получило мировое признание и приоритет [6]. В XX в. в российском востоковедении и монголоведении происходили существенные изменения: трансформируются тематика и методология научных исследований. Это происходило особенно кардинально в 1920–1930-е и 1990-е гг. В настоящее время происходит возврат к традиционной тематике российского монголоведения и восстановление престижа в мировой науке.

Происходят важные изменения и в географии монголоведных исследований в России: ослабляется роль прежде основных центров монголоведения (Москва, Санкт-Петербург) и усиливается роль региональных центров России: Улан-Удэ, Элиста, Казань, Новосибирск, Кызыл, Иркутск, Владивосток, Барнаул. Представляется, что ведущим центром современного российского монголоведения становится Бурятия, которая имеет значительное число профессиональных монголоведных специалистов, проводит международные научные конференции. Институт Монголоведения, Буддологии и Тибетологии (ИМБиТ), возглавляемый член-корр. РАН Б.В. Базаровым и Бурятский государственный университет являются ведущими центрами подготовки российских монголоведов и издания обобщающих коллективных работ, существенно продвигающих развитие российского востоковедения и монголоведения.

История становления и развития научных организаций России, развития научной мысли страны представляет особую важность в современных условиях реформирования системы научных исследований в стране, ее оптимизации. Историография – наиболее трудоемкий и синтетический вид исторического исследования, требующий основательных знаний конкретной истории Монголии в новое и новейшее время, методологии и источниковедения научной отрасли, историографии сложных и спорных проблем монголоведения.

Историографические исследования требуют высокой профессиональной подготовки: знаний по конкретной истории России и Монголии определенного периода, источниковедения и историографии проблемы, развития общественной мысли изучаемого периода, конкретных научных биографий исследователей и дискуссионных проблем изучаемого периода.

История российского монголоведения – область постоянного внимания современных отечественных ученых. Данная область историографических исследований имеет глубокие научные традиции в нашей стране, особенно резкий бум научного интереса к осмыслению научного вклада российских монголоведов произошел в последние двадцать лет в связи поиском новой парадигмы монголоведных исследований, резкой смены тематики исследования и методологии научного поиска. Возвращение в постсоветский период к проблематике традиционного классического монголоведения потребовал значительного пере-

осмысления научного творческого пути целой области востоковедения, так и научного вклада отдельных монголоведов.

Российские монголоведы активно и плодотворно занимаются вопросами истории монголоведения: русского, монгольского и западного. Об этом свидетельствуют обзорные статьи в коллективных обобщающих работах «Очерки истории русского востоковедения», «История отечественного востоковедения» в двух томах, монографии, статьи, рецензии и обзоры. Этими исследованиями занимаются специалисты соседних специальностей: востоковеды (китаеведы, японоведы), филологи, отечественные историки. Издана подробная библиография отечественных работ по монголоведению (Е.В. Бойкова), опубликованы обзорные статьи по истории русского монголоведения известных монголоведов Н.П. Шастиной, И.И. Иориша, М.И. Гольмана, В.В. Грайворонского, Д.Б. Улымжиева, Ш.Б. Чимитдоржиева, Б.В. Базарова, В.Д. Дугарова, Е.И. Лиштованного, О.Н. Полянской, С.К. Рощина, Г.С. Матвеевой (Яскиной), И.Я. Златкина, И.В. Кульганек, В.Л. Успенского, Л.К. Герасимович, С.Г. Кляшторного и др.

Традиции историографических монголоведных исследований в России связаны с именами В.В. Бартольда, Б.Я. Владимирцова, Н.П. Шастиной, Л.С. Пучковского, И.И. Иориша, М.И. Гольмана, Е.М. Даревской, Д.Б. Улымжиева, Ш.Б. Чимитдоржиева, В.Ц. Найдакова, Б.В. Базарова, Ю.В. Кузьмина, Е.И. Лиштованного, О.Н. Полянской, Л.Б. Жабасовой, Н.Е. Единарховой, Л.П. Поповой, И.В. Кульганек, А.Н. Хохлова и др. В разные годы российскими историками были предприняты попытки создания коллективного труда по истории востоковедения и монголоведения, об этом свидетельствуют «Очерки русского востоковедения», «История отечественного востоковедения до середины XIX в.» (1990) [7], «История востоковедения с середины XIX в. до 1917 г.» (1997), «Монголика» (12 выпусков), «Российское монголоведение» (вып. 1–6). Особо следует выделить исследования академика В.В. Бартольда «История изучения Востока в Европе и России», Н.И. Веселовского «Сведения об официальном преподавании восточных языков в России» (1879 г.), многочисленные статьи Н.П. Шастиной, которая готовила докторскую диссертацию по истории русского монголоведения, но не завершила ее, а также монографии Д.Б. Улымжиева «Страницы отечественного монголоведения. Казанская школа монголоведов» (1994 г.), «Монголоведение в России во второй половине XIX – начале XX в.» (1997) [13, 14], Ш.Б. Чимитдоржиева «Российские монголоведы (XVII – начало XX в.)» (1997 г.), «Выдающиеся бурятские деятели» (вып. 1–4) [12; 16].

Одним из направлений историографических исследований является подготовка творческих биографий крупных историков-монголоведов. Подготовлены творческие биографии крупных российских монголоведов: Г.Ф. Шамов о профессоре О.М. Ковалевском (1983 г.) [17], Н.Е. Единархова о Я.П. Шишмареве (2009 г.), В.М. Алпатов о Н.Н. Поппе (1996 г.), Е.М. Даревская о С.А. Козине (1994 г.), О.Н. Полянская о О.М. Ковалевском (2001 г.). Основательно изучена научная деятельность бурятских монголоведов Д.Банзарова, Ц. Жамцарано, Г. Цыбикова, много лет проводятся научные чтения. Наиболее популярен пока уровень отдельных статей, посвященных биографии монголоведов, имеющий в основном юбилейный характер. Монографический уровень пока

только осваивается. Заслуживают специального монографического исследования творческие биографии таких крупных российских монголоведов как Я.И. Шмидт, Н.Я. Бичурин, А.В. Игумнов, А.М. Позднеев, В.Л. Котвич, Б.Я. Владимирцов, Ц.Ж. Жамцарано, И.Я. Златкин, С.Д. Дылыков, Л.К. Герасимович, М.И. Гольман. Творческое наследие крупных монголоведов сложнее исследовать, требуется значительное время и глубина анализа. Исследователю необходимо соответствовать научному уровню корифеев монголоведения. Специального изучения заслуживает проблема научного взаимоотношения между разными поколениями ученых. Характер научных взаимоотношений определяет различие научных подходов и формирование неформальных групп в научной среде, а также фактор профессиональной конкуренции и личных взаимоотношений.

Назрела необходимость приступить к созданию серии монографических работ, посвященных творческой деятельности и научному вкладу известных монгольских историков Б. Ширендыба, Ш. Нацагдоржа, Ш. Биры, Х. Пэрлээ, Б. Ринчена.

Монголоведные историографические исследования в Монголии в последнее десятилетие получили широкое распространение. Видимо, это связано с изменением методологии и тематики исторических исследований, поиску преемственности исторических традиций. Важное внимание также уделяется введению в научный оборот новых исторических источников и формированию современной концепции истории Монголии, особенно в новое и новейшее время.

Историографические исследования продолжают известные монгольские историографы Ш. Бира, Ж. Болдбаатар, Ж. Урангуа, Пунсалдулам, З. Лонжид, Ц. Ишдорж, Н. Хишигт. Наибольший вклад в традиционную историографию Монголии вносит академик Ш. Бира, ведущий специалист в данной области, которому принадлежит также заслуга в координации монголоведных исследований в Монголии и мире, проведении международных конгрессов, публикации биобиблиографий ведущих монголоведов мира [2]. Профессор Монгольского госуниверситета Ж. Урангуа – руководитель творческого коллектива монгольских ученых опубликовали двухтомник «Монголоведы мира» (2015 г.) [15].

Итоги развития советской марксистской школы XX в., к сожалению, до сих пор не подведены. По нашему мнению, обобщение опыта развития советского монголоведения XX века позволит выявить успехи данного исторического направления, определить ложность и тупиковость некоторых исторических концепций по истории Монголии, определить реальный вклад отдельных крупных историков в исследовании важных исторических событий и ключевых периодов истории XX века. Советская школа монголоведения представлена именами И.М. Майского, Б.Я. Владимирцова, А.В. Бурдукова, Е.М. Даревской, Н.Н. Козьмина, Н.П. Шастиной, И.Я. Златкина, С.Д. Дылыкова, Н.Л. Жуковской, Л.Л. Викторовой, В.В. Волкова, Д.Б. Улымжиева, Ш.Б. Чимитдоржиева, Е.И. Кычанова, Г.И. Михайлова, К.Н. Яцковской, Г.С. Матвеевой, С.К. Рощина, М.И. Гольмана и др.

Осмысление итогов исторических исследований по истории Монголии XX в. позволит выявить уровень и глубину исследования важных и наиболее сложных проблем истории, персональный вклад отдельных известных авто-

ров в изучение наиболее дискуссионных научных проблем истории Монголии, выявить малоизученные вопросы и определить перспективы дальнейших научных поисков.

В 90-е гг. началась интенсивная научно-исследовательская работа по восстановлению военной истории России. Представляется, что переосмысление военной истории России – задача последующих исследований историков и военных специалистов. Особого изучения заслуживает научная, аналитическая деятельность российских офицеров, особенно представителей Генерального штаба. Военными востоковедами и монголоведами собран и обобщен географический, этнографический, топографический, экономический и исторический материал по странам зарубежной Азии, в том числе Монголии, который должен быть введен в научный оборот.

В последнее двадцатилетие в российской и мировой науке активно изучаются биографии и научное наследие российских военных востоковедов М.И. Венюкова, Л.Г. Корнилова, П.Н. Краснова, Г.М. Семенова, К. Маннергейма, Р. Унгерна и др. Постепенно выясняется их весомый вклад в изучение восточных стран во второй половине XIX – начале XX в. Оценки и характеристики российских военных специалистов внутреннего и международного положения восточных стран, перспективы развития отношений с Россией носят оригинальный характер и заслуживают специального исследования.

В настоящее время публикуются биографии, автобиографии, дневники, исследования известных и крупных военных деятелей России. Это позволило расширить наши представления о развитии военного востоковедения в России и показать вклад в мировую геополитику, показать приоритет российских военных в эту область.

В обобщающей работе российских востоковедов «История отечественного востоковедения» (1990 г.) впервые выделено военное востоковедение как составная часть отечественного востоковедения. К сожалению, в работе основное внимание было уделено деятельности военных специалистов на Ближнем Востоке. В настоящее время деятельность военных востоковедов отражена в работах Н.А. Самойлова, А.А. Колесникова, М.К. Басханова, В.В. Глушкова, М. Алексеева, А.А. Шаравина, Г.В. Мелихова, А.В. Постникова, В.Г. Дацышена, Е.В. Бойковой и др. Особо можно выделить крупное исследование М.К. Басханова «Русские военные востоковеды. Биобиблиографический словарь» (2005 г.) [1]. К сожалению, научной деятельности российских военных монголоведов не уделено специального и достаточного внимания. Экспедиции военных в Монголию, их научные результаты не стали предметом научного изучения.

В российской историографии появились многочисленные исследования по истории внешней и военной разведки и контрразведки России, имеющие различный уровень глубины изучения проблемы. Вопросы военных востоковедов и монголоведов нашли частичное отражение.

Опубликованы только отдельные статьи, посвященные деятельности полковника А. Хитрово (Е.А. Белов), полковника В.Л. Попова (Ю.В. Кузьмин, В.Г. Дацышен) [9]. Таким образом, научная и разведывательная деятельность во-

енных монголоведов России до сих пор не стала предметом специального научного исследования в России и заслуживает обратить внимание на эту проблему.

Военно-исследовательская деятельность А.А. Баранова, В.Л. Попова, А. Хитрово, Ю. Кушелева, Тонких и других военных монголоведов заслуживает, по нашему мнению, специального исследования [9]. В современной монгольской историографии и публицистике на слабой источниковой базе критически оценивается научная деятельность военных монголоведов, подчеркивается их разведывательная деятельность и подчеркивается колониальная направленность (Ж. Урангуа, Ц. Цэрэн, Б. Баабар и др.). Таким образом, российская и монгольская историография показывает, что проблема научного вклада отечественных военных монголоведов требует внимательного и специального исследования и современная историческая мысль сможет решить данную проблему. Наличие исторических источников, их публикация позволит это осуществить достаточно полно, взвешенно и объективно.

В современном монголоведении назрела проблема подготовки обобщающей коллективной работы, посвященной истории российского монголоведения на протяжении трех веков. Предприняты первые успешные попытки отдельных российских ученых [3; 10]. Так, в 2015 г. в Бурятии – ведущем российском центре отечественного монголоведения опубликована фундаментальная монография доктора исторических наук, профессора Бурятского государственного университета Владимира Доржиевича Дугарова «Российская историография истории Монголии» [4]. Работа посвящена становлению и развитию российского монголоведения с XVII по XXI в. – классической отрасли отечественного востоковедения, имеющей мировое признание в исторической науке и представленной блестящими классиками науки: Н.Я. Бичуриным, Д. Банзаровым, Г. Гомбоевым, А.М. Позднеевым, Б.Я. Владимирцовым, В.Л. Котвичем, Г.Ц. Цыбиковым, Ц.Ж. Жамцарано, С.А. Козиным, Н.П. Шастиной, И.Я. Златкиным, М.И. Гольманом, С.К. Роцинным, Д.Б. Улымжиевым, Л.Н. Гумилевым, Л.К. Герасимович, Ш.Б. Чимитдоржиевым.

Автор данного научного исследования – В.Д. Дугаров – известный в российском монголоведении ученый, который более 30 лет занимается изучением истории Монголии в новое и новейшее время, историографией истории Монголии. В 2004 г. успешно защитил докторскую диссертацию «Взаимоотношения России и Монголии в XVII – XX вв. (вопросы историографии)». Опубликовал шесть монографий, семь сборников, пять учебных пособий по монголоведению и более 160 статей. Наиболее крупные исследования В.Д. Дугарова: «Взаимоотношения России и Монголии в XVII–XX вв. (вопросы историографии)» (2004 г.), «Военное дело кочевников Байкальского региона в период средневековья» (совместно с В.Ю. Мясниковым), «Генезис бурятского монголоведения в российском востоковедении в период XIX – начало XX в.» (2008 г.), «Курс лекции по истории Монголии (эпоха древности – начало XX в.)» (2009 г.), «Советско-монгольское сотрудничество в области образования и науки в современной отечественной монголоведной историографии» (совместно с Н.Ц. Сагаевым) (2014 г.). В.Д. Дугаров – представитель бурятской школы российского монголоведения, ученик Д.Б. Улымжиева достойно продолжает дело подготов-

ки современных российских монголоведов на историческом факультете Бурятского государственного университета, а также представляет данное научное направление на международных конференциях и конгрессах в России, Монголии и Китае. Является организатором и координатором целого ряда международных конференций в Улан-Удэ и Улан-Баторе.

Несомненным достоинством данной монографии В.Д. Дугарова является обращение к вопросам методологии монголоведных исторических исследований, смены парадигмы научного подхода: переход от марксистской к современной методологии, лишенной идеологической нагрузки. «Методологическая цель данного труда заключается в том, что в период отхода от марксистской парадигмы развития народов монгольской этносферы и формирования новой российской исторической науки актуальными становятся проблемы комплексного историографического анализа огромного блока бесценного отечественного монголоведного материала. Автор в данном труде предпринял попытку проанализировать сложные теоретико-методологические процессы в современном российском востоковедении» [4, с. 8]. Данный подход В.Д. Дугарова представляется нам справедливым и обоснованным. Действительно, решение назревших научных проблем невозможно без глубокого изучения отечественного востоковедного наследия. Сложные проблемы современного монголоведения: этногенез монгольских народов, формирование монгольской государственности и роль внешнего фактора, роль Чингис-хана и его наследников в становлении монгольского государства, национальный суверенитет монголов, характер отношений монголов с соседями: Китаем – Цинской империей и Русью-Россией, классическое монгольское материальное и духовное наследие и сфера внешних заимствований не могут быть решены без привлечения историографического отечественного наследия и новых методологических подходов.

В последние годы историей российского монголоведения плодотворно занимается доцент Бурятского госуниверситета О.Н. Полянская, опубликовавшая монографии о О.М. Ковалевском и ряд оригинальных статей, основанных на архивных материалах: «Монголоведные исследования В.Л. Котвича (1872–1944)» (2012), «Монголоведные направления в исследованиях Русского комитета для изучения Средней и Восточной Азии» (2013), «Изучение монгольских народов в Читинском отделении Русского Географического Общества» (2014), «Переписка востоковеда О.М. Ковалевского и В.П. Васильева по истории монголоведения» (2015), «Преподаватели синодальных учебных заведений России и у истоков научного монголоведения: А.А.Бобровников (1822–1865)» (2015) и др. [11].

Целый ряд публикаций по истории российских монголистов-филологов осуществил московский ученый В.Э. Раднаев: «Первый российский монголовед (Я.И. Шмидт)» (2007), «Казанская школа монголоведов в трудах отечественных и зарубежных монголоведов» (2009), «Сравнительно-историческая монголистика: вехи развития, состояние и перспективы» (2010), «Истоки грамматической мысли в Монголии: по страницам исследований зарубежных и отечественных ученых» (2011). Несомненным достоинством статей В.Э. Раднаева – критический анализ работ российских монголоведов: (монография «Монгольское языкознание в России в первой половине XIX века: проблемы наследия» (2012).

Вопросы российской историографии Монголии привлекают молодых исследователей, об этом свидетельствуют диссертации Л.Г. Арсеньевой, А.В. Михалева, А.О. Гомбоева, И.А. Гусевой, А.С. Хеубшман, И.С. Даниловой, О.Н. Пущенниковой и др. Новое направление исследований – изучение западного монголоведения: немецкого, польского, чешского, венгерского.

Назрела необходимость в истории изучения монголоведения с уровня описания, обзорности к анализу научной мысли России, изучению основных проблем монголоведения.

История российского монголоведения нуждается в дальнейшем углубленном исследовании [8, с. 119–125]. Большого внимания заслуживают проблемы развития ключевых проблем монголоведения, эволюция научных идей, формирование национальной школы монголоведения и ее региональных подразделений, имеющих особенности и специфику. Это не должно быть традиционное перечисление имен ведущих монголоведов и их трудов, а проблемное изложение развития науки. Основное внимание предполагается обратить на эволюцию ключевых направлений и концепций российского монголоведения. Творческое наследие известных монголоведов имеет не только серьезные научные достижения и творческие прорывы, но некоторые ошибочные заключения и научные заблуждения, поэтому необходимо усилить элемент критичности научного анализа.

### Литература

1. Басханов М.К. Русские военные востоковеды. Биобиблиогр. слов. / М.К. Басханов. М. : Изд-во вост. лит., 2005. 295 с.
2. Бира Ш. Монгольская историография / Ш. Бира. М. : Изд-во Наука, 1983. 320 с.
3. Гольман М.И. Изучение истории Монголии на Западе (XIII – середина XX в.) / М.И. Гольман. М. : Наука, 1988. 221 с.
4. Дугаров В.Д. Российская историография истории Монголии / В.Д. Дугаров. Улан-Удэ : Изд-во БГУ, 2015. 76 с.
5. Дугаров В.Д. Российское монголоведение XVII–XXI веков (периодизация проблемы) / В.Д. Дугаров, Л.В. Курас // Иркут. ист.-экон. ежегод. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. С. 576–583.
6. История Монголии. Век XX. М. : ИВ РАН, 2007. 448 с.
7. История отечественного востоковедения. М. : Изд-во вост. лит., 1990. 435 с.
8. Кузьмин Ю.В. Некоторые вопросы историографии российского монголоведения / Ю.В. Кузьмин // VI Междунар. Конгресс монголоведов. Докл. рос. делегации. Ч. 1. М., 1992.
9. Кузьмин Ю.В. Монголия и Китай начала XX века в оценках военных исследователей / Ю.В. Кузьмин. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2007. 132 с.
10. Кузьмин Ю.В. Иркутская школа монголоведения (XVIII–XX вв.) / Ю.В. Кузьмин, В.В. Свинин / под науч. ред. А.П. Суходолова. Иркутск, 2014. 438 с.



11. Полянская О.Н. Профессор О.М. Ковалевский и Бурятия (1-я половина XIX в.) / О.Н. Полянская. Улан-Удэ, 2001. 140 с.
12. Российские монголоеды (XVIII – начало XX в.). Улан-Удэ, 1997. 163 с.
13. Улымжиев Д.Б. Страницы отечественного монголоведения. Казанская школа монголоведения / Д.Б. Улымжиев. Улан-Удэ, 1994. 107 с.
14. Улымжиев Д.Б. Монголоведение в России во второй половине XIX – начале XX в. Петербургская школа монголоведения / Д.Б. Улымжиев. Улан-Удэ, 1997. 216 с.
15. Урангуа Ж. Монголоеды мира: в 2 т. / Ж. Урангуа. Улан-Батор, 2015. Т. 1. 357 с.; т. 2. 380 с.
16. Чимитдоржиев Ш. Б. Российские калмыковеды // Российские монголоеды (XVIII – начало XX в.) / Ш. Б. Чимитдоржиев. Улан-Удэ, 1997. С. 150–154.
17. Шамов Г.Ф. Профессор О.М. Ковалевский. Очерк жизни и научной деятельности / Г.Ф. Шамов. Казань, 1983. 113 с.

### **Сведения об авторе**

Кузьмин Юрий Васильевич, доктор исторических наук, профессор, кафедры мировой экономики и международного бизнеса, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: Kuzminuv@yandex.ru.

### **Author**

Kuzmin Yuri Vasilevich, doctor habil. (Historical Sciences), Professor, Department of World Economy and International Business, Baikal State University, Irkutsk, e-mail: kuzminuv@yandex.ru.