

**Н.Н. Даниленко,
Н.В. Рубцова,
М.Ю. Ласси**

АПРОБАЦИЯ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА В СФЕРЕ РЕКРЕАЦИИ И ТУРИЗМА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СИБИРСКОЙ БАЙКАЛЬСКОЙ АССОЦИАЦИИ ТУРИЗМА)*

Представлена авторская методика оценки эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма региона. Обосновывается целесообразность и практическая применимость данной методики на примере Сибирской байкальской ассоциации туризма.

Ключевые слова: социальный институт сферы рекреации и туризма, эффективность функционирования социального института сферы рекреации и туризма, методика, критерии, показатели.

**N.N. Danilenko,
N.V. Rubtsova,
M.Yu. Lassi**

APPROBATION OF THE TECHNIQUE OF THE ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF FUNCTIONING OF SOCIAL INSTITUTE IN THE SPHERE OF THE RECREATION AND TOURISM OF THE REGION (ON THE EXAMPLE OF THE SIBERIAN BAIKAL ASSOCIATION OF TOURISM)

The author's technique of an assessment of efficiency of functioning of social institute is presented in the sphere of a recreation and tourism of the region. Expediency and practical applicability of this technique is proved on the example of the Siberian Baikal association of tourism.

Keywords: social institute of the sphere of a recreation and tourism, efficiency of functioning of social institute of the sphere of a recreation and tourism, technique, criterias, indicators.

В соответствии с известным положением об институтах как определенных «правилах игры» в сфере взаимоотношений между людьми [5] и расширительной трактовкой данного положения [4] нами было сформировано понимание социального института в сфере рекреации и туризма. Данный социальный институт рассматривается как создание формальных и неформальных общественных организаций (фондов, союзов, комиссий, и др.), регулирующих взаи-

* Работа выполнена при финансовой поддержке государственного задания № 2014/52 на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части проекта № 1841 «Активизация ресурсного потенциала Прибайкальского региона как фактора его устойчивого социально-экономического развития». (Номер госрегистрации в ФГАНУ ЦИТиС 01201458900).

моотношения субъектов данной сферы [3]. Многоаспектность явления «социальный институт сферы рекреации и туризма» позволяет представить его как систему, обеспечивающую удовлетворение разнообразных потребностей групп и отдельных людей, входящих в формальные или неформальные общественные организации, а также координацию их действий.

Обеспечение эффективности функционирования социального института выступает одной из важных задач управления сферой рекреации и туризма региона, однако, к настоящему времени не сформировано четкое общепринятое определение понятия «эффективность функционирования социального института в сфере рекреации и туризма», а также не разработан методический инструментарий ее оценки. Поэтому разработка методики оценки эффективности функционирования социального института представляется, несомненно, актуальным вопросом.

Понятие эффективности применительно к социальному институту, представленному совокупностью формальных и неформальных общественных организаций, в самом общем виде можно определить как характеристику результатов его функционирования. Эффективность выражает социальную, экономическую, экологическую и иную результативность или степень достижения поставленной цели [1; 6; 7]. В связи с этим эффективность социального института в сфере рекреации и туризма можно трактовать и как соотношение полученного результата и поставленных целей деятельности, и как соотношение результата и затрат на его получение.

Вместе с тем, специфика социального института в сфере рекреации и туризма накладывает определенные ограничения на осуществление оценки эффективности его функционирования, к числу которых относятся : сравнительно длительная временная отодвинутость проявления результатов деятельности; ограниченная возможность использования денежной и стоимостной оценки результатов деятельности; ограниченная возможность перевода целей деятельности в достаточно конкретные критерии и показатели, поддающиеся измерению; влияние результатов на различные области и отрасли человеческой деятельности; множественность заинтересованных сторон и результатов. Таким образом, специфика социального института в сфере рекреации и туризма позволяет рассматривать эффективность его функционирования близкой по сути к содержанию к эффективности деятельности некоммерческих организаций (заметим также, что формальные и неформальные общественные организации социального института с юридической точки зрения чаще всего представлены именно в форме некоммерческих организаций).

К настоящему времени в отечественной и зарубежной научной литературе разработано значительное число методов оценки эффективности некоммерческих организаций, в частности: статистические методы, динамические методы, методы корреляционно-регрессионного анализа, метод факторного опроса и анализа, параметрические и непараметрические методы построения производственной границы, методы оптимизации [8]. Представляется, что перечисленные методы могут использоваться и для оценки эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма.

Для определения эффективности социального института в сфере рекреации и туризма целесообразно использовать количественные и качественные показатели, объединенные по ряду критериев, что представлено в табл. 1.

Таблица 1

Возможные критерии и показатели эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне *

Критерии	Показатели
1. Способность оказывать влияние на принятие политических решений	1.1. Количество законодательных инициатив, проведенных на рассмотрение в представительные органы власти и затем принятых; 1.2. Количество и качество разработанных предложений по улучшению условий ведения бизнеса и поддержки предпринимательства; 1.3. Наличие представителей общественных организаций во власти; 1.4. Количество проведенных правовых и антикоррупционных экспертиз законов и нормативно-правовых актов; 1.5. Активность представителей общественных организаций бизнеса в работе координационных или совещательных органов в области развития предпринимательства в структурах органов власти и местного самоуправления; 1.6. Авторитет руководства, экспертов и участников бизнес-ассоциации; 1.7. Уровень известности организации (распространенность сообщений в СМИ, узнаваемость в обществе и властных структурах)
2. Возможность содействия формированию благоприятной для предпринимательства нравственной среды в обществе (создание ценностей и идеалов, нравственных ориентиров, популяризация предпринимательства как благой деятельности для всего общества, создание положительных образов предприятий)	2.1. Количество проведенных мероприятий (конференций, съездов, семинаров); 2.2. Уровень мероприятий (федеральный, региональный, муниципальный); 2.3. Качество их организации и освещение в СМИ; 2.4. Наличие в составе участников мероприятий высокопоставленных представителей власти и авторитетных экспертов
3. Потенциал или уровень производства частных благ	3.1. Число проведенных консультаций и их качество, доля удачно завершенных переговоров; 3.2. Количество успешно внедренных бизнес-идей и организованных проектов; 3.3. Количество успешно решенных проблем конкретных предпринимателей; 3.4. Уровень информированности членов общественной организации о ее деятельности
4. Вспомогательный критерий	4.1. Формальные (устав, стратегия, план работы) ; 4.2. Материальные (бюджет, количество членов); 4.3. Социально-политические (политическая позиция, благотворительность)

Конкретный перечень показателей и соответствующая методика оценки были сформированы с использованием метода экспертных оценок. Для определения

* Составлено на основе данных [2].

окончательного перечня показателей, используемых в методике оценки эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма были привлечены три эксперта, имеющие опыт научно-исследовательской деятельности в сфере рекреации и туризма более 10 лет, один из экспертов имел опыт работы в государственных органах, регулирующих деятельность сферы рекреации и туризма в Иркутской области более 5 лет. Экспертиза проводилась с использованием метода «балльных оценок». Экспертам было предложено оценить целесообразность использования для оценки эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне представленные в табл.1 показатели по пяти балльной шкале, где 5 наиболее целесообразно, 4 – целесообразно, 3 – затрудняюсь ответить, 2 – нецелесообразно, 1 – абсолютно нецелесообразно.

В результате были получены оценки экспертов, которые представлены в табл. 2.

Таблица 2

Экспертные оценки показателей эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне

Критерии	Показатель	Оценки экспертов			Средний балл
		1	2	3	
1.	1.1.	5	5	5	5,0
	1.2.	3	4	2	3,0
	1.3.	5	5	5	5,0
	1.4.	2	3	1	2,0
	1.5.	2	2	3	2,3
	1.6.	3	2	1	2,0
	1.7.	4	5	4	4,3
2.	2.1.	2	1	2	1,7
	2.2.	5	5	5	5,0
	2.3.	5	5	5	5,0
	2.4.	5	5	5	5,0
3	3.1.	3	3	3	3
	3.2.	5	5	4	4,6
	3.3.	5	5	5	5,0
	3.4.	2	2	4	2,6
4.	4.1.	5	4	5	4,6
	4.2.	2	4	2	2,6
	4.3.	1	1	1	1,0

По результатам проведенной экспертизы был сформирован окончательный перечень критериев и показателей, в который вошли показатели со средней оценкой экспертов равной 4 баллам или превышающей ее (табл. 3).

Таблица 3

**Окончательный перечень критериев и показателей
для оценки эффективности функционирования социального института
в сфере рекреации и туризма на региональном уровне**

Критерии	Показатели	Средняя экспертная оценка
Способность оказывать влияние на принятие политических решений	количество законодательных инициатив, проведенных на рассмотрение в представительные органы власти и затем принятых	5,0
	наличие представителей общественных организаций во власти	5,0
	уровень известности организации (распространенность сообщений в СМИ, узнаваемость в обществе и властных структурах)	4,3
Возможность содействия формированию благоприятной для предпринимательства нравственной среды в обществе (создание ценностей и идеалов, нравственных ориентиров, популяризация предпринимательства как благой деятельности для всего общества, создание положительных образов предприятий)	уровень мероприятий (региональный, муниципальный)	5,0
	качество организации мероприятий и их освещение в СМИ	5,0
	наличие в составе участников мероприятий высокопоставленных представителей власти и авторитетных экспертов	5,0
Потенциал или уровень производства частных благ	количество успешно внедренных бизнес-идей и организованных проектов	4,6
	количество успешно решенных проблем конкретных предпринимателей	5,0
Вспомогательный	формальные (устав, стратегия, план работы)	4,6

По нашему мнению, анализ эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне, проведенный в соответствии с определенными экспертами показателями, обеспечивает исследователя достаточно полными и объективными данными об эффективности функционирования социального института, демонстрирует насколько он выступает формой обратной связи между властью и бизнесом и результативно выполняет поставленные цели и задачи.

В то же время необходимо учитывать, что количественные и качественные показатели эффективности социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне не имеют единого стандарта (шкалы эффективности) и поэтому такая оценка не может быть абсолютной и окончательной.

Методика оценки эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне может быть представлена в следующем виде.

$$\mathcal{E}\phi = \sqrt{K_1 + K_2 + K_3 + K_4},$$

где $\mathcal{E}\phi$ – эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне;

K_1 – значение критерия «влияние на принятие политических решений»;

K_2 – значение критерия «содействие формированию благоприятной для предпринимательства нравственной среды в обществе»;

K_3 – значение критерия «потенциал или уровень производства частных благ»;

K_4 – значение «вспомогательного» критерия.

Формулы для расчета значений критериев, используемых в показателе $\mathcal{E}\phi$ представлены ниже.

Критерий «влияние на принятие политических решений» рассчитывается по следующей формуле:

$$K_1 = \sum_{i=3} A_i,$$

где K_1 – значение критерия «влияние на принятие политических решений»;

A_i – значения показателей критерия, $i = 1 - 3$.

При этом значения A_1 , A_2 и A_3 рассчитываются следующим образом (табл. 4).

Таблица 4

Значения показателей по критерию
«влияние на принятие политических решений»

Показатель	Наименование	Значение
A_1	количество законодательных инициатив, проведенных на рассмотрение в представительные органы власти и затем принятых	0 – законодательные инициативы отсутствуют от 1 до ∞ – согласно числу законодательных инициатив
A_2	наличие представителей общественных организаций во власти	0 – представители организации отсутствуют во властных структурах. 1 – представители организации занимают должность во властных структурах
A_3	уровень известности организации (распространенность сообщений в СМИ, узнаваемость в обществе и властных структурах)	0 – отсутствует упоминание об организации в публикациях печатных и электронных СМИ. 1 – присутствует хотя бы одно упоминание об организации в изданиях и публикациях печатных и электронных СМИ за последние шесть месяцев

Критерий «содействие формированию благоприятной для предпринимательства нравственной среды в обществе» рассчитывается по следующей формуле:

$$K_2 = \sum_{i=3} B_i$$

где K_2 – значение критерия «влияние на принятие политических решений»;

B_i – значения показателей критерия, $i = 1 - 3$.

При этом значения B_1 , B_2 и B_3 рассчитываются следующим образом (табл. 5).

Таблица 5

Значения показателей по критерию «содействие формированию благоприятной для предпринимательства нравственной среды в обществе»

Показатель	Наименование	Значение
B ₁	уровень мероприятий (региональный, муниципальный)	0 – муниципальный уровень мероприятий от 1 региональный уровень мероприятий
B ₂	качество организации мероприятий и их освещение в СМИ	0 – отсутствует упоминание о мероприятии в публикациях печатных и электронных СМИ. 1 – СМИ отмечен высокий уровень проведения мероприятий
B ₃	наличие в составе участников мероприятий высокопоставленных представителей власти и авторитетных экспертов	0 – высокопоставленные представители власти и авторитетные эксперты в составе участников мероприятий отсутствуют. 1 – присутствует хотя бы один высокопоставленный представитель власти или авторитетный эксперт в составе участников

Критерий «потенциал или уровень производства частных благ» рассчитывается по следующей формуле:

$$K_3 = \sum_{i=2} C_i$$

где K₁ – значение критерия «влияние на принятие политических решений»;
A_i – значения показателей критерия, i = 1-2.

При этом значения C₁, C₂ и C₃ рассчитываются следующим образом (табл. 6).

Таблица 6

Значения показателей по критерию
«потенциал или уровень производства частных благ»

Показатель	Наименование	Значение
C ₁	количество успешно внедренных бизнес-идей и организованных проектов	0 – успешно внедренные бизнес-идей или организованные проекты отсутствуют. от 1 до ∞ – согласно числу успешно внедренных бизнес-идей или организованных проектов
C ₂	количество успешно решенных проблем конкретных предпринимателей	0 – успешно решенные проблем конкретных предпринимателей отсутствуют. от 1 до ∞ – согласно числу успешно решенных проблем конкретных предпринимателей

Вспомогательный критерий рассчитывается следующим образом (табл. 7):

Таблица 7

Значения вспомогательного критерия

Критерии	Содержание	Значение
K ₄	устав, стратегия, план работы организации	0 – отсутствие формальных документов в организации. от 1 до ∞ – согласно числу формальных документов в организации

Таким образом, можно определить минимально возможное значение показателя эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне, которое обеспечивается выполнением всех показателей на минимальном уровне. Значение показателя, свидетельствующее об эффективности должно быть не менее 3.

Апробация разработанной методики оценки эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне проводилась на примере общественной организации, функционирующей в Иркутской области – «Сибирская байкальская ассоциация туризма» (СБАТ). СБАТ является некоммерческой организацией, созданной в целях обеспечения защиты прав членов Ассоциации и представления их общих интересов в государственных органах, органах местного самоуправления и в международных организациях. Ассоциация насчитывает 67 членов – коммерчески и некоммерческих организаций.

Исходные данные для расчета показателя эффективности функционирования организации, необходимых критериев и составляющих их показателей представлены в табл. 8.

Таблица 8

Исходные данные для оценки эффективности функционирования СБАТ в 2015 г.

Критерии	Показатели	Значения показателей	Значения критериев
К ₁ Способность оказывать влияние на принятие политических решений	А ₁ – количество законодательных инициатив, проведенных на рассмотрение в представительные органы власти и затем принятых	0	1
	А ₂ – наличие представителей общественной организации во власти	0	
	А ₃ – уровень известности организации (распространенность сообщений в СМИ, узнаваемость в обществе и властных структурах)	1	
К ₂ Возможность содействия формированию благоприятной для предпринимательства нравственной среды в обществе (создание ценностей и идеалов, нравственных ориентиров, популяризация предпринимательства как благой деятельности для всего общества, создание положительных образов предприятий)	В ₁ – уровень мероприятий (региональный, муниципальный)	1	2
	В ₂ – качество организованных мероприятий и их освещение в СМИ	0	
	В ₃ – наличие в составе участников мероприятий высокопоставленных представителей власти и авторитетных экспертов	1	
К ₃ Потенциал или уровень производства частных благ	С ₁ – количество успешно внедренных бизнес-идей и организованных проектов	2	2
	С ₂ – количество успешно решен-	0	

Критерии	Показатели	Значения показателей	Значения критериев
	ных проблем конкретных предпринимателей		
К ₄ Вспомогательный	формальные (устав, стратегия, план работы)	1*	1

Полученные значения критериев позволили рассчитать Эф – показатель эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне. Величина Эф составила 2,4 единицы, т.е. деятельность СБАТ в 2015 г. нельзя назвать эффективной.

Вместе с тем, оценку эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне возможно осуществлять посредством традиционного социологического метода исследования. В частности, нами было проведено исследование, участниками которого стали представители сферы рекреации и туризма Иркутской области, всего было опрошено 43 руководителя соответствующих предприятий. Оценке также подвергалась деятельность СБАТ. Среди участников опроса присутствовали как члены ассоциации, так и предприятия, не входящие в ее состав. В ходе опроса респондентам задавался вопрос «Насколько Вы удовлетворены деятельностью Сибирской Байкальской ассоциации туризма?».

После обработки ответов были получены следующие результаты. Ни один из респондентов не выбрал ответ «абсолютно удовлетворен(а) – деятельность ассоциации способствует развитию нашей деятельности»; 36 % опрошенных ответили, что ассоциация оказывает некоторую помощь в деятельности их предприятий»; 9 % респондентов не удовлетворены деятельностью данной общественной организации, они отметили, что отсутствует какая-либо поддержка их предприятий. При этом 55 % респондентов указали, что не они знакомы с этой организацией и ее деятельностью

Полученные результаты свидетельствуют, что функционирование данного социального института в сфере рекреации и туризма региона неэффективно, а руководству ассоциации необходимо предпринять меры по улучшению деятельности.

Полученные результаты показали целесообразность и практическую пригодность представленной методики оценки эффективности функционирования социального института в сфере рекреации и туризма на региональном уровне.

Список использованной литературы

1. Атаманчук Г.В. Управление: сущность, ценность, эффективность. / Г.В. Атаманчук. – М. : Академический проект : Культура, 2006. – 544 с.
2. Глупак В.С. Эффективность деятельности общественных организаций бизнеса: определение критериев оценки / В.С. Глупак. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2012. – № 4. – С. 90–94.

* Разработан и принят Устав, стратегия и план работы отсутствуют.

3. Даниленко Н.Н. Туризм и устойчивое развитие региона: социальный и институциональный аспекты / Н.Н. Даниленко, Н.В. Рубцова. – Иркутск, Изд-во БГУЭП, 2013. – 138 с.

4. Клейнер Г.Б. Институциональные изменения: проектирование, селекция или протезирование? / Г.Б. Клейнер // Постсоветский институционализм / под ред. Р.М. Нуреева, В.В. Дементьева. – Донецк, 2005. – С. 408.

5. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – И. : Фонд экон. кн. «Начала», 1997. – 180 с.

6. Павленок П.Д. Теория, история и методика социальной работы. 2-е изд. / П.Д. Павленок. – М. : Дашков и К, 2004. – 428 с.

7. Пузыня К.Ф. Сущность и экономические проблемы развития социальной сферы России // Проблемы и опыт совершенствования и повышения эффективности функционирования учреждений и предприятий социальной сферы : Матер. I Всеросс. науч.-практ. конф. / отв. ред. К.Ф. Пузыня. – Санкт-Петербург, 20–22 ноября 2002. – СПб. : СПбГИЭУ, 2002. – 241 с.

8. Тарханова Е.Г. Методы оценки эффективности деятельности некоммерческих организаций / Е. Г. Тарханова // Известия ИГЭА. – 2011. – № 4. – С. 110–114.

Информация об авторах

Даниленко Нина Николаевна – доктор экономических наук, профессор, кафедра менеджмента, маркетинга и сервиса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: nina.danilenko@gmail.com.

Рубцова Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра менеджмента, маркетинга и сервиса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: runatasha21@yandex.ru.

Ласси Марина Юрьевна – аспирант, кафедра менеджмента, маркетинга и сервиса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: marina_lassi92@mail.ru.

Authors

Danilenko Nina Nikolaevna – PhD in Economics, professor, Chair of management, marketing and service, Baikal National University, 11, Lenin str., Irkutsk, 664003, e-mail: nina.danilenko@gmail.com.

Rubtsova Natalya Vladimirovna – PhD in Economics, associate professor, Chair of management, marketing and service, Baikal National University, 11, Lenin str., Irkutsk, 664003, e-mail: runatasha21@yandex.ru.

Lassi Marina Yurevna – post-graduate student, Chair of management, marketing and service, Baikal National University, 11, Lenin str., Irkutsk, 664003, e-mail: marina_lassi92@mail.ru.