

**И.Е. Козырская, Ю.В. Кузьмин,
Т.П. Добровольская, Н.Р. Эпова**
*Байкальский государственный университет
г. Иркутск, Российская Федерация*

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДЕГЛОБАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ: 2014–2016 гг.

Представлена характеристика новых тенденций в развитии современной международной экономики. Дана оценка экономической ситуации после 2014 года, показаны процессы реформатирования мировой экономики: уменьшение геополитической роли США и рост экономического и военного потенциала КНР. Происходят неоднозначные и противоречивые экономические процессы в странах ЕС и Восточной Европы. Меняется и роль России в современной международной экономике, происходит укрепление экономических позиций страны в современной мировой экономике, намечаются глубокие преобразования в структуре российской экономики, которые будут иметь долгосрочные перспективы развития.

Ключевые слова: глобализация, международная экономика, экономические санкции, деглобализация, Россия, мировое лидерство Китая, уменьшение роли США, геополитическая роль России, Монголия, сырьевая и инновационная экономика.

**I.Ye. Kozyrskaya, Y.V. Kuzmin
T.P. Dobrovol'skaya, N.R. Epova**
*Baikal state University
Irkutsk, Russian Federation*

NEW DEGLOBALIZATION TENDENCIES IN THE MODERN INTERNATIONAL ECONOMY: 2014-2016

The article is about new tendencies development of the modern international economy. The assessment of the economic situation after 2014 is presented, reformation processes of the world economy are shown: reduction of geopolitical role of the United States and the growth of the economic and military potential of the PRC.

Keywords: Globalization, international economy, economic sanctions, de-globalization, Russia, Mongolia, China's global leadership, reduction of the role of the United States, the geopolitical role of Russia, resource-based and innovation economy.

Современная мировая экономика вошла в зону экономической нестабильности и реформатирования. Данные экономические процессы и тенденции

приняли явную форму и проявили себя после 2014 года. Ранее они имели скрытый характер и проявляли себя в очень завуалированном виде. Длительное время глобализация казалась незыблемой и вечной. Процессы глобализации приняли всеобщий характер и захватили экономическую, политическую, научную, информационную и культурную сферы. Но оказалось, что это не так и многое стало меняться.

В мире происходит серьезная структурная реформация, формируется многополярный экономический порядок; не удалась попытка США после распада СССР создать однополярный мир, ориентированный на одну страну, одну валюту, одну либеральную модель экономики. Страны мира не приняли данную систему, явно и прямо ей сопротивлялись. Попытки путем «цветных революций» насадить американский порядок в странах Западной Азии также натолкнулись на жесткое сопротивление и противостояние. Страны исламской цивилизации имеют свои ценности, более древние и глубокие, чем молодая американская модель, которая является одной из западных моделей экономики, причем представляет не лучшую ее часть.

Более привлекательной в мировой экономике может быть социально-рыночная модель, которая особенно удачна во Франции, Германии, Швеции. К сожалению, приходится констатировать, что она также исчерпывает свои экономические возможности, нуждается в серьезной социально-экономической корректировке и, видимо, в ближайшие годы это и произойдет. В последнее десятилетие довольно успешен экономический опыт Финляндии, Норвегии, Дании, где гармонично сочетаются интересы элиты и населения. Разумеется, это очень небольшие страны, где успешные системы образования, системы социальной помощи и поддержки, возможны в небольших по населению и площади странах.

Наиболее дисгармоничная ситуация в этом отношении сложилась в странах Восточной Европы, которые ушли от старой модели и не пришли к новой, за исключением Чехии, Венгрии, Польши. Да, и Украина, и Россия имеют похожую ситуацию, глубокой поляризации общества, которая не может существовать бесконечно в таком плачевном состоянии. Назрела необходимость реального восстановления российского машиностроения, самолетостроения; производства мяса, сливочного масла и обеспечение продовольственной безопасности России. Необходима глубокая модернизация экономической модели, решение экономических проблем не за счет обнищания населения, а изменением налоговой и правовой системы в стране.

В настоящее время сформировалось, и этот процесс находится в движении, несколько центров силы в мире: США, Европейский Союз, КНР, Российская Федерация и др. игроки на мировом поле. Перемещение центра мировой экономики из англосаксонских стран и Атлантического океана в Восточную Азию, высокие темпы экономического роста Китая и стран региона создают в международной экономике новую экономическую ситуацию, которая требует своего системного анализа в российской экономической науке. Высокие темпы экономического роста в КНР, выход ряда отраслей промышленного производства страны на лиди-

рующие позиции в мире, формирование новой транспортной системы и логистики в Северо-Восточной Азии, в том числе, так называемого, «Нового шелкового пути», создадут уже в ближайшей перспективе значительные проблемы и трудности для российской экономики, которая теряет свои экономические позиции в современной международной экономике, в связи с экономическими санкциями, оттоком отечественного и иностранного капитала из страны и неадекватной требованиям времени экономической моделью развития России. Серьезное усиление геополитического и военного статуса России пока компенсирует экономического блока, но в дальнейшем это будет проявлять себя во все более негативном свете.

Стратегическое партнерство с КНР также имеет свои пределы, так само понятие стратегическое партнерство для современного Китая вообще неприемлемо. Государство ДжунГо (Срединное государство или Срединная империя) не рассматривало и рассматривает соседние страны и народы стратегическими партнерами, а только временными союзниками, причем не всегда равноправными. Считаем – это политическое, экономическое и военное партнерство тактическим, со стороны Китая, до тех пор, пока он не укрепит свои позиции до уровня равного военно-геополитического потенциала США или близкое, для прямой конкуренции и противостояния (выделено авторами).

Экономическое превосходство КНР в ближайшей перспективе дополнится военно-геополитическим превосходством и более высоким научным уровнем мирового лидерства. Расходы на науку и образование Китая, превосходящие российские в разы, уже дают свои первые плоды, а, в ближайшее время, покажут всему миру реальные научные успехи мирового уровня.

КНР за прошедшие годы проводил активную экономическую политику в отношении стран Африки, Латинской Америки, Западной Европы, страны Океании, все более весомо присутствие Китая в Мировом океане в военном и гражданском смысле. Осваивается Антарктида, космическое пространство и планируется к 100-летию образования КНР (2049 г.) освоение Марса и Луны.

Как известно, в настоящее время Китай активно создает систему транспортных коридоров в Европу через страны Центральной Азии, частично затрагивая и Россию. Данный коридор более короткий по времени, чем российский Транссиб, поэтому косвенно обостряет конкуренцию. Китай активно создает хабы в странах мира, то есть склады китайской продукции, дороги, мосты и другие транспортные коридоры, необходимые быстрой доставки китайских товаров или производства их в данной территории. Например, запущен самый длинный в мире грузовой железнодорожный коридор Харбин-Гамбург. Также, например, в Белоруссии, около Минска создается так называемый индустриальный Парк «Великий камень», на площади 80 кв. км. Весь данный проект оценивается примерно в 80 млрд долл.

Либеральная модель экономики современной России полностью себя исчерпала и нуждается в полной смене экономического блока российского правительства. Разумеется, российская экономика в последние годы добилась и значи-

тельных экономических успехов: успешными темпами развивается сельское хозяйство, обеспечивая внутренние потребности и экспорт зерновых и продовольственных товаров за рубеж, стабильно модернизируется ВПК и наращивает выпуск современных образцов оружия пятого поколения. Восстанавливается производство некоторых видов машиностроительной техники, в том числе современных станков, промышленного оборудования и авиационной техники. Успешно завершено испытание российского пассажирского самолета МС-21, трех модификаций. Начато серийное производство данного типа самолетов в Иркутске, имеется заказ на 175 самолетов.

Зерновая продукция России не только освоила уже известные рынки, но и вышла на прямую конкуренцию с американским и канадским зерном в Мексике и Бразилии. Объем зернового экспорта почти сравнялся по объему прибыли с продукцией ВПК России.

Претендовать на выявление и обобщение основных тенденций мировой экономики и международного бизнеса слишком самонадеянно. Поэтому мы делаем попытку определить некоторые изменения в структуре и направлениях на протяжении последних трех лет, с 2014 по 2016 годы. Некоторые положения банальны, но имеют нестандартное продолжение и обоснование, которое нам не встречалось в научной литературе и публицистике. Как писал в свое время основатель и классик французской исторической школы «Анналов» Марк Блок «...всякая наука на каждом ее этапе принизывают разные тенденции, которые невозможно отделить одну от другой без некоего предвосхищения будущего. Нас эта необходимость не отпугивает» [1, с. 11]. Основными чертами формирующегося процесса деглобализации являются, по нашему мнению, следующие параметры.

Введение экономических санкций против Российской Федерации было предопределено всей предшествующей логикой исторического развития. Речь президента РФ В. В. Путина в Мюнхене в 2007 году и дальнейшие события отношений Запада и РФ медленно, но неуклонно двигали события в сторону сокращения взаимного политического и экономического сотрудничества англосаксонских стран и России. Открытое выступление против однополярного мира, создание и реальная деятельность БРИКС, усиление ШОС и экономического, военного сотрудничества КНР и РФ, а также Евразийского экономического сотрудничества и Таможенного союза и привели фактически к экономическим санкциям западных стран и США и ответным контрсанкциям РФ в отношении западных стран. Крым и Донбасс – это только повод для реализации долгосрочной политики Запада в отношении России.

Для современной России экономические санкции оказались экономическим и геополитическим благом, и будем надеяться, что они будут продолжаться определенное время. И надеемся, что российская экономика укрепит значительно свои позиции на национальном рынке товаров и международных рынках не только сельхозпродукции, но и машиностроительном, станкостроительном, пищевом, текстильном, наукоемком и инновационном секторах экономики. Главное – продолжиться переход от сырьевой экономики России к инновационной экономике, экономике знаний и современных технологий нового поколения.

Зависимость от цен на нефть и газ сократилась на 20 % в формировании госбюджета и продолжается дальнейшее его сокращение.

Преобладавшая ранее тенденция в динамике мировой экономики и международного бизнеса к ускоренному формированию глобального мирового рынка затормозило свое победное шествие и ей противостоит новая тенденция к распаду и попыткам к выходу из их состава в ряде унитарных или федеративных государств (Испания, Италия, Великобритания и др.). Дезинтеграционные процессы успешно противостоят интеграционным, когда те заходят слишком далеко и не отвечают экономическим и национальным интересам элиты или населения региона. Определенное «забегание» вперед по некоторым позициям в том же Евросоюзе вызвало отторжение у политических элит национальных государств и политизированной части населения страны.

Выводы некоторых известных ученых оказались не совсем точными или вовсе спорными положениями. Например, доктор экономических наук, член ряда российских Академий Ю.В. Яковец в фундаментальной монографии «Циклы, кризисы, прогнозы» (1999 г.), опубликованной в издательстве «Наука», в которой многие положения носят оригинальный и творческий характер, написал в частности, что «в позднеиндустриальном обществе роль государства существенно возросла. В последние десятилетия XX века берет верх процесс дезорганизации (разгосударствления) общества, особенно экономических процессов» [5, с. 392]. Представляется, что эти процессы носят маятниковый характер и постоянно чередуются.

Глобальное влияние ТНК и МНК в современной международной экономике превысило все допустимые пределы и стало определенным тормозом для национальных экономик крупных стран мира, даже США, европейские страны испытывают это негативное влияние оттока капитала и деятельности ТНК в развивающихся странах, где норма прибыли значительно выше, чем в странах центра мировой экономики.

Не получают позитивного развития и страны, принимающие иностранный капитал и создающие филиалы ТНК, так исключается модернизация страны на инновационной основе. В настоящее время ведущие экономики мира экономическими приемами пытаются вернуть основную деятельность ТНК и МНК на территорию материнских компаний. Посмотрим, что из этого получится и чем дело закончится. Трудно себе представить, чтобы хозяева ТНК, получающие миллиардные доходы отказались от лакомого для них пирога. Доходы ТНК и МНК особенно быстро растут даже в условиях мировых экономических кризисов. Именно и особенно в кризисы. Поэтому экономические кризисы выгодны именно крупным компаниям, они заинтересованы в их существовании, иногда могут их и создавать и «ловить рыбу в мутной воде».

Глубокие внутренние экономические проблемы развитых экономик Запада и США, низкий экономический рост и особенно значительный внутренний и внешний долг государства, который превышает объем ВВП страны; он имеет краткосрочные и особенно долгосрочные негативные последствия. Долг США составляет размеры, превышающие объем ВВП, а в тоже время самым крупным

инвестором в западные страны является Китай, который только в ценные бумаги вложил более 3 трлн долл. Размеры недвижимости и собственности, которой обладает сейчас КНР и китайские компании превышает все мыслимые масштабы в современной международной экономике.

Выход Великобритании из Евросоюза и возвращение страны в рамки национальной экономики, процессы ограничения экономического сотрудничества с рядом стран мира, прежде всего с современной Россией. Одновременно Великобритания расширяет и укрепляет экономическое сотрудничество с США и отдельными партнерами из Евросоюза в рамках двухсторонних отношений. Россия и Российская империя ранее, всегда имели сложные отношения с Великобританией, англосаксонским миром. Это противостояние продолжается и сегодня.

В XIX веке это соперничество проходило по разлому стран Востока: по Афганистану, Ирану, Китаю, Тибету. Предполагается, что будет происходить обострение отношений России с Великобританией и США, англосаксонским миром. Отношения эти имеют глубинный характер и будут по мере укрепления России, только усиливаться. Западному миру нравится слабая и покорная Россия, которой они не дождутся.

Выборы в США президентом Трампа, не системного президента, который заявил о глобальном изменении мирового порядка, является еще одним симптомом кризиса мировой экономики, его системного кризиса и необходимости модернизации. Попытка вернуть ТНК и МНК в США, вернуть реальное промышленное производство из Китая, Мексики, Бразилии и других стран на территорию США, восстановить добычу угля, выплавку металлов, машиностроение, станкостроение и производство бытовых товаров в США, взамен китайских, индийских, мексиканских, канадских и т.п. Вернуть их можно только экономическими преференциями, налоговыми послаблениями и т.п. Первые успешные шаги в этом направлении сделаны.

Особенно в тяжелом положении в условиях мирового кризиса оказались страны с преобладанием сырьевого экспорта. Наиболее катастрофические последствия это имело для Венесуэлы, Монголии и некоторых африканских стран, имеющих значительную долю в экспорте сырьевых товаров (нефть, медь, каменный уголь и т.д.). Так, например, монгольский уголь экспортируется в соседний Китай по чрезвычайно низкой цене, не сравнимой с мировыми ценами на сырьевые товары [2, 3]. Венесуэла пришла к полному банкротству из-за высокой доли экспорта нефти в балансе страны, в связи с резким падением мировых цен на нефть и нефтепродукты.

Серьезный кризис международных организаций (ООН, МВФ, ВТО и др.), которые не справляются со своими обязанностями и мир приходит в состояние нестабильности, постоянных военных конфликтов и неразрешимых противоречий. Решение только военным путем сложных экономических проблем и противоречий между странами и группировками свидетельствуют о необходимости трансформации крупных дипломатических, военных и экономических структур современного мира. Отдаем также себе полный отчет, что военные

конфликты имеют рукотворный характер и хорошо известны организаторы и исполнители данных трагических событий конца XX – начала XXI веков. Частота военных конфликтов в мире нарастает с каждым годом, что дает повод некоторым политологам говорить о вялотекущей мировой войне. В любом случае, регион Западной Азии, или в европейской терминологии Ближний Восток, Средний Восток переживает глубочайший экономический и политический кризис, близкий к катастрофе. Катастрофе, имеющей рукотворное происхождение.

Приостановка реализации уже подписанных соглашений по глобальным проектам и экономическим союзам и группировкам, инициированным США и западными странами, Транс Тихоокеанскому партнерству (ТПП), Транс Атлантическому партнерству (ТАП). Многолетняя деятельность США и его партнеров по согласованию правовых, экономических, лицензионных, фитосанитарных и др. пока приостановлена, похоже, что будет существенно скорректирована или заморожена на неопределенный срок.

В мире и мировой экономике происходит закономерное изменение позиций в рейтинге ведущих стран: ослабление позиций ведущих стран Запада (Великобритании, Франции, Италии и др.) и скачкообразный рост стран Востока, бывших колоний и полуколоний западных стран (Индия, Пакистан, Австралия, Канада, Новая Зеландия и др.), а также стран – древних цивилизаций и империй: Турции, Ирана, Сирии. Резко растет рейтинг Индии, Бразилии, Южной Кореи, России. Однозначно можно сказать, что экономические позиции стран Семерки в мировом рейтинге стабильно снижаются, а экономические позиции стран БРИКС укрепляются, и уже недалеко, то время, когда они полностью вытеснят нынешних мировых лидеров с их нынешних позиций. Последняя встреча Семерки показала, что странам ЕС необходимо рассчитывать на собственные силы, создавать собственную систему безопасности в Европе, экономически рассчитывать на собственные возможности развития, а не поддержку извне, особенно со стороны США.

В Западной Европе и в мире в целом политические элиты стран осознали, что ослабление национальных государств и усиление общеевропейских бюрократических структур является разрушительным для дальнейшего развития их стран. Поэтому в ряде стран усилились движения националистических движений и партий, происходят глубокие изменения в общественной мысли и периодической печати. Политика мультикультурализма также потерпела серьезное поражение в сознании масс и элит, в связи терроризмом и неконтролируемым притоком мигрантов из стран Западной Азии. Это приводит к усилению националистических движений, процессов автономизации в ряде унитарных государств Западной Европы. Данные социально-политические процессы будут только усиливаться, и это будет иметь для региона неоднозначные последствия. По мнению французского социолога XIX века Габриэля Тарда, одного из основателей психологического направления в западной социологии: «Сила государства измеряется не числом, а прочностью личных привязанностей [4, с. 325].

Глобализация в гуманитарной сфере будет по-прежнему интенсивно развиваться. Научные связи все более будут расширяться и углубляться, и научная сфера почти полностью станет единой системой, за исключением разработок в военной сфере, которая будет опережать в целом гражданские исследования. Английский язык будет расширять свою географию и сферы применения, а небольшие языки, особенно народов, слабо адаптированных к современной экономике и находящихся на периферии мирового хозяйства, просто будут исчезать, а народы растворяться в более крупных этносах. Разумеется, если государство целенаправленно не будет культивировать развитие национальных культур и языков малочисленных народов. Процесс унификации культурной среды – объективный и необратимый процесс.

Список использованной литературы

1. Блок М. Апология истории или ремесло историка / М. Блок. – М. : Изд-во Наука, 1986. – 256 с.
2. Кузьмин Ю.В. Экономика и культура Монголии на рубеже веков / Ю.В.Кузьмин. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2004. – 106 с.
3. Суходолов А.П., Кузьмин Ю.В. Монголия и русско-монгольские отношения первой половины XX века: проблемы истории и историографии. Под научн. ред. проф. М.П.Рачкова / А.П. Суходолов, Ю.В. Кузьмин. – Иркутск : Изд-во Байкал. ун-та, 2016 – 318 с.
4. Тард Г. Социальная логика / Г. Тард. – Изд-во «Социально-психологический центр», 1996. – 555 с.
5. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы / Ю.В. Яковец. – М. : Наука, 1999. – 448 с.

Информация об авторах

Козырская Ирина Евгеньевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра мировой экономики и международного бизнеса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: kozyrskaya@mail.ru.

Кузьмин Юрий Васильевич – доктор исторических наук, профессор, кафедра мировой экономики и международного бизнеса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: kuzminuv@yandex.ru.

Добровольская Татьяна Петровна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра мировой экономики и международного бизнеса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Эпова Наталья Рудольфовна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра мировой экономики и международного бизнеса, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Authors

Irina Ye. Kozyrskaya – PhD in Economics, Associate Professor, Chair of World Economy and International Business, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation; e-mail: kozyrskaya@mail.ru.

Yuri V. Kuzmin – Doctor habil. (Historical Sciences), Professor, Department of World Economy and International Business, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: kuzminuv@yandex.ru.

Tatiana P. Dobrovol'skaya – PhD in Economics, Associate Professor, Chair of World Economy and International Business, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation.

Natalia R. Epova – PhD in Economics, Associate Professor, Chair of World Economy and International Business, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation.