

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Государственное регулирование экономических процессов определяет степень активизации инвестиционной деятельности и рассматривается как необходимое условие ее осуществления. Поскольку интересы различных экономических субъектов пересекаются именно на уровне региона, это позволяет говорить об особой роли регионального аспекта в формировании механизма согласования интересов. Повышение конкурентоспособности региона является необходимым условием для обеспечения устойчивости национальной экономики в условиях глобализации и повышения международной конкуренции. Использование кластерного подхода является одной из эффективных управленческих технологий для регионального развития в современных условиях и обеспечения устойчивых конкурентных позиций региона. Для успешного формирования регионального кластера необходимо согласование стратегии регионального развития и стратегий кластеризации отдельных регионов. Различные аспекты формирования кластера (территориальный, организационно-правовой, социально-экономический) отражают интересы соответствующих групп носителей интереса на уровне региона. Степень реализации регионального экономического интереса конкретной территории, на которой формируется кластер, позволит оценить результативность его создания.

Ключевые слова: конкурентоспособность региона, экономические интересы, кластерный подход, государственное регулирование.

N.Y. Kovalevskaya, V.M. Baginova

THE ROLE OF GOVERNMENT REGULATION IN ENHANCING THE COMPETITIVENESS OF THE REGION

State regulation of economic processes determines the degree of activation of investment activity and is regarded as a necessary condition for its implementation. Since the interests of various economic entities intersect exactly at the region level, it allows to speak about the special role of the regional dimension in the formation mechanism of coordination of interests. Improving the competitiveness of the region is a necessary condition for the sustainability of the national economy in conditions of globalization and increasing international competition. The use of the cluster approach is one of effective management technologies for regional development in modern conditions and sustainable competitive position in the region. For the successful formation of a regional cluster requires the coordination of regional development strategies and strategies of clustering of individual regions. Various aspects of the cluster formation (territorial, organizational, legal, socio-economic) reflect the interests of respective groups of media interest at the regional level. The degree of implementation of regional

economic interest specific territory, which forms a cluster, will allow us to evaluate the performance of its creation.

Keywords: the competitiveness of the region, the economic interests, the cluster approach, state regulation.

Государственное регулирование экономических процессов определяет степень активизации инвестиционной деятельности и рассматривается экономистами как необходимое условие ее осуществления [3]. Одним из важнейших факторов, влияющих на инвестиционную активность в любой сфере экономики, является обеспечение законодательных гарантий инвесторам и защита их прав на любом уровне – федеральном, региональном или муниципальном – что обеспечивает поступление денежных средств и в негосударственный сектор экономики, и в национальный бюджет. Все формы государственного воздействия на инвестиционный процесс в соответствии с Законом «Об инвестиционной деятельности...» разделяются на три направления: правовые, административные и экономические¹.

В настоящее время для всех развитых стран характерны процессы активизации участия государства в экономических процессах, однако интерес к вопросу необходимости и степени вмешательства государства в регулирование этих процессов не уменьшается, что отражается в различных публикациях и исследованиях на эту тему. Разнообразие форм взаимодействия государственных и частных экономических интересов участников, которые могут быть как стимулами, так и ограничениями для их деятельности, подтверждает актуальность этих вопросов.

Традиционно к компетенции государства относится деятельность, связанная с установлением экономических целей, согласующихся с национальными интересами, и определения необходимых условий и ресурсов для реализации этих целей. Главенствующая роль государства связана еще и с тем, что в течение длительного времени государство выступало как основной инвестор, гарантирующий финансовое обеспечение экономической политики.

Изменение взглядов на управление инвестиционными ресурсами и отказ от иерархической системы их распределения приводит к изменению системы взаимодействия субъектов деятельности, а также к изменению роли государства в этом процессе. Постепенный переход государства из роли регулятора в роль участника экономических взаимоотношений требует установления новых правил взаимодействия, соответствующих современным процессам глобализации и переходу к типу экономике, основанной на инновационных технологиях. Эти процессы выводят на первый план законы конкуренции на региональных, национальных и мировых рынках. Государственное вмешательство в экономику позволяет поддерживать в стране макроэкономическую стабильность. Роль государства в экономике заключается в том, что любая хозяйственная деятельность, осуществляемая на территории государства, управляется и регулируется им. При

¹ Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений : закон Рос. Федерации от 25 февр. 1999 г. № 39-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г. № 369-ФЗ) // СПС «Консультант-Плюс».

этом государство, используя финансовые и правовые регуляторы, может создавать условия для усиления или ослабления влияния конкурентной ситуации.

Теоретические представления о роли государственного регулирования экономики также трансформировались с изменением экономической и политической ситуации. Так, кейнсианская концепция – концепция «эффективного спроса» – исходит из необходимости непосредственного государственного вмешательства в экономику [6]. В центре внимания этой концепции находится экономическая политика государства, поскольку согласно этой теории, рынок не может обеспечить «эффективный спрос». По мнению Дж. Кейнса и его последователей и сторонников этой теории, экономике страны, как и любому экономическому объекту, требуется управленческое воздействие. Впоследствии на основе кейнсианской теории возникла теория государственного воздействия на рыночную экономику.

Неоклассическая теория – теория «эффективного предложения» – основана на свободной конкуренции и устойчивости экономических, в том числе, производственных процессов [6]. Согласно этой теории, напротив, крайне нежелательно государственное влияние на рыночные отношения, поскольку ситуация равновесия должна обеспечиваться за счет действия рыночных регуляторов.

Альтернативой альтернативной классической и неоклассической теориям стала теория институционализма, опровергающая сложившиеся представления о совершенстве рынка и саморегулируемости рыночной экономики. В исследованиях, посвященных роли государства в регулировании рыночной экономики, отмечается, что «институционализм является теоретическим предшественником более поздних концепций государственного регулирования экономики» [5]. В соответствии с этими концепциями стабильность развития общества обеспечивается государством, а «доктрина государственного невмешательства в экономику сменяется доктриной государственного регулирования» [5]. В работе этих же авторов отмечается, что сторонник кейнсианской теории Н. Беверидж доказал необходимость государственного регулирования экономики с целью достижения макроэкономической устойчивости, которое должно осуществляться по следующим направлениям:

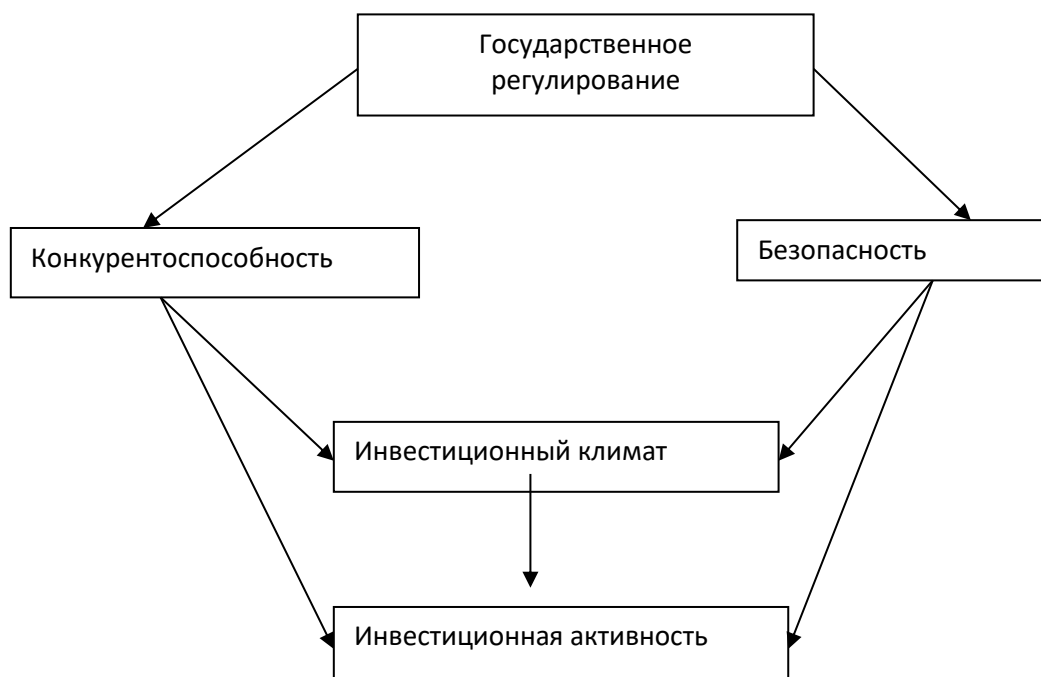
- «государственное управление всем государственным сектором экономики, состоящим из жизненно важных для общества предприятий;
- регулирование пропорций общественного производства и выпуска основных видов продукции через налоги, таможенную политику, государственные инвестиции, кредитно-денежную систему» [5].

Авторы знаменитого учебника «Экономикс: принципы, проблемы и политика» К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю выделяют пять основных экономических функций правительства: «1) обеспечить правовую основу и социальный климат, способствующие эффективному функционированию рыночной экономики; 2) поддерживать конкуренцию; 3) перераспределять доходы и материальные блага; 4) регулировать распределение ресурсов для обеспечения общественными товарами и корректировать побочные эффекты и 5) стабилизировать экономику» [6].

В современных исследованиях (Г.Н. Макарова) отмечается усиление роли государственного регулирования национальных экономик в развитых странах в

XXI в. и активизацию позиций государств, проявляющуюся в процессе поддержки крупных национальных компаний на мировых рынках [4]. Такая поддержка проявляется в виде значительных бюджетных средств, предоставляемых бизнесу в периоды экономических кризисов. При этом отмечается, что «...государства ведущих западных стран, несмотря на внешнюю приверженность либеральным идеям «свободного рынка», не только помогают своим крупным национальным компаниям, но и фактически усиливают им свою помощь за счет других секторов экономики» [4].

Реализация перечисленных функций и направлений регулирования, указанных выше, в отношении экономических субъектов деятельности в итоге может быть сведена к выполнению двух основных задач: стимулированию конкурентоспособности хозяйствующих субъектов путем создания соответствующих условий и обеспечению безопасности их деятельности. Это, в свою очередь, обеспечит благоприятный инвестиционный климат и послужит стимулом для повышения их инвестиционной активности (рис.).



Сферы государственного регулирования

В соответствии с законами рыночной экономики, рыночные механизмы, основанные на принципах совершенной конкуренции, должны обеспечить примерно одинаковый уровень развития различных регионов, однако в действительности этого не происходит и ряд регионов относится к числу дотационных. Отмечается существенный разрыв в уровнях развития регионов по стоимости основного капитала и социальной инфраструктуры, по среднедушевым доходам и объемам производства и потребления [5]. Поскольку интересы различных экономических субъектов пересекаются именно на уровне региона, это позволяет говорить об особой роли регионального аспекта в формировании механизма согласования интересов и обеспечении устойчивого развития как экономики региона.

Повышение конкурентоспособности региона является необходимым условием для обеспечения устойчивости национальной экономики в условиях глобализации и повышения международной конкуренции.

В этих условиях от государства требуется выполнение регулирующих функций в экономической и законодательной сфере, что может быть реализовано в рамках государственно-частного партнерства (ГЧП) и оказания государственной поддержки посредством бюджетного финансирования приоритетных направлений экономического развития регионов и отдельных групп хозяйствующих субъектов. Посредством создания государственно-частного партнерства государство делегирует часть своих полномочий, прежде всего региональным органам управления, которые обеспечивают выполнение социально-экономических программ, приоритетных для регионального развития [3].

Одной из эффективных управленческих технологий для регионального развития в современных условиях и обеспечения устойчивых конкурентных позиций региона является использование кластерного подхода. Для успешного формирования регионального кластера необходимо согласование стратегии регионального развития и стратегий кластеризации отдельных регионов [1]. Анализ зарубежного опыта использования стратегий кластеризации показывает, что регионы, на территории которых имеются кластеры, являются лидерами экономического развития своих стран, и обеспечивают конкурентоспособность национальных экономик. При этом под конкурентоспособностью понимается «... такое состояние социально-экономической системы, которое гарантирует сбалансированность развития выше, чем в других оцениваемых системах» [2]. Анализ конкурентоспособности региона базируется на проведении анализа конкурентной устойчивости отдельных предприятий и отраслей, выбранных для образования кластера. Это особенно важно для регионов, имеющих природно-климатические, географические или транспортно-коммуникационные особенности или преимущества. К числу таких регионов можно отнести Иркутскую область и Республику Бурятия.

Кластер может рассматриваться как инструмент повышения конкурентоспособности региона, и в то же время кластеры, созданные на территории региона, сами могут иметь различную конкурентоспособность, поэтому в интересах региональных органов власти оказывать поддержку конкурентоспособным кластерам, и тем самым способствовать укреплению региональных позиций в национальной экономике.

Также одним из направлений государственной поддержки является активная поддержка инновационного развития и научно-технического прогресса. В полной мере это можно отнести к созданию кластеров как инновационной форме организации экономической деятельности в регионе. В настоящее время значительная часть административно-управленческих вопросов передана с федерального на региональный уровень, но при этом не обеспечена соответствующими механизмами и ресурсами для их решения. Должны быть определены источники внутреннего развития региона, в качестве которых и могут выступать создаваемые региональные кластеры. Для этого необходим «механизм согласования от-

раслевых и региональных экономических интересов по обоснованию необходимости создания и развития кластера» [1]. Степень реализации регионального экономического интереса конкретной территории, на которой формируется кластер, позволит оценить результативность его создания.

Список использованной литературы

1. Багинова В.М. Кластерный подход в стратегии инновационного развития региона [Электронный ресурс] / В.М. Багинова, А.Г. Николаева // Вестник ТГУ. – 2012. – Вып. 3 (107). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/klasternyy-podhod-v-strategii-innovatsionnogo-razvitiya-regiona>.

2. Багинова В.М. Роль социальной ответственности в сбалансированном развитии региона [Электронный ресурс] / В.М. Багинова, В.А. Рубан // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 6. – Режим доступа: <http://brj-bguer.ru/reader/archive.aspx?id=468>.

3. Ковалевская Н.Ю. Инвестиционный аспект государственно-частного партнерства / Н.Ю. Ковалевская // Проблемы экономики и управления строительством в условиях экологически ориентированного развития : материалы 3-й Всерос. науч.-практ. онлайн-конф. с междунар. участием и элементами науч. шк. для молодежи, 16–17 апр. 2016 г. – Иркутск : Изд-во БГУ, 2016. – С. 239–246.

4. Макарова Г.Н. Государственная поддержка крупного предпринимательства – реальность экономической политики развитых стран в XXI в. [Электронный ресурс] / Г.Н. Макарова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 2. – Режим доступа: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=12260>.

5. Самаруха В.И. Роль государства в регулировании рыночной экономики [Электронный ресурс] / В.И. Самаруха, Т.Г. Краснова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2004. – № 3 (40). – С. 4–12. – Режим доступа: <http://izvestia.bgu.ru/reader/article.aspx?id=4478>.

6. Экономическая теория : учеб. для вузов / под ред. Г.П. Журавлевой, В.М. Юрьева. – Тамбов : Изд-во Тамб. ун-та, 2000. – 757 с.

Информация об авторах

Ковалевская Наталья Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и управления инвестициями и недвижимостью, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; e-mail: kovalevskayanu@bgu.ru.

Багинова Виктория Матвеевна – доктор экономических наук, профессор, кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40б; e-mail: baginova_v@mail.ru.

Authors

Kovalevskaya Natalya Y. – PhD in Economics, Associate Professor, Chair of Economics and Investment and Real Estate Management, Baikal State University, 11 Lenin St, 664003, Irkutsk, Russian Federation; e-mail: kovalevskayanu@bgu.ru.

Baginova Viktoria M. – Doctor habil. (Economics), Professor, Chair of Accounting, Analysis and Audit, East Siberian State University of Technology and Management, 40b, Klyuchevskaya St., 670013, Ulan-Ude, Russian Federation; e-mail: baginova_v@mail.ru.