

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕГИОНАХ СИБИРИ*

Рассмотрены теоретические аспекты формирования человеческого капитала, показаны специфические социально-экономические особенности регионов Сибири, которые следует учитывать при реализации политики управления человеческим капиталом.

Ключевые слова: рыночная экономика, регионы Сибири, человеческий капитал, рабочая сила.

V.I. Samarukha

PECULIARITIES OF FORMING HUMAN RESOURCES IN SIBERIA

The article studies theoretical aspects of forming human resources, and points out Siberia's socio-economic peculiarities that should be taken into account when implementing human resources management policy.

Keywords: market economy, regions of Siberia, human resources, workforce.

В отечественной экономической литературе проблема формирования и эффективного использования созидательных способностей индивида разрабатывалась исследователями различных направлений экономической мысли. С этой целью ими использовались такие понятия, как «рабочая сила», «человеческий фактор», «личный фактор», «трудовые ресурсы», «трудовой потенциал» и пр. Хотя каждая из этих категорий имеет свою смысловую нагрузку, фиксирует определенное состояние, все они так или иначе связаны с понятием «рабочая сила», которое играет системообразующую роль. Категория «рабочая сила» несет двойственную нагрузку. С одной стороны, она фиксирует у индивида наличие способностей к труду, с другой — характеризует самого индивида как потенциального работника.

В условиях становления социально ориентированной рыночной экономики формируется новая модель развития и использования человеческих ресурсов, которая предполагает отведение особой роли в экономическом росте индивида как производителю, так и потребителю материальных благ. Как известно, критерием социально-экономического развития общества выступает мера реализации способностей человека. Особенно актуален этот подход в эпоху инновационного, конкурентоспособного производства. В плане этого в настоящее время динамично пересматриваются положения, определяющие рабочую силу как безликий усредненный ресурс, как один из элементов издержек производства.

* Работа выполнена при поддержке проекта «Модернизация социальной сферы муниципальных образований Сибирского региона как основа повышения качества жизни населения», реализуемого в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг.

Для отражения капитальной природы общественно-экономической формы функционирования способностей людей в рыночной экономике следует рассмотреть трансформацию понятия «формирование рабочей силы» в термин «человеческий капитал». Это представляет собой логически последовательную связь и позволяет обосновать вывод о том, что формирование рабочей силы и человеческий капитал характеризуют две стороны одного и того же личного фактора общественного воспроизводства.

Изучение формирования рабочей силы в аспекте человеческого капитала обогащает содержание этого понятия и позволяет распространить единую систему человеческого критерия в сферу экономики. В результате категория «формирование рабочей силы» и категория «человеческий капитал» приобретают общую экономическую основу важнейшего воспроизводственного фактора и определенную структурную общность, которая задается исходными качественными свойствами, потребностью и способностью человека.

Исследование литературы по теории человеческого капитала подтверждает сделанный вывод. Понимание категории «человеческий капитал» достаточно близко к отечественному определению категории «рабочая сила». Теоретики человеческого капитала считают, что человеческий капитал «есть способность к производству товаров и услуг», «производительные способности, дарования и знания» [2, р. 15]. Исходя из этого подхода можно предположить, что категория «рабочая сила» и категория «человеческий капитал» как разные стороны одного и того же явления не антагонистичны друг другу и не противостоят одна другой.

Следует отметить, что творческие производительные силы человека в экономике рыночного типа реализуются в форме человеческого капитала. При этом значительную роль в формировании человеческого капитала индивида играют: наследственные способности к обучению и труду; социально-экономическое положение семьи; место проживания индивида; социально-экономическая политика государства по созданию благоприятной среды для формирования человеческого капитала в регионах и муниципальных образованиях; исторические и геоэкономические особенности территорий.

Исследование проблемы развития здравоохранения, образования и профессиональной подготовки как основы создания человеческого капитала, соответствующего постиндустриальному обществу, особенно актуально для России, находящейся в начальной стадии рыночной экономики. Кроме того, требует глубокого осмысления формирование человеческого капитала на региональном уровне, поскольку с развитием федерализма в России регион становится полноправным субъектом экономических отношений. Регионы Сибири и Дальнего Востока имеют свои специфические геоэкономические особенности, влияющие на условия жизнеобеспечения населения и, следовательно, на формирование человеческого капитала индивидов.

В теории человеческого капитала имеются подходы, позволяющие с их помощью изучить формирование рабочей силы постиндустриального общества.

В целях создания стабильных условий экономического роста в России возникает острейшая необходимость переориентации общественного экономического мышления в данном направлении. Такая

трансформация может произойти в скором времени, если категория человеческого капитала займет свое достойное место не только в экономической теории, но и в социально-экономической политике, экономическом анализе развития страны в целом, а также Сибири и Дальнего Востока. В этой связи наиболее целесообразным является изучение формирования рабочей силы под углом зрения формирования человеческого капитала у самой личности, у человека в семье (в каждом домашнем хозяйстве). Человеческий капитал выступает как неотъемлемое, личное достояние человека, как его собственность. Затраты, которые человек вкладывает в формирование своих способностей, естественно, должны накапливаться, приносить ему доход в будущем, т.е. экономические социальные блага.

Следовательно, реалии нового этапа развития производительных сил привели к тому, что ключевым и усиливающимся фактором развития экономики регионов становится человек, его человеческий капитал. От него начинают зависеть итоги работы производственных и социальных структур не только на микро-, но и на мезо- и макроуровне. Поэтому в условиях переориентации экономического роста необходимо теоретически осознать и практически создать новые мотивы к труду на базе накопления человеческого капитала. Особенно это важно для регионов Сибири, поскольку они являются сырьевым придатком не только страны, но и стран АТР.

В настоящее время в России в условиях рыночной экономики формирование рабочей силы с позиций человеческого капитала имеет объективную основу. Это обусловлено рядом факторов:

- рабочая сила является неотъемлемой стороной человеческой личности, и поэтому работник как носитель рабочей силы является субъектом экономических отношений;
- обмен рабочей силы осуществляется только на добровольной основе, так как человек обладает правом свободы личности;
- человек обладает своей созидательной способностью как собственник и только по своему желанию может участвовать в общественном и частном (как наемный работник) или индивидуальном производстве и создавать материальные и нематериальные блага;
- в процессе обмена рабочая сила соединяется со средствами производства и создаются условия для ее производительного использования, а индивид получает доход от труда в виде заработной платы или доход от собственности накопленных качественных способностей своего человеческого капитала.

С переходом общества на постиндустриальный тип на основе модернизации экономики все более актуальными становятся социальные проблемы труда. Возможности их реализации основываются на повышении экономической ответственности работодателя и владельца индивидуального человеческого капитала. Работник в новых условиях воспринимает себя как субъекта экономических отношений, у него укрепляется чувство хозяина по отношению к своим созидательным способностям. Поэтому признание собственности человека на свой человеческий капитал — ключ к пониманию одного из исходных положений модернизации экономики России, и прежде всего регионов Сибири и Дальнего Востока.

Новое понимание проблем собственности на производительную способность в регионах страны требует в первую очередь комплексного и

кардинального подхода к этой проблеме. Сложившийся в прошлом стереотип мышления пока превалирует в подходах, что довольно существенно сказывается на экономической стороне, эффективности функционирования хозяйственного механизма. В этой связи необходимо повышение значения человеческого капитала индивида как субъекта труда. Нужно акцентировать внимание на том, что в условиях социальной экономики рыночного типа государством должны быть созданы условия стабильности отношений по поводу формирования и использования человеческого капитала на основе эквивалентного обмена между его владельцем и нанимателем.

Нынешние затраты, например на подготовку рабочей силы, медицинские и рекреационные услуги, имеющие важное значение для поддержания ее работоспособности, вполне сопоставимы с валовыми капиталовложениями в экономику «материального характера». Если же учесть, что без этих «вложений в человека» функционирование рабочей силы, а стало быть, экономики невозможно, то справедливо эти затраты рассматривать не как потребительские, а как производительные инвестиции, которые приносят ощутимый долговременный экономический эффект. Осознание такого подхода позволило многим странам добиться ускорения экономического роста, социально ориентировать рыночную экономику. Большая роль здесь принадлежит государственной политике этих стран. Используя мировой опыт, направленный на радикальный пересмотр приоритетов в практической деятельности в области человеческих ресурсов, российское государство сможет добиться экономического роста на инновационной основе и существенно повысить уровень жизни населения во всех регионах страны, и прежде всего Сибири и Дальнего Востока. С другой стороны, современное богатство страны, накопленное в виде знаний и навыков, приходит в настоящее время к деградации, морально устаревает. Поэтому в условиях современной экономики России возникла острая необходимость добиться приостановления отрицательной динамики в развитии человеческого капитала. Следует четко осознать, что только наличие качественной рабочей силы, эффективное ее использование позволят с меньшими издержками преодолеть кризис экономики и вести более гибкую и грамотную экономическую политику.

Несмотря на значительные различия, формирование обычного капитала и формирование рабочей силы имеют по своему экономическому содержанию сходство:

- и то и другое требует значительных средств в ущерб текущему потреблению. Это накопление осуществляется в форме финансов;
- от них зависит уровень развития экономики в будущем;
- оба типа вложений дают длительный по своему характеру производственный эффект.

Навыки и способности людей могут быть запасом, т.е. они могут быть накапливаемыми, что характеризует также и вещественную форму капитала.

В отечественной литературе идея человеческого капитала стала привлекать внимание в связи с переходом экономики России на рыночные рельсы. Благодаря исследованиям ученых-экономистов А. Добрынина, С. Дятлова, Р. Капелюшникова, М. Критского, С. Курганского, В. Коннова, Е. Цыреновой, концепция человеческого капитала получи-

ла дальнейший импульс, ее углубление и развитие происходят на серьезной методологической основе.

Методологической основой концепции человеческого капитала выступают следующие принципы:

– человеческий капитал следует рассматривать как потенциальные способности на протяжении определенного периода создавать продукты и доходы. Инвестиции соответственно понимаются как финансовые расходы, направленные на создание, поддержание или увеличение этой способности;

– увеличение накопленного человеческого капитала, порожденное инвестициями, является главным фактором динамики экономического развития, причем накопление созидательных способностей индивида связано с ростом доходов как прямой, так и обратной связью;

– человеческий капитал неотделим от своего носителя-человека, непосредственно слит с живой человеческой личностью, в то же время человеческая личность не может быть сведена лишь к своей профессии, образовательному уровню или к состоянию здоровья, следовательно, здесь нужно использовать комплексный подход;

– производительные способности человека являются источником доходов, выраженных не только в денежной форме, но и как психологический выигрыш, моральное удовлетворение, экономия времени, повышение социального престижа;

– подобно физическому капиталу, воплощенный в людях, представляет собой блага длительного пользования, он также подвержен процессам создания, воспроизводства, физического и морального износа. Причем этот капитал способен морально устаревать до того, как произойдет его физический износ, может менять свою ценность в зависимости от наличия спроса или отсутствия других сопряженных производственных факторов;

– человеческий капитал в отличие от иных форм наименее ликвиден, так как он не может быть предметом купли-продажи, использоваться в качестве залога, с трудом поддается диверсификации, инвестиции в него являются более рискованными — практически нестрахуемыми (за исключением страхования своей жизни самим носителем капитала — человеком).

Эти методологические подходы в наибольшей степени соответствуют современному подходу формирования и эффективного использования совокупной рабочей силы, ее роли и места в экономической системе общества и должны учитываться в объективных условиях развития российской экономики [1, с. 32–33].

При выработке политики по воспроизводству человеческого капитала в Сибири правительству Российской Федерации необходимо учитывать:

– исторические особенности освоения Сибири и Дальнего Востока;

– суровые климатические условия;

– большие территории регионов и низкий уровень развития инфраструктуры;

– отрицательную демографическую ситуацию и отток населения в центральные регионы страны;

– расположение центров высшего менеджмента крупных вертикально интегрированных корпораций, а также собственников в Москве или в других странах. Это обуславливает низкий уровень взаимо-

связи высшего регионального менеджмента сибирских территорий с высшим корпоративным менеджментом и, соответственно, его низкую социальную ответственность за формирование человеческого капитала.

Список использованной литературы

1. Самаруха В.И. Влияние финансов на формирование и функционирование человеческого капитала / В.И. Самаруха, Е.Д. Цыренова. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2005.
2. Thurow L. Investment in Human Capital / L. Thurow. — Belmont, 1970.

Referenses

1. Samarukha V.I. Vliyanie finansov na formirovanie i funktsionirovanie chelovecheskogo kapitala / V.I. Samarukha, E.D. Tsyrenova. — Irkutsk: Izd-vo BGUEP, 2005.
2. Thurow L. Investment in Human Capital / L. Thurow. — Belmont, 1970.

Информация об авторе

Самаруха Виктор Иванович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой налогов и таможенного дела, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск, e-mail: vis@isea.ru.

Authors

Samarukha Victor Ivanovich — Doctor of Economics, Professor, Chairholder, Chair of Taxes and Customs, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk, e-mail: vis@isea.ru.