

УДК 364.4:316.356.2



Седых Ольга Геннадьевна
кандидат экономических наук, доцент
кафедры социологии и психологии
Байкальский государственный университет.
г. Иркутск, Россия,
e-mail: sedyholga@yandex.ru



Хохлова Галина Сергеевна
Студент кафедры социологии и психологии
Байкальский государственный университет.
г. Иркутск, Россия,
e-mail: hohlova.galina1986@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С СЕМЬЯМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО-ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ

Аннотация. В последнее двадцатилетие отмечается резкое снижение воспитательного потенциала и ухудшение нравственно-психологического климата в семьях. Нарастание процессов деформации семьи привело к искажению детско-родительских отношений и потери ценности института семьи, возникновению феномена отчуждения родителей от детей и наоборот. Кризисное состояние семьи повлекло за собой резкое увеличение количества сирот при живых родителях. Проанализированы проблемы социальной работы с семьями, находящимися в социально-опасном положении. Предложены направления решения выявленных проблем.

Ключевые слова: социальная работа, семьи, находящиеся в социально-опасном положении, неблагополучная семья, кризисная ситуация, социальное иждивенчество.

Khokhlova Galina Sergeevna
Student of the Department of sociology and psychology
Baikal State University, Irkutsk, Russia,
e-mail: hohlova.galina1986@yandex.ru.

Sedykh Olga Gennadiyevna
candidate of economic Sciences, associate Professor
Department of sociology and psychology
Baikal State University, Irkutsk, Russia,
e-mail: sedyholga@yandex.ru.

PROBLEMS OF ORGANIZATION OF WORK WITH FAMILIES, SOCIAALLY DANGEROUS

Abstract. In the last twenty years, there has been a sharp decline in educational potential and deterioration of the moral and psychological climate in families. The growth of family deformation processes has led to the distortion of child-parent relations and the loss of the value of the family

institution, the phenomenon of alienation of parents from children and Vice versa. The critical state of the family has led to a sharp increase in the number of children with living parents. The problems of social work with families in a socially dangerous situation are analyzed. The directions of the solution of the revealed problems are offered.

Keywords: social work, families in a socially dangerous situation, dysfunctional family, crisis situation, social dependency.

Проблема воспитания и жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей, имеет особую актуальность, острота которой обусловлена не только непрерывным ростом числа детей, поступающих под опеку государства, неэффективным функционированием существующей государственной интернатной системы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, но и безнаказанностью родителей, не желающих нести свои родительские обязанности по воспитанию детей [1]. Так же хочется отметить, что во многих проводимых социологических исследованиях утверждается существование феномена межпоколенной передачи (так называемого «социального наследования») социальной дезадаптированности семьи. Проанализировав социологическое исследование, проводимое социологом Канкиным В.Г., можно отметить ярко выраженное утверждение того, что институт современной семьи находится в кризисном состоянии, выражающемся в утрате, либо замещении общественными институтами основных функций семьи, в массовом алкоголизме, наркомании. При этом важной тенденцией, по мнению ученого, является тот факт, что неблагополучная семья представляет собой стойкую институциональную деформацию, способную к воспроизводству через формирование в процессе социализации специфических устойчивых поведенческих характеристик [2].

В связи с ухудшением социально-экономических условий жизни населения, возникла потребность в оказании помощи социально-неблагополучным семьям и детям, оставшимся без попечения родителей и в г. Северобайкальск. Данным фактом было обусловлено открытие Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Надежда» в городе Северобайкальск (далее по тексту – Центр). Данное учреждение начало свою работу в мае 1999 года. Основное внимание уделяется не осмыслению способов сохранения неблагополучной семьи, не подходом к разрешению проблемы профилактики социального сиротства и реабилитации неблагополучных семей, не созданию необходимой для этого инфраструктуры, а формам и методам изъятия ребенка из неблагополучной семьи и устройства его под опеку (попечительство), в детский дом, приемные или замещающие семьи.

Теряя право иметь свою семью, ребенок автоматически лишается возможности реализовать и другие свои права в объеме для наилучшего развития. Дети из семей, находящихся в социально-опасном положении, не видят той модели семьи, которая считается нормальной в нашем обществе. Что они видят: пьянство родителей, небрежное отношение к ним самим, безработица, родители ставят свои собственные интересы выше интересов своих детей. Для родителей нормально, когда детей изымают в социально-реабилитационные центры, для них

это своего рода небольшой отпуск, пока их дети находятся в «круглосуточном детском саду» (так они его называют). Соответственно и дети со временем абсолютно спокойно к этому относятся. Дети с малого возраста живут сами по себе. Поэтому, когда вырастают, считают, что это абсолютно нормально, поэтому и по отношению к своим детям ведут себя так же.

Проанализировав данные о семьях, находящихся в социально-опасном положении за последние четыре года, можно сказать о росте семей, которых ставят на учет, как семьи, находящиеся в социально-опасном положении. Так же прослеживается и рост семей, снятых с учета, как семьи, находящиеся в социально-опасном положении и, соответственно, увеличение количества детей, которых вернули в родную семью. Следовательно, можно сделать выводы о том, что необходимо не столько и не только бороться с последствиями неблагополучной семьи, оказавшейся в кризисной ситуации, сколько приложить усилия для предупреждения этого явления. Очевидно, что в центр внимания необходимо поставить саму семью, помочь ей в психологической, материальной и социальной сфере и возможности воспитания детей в родной семье без изъятия их в учреждения интернатного типа именно на ранней стадии неблагополучия. И, соответственно, уделить особое внимание неблагополучным семьям, уже оказавшимся в кризисной стадии, разработать новые программы по реабилитации таких семей не столько со стороны специалистов подобных учреждений, сколько изменить коренным образом государственную социальную политику в интересах детей и семей на принципиально новых основаниях.

Самое главное — это желание родителей исправить свою ситуацию, и правильно воспользоваться предлагаемыми благами и помощью государства, но, к сожалению, не у всех родителей это желание присутствует, а у некоторых и вовсе отсутствует. Желание жить легко, не обременять себя работой, так сказать «жить в свое удовольствие» — вот главные причины, которые побудили семей к такому образу жизни [3, с. 124; 4]. Все семьи, которые сейчас стоят на учете в Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее КДН и ЗП) как семьи, находящиеся в социально-опасном положении, живут в благоустроенном муниципальном жилье, т. е. жилье им выделили, соответственно, нет проблем в его поиске. Специалисты социальной защиты населения всегда позаботятся о том, чтобы у детей была одежда, «ничего страшного, что эти вещи, бывшие в употреблении, главное одеть». Если специалистами Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав выявлено, что дети голодные и нет элементарных продуктов питания, детей изымают и помещают в Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, соответственно, там детей накормят. Подарками, летними отдыхами детей снова обеспечит социальная защита населения. Если нужны стабильные денежные средства можно родить еще ребенка и жить на пособие этого ребенка. Прослеживается паразитизм на фоне государства и тех граждан, судьба чужих детей которым не безразлична. Плюс отсутствие реального наказания. Все эти семьи понимают, что с ними так и будут «нянаться» пока дети не вырастут. Конечно, к таким родителям применяют административные и уголовные наказания, но и это не дает положительных результатов.

Следовательно, данные родители чувствуют себя абсолютно безнаказанными и не осознают свои обязанности перед своими детьми.

Безусловно может не радовать то, что количество семей, снятых с учета увеличивается, но не все так прекрасно как хотелось. Многие семьи, находясь в социально-опасном положении, принимают различную помощь от специалистов центра и специалистов отдела органов опеки г. Северобайкальск и, вроде, все налаживается: семью снимают с учета. Но через некоторое непродолжительное время снова попадают в зону риска и снова их ставят на учет. Из разговора со специалистами стало ясно, что, не смотря на то, что увеличивается количество семей, снятых с учета, эти же семьи через некоторое время снова нуждаются в помощи специалистов, т. е. такие семьи, а точнее родители этих семей, ведут паразитарный образ жизни: получают помощь специалистов разных учреждений, получают различного рода материальную помощь как от государства, так и от простых граждан, которым не безразлична их жизнь, но сами при этом не хотят ни работать, ни заниматься воспитанием своих детей. Отчетливо прослеживается замкнутый круг. И что самое главное, дети в таких семьях, вырастая, становятся такими же «горе-родителями» и потенциальными клиентами подобных учреждений.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что огромные финансовые затраты со стороны государства на семьи, находящиеся в социально-опасном положении, тратятся впустую и не приносят должного результата, а подобное состояние данной социальной группы ведет к паразитизму таких семей на функциях государства и, соответственно, к дестабилизации общественного организма в целом. Собственно, в этом и заключается проблемная ситуация данной работы.

Анализируя данную работу, можно сказать о том, что большая половина семей ведет паразитарный образ жизни по отношению к государству, рожденные ими дети не были желанными, они, скорее, средство их существования [5, С. 39]. Но у большинства семей присутствует страх перед ужесточением мер со стороны государства и, соответственно, готовы переосмыслить свое поведение и изменить отношение к своим детям и семье в целом. Все эти семьи уже находятся в кризисной стадии.

Резюмируя, можно сказать, что проблема социального сиротства достаточно актуальна в наше время как в городе Северобайкальск, так и в стране в целом, более того, эта проблема — главенствующая в социальной политике в целом, которая требует совершенно новых путей решения, т.к. несмотря на отчетность количественных показателей (количество неблагополучных семей, состоящих на учете либо немного снижается, либо стабильно), фактически количество данных семей увеличивается. Кроме того, феномены «социальная сирота» и «межпоколенная передача» в наше время тесно связаны друг с другом, более того — практически не разделимы. За все это время работы на учете состоят практически одни и те же семьи (кого-то снимают с учета в связи с улучшением, но после небольшого промежутка времени ставят снова и так постоянно). Дети

из этих семей вырастают, заводят свои семьи, но в скором времени тоже попадают в поле зрения служб Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Конечно, огромное влияние на развитие и становление детей из этих семей оказывает функционирование и образ жизни семьи. Если дети в семье слышат от родителей нецензурную лексику, то и они будут ее употреблять. Если дети в семье видят, что родители употребляют алкоголь, то в скором времени и они начнут его употреблять [7]. Если дети видят, что родители не хотят работать, то и желания работать не будет и у них, если мама не следит за внешним видом своего ребенка, то и ребенок следить за собой не будет. Как правило, дети из таких семей не умеют делать ничего и в бытовом плане: ни готовить, ни содержать в чистоте свой дом и т.п., так как их этому не научили. Дети не понимают роли и функции каждого члена семьи, так как в таких семьях их просто нет.

Но самое главное, в настоящее время для таких семей государством созданы все условия для их нормальной жизнедеятельности, другой вопрос — есть ли желание у таких семей жить нормально? И что они понимают под выражением «нормальная жизнедеятельность»?

Список использованной литературы

1. Лагойда Н. Г. Долгосрочная модель воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, в Детской деревне SOS [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-sistemy-detskih-dereven-kak-novoy-formy-ustroystva-detey-ostavshih-sya-bez-popecheniya-roditeley>.

2. Канкин В. Г. Неблагополучная семья в социальном контексте современной России: дис. канд. соц. наук [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/125236.html>.

3. Карпикова И. С. Социальное иждивенчество и социальный паразитизм в современной России: экспертная оценка причин и факторов существования / И. С. Карпикова, Е. В. Зими́на, А. А. Соломеин // Известия Байкальского государственного университета. – 2018. – Т. 28, № 1. – С. 123–130.

4. Карпикова И. С. Особенности теоретической интерпретации феномена социального иждивенчества в условиях российского социума [Электронный ресурс] / И. С. Карпикова // Baikal Research Journal. – 2017. – Т. 8 – № 4. – Режим доступа: <http://brj-bguen.ru/reader/article.aspx?id=21897>.

5. Карпикова И. С. Феномен социального иждивенчества в оценках населения (на примере Иркутской области) / И. С. Карпикова, Е. И. Нефедьева / Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 11 (129). – С. 36–41.

6. Нефедьева Е. И. Информационная открытость и доступность как направление социального маркетинга (на примере учреждений социального обслуживания) / Е. И. Нефедьева, А. И. Гуляева // Вопросы теории и практики журналистики. – 2018. – Т. 7, № 3. – С. 459–481. – DOI: 10.17150/2308-6203.2018.7(3).459-481.

7. Зими́на Е. В. Профилактика экстремистских настроений среди молодежи как фактор социально-экономического развития региона /

Е. В. Зими́на // Baikal Research Journal. – 2016. – Т. 7, № 6. – DOI: 10.17150/2411-6262.2016.7(6).15.

[illegible]