



Немцева Анна Владимировна
старший преподаватель кафедры философии,
искусствознания и журналистики,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск, Россия
e-mail: nanyav@mail.ru

«МАЛЕНЬКИЙ ПРИНЦ» А. ДЕ СЕНТ-ЭКЗЮПЕРИ КАК АВТОРСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ «ОТКРОВЕНИЯ»

Аннотация. В статье поставлена задача обосновать значение понимания культурного текста в бытии человека. На примере интерпретации художественного произведения А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» при помощи методов герменевтического, культурологического и семантического анализа сделан вывод о том, что данное произведение есть авторский пример «откровения».

Ключевые слова: интерпретация, культурный текст, откровение, кризис, понимание.

Anna V. Nemtseva
Senior lecturer, Chair of philosophy, art studies and journalism,
Baikal State University,
Irkutsk, Russia
e-mail: nanyav@mail.ru

«THE LITTLE PRINCE» BY A. DE SAINT-EXUPERY AS THE AUTHOR'S INTERPRETATION OF «REVELATION»

Abstract. The article aims to substantiate the importance of understanding the cultural text in human existence. On the example of the interpretation of the artistic work of A. de Exupery «The Little Prince» using the methods of hermeneutical, cultural and semantic analysis, it is concluded that this work is the author's example of «revelation».

Keywords: interpretation, cultural text, revelation, crisis, understanding.

Человек, находящийся на определенном этапе социокультурного развития, как правило, оказывается неспособным объективно осмыслить происходящее вокруг себя, определить те или иные характерные черты возникающих феноменов культуры и выработать более или менее адекватную оценку происходящего. Причиной тому служит то, что человек находится «внутри» культуры и происходящих событий, не имеет возможности «приподняться» над происходящим и схватить его (происходящее) во всей целостности. Несмотря на это, в недавнем прошлом культуры выработаны предпосылки (характерные черты), на основе которых можно отметить как

определенные тенденции в развитии, так и специфические черты, нашедшие свое отражение в сегодняшней действительности. По мнению большинства исследователей, культура сегодня находится в состоянии кризиса, которое именуют по-разному, например, дегуманизацией (Х. Ортега-и-Гассет) или деантропологизацией (П.С. Гуревич). Потерей «человеческого» в человеке — вот те характерные черты, которые и отмечают теоретики гуманитарного исследования сегодня. Но кризис не стоит воспринимать только как негативное явление, хотя ему и сопутствуют разрушительные проявления: упаднические настроения в обществе, всплеск преступности, разрушение фундаментальных социокультурных элементов, ценностных ориентиров и морально-нравственных норм, утраты ощущения бытийной основы. Кризис культуры есть ее естественное и закономерное состояние, которое приводит к перекомпоновке ее внутреннего ядра, поиском новых путей развития, новых форм существования [1, с. 295-298]. Он всегда сопряжен с человеком, и одной из задач человека в такие периоды является приспособление к новым условиям существования. Длительность процесса адаптации напрямую зависит от степени информированности и понимания происходящего. Так проблема понимания становится одной из важнейших, с которыми сталкивается человек при взаимодействии с действительностью. Человек взаимодействует с реальностью не только предметно, но через смыслы, образы, абстракции и все те феномены, которые, в самом общем смысле, мы можем назвать культурным текстом. Благодаря культурному тексту человек конструирует и трансформирует реальность. Постоянно соприкасаясь с ним, он вынужден каким-либо образом осмыслить, реализуя свои познавательные потребности и интересы. «Общение» с текстом выполняет важную функцию в бытии человека — это формирование системы ценностей и ценностных установок, в том числе нравственных. А чтение как пример «общения» с таким видом культурных текстов, как интеллектуальные и художественные произведения, по мнению Н.Ю. Куценко, есть «один из способов формирования мировоззрения» [2, с. 10]. В период глобальной информационно-технической перестройки мира, когда «система ценностей...закладывается структурами информационного общества» [3, с. 35], чтение и осмысление художественного произведения по-прежнему остается одним из инструментов формирования личности, поскольку имеет влияние и практическое применение в жизни.

Мы обратимся сегодня к произведению, имеющему возрастающий научный интерес для гуманитарных исследований, — это «Маленький принц» А. де Сент-Экзюпери. Как мы помним, свою работу автор адресовал «всем взрослым». Так как же может понимать он (взрослый) этот текст?

Отталкиваясь от положения А. Франса о том, что «каждое произведение не завершено», цель интерпретации определяется нами как достижение адекватного, но относительно полного понимания его смысла. В основе обоснованной (интеллектуальной) интерпретации лежит анализ. Мы воспользовались культурологическим, герменевтическим и семантическим видами анализа и пришли к выводу, что эта философская сказка-притча есть

авторский пример «откровения». На ее страницах произошла «встреча» («открытие»). Встреча или симпатическая диспозиция — один из способов обретения себя в периоды экзистенциального кризиса, фрустрации, потери основы существования, самого себя и своего места в мире. В процессе интерпретации важное значение уделяется целому комплексу факторов, подталкивающих автора к созданию того или иного произведения: исторические события, личный жизненный опыт. Важным является год написания работы (1942), поскольку известно, что А. де Сент-Экзюпери был участником второй мировой войны. Война же есть тяжелейшее, жесточайшее социокультурное явление, противостоящее самой жизни и представлениям о человечности.

Произведение начинается с описания детских впечатлений, переживаний и разочарований автора в момент, когда он рисует «слона в удаве» и слышит в ответ — «это шляпа». Он начинает задумываться о том, почему «взрослые» не видят элементарных вещей. Уже здесь А. де Сент-Экзюпери подводит нас к тому, что жизнь — это иллюзия, созданная самим человеком; это заблуждение, тайна «покрытая мраком», загадку которой предстоит открыть не только читателю, но и самому автору произведения.

Одной из задач произведения, по нашему мнению, является необходимость открыть глаза человечеству, показать, что на самом деле ценно и важно в жизни на Земле — сама жизнь/смерть или бессмыслица того и другого? И неслучайно главный действующий персонаж — это «Маленький принц», ребенок. Невольно вспоминается народная мудрость: «Устами младенца глаголет истина». Образ ребенка в различных культурных традициях использовали в тех случаях, когда стремились отразить чистоту, невинность, искренность, первородное состояние (вспомним Спас Эммануил). Согласно Библии, Христос указал на ребенка, как на того, кто может войти в Царствие Божие благодаря своему смирению (Евангелие от Матфея, 18:3). В данном произведении он может символизировать мистическое знание, открытость вере. Об этом состоянии давно уже забыл человек. Но наш действующий персонаж не просто маленький, он принц, то есть ребенок знатных родителей. В описании его внешнего облика особое внимание уделяется волосам и их цвету. Как отмечается в словарях символов, волосы — это жизненная сила, мощь; длинные волосы являются знаком духовного здоровья, а также королевской власти. В данном случае королевская власть ассоциируется с божественной властью как на небе, так и на земле. Цвет волос несет свою символическую нагрузку: светлые или золотые волосы (которые имеет Маленький принц) — власть солнца или духовных правителей. В таком случае отметим, что солнце в религиозном искусстве — это символ Бога-Отца.

Если рассматривать появление Маленького принца на страницах произведения и его встречу с рассказчиком (в данном случае автором), то, следуя выбранной культурной традиции (христианской), смеем предположить, что в Сахаре среди песков и полной пустоты, автор встретил Мессию, который впоследствии укажет ему «Что есть истина». Маленький

принц появляется тогда, когда автора настигает состояние отчаяния, сломан самолет, воды осталось очень мало. Воду и самолет в данном случае можно воспринимать как аллегория, которая указывает на то, что сломался тот механизм, который поддерживал человеческую жизнь. Данный самолет можно сопоставить с названием поэтического стиха А. С. Пушкина «Телега жизни», чтобы понять состояние общества, дошедшего до края пропасти, и нужно срочно искать выход. Разочарование в сегодняшнем дне угнетает всех. Люди разучились слушать друг друга, любить, быть благодарными, и когда заканчивается «вода» исчезают общечеловеческие ценности, ведь вода — это не только универсальный символ чистоты, но и источник самой жизни и метафора духовной пищи и спасения. Считается, что чистая родниковая вода является формой божественной милости. «А кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек» — говорит Христос самаритянке в Евангелии от Иоанна (4:14).

Итак, самолет сломался в пустыне, и это не случайно: пустыня в христианской и иудейской культуре, играет значимую роль как место Откровения (Беседы с Богом). Именно в пустыне свои начала находят обе монотеистические религии. В пустыне Христа искушал сатана, из нее прибывали как лже-, так и истинные пророки. Все вышесказанное находит свое символическое отражение в произведении «Маленький принц». Когда Маленький принц находился в одиночестве, он встретил змею, которая говорит ему, что зря он прилетел на эту планету, лучше ему поскорей вернуться обратно. Возможно именно для того, чтобы он не открыл миру великую мудрость спасения души...

Когда автор встречается с Маленьким принцем, герой рассказывает, как побывал на различных планетах и видел различных людей, в том числе и совершенно нелепых. Нам показаны человеческие пороки, различные качества человека, в том числе духовная слепота людей, ложность их жизни... Планеты — это различные социальные миры нашей реальности. Бредя по пустыне, Маленький принц выходит на дорогу, «а все дороги ведут к людям» [4, с.78]. Дорога — это некий путь к человеческим сердцам. И он идет по этому пути, поднимается на гору в надежде увидеть весь город, даже весь мир, но видит не то, что хотел, он видит скалы с очень острыми вершинами. И в этом описании можно усмотреть аллегория, что встречает он агрессивно настроенное, ничего не ведающее, заблудшее и отторгающее его общество. Тоже уже происходило в истории с Иисусом Христом. Но Маленький принц и автор встречаются и вместе идут искать воду (о символике воды говорилось выше). Когда вода (мудрость) найдена, все чудным образом (промыслом Божьим) становится на свои места, и «самолет» снова может летать. Поскольку истина, а значит и смысл жизни найдены. И Маленький принц вновь идет по пути Христа, тем самым еще раз подсказывая нам о том, кто он есть на самом деле. Вторично встретившись со змеей, Маленький принц сознательно пошел на смерть от укуса змеи как когда-то Христос, неся свой крест на Голгофу. «Напрасно ты идешь со мной», говорит Маленький принц автору, «тебе будет больно на меня

смотреть. Тебе покажется, будто я умираю, но это неправда...» [4, с.105]. Ведь истина в том, что душа живет вечно, тленно лишь тело. Маленький принц вознесся на небо в рай к Богу-Отцу, оставив на земле самое главное, что есть в жизни — великую мудрость. Мудрость в том, что нужно жить по законам Любви, по совести, с чистым сердцем, и ты найдешь то, что искал.

Маленький принц — это Бог, которого автор находит в своей душе, исследует ее миры, возможно, отказывает тайну бытия. А. де Сент-Экзюпери неведомо для себя размышляет в рамках сложного варианта сопричастности внутри божественной тринитарности. Показывает, что Бога постигает лишь тот, кто живет своей внутренней жизнью, потому что «зорко лишь сердце». На основе этого, мы делаем вывод, что данное произведение можно считать авторским вариантом «откровения» XX века — в труднейшее и трагическое время для всего человечества. И, как никогда, востребованное сегодня, когда «человеческое...воспринимается как нечто редкое и удивительное» [5, с. 266].

Любое толкование культурного текста есть процесс приобщения его к внутреннему миру интерпретатора. Здесь происходит трансформация наших впечатлений и ощущений в содержательное знание, на основе которого становится возможна адекватная качественная оценка и осмысление происходящего во внешнем и внутреннем мире. «... Если вещь (мир) связывается с мыслью, мы лучше узнаем ... себя» [6, с. 574] отмечает А. А. Атанов. Напрашивается вывод, что произведение «Маленький принц» для А. де Сент-Экзюпери — это его исповедь перед человечеством, откровение и пророчество для самого себя. Появляется даже мистическое ощущение, что часть фамильного имени автора «Сент» (в переводе на русский язык означает «святой») — не случайность.

31 июля 1944 года А. де Сент-Экзюпери отправился в разведывательный полет на о. Корсика и не вернулся...

Список использованной литературы

1. Немцева А. В. К вопросу о роли телесности в формировании самосознания личности / А. В. Немцева // Современный ученый. — 2017. — № 6. — С. 295-298.
2. Куценко Н. Ю. Роль классической художественной литературы в формировании мировоззрения личности/ Н. Ю. Куценко // Язык. Словесность. Культура. — 2011. — № 3. — С. 8-26.
3. Атанов А. А., Зими́на Е. В. Социально-философский аспект цифрового общества/А. А. Атанов, Е. В. Зими́на // Трансформация социального мира в современную эпоху: сб. науч. тр. — Иркутск. 2019. — С. 34-36.
4. Сент-Экзюпери А. де. Маленький принц: рисунки автора / А. де Сент-Экзюпери. — Москва: Эксмо, 2017 — 112 с.: ил.
5. Куценко Н. Ю. К вопросу об интегральных исследованиях в современной философии / Н. Ю. Куценко // Вестник ИрГТУ. — 2013. — №5 (76). — С.265-269.

6. Атанов А. А. Социальная действительность в системе текстового воздействия: российский излом /А. А. Атанов // Известия Байкальского государственного университета. — 2019. — Т. 29, — № 4 — С. 560-575.

