

**Т.В. Приходько,
А.К. Рожкова**

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

В статье рассматриваются проблемы правовой регламентации экологической безопасности. Указывается на необходимость переосмысления роли субъектов общественных отношений в сфере экологического контроля, исследуется деятельность институтов гражданского общества на примере Иркутской области. Делается вывод об отсутствии четкого механизма реагирования на запросы гражданского общества, а также системы контроля со стороны общества и отчетности властей за предпринятые действия.

Ключевые слова: экологическая безопасность; право человека на благоприятную окружающую среду; экология; права человека; гражданское общество.

**T.V. Prikhodko,
A.K. Rozhkova**

ENVIRONMENTAL SAFETY AND CIVIL SOCIETY

The article deals with the problems of legal regulation in the field of environmental safety on the example of Irkutsk region. The authors conclude that civil society institutions should be involved in environmental safety' regulation including ecological control and response.

Keywords: environmental safety; human right to a favorable environment; ecology; human rights; civil society.

На сегодняшний день проблема защиты окружающей среды стоит наиболее остро. Влияние человека на природу достигло своего максимума еще в 2014 г. Это означает, что объемы антропологического влияния не могут быть переработаны и восполнены натуральной средой. С этого момента ежедневно человек увеличивает свой долг перед природой.

С сожалением приходится констатировать, что среди различных проблем современности вопросы экологической безопасности в Российской Федерации занимают лидирующие позиции. В последнее время участились сообщения об экологических кризисах в разных точках нашей страны.

Так, г. Норильск стал зоной экологического бедствия. Весной 2020 г. появилась информация о разгерметизации на территории ТЭЦ-3 резервуара нефтепродуктов. Горючее попало в руч. Безымянный и р. Далдыкан и Амбарная, последняя впадает в оз. Пясино. Масштаб бедствия привел к объявлению чрезвычайной ситуации федерального уровня. В конце июня 2020 г. в районе обогатительной фабрики «Норникеля» произошла утечка жидких отходов из хвостохранилища, вызванная незаконной перекачкой жидкости в лесотундру. По оценке экологической организации Greenpeace, полностью избавиться от последствий данного бедствия будет невозможно [5].

В начале октября 2020 г. жители Камчатки обратили внимание на аномально большое количество трупов морских обитателей, выброшенных на берег Тихого океана, позже было сообщено об обнаружении у берегов Камчатки пятна зеленого цвета длиной 40 км. Среди различных представленных версий экологической катастрофы на Камчатке наиболее жизнеспособной, по мнению высказавшихся экспертов, представляется нарушение герметичности и разлив ядохимикатов полигона «Козельский», находящегося неподалеку.

Рассматривая проблемы в экологической сфере, нельзя обойти стороной и Иркутскую область. Экологическая проблема в данном регионе стоит довольно остро [6, с. 9]. Речь идет о заражении ртутью и химическими отходами территории действовавшего до 2005 г. предприятия химической промышленности «Усольехимпром» в г. Усолье-Сибирское. Обращает на себя внимание и проблема хранения в течение длительного времени обедненного гексафторида урана [3] на открытых площадках в г. Ангарске. Разгерметизация контейнеров с токсичными «урановыми хвостами» способна привести к экологической катастрофе, после которой возможности самовосстановления природы будут сведены к нулю. Загрязнение оз. Байкал достигает предельных показателей, одна за другой бухты озера с традиционно чистой водой признаются непригодными для купания из-за концентрации в воде бактерий, вырабатывающих токсичные вещества. Широко известны проблемы Иркутской области в лесной сфере, при которых интенсивность использования лесных ресурсов превышает темпы воспроизводства лесов.

Осознание масштабов экологических проблем позволяет вывести угрозы экологической безопасности на новый уровень.

Сегодня на территории Российской Федерации действует базовый документ стратегического планирования – Стратегия национальной безопасности РФ [1]. Согласно п. 6 указанной Стратегии, экологическая безопасность – это вид национальной безопасности. Экология живых систем и рациональное природопользование рассматриваются в п. 31 документа в качестве стратегического национального приоритета.

К субъектам реализации мер, направленных на «противодействие угрозам в области экологической безопасности и рационального природопользования» (п. 86), отнесены, во-первых, органы государственной власти, во-вторых, органы местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества. Таким образом, институты гражданского общества не являются отдельным полноправным субъектом обеспечения экологической безопасности, они лишь взаимодействуют с органами публичной власти.

Анализ представленного в п. 86 перечня мер позволяет сделать вывод о том, что институты гражданского общества лишены реальной возможности влияния на механизм обеспечения экологической безопасности, среди фактических их возможностей – создание системы экологических фондов, а также развитие индустрии утилизации и вторичного использования отходов производства и потребления.

Следует отметить, что с 2017 г. на территории Российской Федерации действует указ Президента РФ «О Стратегии экологической безопасности РФ на период до 2025 года» [2], в п. 35 которого сказано, что граждане и обществен-

ные объединения участвуют в проведении государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации. Вместе с тем представляется, что институты гражданского общества должны иметь возможность вносить предложения по формированию основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экологической безопасности. Также вызывает сомнения целесообразность принятия подобного акта на столь длительный срок, ведь очевидно, что эффективная реализация мер по обеспечению безопасности зависит напрямую от актуальности информации и постоянного мониторинга состояния окружающей среды.

Острота возникших экологических угроз позволяет говорить о том, что к субъектам обеспечения экологической безопасности необходимо относить не только государство в лице его органов и должностных лиц, но и муниципальные органы власти, их должностных лиц, организации всех форм собственности, а также физических лиц и их объединения. Немаловажную роль играют институты гражданского общества.

Гражданское общество, являясь характеристикой правового государства, указывает на инициативность общества в различных сферах его проявления: социальной, политической, культурной и экологической. Гражданское общество – проявление самостоятельности граждан РФ. Оно зачастую противостоит государственной власти, а значит, способно оказать существенное влияние на решения, принимаемые последней. Гражданское общество – это определение идеального общества, которое развито в правовом государстве. В свою очередь, задача государства в демократическом обществе – оказывать поддержку инициативности граждан, демонстрируя ответственность государственных органов перед обществом, повышая тем самым уровень доверия и лояльности к власти.

Одной из форм деятельности гражданского общества являются общественные экологические организации – добровольные объединения граждан, создаваемые с целью борьбы за сохранение и улучшение качества окружающей среды. Финансовую базу этих организаций составляют денежные взносы их членов, а также пожертвования частных лиц. В настоящее время в мире насчитывается более 300 общественных экологических организаций.

К числу наиболее значимых из них относится созданный в 1948 г. Международный союз защиты природы, международная организация «Гринпис», Всемирный фонд дикой природы. Многочисленные экологические движения способствовали появлению политических партий «зеленых», которые действуют практически во всех странах Европы. Именно благодаря «зеленым» тема глобальных экологических проблем сегодня находится в ряду мировых приоритетов, а природоохранные разделы являются необходимой частью программ каждой политической партии.

Что касается региональных экологических организаций, то, согласно сведениям из базы данных некоммерческих организаций Иркутской области, их всего четыре. Функционирует с 1954 г. Иркутское областное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы». Под эгидой этой организации проходят конкурсы, фестивали, научные конференции, существует множество проектов и движений, например «Байкал

в наследие», «Чистые воды Прибайкалья», «Синичкин день», «Живи на Байкале», «Хранители священных мест» и др.

В соответствии с подп. «б» п. 5 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека от 27 декабря 2016 г. № Пр-140ГС в Иркутской области «поддерживается волонтерская деятельность в реализации гражданских инициатив, направленных на решение экологических проблем регионов» [4].

Несмотря на положительную оценку возможностей гражданского общества, практических примеров эффективного взаимодействия представителей гражданского общества и власти в сфере экологической безопасности не так много. Существуют отдельные инициативы, поднимающие вопросы местного значения, что также обладает определенной степенью важности, но, как показывает практика, их недостаточно для решения столь масштабных задач, которые стоят сегодня перед российским обществом.

Решение экологических проблем требует комплексного подхода – использование методов государственного регулирования должно сочетаться с деятельностью институтов гражданского общества. К основным направлениям деятельности гражданского общества в сфере экологической безопасности можно отнести: экологическую инспекцию, экологическую инициативу, экологическое консультирование, экспертные услуги, информационную и просветительскую деятельность и т.д. Расширение полномочий общественных организаций в сфере экологии и более развитое их правовое регулирование создадут основу для дальнейшего развития институтов гражданского общества.

Одной из гарантий эффективности проведения экологического контроля можно назвать его независимость, что как раз и могут обеспечить институты гражданского общества. В то же время они не могут сформироваться одномоментно, более того, для успешной реализации их функций необходим многолетний опыт эффективной деятельности в этой области. Очевидно, что российская система общественного экологического контроля в настоящее время находится только на этапе становления. Первостепенной задачей при этом является создание правовой базы, регулирующей порядок реагирования на поступающие запросы, отчетность перед обществом. Требуется решения вопрос затрудненности доступа общества к информации в сфере экологической безопасности, а также отсутствие практики обмена экологической информацией между государственными структурами и общественными организациями. Наиболее актуальными современными проблемами в данном направлении являются также отсутствие экологической грамотности и активности населения, давление со стороны заинтересованных коммерческих предприятий, коррупция.

Таким образом, осознание масштаба экологических проблем требует переосмысления деятельности всех участников общественных правоотношений в сфере природопользования, немаловажную роль в этом процессе должны занять институты гражданского общества.

Список использованной литературы

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 31 дек. 2015 г. № 683 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 1, ч. 2. – Ст. 212.
2. О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года : указ Президента РФ от 19 апр. 2017 г. № 176 // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 17. – Ст. 2546.
3. Ежегодные отчеты о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. – URL: http://www.gosnadzor.ru/public/annual_reports (дата обращения: 10.10.2020).
4. Рекомендации Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по итогам 29-го выездного (132-го) заседания в Иркутской области 25–28 февраля 2019 г. – URL: http://www.president-sovet.ru/documents/read/664/#_ftn45 (дата обращения: 10.10.2020).
5. Экологический ущерб от аварии в Норильске исчисляется миллиардами рублей. – URL: <https://greenpeace.ru/news/2020/06/03/25629> (дата обращения: 10.10.2020).
6. Приходько Т.В. Право на благоприятную окружающую среду в контексте обеспечения экологической безопасности: проблемы федерального и регионального правового регулирования (на примере Иркутской области) / Т.В. Приходько, А.К. Рожкова. – DOI 10.18572/1813-1247-2020-2-8-12 // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 2. – С. 8–12.

Информация об авторах

Приходько Татьяна Викторовна – кандидат юридических наук, доцент, кафедра правового обеспечения национальной безопасности, Институт государства и права, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: prikhodko_tv@mail.ru.

Рожкова Анна Константиновна – магистрант, Байкальский государственный университет, помощник депутата Законодательного собрания Иркутской области, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: rannette@mail.ru.

Authors

Prikhodko, Tatyana V. – Ph.D. in Law, Ass. Professor, Department of Law Support National Security, Institute of State and Law, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: prikhodko_tv@mail.ru.

Rozhkova, Anna K. – Master's Student, Baikal State University, Assistant to the Deputy of the Legislative Assembly of the Irkutsk Region, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: rannette@mail.ru.