

МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Учебное пособие

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Байкальский государственный университет

МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Учебное пособие

Под общей редакцией И.С. Карпиковой

Текстовое электронное издание

Иркутск
Издательский дом БГУ
2021

© ФГБОУ ВО «БГУ», 2021

УДК 316.7(075.8)

ББК 60.523я7

Издается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета

Авторы

И.С. Карпикова, Т.И. Никулина, А.А. Соломеин, Д.С. Хаустов

Рецензенты д-р филос. наук, доц. Е.Н. Струк (ИРНИТУ)
канд. психол. наук О.В. Синёва (ИГУ)

Межкультурное взаимодействие : учеб. пособие / И.С. Карпикова, Т.И. Никулина, А.А. Соломеин, Д.С. Хаустов ; под общ. ред. И.С. Карпиковой. — Иркутск : Изд. дом БГУ, 2021. — 106 с. — Режим доступа: lib-catalog@bgu.ru. — Текст: электрон.

Настоящее учебное пособие разработано в соответствии с требованиями ФГОС 3++. Представлены теоретические основы межкультурного взаимодействия. Рассмотрены вопросы проведения эмпирических исследований проблем и практик межкультурного взаимодействия. Проанализированы прикладные аспекты вопросов межкультурного взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности современного общества.

Предназначено для студентов бакалавриата и специалитета всех направлений подготовки и форм обучения.

Учебное электронное издание

Минимальные системные требования:

веб-браузер Internet Explorer версии 6.0 и более поздние, Opera версии 7.0
и более поздние, Google Chrome 3.0 и более поздние.

Компьютер с доступом к сети Интернет.

Минимальные требования к конфигурации и операционной системе компьютера определяются требованиями перечисленных выше программных продуктов.

Издается в авторской редакции

Подписано к использованию 27.12.2021.

Объем 1,31 Мб.

Байкальский государственный университет.

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

<http://bgu.ru>.

© ФГБОУ ВО «БГУ», 2021

Оглавление

Введение	4
Тема 1. Культура и межкультурное взаимодействие	5
Тема 2. Личность в процессе межкультурного взаимодействия	13
Тема 3. Структурные элементы общества в системе межкультурного взаимодействия	24
Тема 4. Социально-нормативная основа межкультурного взаимодействия	39
Тема 5. Межкультурные конфликты	52
Тема 6. Методы исследования проблем и практик межкультурного взаимодействия	62
Тема 7. Межкультурное взаимодействие в трудовой сфере	74
Тема 8. Этнические аспекты межкультурного взаимодействия	83
Тема 9. Межкультурное взаимодействие в информационном обществе	92
Заключение	101
Темы докладов/рефератов	102
Вопросы к зачету	103
Список рекомендуемой литературы	104

Предисловие

Цель данного учебного пособия заключается в ознакомлении обучающихся с основами социального взаимодействия в современном обществе, отличительной чертой которого является многообразие культур и основывающихся на них социальных практик.

Учебное пособие предназначено для студентов всех направлений подготовки высшего образования, обучающихся по программам бакалавриата и специалитета.

В результате освоения дисциплины «Межкультурное взаимодействие» обучающимися должны быть усвоены знания, сформированы умения и определенные навыки:

- обучающийся должен *знать* содержание процесса межкультурного взаимодействия в условиях разнообразия культур;
- обучающийся должен *уметь* учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- обучающийся должен *владеть навыками* эмпирического анализа проявлений разнообразия культур в процессе межкультурного взаимодействия.

В структуру учебного пособия включено девять тем, каждая из которых содержит как лекционный материал, так и контрольные вопросы и задания для закрепления изученного материала. Также учебное пособие содержит перечень примерных тем для подготовки обучающимися докладов и рефератов по дисциплине, список вопросов к зачету. Литературные источники, использованные при подготовке пособия и рекомендованные для самостоятельного изучения, даны в разбивке по темам.

Учебное пособие подготовлено коллективом авторов — преподавателей кафедры социологии и психологии Байкальского государственного университета: И.С. Карпикова, канд. экон. наук, доц. (введение, темы 1, 6, заключение); Т.И. Никулина, канд. психол. наук, доц. (темы 5, 8); А.А. Соломеин, канд. экон. наук, доц. (темы 2, 4); Д.С. Хаустов, канд. экон. наук, доц. (темы 3, 7, 9).

Тема 1. Культура и межкультурное взаимодействие

1.1. Культура как социальный феномен

В настоящее время каждая из наук, изучающая феномен культуры, выработала свой подход к ее определению. Так можно сказать об историческом, философском, социологическом, антропологическом, искусствоведческом и др. подходах к данному явлению. Кроме того, слово «культура» употребляется в разных контекстах и может означать:

- набор правил поведения в обществе (культура как «этикет»);
- искусство (музыкальное, художественное, народное и др.);
- качество, присущее человеку и отличающее его от животных;
- выработанная на той или иной территории совокупность духовных достижений (европейская культура, русская культура, итальянская культура и др.);
- признак развитости общества (ее наличие означает отличие примитивного общества от цивилизованного).

Данный ряд можно продолжить, потому что существуют еще такие понятия, как «культура речи», «корпоративная культура», «массовая культура», «молодежная культура» и многие-многие другие, в которых понятие «культура» рассматривается в тех или иных смыслах и контекстах.

Анализ множества определений культуры, проведенный разными исследователями, позволил им выделить следующие основные характеристики культуры как социального феномена:

- культура — это то, что отличает человека от животных и свойственно только человеческому обществу;
- культура не передается на генетическом уровне, а предполагает передачу от поколения к поколению посредством воспитания и обучения;
- культура создана человеком, но не как биологическим, а как социальным существом, с этой точки зрения культура противопоставляется природе, поскольку является рукотворным и духовным результатом существования человечества;
- культура передается от человека к человеку с помощью знаков и символических форм (языка, произведений искусства, изделий);
- на основе культуры формируются общности людей, разделяющих некие общие нормы, ценности, обычаи, традиции.

Следовательно, *культура как социальный феномен* представляет собой систему взаимосвязанных норм, ценностей, традиций, обычаев, разделяемых членами определенного общества. Перечисленные нами в этом определении понятия и являются основополагающими нематериальными элементами любой культуры.

Нормативно-ценностный элемент играет в культуре основополагающую роль.

Ценности — это наиболее распространенные в конкретном обществе представления о тех целях, которые являются социально одобряемыми и к которым должен стремиться каждый. Например, христианские заповеди.

Нормы представляют собой стандарты и правила поведения человека, который разделяет ценности данной культуры.

С точки зрения общественной значимости выделяют следующие виды норм: обычаи, нравственные нормы, институциональные нормы.

Обычаи и традиции представляют собой установившиеся образцы поведения или культурные привычки (правила приема пищи, приветствия, празднования каких-либо событий и т. д.).

Нравственные нормы — это укоренившиеся в обществе идеи о правильном или неправильном поведении, которые требуют выполнения одних действий и запрещения других (например, запрет на использование ненормативной лексики).

Институциональные нормы носят формальный характер (в отличие от обычаев и нравственных норм). Они сознательно разрабатываются обществом и закрепляются не только в сознании людей, но и в формальном виде, например, в виде законов.

Нормы не изобретаются специально, они формируются постепенно, на основе жизненных практик (особенно это относится к обычаям и нравственным нормам), а затем закрепляются в виде либо неформальных, либо формальных правил. История показывает, что даже принятые официально законы и кодексы эффективны лишь тогда, когда они опираются на выработанные обществом нравственные нормы.

Особое место среди элементов культуры занимает язык. *Язык* — это система коммуникации, осуществляемая с помощью звуков и символов, значения которых условны, но имеют определенную структуру.

Язык и культура — понятия неразделимые и взаимодополняемые. Передача культурных ценностей и норм от человека к человеку, от поколения к поколению может осуществляться только с помощью языка. Каждое изменение в системе культуры приводит к изменениям в языке.

Язык также поддерживает единство общности людей, на нем говорящих, поскольку с помощью языка определяется содержание культурных образцов, понимаемое людьми, принадлежащими к определенной культуре. Вот почему, например, многонациональные государства уделяют столь значительное внимание развитию единого государственного языка как средства межнационального общения и понимания людей.

Содержание культуры как социального явления находит выражение в выполняемых ею *функциях*, к числу которых относятся:

- *коммуникативная* — связана с передачей информации и культурного опыта от человека к человеку, от поколения к поколению;

– *кумулятивная* — направлена на накопление и сохранение социального культурного опыта, как выработанного самой определенной культурой, так и во взаимодействии с другими культурами;

– *регулятивная* — культура создает ориентиры (нормы) для социально одобряемых и социально осуждаемых человеческих действий и систему контроля (санкций) за выполнением этих действий;

– *интегрирующая* — объединительная функция, которая обеспечивает целостность культуры и на этой основе объединяет людей, принадлежащих к определенной культуре.

Культура как социальный феномен представляет собой сложное явление, к изучению которого существуют следующие основные подходы:

– *аксиологический*, в рамках которого культура рассматривается как набор ценностей, определяющих отношение человека к миру и другим людям;

– *феноменологический*, в рамках которого признана способность человека (в отличие от животного) придавать смысл различным явлениям окружающего мира, объяснять их, при этом направленность человеческого сознания на предмет создает особые явления — феномены, объясняющие суть происходящих вокруг событий;

– *семиотический*, который рассматривает культуру как особое знаковое образование — любой элемент культуры несет в себе определенное значение, понятное для носителя данной культуры;

– *игровой*, который объясняет культуру как совокупность правил, в соответствии с которыми люди действуют в обществе (культура как своеобразная игра).

Данные подходы не противопоставляются, а дополняют друг друга, при этом в их основе лежит идея о культуре как нечто объединяющем людей, проживающих на определенной территории в определенный временной период.

В обществе широкое распространение получило деление культуры на материальную и духовную, основанное на различии видов деятельности человека.

Материальная культура представляет собой предметы производства, техники, сооружений, ремесел, т. е. всего того, что создано руками человека. Предметы материальной культуры получили название *артефакты*. Артефакт характеризуется не только тем, что создан руками человека, но еще и несет на себе определенную смысловую нагрузку, может иметь смысловое значение, понятное всем носителям данной культуры (например, итальянская пицца, русский самовар).

Духовная (нематериальная) культура не имеет непосредственного материального воплощения, она находит свое выражение в таких понятиях, как идеология, язык, знания, обычаи, традиции и т. д.

Материальная и духовная культура не противопоставляются друг другу, а взаимно дополняются, составляя две стороны одного явления. Наглядным примером этого являются картины или произведения архитектуры.

С точки зрения степени распространения и влияния в обществе выделяют такие виды культуры, как доминирующая культура, субкультура и контркультура.

Доминирующую культуру разделяют большинство людей в определенном обществе.

Субкультура характерна для членов определенной группы или общности (например, молодежная субкультура).

Контркультура существует в противовес общепринятым культурным нормам и ценностям, ее обязательной характерной чертой является оппозиционность. В ряде случаев в ее качестве выступают отдельные субкультуры.

Формируемые в рамках культуры нормы, правила, образцы поведения, опирающиеся на ценности, присущие тому или иному социокультурному пространству, составляют основу социального взаимодействия.

1.2. Социальное взаимодействие

В самом общем виде под *социальным взаимодействием* понимаются отношения, возникающие между отдельными людьми и социальными общностями. Рассмотрим процесс формирования и основные элементы социального взаимодействия.

Начальным этапом взаимодействия между людьми или социальными общностями является *социальный контакт*. Под социальными контактами понимают процесс установления социальной связи между индивидами или социальными группами. Выделяют несколько типов социальных контактов.

1. *Пространственные социальные контакты*, через визуальное восприятие находящихся в окружающем пространстве людей. Выделяют непосредственный или опосредованный контакт между индивидами, позволяющий наблюдать и выяснять черты другого индивида. Для того чтобы взаимодействовать с другими индивидами, каждый член общества или социальной группы прежде всего должен определить, где эти индивиды и сколько их. Пространственный контакт важен, так как является, во-первых, необходимым звеном формирования социальных взаимосвязей, а во-вторых, первоначальным моментом, от которого зависит выбор человеком его дальнейшего поведения.

2. *Социальные контакты заинтересованности*, сущность которых состоит в выборе социального объекта, обладающего определенными ценностями или чертами, соответствующими потребностям данного индивида. Вступая в пространственный контакт, каждый индивид может обратить внимание на других индивидов или социальные группы, выделяя их из всех пространственно воспринимаемых социальных объектов. В контактах заинтересованности про-

являются уникальные индивидуальные черты личности, а также особенности социальных групп, организаций, институтов, к которым она принадлежит.

3. *Социальные контакты обмена.* Продолжая развивать и углублять социальные связи, индивиды начинают вступать в кратковременные соприкосновения, в ходе которых они обмениваются какими-либо ценностями (материальными предметами, информацией, образцами поведения и т. д.).

Социальные контакты имеют большое значение в изучении места каждого индивида в системе социальных связей, его группового статуса, особенностей исполнения им своей социальной роли в группе. Измерение числа и направленности социальных контактов позволяет определять структуру социальных взаимодействий и характер социальных отношений.

Социальные действия являются следующим после социальных контактов этапом формирования социальных взаимосвязей.

Социальное действие в трактовке немецкого социолога М. Вебера, который ввел в науку данное понятие, это «действие человека, которое соотносится с действием других людей или ориентируется на него». Значение социального действия обусловлено тем, что оно представляет собой простейшую единицу, простейший элемент любого вида социальной деятельности людей.

Всякому социальному действию предшествуют социальные контакты, однако в отличие от них социальное действие — достаточно сложное явление. Любое социальное действие должно иметь следующие структурные составляющие: действующее лицо; потребность; цель; метод; другое действующее лицо, на которое направлено действие; результат.

Можно описать механизм совершения социального действия: первоначально у индивида возникает потребность, которая формирует у него побуждение к совершению действия, называемое мотивацией. Прежде всего, внимание должно привлечь побуждение человека к определенной активности, то, что выступает непосредственной побудительной причиной действия, его мотивом. Стремление удовлетворить некоторую потребность вызывает к жизни систему побуждений и план определенных действий вместе с образом желаемого результата, целью. Соответственно побуждениям и целям подбираются средства, сознательно сориентированные относительно ответного поведения окружающих. Заключительным этапом здесь будет выступать результат.

В связи с этим можно выделить две особенности социального действия:

- должно быть рациональным, осознанным;
- должно быть ориентировано на поведение других людей.

Тот факт, что отдельное действие возможно лишь в рамках общества, что социальный субъект всегда находится в физическом или мысленном окружении других субъектов и ведет себя сообразно этой ситуации, отражает понятие социального взаимодействия.

Выделение отдельных социальных действий можно считать научной абстракцией, поскольку каждый индивид, совершая социальные действия, одновременно испытывает на себе действия других. Такой обмен действиями называют *социальным взаимодействием*. Каждое социальное действие одновременно является причиной и следствием других социальных действий.

Различают два самых общих типа взаимодействий: сотрудничество и соперничество (иногда называемое конкуренцией). *Сотрудничество* подразумевает взаимосвязанные действия индивидов, направленные на достижение общих целей, с обоюдной выгодой для взаимодействующих сторон. Взаимодействия на основе *соперничества* включают в себя попытки отстранения, опережения или подавления соперника, стремящегося к идентичным целям. Очевидно, что эти типы взаимодействий полярны, они сопровождаются противоположными чувствами, установками и ориентациями у взаимодействующих индивидов. Если в ходе взаимодействий на основе сотрудничества часто проявляются чувства благодарности, потребности в общении, желания уступить, то при соперничестве могут возникать чувства страха, неприязни, озлобления, ненависти или зависти. В результате повторения того или иного типа взаимодействий возникают разные виды отношений между людьми.

Взаимодействие может продолжаться и стать устойчивым, многоразовым или даже постоянным. Важнейшую роль в социальных взаимодействиях играет система взаимных ожиданий. Ожидания могут быть: эпизодическими и устойчивыми; общепринятыми и индивидуальными. В ходе взаимодействия, взаимные ожидания индивидов постоянно видоизменяются, но в то же время появляется определенный набор устойчивых социальных ожиданий, которые придают взаимодействию достаточно упорядоченный и предсказуемый вид, поскольку их основу составляют общепринятые, основанные на культурных социальных образцах правила социального взаимодействия.

1.3. Межкультурный характер социального взаимодействия

Эффективность социального взаимодействия основана на сходстве либо различии нормативно-ценностных компонентов культуры, которые разделяются либо отвергаются взаимодействующими субъектами — отдельными людьми или социальными общностями. Социальные ожидания, то есть ожидания определенных действий и поведения других людей в социальном взаимодействии, основаны на тех ценностях и нормах, которые соблюдаются и разделяются людьми, вступающими в социальное взаимодействие. Чем ближе нормативно-ценностная система взаимодействующих людей, чем больше совпадений в их мировоззрении, привычках, социальных ожиданиях, тем более успешным будет их социальное взаимодействие.

В науках об обществе вопросы взаимодействия и понимания различных общественных субъектов, принадлежащих к разным культурным пространствам, занимают важное место и в их решении выделяют несколько подходов.

1. *Культурный этноцентризм*. Характеризуется тем, что каждая культурная общность признает свою культуру лучшей, занимающей центральную позицию, а культурные нормы и ценности всех иных общностей должны соотноситься со своей культурой с «лучшей». Конечно, такое описание данного подхода выглядит несколько упрощенно. На самом деле этноцентризм присущ многим, если не всем, людям («мое — самое лучшее»), но с точки зрения развития культуры не представляет непреодолимого препятствия между взаимопроникновением и взаимообогащением культур, хотя и может в определенные исторические периоды задерживать этот процесс.

2. *Культурный релятивизм*. Основой данного подхода служит утверждение о том, что особенности каждой культуры можно понять только исходя из понимания ее ценностей и норм. Такой подход позволяет понять особенности любого культурного окружения представителю иной культуры (например, у разных народов различаются понятия об идеале женской красоты, но культура каждого народа может дать этому объяснение).

3. *Универсальный подход*. Основан на том утверждении, что всем культурам присущи некоторые общие свойства, характерные черты, которые получили название «культурные универсалии». Этот термин ввел в оборот американский социолог Дж. Мердок, он же определил, что к культурным универсалиям, например, относятся совместный труд, процедура ухаживаний, танцы, гостеприимство и многие другие.

Ответ на вопрос о существовании культурных сходств и различий может дать только синтез всех названных подходов. Каждая культура уникальна, но если бы во всех культурах не было общих черт — люди по всему миру никогда не смогли бы понять друг друга.

Таким образом, взаимодействие людей — всегда *межкультурное взаимодействие*, основанное на том, что каждый человек, даже в целом разделяя ценности и правила доминирующей культуры, имеет собственные представления о жизни, основанные на его системе ценностей, а жизнь общества основывается на взаимодействии различных многообразных культурных образцов. И межкультурное взаимодействие означает не только взаимодействие людей разных национальностей или религий. Исходя из всего вышесказанного межкультурное взаимодействие может происходить между начальником и подчиненным, между пожилыми и молодыми, между богатыми и бедными, и даже в одной семье между мужем и женой, если признаваемые ими социальные ценности отличаются. Поэтому для всех членов общества важно уметь взаимодействовать в условиях многообразия культур, проявляя, с одной стороны, *толерантность*, терпимость к мнению и позиции другого человека, а с другой — последова-

тельность и разумную настойчивость в сохранении и поддержании ценностей и образцов собственного культурного пространства.

Контрольные вопросы и задания по теме 1

1. Какие содержательные смыслы вкладываются в понятие «культура»?
2. Перечислите основные характеристики культуры как социального феномена.
3. Какую роль играет нормативно-ценностный элемент в формировании и поддержании социокультурного пространства?
4. В чем состоят различия между обычаями и нравственными нормами?
5. Приведите примеры ценностей, обычаев и нравственных норм, характерных для представителей какой-либо определенной нации.
6. Перечислите функции культуры и раскройте их содержание.
7. Определите сходства и различия материальной и духовной культуры.
8. Охарактеризуйте понятия «доминирующая культура», «субкультура», «контркультура».
9. Приведите примеры субкультур и контркультур, а также случаев их совпадения.
10. Какие виды социальных контактов существуют?
11. Рассмотрите на конкретном примере структурные составляющие социального действия.
12. В чем состоит взаимосвязь социальных действий и социального взаимодействия?
13. Охарактеризуйте содержание понятий «культурный этноцентризм», «культурный релятивизм», «культурные универсалии».
14. Обоснуйте общность понятий «социальное взаимодействие» и «межкультурное взаимодействие».
15. Что такое толерантность? Охарактеризуйте ее значение для межкультурного взаимодействия.

Тема 2. Личность в процессе межкультурного взаимодействия

2.1. Понятие личности. Факторы формирования личности

Проблемы человека и личности занимают одно из ключевых мест в современной гуманитарной науке. Необходимо отличать такие понятия, как «человек», «индивид», «индивидуальность» и «личность». Все они относятся к одному объекту, однако между ними имеются существенные отличия.

Человек — понятие, используемое для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и способностей.

Индивид — единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель всех социальных и психологических черт человечества: разума, воли, потребностей, интересов и т. д.

Индивидуальность — совокупность черт, отличающих одного человека от другого.

Понятие личность рассматривается в социологии, психологии, философии и других науках об обществе. Философия рассматривает личность как часть мира, как субъект деятельности, творчества, познания. В психологии личность рассматривается, прежде всего, с позиции индивидуальных особенностей: темперамента, характера, эмоций, способностей и т. д. В социологии личность рассматривается как часть социума, с позиции включения ее в систему общественных отношений, изучается связь личности и общества, личности и группы. При этом единого определения личности в литературе нет, существуют различные вариации, суть которых сводится к следующему: *личность* представляет собой комплекс врожденных (биологических) и приобретенных (социальных) качеств, развивающихся и проявляющихся во взаимодействии с другими людьми.

Существует два основных подхода к формированию личности:

- личность формируется и развивается в соответствии с ее врожденными способностями, которые играют доминирующую роль — биологическая концепция;
- личность — это продукт, прежде всего, социального опыта — социологическая концепция.

При этом необходимо отметить, что в настоящее время вопрос о соотношении биологического и социального в личности решается следующим образом: личность развивается из биологического организма, благодаря различным видам социального и культурного опыта с учетом врожденных качеств. Большинство современных ученых все-таки считают, что социальные факторы более значимы.

Изучение и анализ личности как сложного социального явления предполагает выделение ее структуры. Исходя из особенностей личности как явления,

можно выделить следующие элементы ее структуры: биологический, психологический и социальный уровни.

Биологический уровень личности включает в себя природные, общие по происхождению качества личности (строение тела, половозрастные особенности, темперамент и т. д.).

Психологический уровень личности объединяет ее психологические особенности (чувства, воля, память, мышление). Психологические особенности находятся в тесной взаимосвязи с наследственностью личности.

Наконец, *социальный уровень личности* разделяется на три подуровня:

1) собственно-социологический (мотивы поведения, интересы личности, жизненный опыт, цели), этот подуровень тесно связан с общественным сознанием, которое объективно по отношению к каждому человеку, выступая как часть социальной среды, как материал для индивидуального сознания;

2) специфически-культурный (ценностные и иные установки, нормы поведения);

3) нравственный (мораль, нравственность).

Особое внимание при исследовании личности как субъекта общественных отношений уделяют внутренним детерминантам ее социального поведения.

К таким детерминантам относятся прежде всего потребности и интересы.

Потребности — это те формы взаимодействия с миром (материальные и духовные), необходимость которых обусловлена особенностями воспроизводства и развития его биологической, психологической, социальной определенности и которые осознаются, ощущаются человеком в какой-либо форме.

Интересы — это осознанные потребности личности. Потребности и интересы личности лежат в основе ее ценностного отношения к окружающему миру, в основе системы ее ценностей и ценностных ориентаций.

В вопросе рассмотрения структуры личности необходимо выделить факторы, которые участвуют в формировании личности:

- биологическая наследственность;
- физическое окружение;
- культура;
- групповой опыт;
- индивидуальный опыт.

Биологическая наследственность. Биологические факторы закладывают основу социальной жизни людей. Во многом объясняют индивидуальность личности, ее отличие от других членов общества. Благодаря биологическим факторам формируются темперамент, характер, способности.

Физическое окружение. Под влиянием климатических, географических условий, природных ресурсов, сосредоточенных на той или иной территории, формируются определенные черты личности. Однако влияние физического

окружения носит весьма косвенный характер и его усилий для формирования личности явно недостаточно.

Культура. Культура влияет в целом на общество через традиции, образцы поведения, общие для данной культуры ценности и т. д. Таким образом, формируется наиболее часто встречающийся в определенном культурном пространстве тип личности, называемый «модальная личность».

Групповой опыт. Каждый человек является частью социума, входит в состав каких-либо групп. Данное окружение воздействует на человека, формируя социальную составляющую личности, индивид усваивает нормы и правила поведения, существующие в его окружении. Групповой опыт тесно связан с процессом социализации, определяет его протекание.

Индивидуальный опыт. Каждая личность уникальна, так как на нее оказывает влияние индивидуальный опыт, который у каждого человека свой, происходящее вокруг воспринимается через призму собственного понимания.

Важной особенностью научного подхода к изучению личности является то обстоятельство, что личность рассматривается на двух уровнях анализа: макро- и микроуровне. На микроуровне личность рассматривается как исполнитель конкретной социальной роли.

Для макроуровня характерно понимание личности как продукта культуры. По мнению Э. Дюркгейма, для того чтобы понять личность, необходимо спроецировать на нее культуру данного общества. На макроуровне используются такие понятия, как нормативная (базисная) и модальная личности.

Нормативная (базисная) личность — это принятый культурой соответствующего общества тип личности, в наибольшей степени отражающий особенности данной культуры. В США, например, это так называемый «стопроцентный американец», в бывшем СССР — «советский человек» и т. д. Это своего рода идеальный тип, на который ориентируется общество в воспитании молодого поколения.

Характеристика нормативного типа личности отвечает на вопрос: каким критериям должна отвечать личность, чтобы общество могло развиваться с максимальной эффективностью? Если взять ту или иную социальную группу, то в ней нетрудно выделить личность с характеристиками, наиболее полно выражающими цели, условия и закономерности функционирования данной группы. Так, в высшем учебном заведении существуют представления о том, каким должен быть студент, в армии — военнослужащий и т. д.

Модальная (от слова «мода») *личность* — это человек, разделяющий те же культурные образцы, что и большинство членов данного общества (общности). Можно сказать и иначе: модальная личность — это тип личности, наиболее распространенный на данной территории или в данной общности.

Типология, характеризующая модальные типы личности, показывает, какие из них занимают господствующее положение в обществе или социальных

группах. Некоторые исследователи выделяют следующие типы личностей: экономический, политический, социальный, эстетический и религиозный. За основу выделения этих типов берутся преобладающие социальные ориентации. Например, тип экономического человека характеризуется поисками собственного материального благополучия и т. п.

Модальная личность на практике не соответствует нормативной, хотя и обнаруживает тенденцию к достижению тождества. Люди, у которых слишком большие отклонения от принятого в данном обществе нормативного типа личности, становятся опасными для него. В результате или изменяются нормы данного общества (общности, социальной группы), или общество принуждает данных индивидов к исполнению этих норм.

Вместе с тем нормативная личность более статична (постоянна), а модальная — более динамична: меняются условия жизнедеятельности — изменяются типы личностей. Так, для политизированного общества характерна политически активная личность, для тоталитарного общества — так называемый «одномерный» человек, стремящийся все упростить до черно-белого восприятия.

Существует такое понятие как маргинальный, или «пограничный» тип личности. Это человек, который порвал со своей социальной средой, но не адаптировался к новым условиям.

Маргинальность (от лат. *marginalis* — находящийся на краю) — состояние групп людей или личностей, поставленных общественным развитием на грань двух культур, участвующих во взаимодействии этих культур, но не примыкающих полностью ни к одной из них. Это сложное психическое состояние, порождающее беспокойство и страх. Для того чтобы избавиться от страха, люди стремятся примкнуть к каким-либо группам, социальным движениям и организациям.

Характеристики личности, отражая как ее индивидуальные особенности, так и нормативные черты, общепринятые в конкретном обществе, определяют закономерности ее поведения в ситуациях социального взаимодействия.

2.2. Социализация личности. Социальные статусы и роли

Понятие «социализация» в процессе формирования личности занимает важное место. Э. Дюркгейм связывает понятие «социализация» с проблемами функционирования коллективного сознания, прежде всего с передачей от поколения к поколению социальных норм и традиций. М. Вебер выделяет в рамках этого понятия социализацию ассоциативную, преимущественно добровольную, и социализацию институциональную, осуществляющуюся через внедрение в личность принятых обществом норм с помощью социального поощрения и принуждения. Т. Парсонс понимает социализацию как процесс функциональной адаптации индивида. Большинство современных ученых понимают социа-

лизацию, как процесс вхождения индивида в социальное пространство путем усвоения норм и правил, существующих в обществе.

Процесс социализации продолжается всю жизнь — с детства до глубокой старости. Принято различать *два типа социализации*:

- *первичную*, происходящую в детском возрасте, когда индивид становится членом общества;

- *вторичную* — любой последующий процесс, с помощью которого уже социализированный индивид интегрируется в новые секторы общества.

Принято также выделять *ресоциализацию* — усвоение новых ценностей, норм, ролей вместо прежних, которые или были недостаточно усвоены или, главным образом, в силу жизненных обстоятельств оказались устаревшими, ненужными.

В ходе социализации индивид проходит следующие этапы:

- *социальная адаптация* — приспособление к социально-экономическим условиям, социальным ролям, социальным нормам и т. д.;

- *интериоризация* — включение социальных норм и ценностей во внутренний мир человека, их принятие и становление для человека привычными.

В процессе жизни личность сталкивается с необходимостью отвержения старых ценностей, норм, ролей и правил поведения. Данный процесс носит название *десоциализации*.

Структуры, активно участвующие в процессе социализации, называются *агентами социализации*. Агентами первичной социализации выступают семья, дошкольные учреждения, школа и т. д. Агентами вторичной социализации являются высшие учебные заведения, трудовые коллективы, средства массовой информации и коммуникации, учреждения культуры и т. д.

Человек, будучи социальным существом, взаимодействует с различными социальными группами, участвует в различных совместных действиях, является членом одновременно разных социальных групп. В каждой из этих групп индивид занимает разное положение, выполняет различные функции. С понятием личность неразрывно связаны такие понятия, как «социальная роль» и «социальный статус».

Социальный статус — это положение человека в структуре группы или общества, связанное с определенными правами и обязанностями.

Социальная роль — это система ожидаемого поведения, которое определяется нормативными обязанностями и соответствующими этим обязанностям правами.

Индивид выполняет одновременно не одну, а несколько социальных ролей, иногда даже много: в семье он и сын, и брат, и муж, и внук, и отец; в трудовых социальных группах он начальник для подчиненных и подчиненный для своего начальника, и т. д. Положение человека, выполняющего только одну роль, всегда патологично и предполагает, что он живет в условиях полной изо-

ляции от общества (является пациентом психиатрической клиники или заключенным в тюрьме).

Если статус является совокупностью прав, привилегий и обязанностей, то социальная роль — это действия в рамках этой совокупности прав и обязанностей.

Социальных статусов, как и социальных ролей, у человека может быть много. В целом любой социальный статус предполагает соответствующую роль и наоборот.

В типологии социальных статусов выделяют предписываемый и приобретенный (достигаемый) социальные статусы.

Предписываемый — это статус, полученный индивидом от рождения или в силу независящих от его носителя факторов (возраста, пола, расовой принадлежности, социально-экономического положения родителей).

Достигаемый — это статус, приобретенный в обществе благодаря усилиям и заслугам индивида. Уровень образования, профессиональные достижения, карьера, удачный в социальном отношении брак — все это сказывается на статусе человека в обществе.

В примитивных обществах статусы чаще предписанные, приобретенные появляются только в развитых обществах. Статус также может быть групповой и личный.

Личный статус определяется личными качествами и чертами характера индивида, проявляемыми на уровне малой группы, в которой индивид функционирует непосредственно — семья, трудовой коллектив, круг близких друзей.

Групповой статус характеризует индивида как члена большой социальной группы — как представителя класса, нации, профессии, носителя гендерных и возрастных признаков.

Необходимо отметить, что существует влияние особенностей групповой структуры современного общества на процессы социализации. Процессы социализации в современном обществе имеют свою специфику, связанную с особенностями социальной структуры и мобильности (разделение труда, проницаемость социальных границ), что проявляется в следующих аспектах.

Во-первых, в традиционном обществе жизненный путь человека во многом предопределен тем, к какой социальной группе принадлежат его родители. От начала до завершения жизненного пути человек последовательно проходит несколько возрастных ступеней, и на каждой из них подвергается «предварительной социализации», помогающей быстро освоиться в новой для себя возрастной ситуации. В современном обществе социальная мобильность носит вероятностный характер — с каждой стартовой позиции человек может попасть на множество других. Поэтому заранее невозможно подготовить человека к деятельности во всех значимых группах; в результате он сначала попадает в ка-

кую-либо группу, а затем начинает к ней адаптироваться (социализироваться). А процесс социализации носит прерывистый, «мозаичный» характер.

Вторая особенность социализации в современном обществе, по сравнению с традиционным — множественность и взаимонезависимость агентов социализации. В традиционном обществе нормы и правила, действующие в рамках разных агентов социализации, были более согласованы, а само количество агентов относительно невелико, и среди них главную роль играли семейно-общинные агенты социализации. В современном обществе индивид на протяжении жизни входит в состав значительного количества социальных общностей, ценности и нормы которых могут различаться, иногда значительно, что делает социальное взаимодействие более сложным — формируется основа для социальных ролевых конфликтов.

2.3. Ролевое поведение и ролевые конфликты

С каждым статусом соотносится определенное ожидаемое поведение при исполнении соответствующих функций. В этом случае мы говорим о социальной роли личности. Социальная роль — это набор функций, более или менее четко определенный шаблон поведения, которое ожидается от человека, занимающего определенный статус в обществе. Иными словами, это вид поведения, направленный на выполнение прав и обязанностей, присущих конкретному статусу. Каждый статус чаще всего предусматривает не одну, а несколько ролей. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, определяют как «ролевой набор».

Разумеется, не все социальные роли равнозначны для общества и равноценны для личности. В качестве основных следует выделить семейно-бытовые, профессиональные и общественно-политические роли. Благодаря их своевременному освоению и успешному исполнению членами общества возможно нормальное функционирование общественного организма.

Каждому человеку приходится исполнять и множество ситуационных ролей. Войдя в автобус, мы становимся пассажирами и обязаны выполнять правила и нормы поведения в общественном транспорте. Закончив поездку, превращаемся в пешеходов и выполняем правила уличного движения. В концертном зале и в супермаркете мы ведем себя по-разному, поскольку разными являются роль покупателя и роль зрителя. Отклонения от требований роли, нарушение правил поведения чреваты неприятными последствиями для человека.

При всех различиях социальные роли объединяет нечто общее — структура, в которой выделяются четыре компонента: описание, предписание, оценка и санкция. Описание социальной роли включает представление образца, типа поведения, которое требуется от человека в данной социальной роли. Эти образцы, шаблоны поведения могут быть официально оформлены в виде должностных инструкций, моральных кодексов, воинских уставов и других доку-

ментов, а могут существовать в форме сложившихся в общественном сознании представлений, стереотипов о «хорошей матери», «настоящем отце», «верном друге» и т. п. Предписание означает требование вести себя в соответствии с ролью. В зависимости от этого дается оценка выполнения или невыполнения роли, и принимаются санкции, т. е. меры поощрения и наказания.

От социальной роли как образца поведения следует отличать *ролевое поведение*, которое означает не социально ожидаемое, а фактическое поведение исполнителя конкретной роли. На ролевое поведение оказывают влияние биопсихические возможности человека, интерпретация роли индивидом, отношение индивида к роли, ролевое обучение, ролевые конфликты.

Достигнуть гармонии социальных ролей в жизнедеятельности человека совсем не просто. Для этого требуются большие усилия, время и способности, а также умение разрешать конфликты, возникающие при выполнении социальных ролей. *Ролевой конфликт* — это конфликт между ролями или в пределах одной роли. Эти конфликты могут быть внутриролевые, межролевые и личностно-ролевые.

К внутриролевым конфликтам относятся те, при которых разные требования одной и той же роли противоречат друг другу. Межролевые конфликты возникают тогда, когда требования одной роли противоречат, противодействуют требованиям другой роли. Личностно-ролевые конфликты возникают в ситуациях, когда требования выполняемой социальной роли противоречат свойствам и жизненным устремлениям самой личности.

Социальный опыт показывает, что очень немногие роли свободны от внутренних напряжений и конфликтов, которые нередко приводят к отказу от выполнения ролевых обязательств, к дискомфорту, психологическому стрессу. Существует несколько способов снижения *ролевого напряжения*.

1. *Рационализация ролей* — один из способов защиты против болезненного восприятия личностью какой-либо ситуации с помощью понятий, которые для нее социально и персонально желательны (например, заповедь «не убий» для католиков средневековья была справедлива только в отношении людей истинной веры, неверные же не могли считаться людьми и могли быть убиты).

2. *Разделение ролей* — временное изъятие из жизни одной из ролей и выключения ее из сознания индивида, но с сохранением реагирования на систему ролевых требований, присущих данной роли (например, врач на работе, дома отец и муж; военный на работе, дома брат и сын и т. д.).

3. *Регулирование ролей* — формальная процедура, посредством которой индивид освобождается от личной ответственности за последствия выполняемой им роли (например, муж оправдывается перед женой за длительное отсутствие, говоря, что этого требовала его работа).

Таким образом, выполнение социальных ролей и ролевое поведение основаны на соблюдении общих норм и следовании ценностям, характерным для

той или иной культуры. А ролевые конфликты и ролевое напряжение зачастую являются следствием несовпадения норм и правил, характерных для разных социальных ролей, поэтому способы снижения ролевого напряжения имеют большое значение для формирования практик межкультурного взаимодействия.

2.4. Роль культурных и национальных факторов в процессе формирования личности

Осознание принадлежности к определенной этнической общности становится одним из первых проявлений социальной природы человека. В современных обществах существует *групповая идентификация* индивида. Он идентифицирует себя обычно не с одной, а с несколькими большими группами: национальной, профессиональной, локальной, демографической (женщины, молодежь), этнической, культурной и т. д.

Наиболее элементарный, распространенный и психологический естественный вид групповой идентификации — национальное чувство. Прежде чем осознать себя рабочим, предпринимателем или представителем «среднего класса» человек ощущает себя русским, немцем, поляком и т. д.

Британские социологи отмечают, что понятие «нация» подразумевает, что большинство населения «идентифицирует себя с нацией; они считают себя частью нации; желают подчинить собственные интересы интересам нации».

Под *национальным самосознанием* понимается не только идентификация — отнесение человеком себя к той или другой национальности, — но и его представление о своем народе, его характерных чертах (национальные стереотипы), культуре, языке территории проживания, историческом прошлом. Все эти представления эмоционально окрашены, к ним вырабатывается определенное отношение, например, чувство гордости, сопереживания, способное стимулировать поступки людей.

В настоящее время социализация личности происходит в условиях взаимодействия мировой и национальной культур. Феномен национального в процессе социализации личности поставил вопрос о поиске новых резервов его сочетания с общечеловеческими ценностями, привел к необходимости более глубокого понимания социально-психологических механизмов признания его особого места в общественной жизни каждого народа, каждой нации и национальности, и каждого отдельного их представителя.

Интернационализация экономической и социальной жизни объективно подвигает национальное самосознание к тому, чтобы рассматривать духовную жизнь как наиболее полное воплощение достижений национальной культуры, область национальной самобытности и неповторимости. Именно культура, язык, обычай и традиции народа хранят в себе в большей мере, чем другие сферы общественной жизни, национально-особенное, специфическое, присущее именно этой нации, народности, этнической группе.

Когда рождается ребенок, он еще не личность. Личностью он становится в процессе социальной адаптации к существующим социально-экономическим условиям, а также в процессе принятия и усвоения внешних для него ценностей общества, в том числе культурных ценностей и представлений своей нации. Развитие личности является результатом противоречивого единства социализации, то есть, с одной стороны, приобщения к ценностям общества, нации, народа, класса, к которым он принадлежит, а с другой стороны — индивидуализации. Личность выступает носителем одновременно и социально-типических качеств, и особых индивидуальных признаков и свойств.

Целенаправленно осуществляемая этническая социализация способствует развитию национального самосознания личности, формированию уважительного отношения к национальным ценностям собственной этнической группы. Осознание принадлежности к определенной этнической общности формирует этническую солидарность, способствует выработке ценностной ориентации, адекватной национальному менталитету, является духовным основанием этнической самоидентификации личности.

В то же время стандартизация жизни современной личности в условиях глобализации, нивелировка быта, урбанизация отодвигает роль этнического фактора в формировании личности на второй план. Данная ситуация абсолютно логично вписывается в реалии современного общества, в котором место человека, возможности его развития и т. д. определяются не столько классовой или национальной принадлежностью, сколько личными качествами, способностями, трудом. С другой стороны, сохранение национального деления общества не может не отражаться на конкретных индивидах и социальных группах, на формировании их сознания и психологии. Зависимость между национальной принадлежностью и общественным положением человека проявляется, во-первых, в ценностях, установках и ориентациях людей, которые могут быть деформированы по самым различным причинам и, во-вторых, в конкретных способах решения социальных проблем, когда они приобретают национальную окраску, что может иметь как положительный, так и негативный эффект.

Менталитет любой нации не только не должен растворяться в мировом потоке культуры, напротив, он должен остаться национальным достижением, но в обогащенной форме благодаря тому, что усваивает внешние духовные ценности, делаясь с другими своими собственными. В самом широком смысле менталитет — это не только самоидентификация, т. е. отнесение человеком себя к той или иной национальности, общественному слою, профессии, но и определенные знания о своей принадлежности, а именно: о культуре, языке и территории проживания, историческом прошлом. Обращение к ментальному опыту идентификации оправдано пониманием того, что человек не может существовать и нормально развиваться при отсутствии у него осознания собственной идентичности.

Контрольные вопросы и задания по теме 2

1. Определите ключевые различия понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». В каких ситуациях мы можем их использовать как синонимы, а в каких — нет?
2. Каждый ли индивид является личностью? Ответ обоснуйте.
3. Влияют ли физические данные человека на формирование личности? Приведите примеры.
4. Какие уровни выделяют в структуре личности? Охарактеризуйте каждый из уровней.
5. Перечислите и охарактеризуйте факторы формирования личности.
6. Чем различаются нормативный и модальный тип личности?
7. Раскройте сущность процесса социализации.
8. Чем различаются первичная и вторичная социализация?
9. Определите и дайте характеристику агентам социализации личности на каждом этапе. Является ли сам человек агентом собственной социализации?
10. Определите понятия «социальный статус» и «социальная роль». В чем состоит взаимосвязь между ними?
11. Приведите примеры предписываемых и достигаемых социальных статусов. В чем состоят различия между ними? Объясните, почему в современном обществе их количественное соотношение изменяется.
12. Что означает понятие «деградация личности»? Какие процессы оно включает? Каковы могут быть личные и социальные причины этого явления? А каковы социальные последствия?
13. Опишите, что собой представляет ролевой конфликт и какие существуют способы его разрешения.
14. Проанализируйте особенности этнической идентификации личности в современном обществе.
15. Обоснуйте понятие «русский национальный характер», используя категориальный аппарат. Какие объективные факторы его детерминировали? Есть ли принципиальные отличия русского национального характера от английского, японского, американского и др.? Меняется ли русский национальный характер с течением времени или это постоянная категория? Ответ аргументируйте, приведите примеры.

Тема 3. Структурные элементы общества в системе межкультурного взаимодействия

3.1. Понятие общества. Структурные элементы общества

Межкультурное социальное взаимодействие осуществляется в рамках общества и его отдельных структур, что предопределяет необходимость рассмотрения данных научных категорий.

«Общество» является очень широким понятием, которое можно определить как систему или совокупность социальных явлений. Четкое определение этому понятию дать весьма трудно, и его употребление очень разнообразно.

Под *обществом* возможно понимать:

- 1) различный тип образа жизни;
- 2) образованные народами единства;
- 3) основанные на договорах экономические и идейные объединения;
- 4) целостное общество, т. е. широкое социальное образование, совокупность различных социальных единиц;
- 5) при описании определенной исторической формы социальной жизни, например, «буржуазное общество»;
- 6) как синоним «социальный», «социум», когда речь идет о взаимоотношениях индивидов и основанных на этих взаимодействиях структурах и социальных процессах.

К *сущностным признакам общества* относятся автономность, саморегулятивность, способность к поддержанию своего существования посредством воспроизводства разнонаправленных связей, системность, структурность, интегрированность, целостность, целеполагание и функциональность.

Автономность и саморегулятивность следует понимать как определенную степень независимости общества от природы, а при более конкретном понимании его — независимое существование и развитие каждого конкретного общества; регулирование процессов в обществе его же силами, созданными им социальными институтами и организациями.

Способность к поддержанию своего существования посредством воспроизводства разнонаправленных связей означает, что общество может нормально функционировать, когда в нем воспроизводится весь комплекс связей, представленных отношениями между индивидами, группами, общностями, при этом главными выступают отношения по воспроизводству материальных и духовных процессов общественного производства.

Интегрированность и целостность общества означает органическое объединение всех частей (элементов, компонентов) общества в единый социальный организм, его внутреннее единство, относительную автономность, независимость от окружающей среды.

Целеполагание как сущностный признак общества предполагает выбор и реальное определение целей как обществом в целом, так и отдельными его субъектами, цели как образа настоящего и будущего результата деятельности.

Функциональность означает определение и реализацию ролей, которые выполняют определенные социальные институты или процессы по отношению целому — обществу, например, функции, роли государства, семьи.

Социальные исследователи создали множество классификаций общества (табл. 1). Популярен, в частности, подход, базирующийся на основном способе, с помощью которого члены общества добывают средства к существованию.

Таблица 1

Типология обществ

Критерии	Типы обществ
Наличие или отсутствие письменности	1. Дописьменные. 2. Письменные
Главные орудия и средства добычи пищи	1. Общества охотников и собирателей. 2. Огороднические общества. 3. Аграрные общества. 4. Индустриальные общества
Степень развития индустриального производства	1. Традиционное. 2. Современное: 2.1. Индустриальное. 2.2. Постиндустриальное (информационное)

В целом общества подразделяются на два больших типа — традиционные и современные. Второй тип, в свою очередь, может подразделяться на индустриальное и постиндустриальное общества. Традиционное общество — это общество аграрное, в котором профессия, как правило, переходит от отца к сыну и в котором поведением управляют традиции. То или иное решение может удовлетворять или не удовлетворять индивида, но он практически не имеет выбора: он должен поступать так, как предписано традицией.

Индустриальное (промышленное) — это приходящий на смену традиционному обществу способ организации социальной жизни, новая, более развитая форма социальности, основанная на крупном машинном производстве, коллективной организации труда фабрично-заводского типа, национальной системе хозяйства со свободной торговлей и общим рынком. В индустриальном обществе жесткие сословные, кастовые и т. п. структуры, упорядочивающие общество по традиционному принципу, разрушаются, развивается социальная мобильность, растет доступность образования. В результате формируются предпосылки для уравнивания возможностей индивидов из различных социальных страт и резкого роста предпринимательской активности.

Американский социолог Д. Белл в 1970-х гг. ввел в употребление понятие «постиндустриальное общество», которое предполагает, что материальную основу промышленно развитого общества составляют использование достижений научно-технического прогресса, информатизация социальной жизни.

К структурным элементам общества традиционно относят:

- социальные общности;
- социальные движения;
- социальные страты.

3.2. Социальные общности и их виды

Социальная общность — это совокупность людей, объединенных общими условиями существования, наладивших регулярное устойчивое взаимодействие друг с другом и обладающая рядом общих признаков (черт), придающих ей своеобразие.

Основными видами социальных общностей являются:

- 1) номинальная общность;
- 2) массовая общность (квазигруппа);
- 3) социальная группа;
- 4) социальная организация (организованная группа).

Номинальная общность (или «*социальный агрегат*») есть совокупность людей, объединенных общими социальными признаками, взаимосвязь между которыми устанавливается исследователем с целью решения какой-либо научной задачи. Данные люди могут иметь огромное количество общих признаков: цвет глаз, волос, любовь к животным и т. п., но никогда не вступать во взаимодействие друг с другом.

Массовая общность (квазигруппа) — это реально существующая совокупность людей, случайно объединенных общими условиями существования и не имеющая устойчивой цели взаимодействия.

Основными характерными чертами массовых общностей можно считать:

- спонтанность возникновения;
- неустойчивость, временный характер совпадения интересов;
- неопределенность состава и границ;
- объединение индивидов внешними условиями существования;
- неспособность входить в качестве элементов в другие социальные общности.

Социологи и социальные психологи выделяют следующие виды массовых общностей: аудитория, толпа, социальные круги.

Аудитория. Под аудиторией понимается социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором — индивидом или группой, владеющими информацией и доводящими ее до этой общности. Наиболее характерной чертой аудитории является практически одностороннее взаимодей-

ствие, слабая обратная связь аудитории с коммуникатором, особенно большой аудитории, например, зрителей концерта или спектакля.

Толпа. Толпа — это, как правило, бесструктурное скопление людей, связанных между собой сходством эмоционального состояния и общим объектом внимания. Физически ограниченное пространство приводит к социальному взаимодействию даже в тех случаях, когда люди в толпе стараются избегать межличностного контакта. Чаще всего толпы имеют определенные общие характеристики: внушаемость, анонимность, спонтанность, неуязвимость.

Социальные круги. Среди квазигрупп наиболее близкими к устойчивым социальным группам являются социальные круги. Социальный круг — это социальная общность, созданная с целью обмена информацией между ее членами. Эти общности не ставят каких-либо общих целей, не предпринимают совместных усилий, не имеют исполнительного аппарата.

Существует несколько разновидностей социальных кругов.

Контактные круги — это социальные общности людей, постоянно встречающихся, например, на спортивных состязаниях, в транспорте или очередях.

Профессиональные круги, или круги коллег, — это социальные общности, члены которых собираются для обмена информацией исключительно по профессиональному признаку.

Дружеские круги — это социальные общности по обмену информацией, возникающие среди индивидов, объединенных отношениями дружбы.

Статусные социальные круги — социальные общности, образующиеся по поводу обмена информацией среди индивидов, имеющих одинаковые или близкие статусы.

В социальных кругах зарождается, преобразуется и формируется общественное мнение, которое именно здесь обретает силу и воздействует на поведение людей в социальных группах. Также социальные круги выступают основой для образования активно действующих социальных групп.

Социальная группа — совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других. У индивидов формируется чувство групповой солидарности (ощущение «мы группа»).

Социальная группа характеризуется рядом специфических признаков:

- устойчивость, продолжительность существования;
- определенность состава и границ;
- общая система ценностей и социальных норм;
- осознание своей принадлежности к данной социальной общности;
- добровольный характер объединения индивидов (для малых социальных групп);

- объединение индивидов внешними условиями существования (для больших социальных групп);
- способность входить в качестве элементов в другие социальные общности.

По численности (массовости участников) и характеру отношений социальные группы подразделяются на большие и малые.

Основное отличие малой социальной группы от большой заключается в возможности непосредственных эмоциональных контактов членов группы, в личных взаимоотношениях между индивидами и в силу этого в четком распределении их по социальным статусам и ролям. Классическим примером малой социальной группы является семья. Численность малой социальной группы количественно определяется в пределах 2–15 человек. При превышении этого количества теряется непосредственность взаимодействия между членами группы: отношения все больше носят формальный, безличный характер.

В социальных группах протекают *динамические процессы*:

- давление на членов группы, способствующее их конформизму и внушаемости: конформность — подверженность человека групповому давлению, изменение своего поведения под влиянием других лиц, сознательная уступчивость человека мнению большинства группы во избежание конфликта с ней; внушаемость — непроизвольная податливость человека мнению других лиц или группы людей (человек и сам не заметил, как изменились его взгляды, поведение);
- формирование социальных ролей, распределение групповых ролей;
- изменение активности членов, при этом возможны феномены: фасилитации — усиление энергии человека в присутствии других людей; ингибции — затормаживание поведения и деятельности под влиянием других людей, ухудшение самочувствия и результатов деятельности человека в ситуации, когда за ним наблюдают другие люди;
- изменение мнений, оценок, норм поведения членов группы: феномен «групповой нормализации» — формирование усредненного группового стандарта-нормы; феномен «групповой поляризации, экстремизации» — приближение общегруппового мнения к какому-то полюсу континуума всех групповых мнений, часто «сдвиг к риску», когда групповое решение является более рискованным, чем решение, принимаемое индивидуально; феномен «подчинения авторитету», в сочетании с феноменом «атрибуции ответственности», когда человек приписывает ответственность за все происходящее другим лицам, лидеру, начальству, а не себе.

Реальность существования социальных групп проявляется в их деятельности, которая возможна в рамках социальной организации (в форме производ-

ственных, религиозных, национальных, научных организаций, политических партий, профессиональных союзов и т. д.).

Термин «организация» используется в нескольких значениях:

- 1) как элемент социальной структуры общества;
- 2) как вид деятельности какой-либо группы;
- 3) как степень внутренней упорядоченности, согласованности функционирования элементов системы.

В социологии ключевым понятием является элемент социальной структуры. В этом плане социальная организация понимается как система отношений, объединяющих какое-то число индивидов (групп) для достижения определенной цели. Социальная организация оформляет социальные группы в коллектив.

Социальная организация (организованная группа) — совокупность людей, объединенных для достижения каких-либо целей и характеризующаяся строгим разделением труда и специализацией, наличием иерархии статусов и ролей, нормативной регуляцией поведения, наличием органов управления и координации, собственной системой социального контроля, безличным характером взаимодействия людей друг с другом.

Социальная организация в корне отличается от остальных форм социальных общностей. Социальные организации имеют ряд общих основных черт.

Во-первых, они обладают целевой природой, так как создаются для реализации определенных целей, стремятся как можно быстрее и эффективнее достичь этой цели.

Во-вторых, члены организации распределяются по иерархической лестнице соответственно ролям и статусам.

В-третьих, характерная черта организации возникает на основе разделения труда, его специализации по функциональному признаку.

В-четвертых, характерная черта организации: управляющие подсистемы формируют свои механизмы и средства регулирования и контроля деятельности различных элементов организации.

Исследователи выделяют следующие организационные формы:

1. Деловые организации — фирмы и учреждения, которые либо возникают сами для коммерческих целей, либо создаются более широкими организационными системами для решения отдельных задач. Основа внутреннего регулирования — административный распорядок, принципы единоначалия, назначения, коммерческой целесообразности.

2. Общественные союзы, массовые организации, цели которых вырабатываются «изнутри» и представляют собой обобщение индивидуальных целей участников. Регулирование обеспечивается совместно принятым уставом, принципом выборности, т. е. зависимостью руководства от руководимых. Членство в таких организациях дает их членам удовлетворение политических, социальных, экономических, любительских потребностей.

3. Промежуточные формы организаций, например кооперативные (сельскохозяйственные и рыболовецкие коллективные хозяйства, старательские артели и др.), которые соединяют в себе основные признаки общественных союзов, но выполняют предпринимательские функции.

4. Ассоциативные организации — семья, научная школа, неформальная группа. В них заметны некоторая автономия от среды, относительная стабильность состава, иерархия (главенство, лидерство), сравнительно устойчивое распределение участников (по ролям, престижу), принятие общих решений.

Социальные общности, будучи весьма разнообразными по своему составу и выполняемым функциям, что более всего относится к социальным группам и организациям, характеризуются активным социальным взаимодействием их участников как между собой, так и с членами других социальных общностей, что актуализирует вопросы создания социокультурной среды, основанной на общечеловеческих ценностях, необходимой для обеспечения межкультурного взаимодействия в обществе в целом.

3.3. Социальные движения

Социальное движение можно определить как совокупность коллективных действий, направленных либо на поддержку социальных изменений, либо — поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или в отдельной социальной группе. Данное определение указывает на то обстоятельство, что наличие в обществе таких структурных элементов, как социальные движения, является фактором, усложняющим систему межкультурных взаимодействий.

Социальные движения не имеют устойчивого институционального статуса, в них задействовано ограниченное число индивидов, и большинство членов общества не втянуто в них и относится к ним равнодушно или с неприязнью. Наблюдения за ходом развития многих социальных движений показывают, что значительная их часть практически полностью лишена признаков организованности. Но в ходе своего развития некоторые движения достигают стадии формальной организации, постепенно обрастая формальными правилами поведения, устоявшимися нормами, системой упорядоченных статусов и ролей. В этом случае движение прекращает свое существование, превращаясь в организацию или распадаясь на несколько организаций.

Выделяют следующие виды социальных движений.

1. *Экспрессивные движения*. Когда люди находятся внутри ограниченной социальной системы, из которой они не в силах вырваться и которую они не в состоянии изменить, обычно возникают экспрессивные социальные движения. Каждый участвующий в таком движении индивид соглашается с существующей непривлекательной действительностью, модифицируя свое отношение к ней, но не модифицируя саму реальность. С помощью мечтаний, видений, ри-

туалов, танцев, игр и других форм эмоциональной экспрессии он находит долгожданное эмоциональное облегчение, что делает его жизнь терпимой.

2. *Утопические движения.* С тех пор как Томас Мор написал свою знаменитую «Утопию», слова утопия и утопический означали общество совершенства, существующие только в человеческом воображении. В истории чаще всего утопические движения сводились к попыткам создания идеальных социальных систем в кружках утопистов, состоящих из немногочисленных последователей утопических идей, но впоследствии они стали активно внедряться в реальные общества.

3. *Движения реформ* можно рассматривать как попытки изменить отдельные стороны общественной жизни и структуры общества без полной его трансформации. Чтобы индивиды объединились для борьбы за реформы, необходимы два условия: участники таких движений должны позитивно относиться к порядку в данном обществе, сосредоточив внимание только на отдельных негативных сторонах общественного устройства, а также иметь возможность для высказывания своего мнения и активных действий в поддержку какой-либо реформы.

4. *Революционные движения.* Под революцией в данном случае понимается неожиданное, обычно насильственное полное изменение социальной системы, структуры и функций многих основных социальных институтов. Революционное движение пытается свергнуть, разрушить существующую социальную систему и установить новый социальный порядок, в значительной степени отличающийся от прежнего. Если реформаторы стремятся исправить лишь некоторые недостатки и дефекты в существующем социальном порядке, то революционеры считают, что система не заслуживает того, чтобы ее спасали.

5. *Движения сопротивления.* Если революционные движения возникают среди людей, которые не удовлетворены тем, что социальные изменения протекают слишком медленно, то движения сопротивления возникают среди тех недовольных, которые считают, что изменения в обществе происходят слишком быстро. Другими словами, движения сопротивления — это усилия определенных групп людей, направленные на блокирование возможных или искоренение уже происшедших изменений. Подобные движения всегда сопровождают движения реформ и революционные движения.

Социальные движения появляются и развиваются при определенных *социальных условиях*, и эти условия создаются в ходе деятельности многих людей, разделяющих основные цели движения. Вот некоторые из них:

1. *Культурные течения.* Во всех современных цивилизованных обществах постоянно происходят изменения в ценностях и нормах поведения людей. Такие изменения называются культурными течениями. Участвуя в культурных течениях, большинство людей развивает новые идеи о том, какое общество их больше всего устраивает и как оно должно относиться к своим членам. Соци-

альные движения, совпадавшие по своему направлению с культурными течениями, были успешными, а движения сопротивления культурным течениям терпели неудачи.

2. *Социальная дезорганизация.* В стабильном, высокоинтегрированном обществе его члены испытывают чувство безопасности, не ощущают дискомфорта, весьма равнодушны к изменениям в общественной жизни, а потому редко присоединяются к социальным движениям. В изменяющемся, нестабильном обществе, где наблюдаются неуверенность, социальный страх, беспокойство и высокая внушаемость, как правило, процветают социальные движения.

3. *Социальная неудовлетворенность.* Социальная неудовлетворенность — это общее недовольство людей условиями жизни и системой социальных отношений в данном обществе. Существуют три основных компонента, из которых состоит социальная неудовлетворенность: относительная неудовлетворенность, ощущение несправедливости и статусная неопределенность.

Обобщив социальные условия, способствующие возникновению и развитию социальных движений, американский исследователь социальных движений Д. Стокдейл выделил следующие факторы, которые он назвал структурными предпосылками возникновения социальных движений:

- 1) социальная неудовлетворенность;
- 2) структурная блокада (барьеры в социальной структуре, которые способствуют возникновению социальной неудовлетворенности);
- 3) контакты и взаимодействия между неудовлетворенными людьми;
- 4) общая уверенность в том, что коллективные действия могут ослабить социальную неудовлетворенность и улучшить условия существования;
- 5) наличие идеологии, оправдывающей предполагаемые коллективные действия в социальных движениях.

Когда указанные предпосылки появляются у некоторой части общества, социальные движения и соответствующие им коллективные действия становятся почти неизбежными.

В стабильном обществе с незначительными социальными напряжениями, со слабой степенью отчуждения между социальными группами очень редко появляются социальные движения, и немногие люди интересуются ими. Тот, кто пришел к согласию с самим собой и с обществом, почти наверняка будет поглощен своими собственными заботами. Однако в изменяющемся и постоянно дезорганизованном обществе полностью удовлетворенные индивиды встречаются редко, многие люди ощущают несправедливость и неудовлетворенность. Недоверие к государственным институтам, потерянности и отсутствие устойчивых ценностей порождают взаимные равнодушие, ненависть и недоверие; при этом резко ощущаются границы между людьми, возникает желание активно противопоставить себя «чужим»: межкультурное взаимодействие приобретает конфликтные черты. Все это служит питательной средой для самых разных со-

циальных движений, направленных на устранение социальной несправедливости. Кроме того, существуют личности, наиболее подверженные желанию участвовать в социальных движениях, испытывающие потребность изменять окружающую социальную действительность.

Рассмотрим некоторые основные факторы влияния на участие индивидов в социальных движениях.

1. *Социальная мобильность*. Индивиды, вырванные из своей социокультурной среды, имеют мало шансов на укоренение в той или иной социальной группе и в целом — на интеграцию в жизнь общества. Разрыв индивида в результате его, как правило, вынужденной социальной мобильности с прежним социальным окружением и невозможность интегрироваться в новое окружение приводят к объединению таких людей в социальных движениях. Если комбинированная мобильность (вертикальная и горизонтальная) охватывает значительные массы людей, то это всегда приводит к возникновению социальных движений — об этом свидетельствует, например, опыт трансформации традиционных обществ в индустриальные. Мобильность в процессе развертывания социальных движений может быть как причиной, так и следствием. Многие люди становятся мобильными, потому что утрачивают свои культурные корни, и наоборот, многие утрачивают свои культурные корни и социальные связи в силу возросшей социальной мобильности.

2. *Маргинальность*. Концепция маргинальности была впервые разработана Р. Парком. Последний полагал, что маргинальная личность — это «культурный гибрид; человек, живущий и внутренне принадлежащий в своей культурной жизни и традициях к двум различным народам или социальным группам... это человек на грани двух культур и двух обществ». Маргинальные личности чаще всего ощущают тревогу и страх за свое будущее, поскольку находятся в неопределенном положении и чувствуют себя чужими по отношению к социальным связям группы, ее нормам, ценностям и взаимоотношениям, существующим в ней или в обществе. Все это приводит к их неудовлетворенности и озлобленности. Многие активисты и лидеры социальных движений являются маргиналами, хотя это не означает, что социальные движения состоят только из маргиналов.

3. *Социальная изоляция*. Личности и группы, изолированные от основной массы общества, как правило, более отчуждены и восприимчивы к массовым движениям, чем те группы, статусы, роли и деятельность которых интегрированы в общество. Например, наиболее восприимчивы к социальным движениям те рабочие коллективы, чья работа «отделяет» их от большинства членов общества: шахтеры, военные, моряки, старатели и др. Они имеют значительно меньшее число контактов с другими социальными группами, редко принадлежат к добровольным объединениям и организациям, распространенных среди других профессиональных групп. У них сравнительно мало возможностей

участвовать в формальной и неформальной жизни общества, поэтому их легче мобилизовать в социальные движения.

4. *Изменение социального статуса.* Изменение социального статуса усиливает восприимчивость индивида, обостряет чувство социальной несправедливости. Такие люди являются кандидатами на участие в социальных движениях. Например, представители рабочих коллективов, интеллигенты, предприниматели начинают бороться за свои права, когда статус их группы понижается или им угрожает потеря статуса: не существует более веской причины вовлечения в социальные движения, чем постоянная угроза социально-экономической безопасности в некоторых сегментах общества.

5. *Потеря семейных связей.* Личность, живущая в благоприятной, удовлетворяющей его семейной обстановке, не имеет эмоциональной потребности взойти «на баррикады», вступить в социальное движение. Активность в социальном движении отнимает много времени, сил и, как правило, становится серьезной помехой в семейной жизни. Наиболее активные участники социальных движений не имеют семей, либо отстранены от семейной жизни, либо состоят в бездетном браке с другим участником (участницей) того же самого движения. Особенно заметно это в экстремистских и радикальных движениях.

6. *Личная неустроенность.* Неустроенность в личной жизни часто приводит людей в ряды социальных движений. Те, кто потерпел неудачу в реализации своих жизненных планов, не удовлетворен своей ролью в группе или в обществе, опасается за свой социальный статус, с наибольшей вероятностью сознательно или бессознательно начинают видеть в социальных движениях возможности для достижения своих стремлений, идеалов и занятия лучшего места в социальной структуре.

Можно ли рассматривать социальные движения только как убежище для бездомных, безработных и неудачников? Всегда ли присоединяются к социальному движению в результате эмоционального порыва, а не в результате интеллектуальной оценки? Р. Хеберле, изучив состав и установки экстремистских движений, отметил, что «неустроенных, неуравновешенных привлекают не идеи социального движения, а поиски единения с себе подобными, принадлежности к группе, которое снижает чувство страха, беспомощности и изоляции». Вместе с тем во многих движениях (особенно в умеренных и реформистских) большинство составляют люди, принимающие идеи социального движения и стремящиеся через него достичь своих целей. Если движение выражает согласованное мнение наиболее влиятельных членов общества, то его, как правило, возглавляют способные и преуспевающие лидеры. Успешные члены общества прекрасно осознают значение этих движений в общественной жизни, их цели и возможные результаты, а также свои роли в них. Социальные движения служат одним из способов изменения общества.

3.4. Социальная структура и стратификация

Разнообразие отношений, ролей, позиций и статусов приводит к различиям между людьми в каждом конкретном обществе, т. е. неравенству. Для описания системы неравенства используется понятие «социальная стратификация». Само слово в английском языке имеет значение — деление на общественные слои — «страты». Стратификация означает, что определенные социальные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования.

Для определения различий в принадлежности к этой или иной социальной общности необходимо выделить структурные параметры, составляющие основные структурные характеристики современного общества. Американский социолог П. Блау разработал систему параметров, которые определяют положение индивида в обществе (табл. 2).

Таблица 2

Параметры, определяющие положение индивида в обществе

Номинальные параметры	Ранговые параметры
Пол	Образование
Раса	Доход (зарботная плата)
Этническая принадлежность	Богатство (наследство или накопление)
Вероисповедание	Власть
Возраст	Происхождение
Место жительства	Административная должность
Область деятельности	Интеллигентность
Политическая ориентация	Престиж профессии
Язык	

Выделяют следующие основные понятия стратификационного анализа. *Горизонтальная дифференциация (гетерогенность)* — деление общества на группы, расположенные по «горизонтали», т. е. не сравниваемые по принципу «выше» или «ниже». Описывается с помощью номинальных параметров: пол, раса, вероисповедание, место жительства, возраст и др. Данные параметры в современном обществе определяют различия между людьми, не приводящие к неравенству между ними.

Социальная стратификация базируется на ранговых (статусных) параметрах, среди которых профессия, доход, власть, престиж и др., и представляет собой структурированное неравенство между различными группами людей. *Неравенство* — неодинаковый доступ к социально значимым благам, дефицитным ресурсам, ликвидным ценностям.

Социальная стратификация представляет собой разновидность *социальной дифференциации* — разделение общества на различные социальные группы и слои, производимое на основе самых разных характеристик и параметров. Однако результатом социальной стратификации является естественное и соци-

альное расслоение общества, имеющее иерархический характер, устойчиво закрепляемое и поддерживаемое различными социальными институтами, постоянно воспроизводимое и модернизируемое.

По мнению Т. Парсонса, заложившего теоретические основы анализа социальной стратификации, все многообразие существующих в обществе социально-дифференцирующих признаков может быть распределено по трем основным группам:

1) «качественные характеристики» людей, которыми они обладают с рождения (этническая принадлежность, половозрастные особенности, родственные связи, физические и интеллектуальные особенности личности);

2) социально-дифференцирующие признаки, связанные с «исполнением роли», куда относятся различные виды профессионально-трудовой деятельности;

3) признаки «обладания» — собственность, материальные и духовные ценности, привилегии, товары и пр.

В разные периоды общественного развития в качестве социально-дифференцирующих признаков выделялись различные критерии. Так, на ранних ступенях развития общества социальное неравенство определялось в основном «качественными характеристиками». В условиях современного промышленно развитого общества более значимые для социальной стратификации критерии социальной дифференциации перемещаются в область производственно-трудовой деятельности, не говоря уже о значении критериев третьей группы, роль которых в истории всегда была значительной.

Для современных наук об обществе характерен «многомерный подход» к изучению социальной стратификации, в котором принято выделять разные критерии ее измерения: по уровню доходов, имущественному неравенству (богатство), образованию (престиж профессии), политическим позициям (власть), этническим признакам, половозрастным критериям и др. Многомерный подход позволяет сформировать объемное, многоаспектное видение происходящих в обществе процессов стратификации.

Сущность социальной стратификации заключается в размещении людей и социальных групп по определенным социальным позициям, которые подвергаются оцениванию, как находящиеся «выше» или «ниже» по исторически-конкретной нормативной шкале стратификации, т. е. ранжируются как обладающие различной степенью социального престижа. По словам Т. Парсонса, «стратификация в своем оценочном аспекте представляет собой ранжирование единиц в социальной системе в соответствии с общеразделяемыми ценностными стандартами». Эта оценка носит дифференцированный характер, а действующая в обществе нормативная шкала оценивания и ранжирования базируется на господствующей системе ценностей.

Благополучие человека в обществе, его социальные взаимодействия с другими людьми, привычки, обычаи, верования, его интересы и установки во многом связаны с тем местом, которое он занимает в *социальном пространстве*. Феномен социального пространства являлся предметом исследования многих социологов прошлого и настоящего времени. Основные идеи относительно природы социального пространства сформулировал великий русско-американский социолог Питирим Сорокин в своей работе «Социальная мобильность», впервые опубликованной в 1927 г.

В этой работе П. Сорокин подчеркивает невозможность совмещения или даже сравнения таких понятий, как «геометрическое пространство» и «социальное пространство». По его утверждению, человек низшего сословия может физически соприкоснуться со знатным человеком, но это обстоятельство несколько не уменьшит существующие между ними экономические, престижные или властные различия, т. е. не уменьшит существующую социальную дистанцию. Таким образом, два человека, между которыми существуют значительные имущественные, родственные, должностные или иные социальные различия, не могут находиться в одном социальном пространстве, даже если они стоят обнявшись. Кроме того, П. Сорокин обратил внимание на многомерность социального пространства: в одних общностях индивид может занимать высокий социальный статус, а в других он может быть ниже. Следовательно, каждая личность в обществе живет в нескольких социальных пространствах, связанных между собой таким образом, что изменение одного статуса меняет другие статусы или позиции, находящиеся в других социальных измерениях.

Многочисленные исследования и наблюдения за поведением индивидов в социальных группах показывают, что люди, обладающие одинаковыми или близкими статусами, имеют более тесные контакты и более тесные отношения друг с другом. Люди начинают неосознанно или сознательно искать среди социального окружения себе подобных и создавать на этой основе социальные группы. Другими словами, они «осваивают» собственное социальное пространство. Выделяя людей «своего круга» и идентифицируя себя с ними, каждая личность начинает придерживаться культурных образцов и ценностей, сходных с теми, которые принимаются и функционально освоены в среде людей с близкими или одинаковыми статусами. Кроме того, исследованиями доказано, что люди, обладающие близкими или одинаковыми статусами в нескольких измерениях социального пространства, как правило, обладают сходными социокультурными установками и ориентациями, симпатиями и антипатиями, политическими приоритетами и многими другими составляющими структуры мышления.

Выводы, сделанные П. Сорокиным, относительно нахождения индивидов в социальном пространстве отражают важные отличия между такими категориями стратификационного анализа, как социальная позиция и социальный ста-

тус, поскольку они несут в себе совершенно разное содержание и разные системы социальных отношений. *Социальная позиция* характеризует собой местоположение индивида в социальном пространстве с точки зрения его принадлежности к какой-либо социальной группе или категории населения (например, по полу, возрасту, профессиональной группе и т. д.), тогда как *социальный статус* определяет местонахождение и положение индивида в иерархической структуре общества, или структуре неравенства (например, богатый — бедный, начальник — подчиненный, и т. д.).

Таким образом, социальная стратификация как разделение общества на социальные группы, неравные по социальному статусу, характеризуется значительными различиями нормативно-ценностного компонента жизнедеятельности каждой из стратификационных групп, что, соответственно, формирует определенные проблемы межкультурного взаимодействия индивидов, принадлежащих к различным статусным слоям.

Контрольные вопросы и задания по теме 3

1. Опишите сущностные признаки общества.
2. Какие существуют типологии обществ?
3. Чем традиционные общества отличаются от современных (индустриальных)?
4. Какие виды социальных общностей выделяют?
5. Опишите виды массовых общностей (квазигрупп).
6. Опишите динамические процессы, протекающие в социальной группе.
7. Какие существуют виды социальных организаций?
8. Опишите виды социальных движений.
9. Приведите примеры (не менее двух) социальных движений каждого вида.
10. Каковы условия, способствующие развитию социальных движений?
11. Укажите типичные черты условной личности (пол, возраст, статусные характеристики, свойства характера), склонной к участию в социальных движениях.
12. Чем социальная стратификация отличается от горизонтальной дифференциации?
13. Опишите себя самого в соответствии с номинальными и ранговыми параметрами.
14. Что такое социальное пространство? Какую роль в социальном пространстве играют понятия «социальная позиция» и «социальный статус»?
15. Рассмотрите на одном конкретном примере социальной общности функции, которые выполняет данный структурный элемент общества, и проблемы их реализации в современной общественной жизни.

Тема 4. Социально-нормативная основа межкультурного взаимодействия

4.1. Социальные нормы и ценности как регуляторы социального поведения и межкультурного взаимодействия

Одним из центральных понятий в науках об обществе является социальное действие. Впервые понятие «социальное действие» было введено и научно обосновано М. Вебером. В его трактовке социальное действие — это «действие человека, которое соотносится с действием других людей или ориентируется на него».

Значение социального действия обусловлено тем, что оно представляет собой простейшую единицу, простейший элемент любого вида социальной деятельности людей. Любые социальные процессы, такие как общественные движения, крупные социальные конфликты, мобильность социальных слоев и многие другие, состоят из отдельных действий индивидов, связанных между собой в сложнейшие цепи и системы.

Выделение отдельных социальных действий можно считать научной абстракцией, поскольку каждый индивид, совершая социальные действия, одновременно испытывает на себе действия других. Такой обмен действиями называют социальным взаимодействием. Каждое социальное действие одновременно является причиной и следствием других социальных действий. Из социальных действий и взаимодействий складывается социальное поведение. Взаимодействие отдельных субъектов является и результатом развития общества, и условием его дальнейшего развития.

Для взаимодействия с другими людьми человек как существо социальное создает множество общепринятых шаблонов поведения — социальных норм. *Социальные нормы* — стандарты деятельности и правила поведения, выполнение которых ожидается от члена группы или общества и поддерживается с помощью санкций. Социальные нормы упорядочивают и регулируют социальные взаимодействия.

Виды социальных норм:

- *обычаи* — привычные широко распространенные способы поведения;
- *нравственные нормы* — определяют грань между правильным и неправильным поведением, считаются существенными для нормального функционирования социальных групп и общества;
- *институциональные нормы*, действующие в рамках социальных институтов;
- *законы* — административные нормы.

В общем виде институциональные нормы и законы относятся к *формальным социальным нормам* (закрепленным нормативными актами), обычаи и нравственные нормы — к *неформальным* (общепринятым закрепившимся пра-

вилам поведения). Соотношение формальных и неформальных норм является важнейшей характеристикой функционирования общества.

Социальные нормы не просто существуют и действуют в обществе, а регулируют общественные отношения, поведение людей, нормируют жизнь общества. Социальным нормам присущи следующие признаки.

1. Они являются общими правилами. Сказанное означает, что социальные нормы устанавливают правила поведения в обществе, т. е. определяют, каким может или должно быть поведение субъектов с точки зрения интересов общества. При этом социальные нормы действуют непрерывно во времени, обладают многократностью действия и обращены к неопределенному кругу лиц (не имеют конкретного адресата).

2. Данные нормы возникают в связи с волевой, сознательной деятельностью людей. Одни социальные нормы создаются в процессе целевой деятельности, другие возникают в многократно повторяющихся актах поведения, не отделяются от самого поведения и выступают как его образцы и стереотипы, третьи формируются в виде принципов, закрепляющихся в общественном сознании, и т. д.

3. Названные нормы регламентируют формы социального взаимодействия людей, т. е. направлены на регулирование общественных отношений, поведения в обществе.

4. Они возникают в процессе исторического развития (как его фактор и результат) и функционирования общества. Социальные нормы, будучи элементом общества, отражают процессы его развития, влияют на их темпы и характер. Кроме того, они стабилизируют социум, а значит, включены в процессы его функционирования, являются как порождением, так и регулятором указанных процессов.

5. Эти нормы соответствуют типу культуры и характеру социальной организации общества. По мнению М. Вебера, именно культура позволяет людям придать смысл миру, создать основу для суждения о взаимодействии людей.

Характер организации общества в большей мере влияет на значимость того или иного вида норм в обществе, на связи норм в социальной нормативной системе. Так, в негосударственно-организованных обществах доминируют обычаи, традиции, а в государствах — мораль и право.

Таким образом, социальные нормы представляют собой связанные с волей и сознанием людей общие правила регламентации формы их социального взаимодействия, возникающие в процессе исторического развития и функционирования общества, соответствующие типу культуры и характеру организации его жизнедеятельности.

Социальные взаимодействия осуществляются на разной основе. Этой основой, придающей социальным взаимодействиям определенные окраску и содержание, могут быть *ценности* — наиболее распространенные в конкретном

обществе представления о тех целях, которые являются социально одобряемыми и к которым должен стремиться каждый.

Следование тем или иным ценностям в социальной группе формирует ценностный образец данной группы. В своем стремлении к достижению ценностей люди вступают в конфликтные взаимодействия, если они считают существующий ценностный образец несправедливым, и активно пытаются изменить собственные ценностные позиции. Но они также используют «кооперативные» взаимодействия, если ценностный образец их устраивает или если надо вступать в коалиции против других личностей или групп. И, наконец, люди вступают во взаимодействия в форме уступок, если ценностный образец считается несправедливым, но часть членов группы по разным причинам не стремится изменить существующее положение. Следовательно, социальные отношения возникают из взаимодействий, направленных на достижение разного рода ценностей, разделяемых участниками социального взаимодействия.

1.2. Социальный порядок, девиантное поведение и социальный контроль

В социальном взаимодействии роль нормативно-ценностного компонента невозможно преувеличить — именно соблюдение норм и правил всеми участниками взаимодействия обеспечивает его предсказуемость и успешность. Но для этого обществу необходимо задействовать механизмы, обеспечивающие соблюдение установленных норм и правил большинством участников социального, в том числе межкультурного взаимодействия.

Социальный порядок представляет собой самовоспроизводство ценностно-нормативного механизма в обществе. Поддержание порядка основано на использовании механизма власти, который направлен на приведение поведения индивидов в социуме в соответствие с принятыми социальными нормами. Социальные нормы определяют меру допустимого поведения людей, социальных групп. Представление о допустимом поведении в обществе изменяется, сокращая или расширяя свободу индивидов.

Действие механизма социального порядка распространяется на большинство, но все же не на всех членов социума. В любом обществе были, есть и будут отдельные индивиды или социальные группы, которые по разным причинам не подчиняются установленным большинством нормам и правилам. Несответствие поведения личности, социальных групп установленному порядку порождает *отклоняющееся (девиантное) поведение*.

Под девиантным (лат. *deviation* — уклонение) поведением понимают:

1) поступок, действие человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам);

2) социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам.

Выделяют три компонента девиации:

- индивид (группа), которому свойственно определенное поведение;
- ожидание или нормы, являющиеся критерием оценки поведения;
- индивид, группа, организация, реагирующие на поведение.

Характер девиации всегда относителен, так как понятие нормы также рассматривается относительно исторической эпохи, культуры (субкультур), социального окружения индивида.

Девиация может быть рассмотрена в широком и узком смыслах. В широком смысле она включает *делинквентное (преступное) поведение*. В узком — подразумевает только нарушение неформальных норм и правил, что не подпадает под правовое регулирование. Также девиация может быть индивидуальной (отклонение поведения индивида от норм доминирующей культуры или субкультуры) и групповой (формирование субкультур, противоречащих нормам доминирующей культуры).

Выделяется первичное и вторичное отклонения. Под *первичным отклонением* понимается поведение личности, которое в целом соответствует культурным нормам. В данном случае отклонения незначительны, терпимы, индивид не считает себя девиантом и не считается таковым с точки зрения других людей. *Вторичное отклонение* — значительное отклонение от нормы, когда личность социально определяется как девиант.

Особым типом девиации является *культурно одобряемая* — поддерживаемая и вознаграждаемая девиация, соответствующая базовым ценностям и способствующая развитию общества (научное, художественное, техническое творчество и т. п.).

Существует достаточно много теоретических концепций, объясняющих тем или иным образом причины существования девиации. Все существующие концепции могут быть объединены в несколько групп.

Теории биологического объяснения (физических типов) выявляют связь между определенными физическими характеристиками (строение тела, форма черепа, набор хромосом и т. п.) и склонностью к девиантному поведению. Одним из основоположников данного направления является Ч. Ломброзо, который, будучи в свое время тюремным врачом, отслеживал взаимосвязь между склонностью к криминальному поведению и внешностью преступника.

Психологические теории отклоняющегося поведения анализируют определенные психические состояния, психологические особенности личности, внутриличностные конфликты и их роль в формировании девиантного поведения. Одной из наиболее известных теорий в рамках данного направления является психоаналитическая теория З. Фрейда.

Социологические или культурные теории социальных отклонений учитывают социальные и культурные факторы девиации. Впервые социологическое объяснение девиации было предложено Э. Дюркгеймом для объяснения самоубийств. Одной из причин самоубийств является аномия («разрегулированность»). Во время кризисов или радикальных социальных перемен жизненный опыт перестает соответствовать идеалам, воплощенным в социальных нормах. В результате люди испытывают состояние запутанности и дезорганизации. Социальная дезорганизация (аномия) — состояние общества, когда культурные ценности, нормы, социальные взаимосвязи отсутствуют, ослабевают или противоречат друг другу.

Р. Мертон развил концепцию Дюркгейма. В соответствии с его концептуальным подходом, причиной девиации является противоречие между ценностями-целями индивидуального развития, которые являются приемлемыми с позиции общества в целом и средствами-нормами их достижения, которыми располагают индивиды (табл. 3).

Таблица 3

Типология девиации Р. Мертона

Типы поведения	Одобряемые обществом цели*	Одобряемые обществом средства*
1. Тотальный конформизм (согласие с целями общества и законные пути их достижения)	+	+
2. Инновация (согласие с общепринятыми ценностями, но способы достижения их незаконны)	+	—
3. Ритуализм (отрицание ценностей данного общества, но использование социально одобряемых способов достижения)	—	+
4. Ретретизм (бегство от действительности)	—	—
5. Бунт (замещение и целей общества и способов их достижения — революция)	+ (—)	+ (—)

* Плюс — принятие, минус — отрицание.

Причинами девиации могут быть: ограниченная доступность средств достижения социально значимых целей; социальный акцент на цели, а не на средства. Если в обществе уделяется достаточное внимание выбору социально приемлемых средств достижения целей, аномия снижается.

Т. Парсонс описывал аномию как состояние общества, в котором поведение людей не соответствует требованиям социальных институтов. Основным негативным результатом является снижение интегрированности в обществе, рост чувства незащищенности и психических отклонений.

Теория стигматизации (наклеивания ярлыков или клеймения) Г. Беккера в отличие от других концепций объясняет, каким образом формируется отноше-

ние к людям как девиантам. Беккер считал, что девиация обусловлена способностью влиятельных групп общества навязывать другим определенные стандарты поведения.

Понятие социального контроля было введено Г. Тардом, который понимал под ним совокупность способов, при помощи которых преступника приводят к нормальному поведению. Впоследствии значение данного термина существенно расширилось. Это произошло во многом благодаря исследованиям американских социологов Э. Росса и Р. Парка, которые под социальным контролем понимали целенаправленное воздействие на индивида с целью приведения человеческого поведения в соответствие с существующими социальными нормами.

Согласно Т. Парсонсу, социальный контроль представляет собой процесс, при помощи которого посредством наложения санкций оказывается противодействие девиантному (отклоняющемуся) поведению и поддерживается социальная стабильность.

Итак, *социальный контроль* представляет собой систему реагирования на поведение индивида (групп) с целью предупреждения нежелательного поведения и формирования поведения, соответствующего социальным нормам. Эта система включает в себя две подсистемы: отслеживание поведения и воздействие на поведение с помощью санкций.

Санкции — это способы внешнего социального воздействия на поведение. Санкции бывают позитивными (стимулируют, поощряют следование определенным нормам) и негативными (направлены на снижение уровня девиации или уменьшение ее вероятности).

Формальные санкции основываются на нормативно-правовом воздействии на поведение. Подкреплены наличием законодательства, соответствующих социальных институтов, организаций.

Неформальные санкции — позитивные или негативные реакции со стороны других людей, основанные на морали, этической оценке, общепринятых нормах поведения, а не на формально-правовом контроле.

Своеобразие регулятивной функции санкций состоит в следующем: несмотря на то, что они применяются по отношению к уже осуществленным действиям, ожидание применения санкций становится важнейшим элементом социальной регуляции поведения, его контроля.

На основе анализа норм и правил поведения и существующих санкций за их невыполнение выделяют несколько уровней социального контроля.

1. *Формальный контроль* (высший уровень). Основан на принуждении к исполнению законодательно принятых норм и правил силами государственной власти. Характерен для развитых обществ со сложной социальной структурой.

2. *Неформальный контроль* (средний, промежуточный уровень). Основан на групповом давлении — влиянии социальных групп на своих участников с

целью выполнения общепринятых в данной социальной группе норм и правил. Отметим, что групповые нормы и правила могут не совпадать с общепринятыми на уровне общества в целом.

3. *Самоконтроль*, или внутренний контроль (низовой уровень). Занимает особое место среди видов социального контроля. Формируется на основе самостоятельного (без внешнего принуждения) исполнения норм и правил поведения, усвоенных индивидом в ходе социализации. Индивид самостоятельно регулирует свое поведение, согласовывая его с общественными нормами. Одним из важнейших проявлений самоконтроля является совесть.

1.3. Социальные институты в системе межкультурного взаимодействия. Понятие институционализации

В европейские языки понятие института пришло из латинского *institutum* — установление, учреждение, устройство. Социальный институт представляет собой сложное понятие, изучаемое многими науками об обществе, поэтому единого определения данного понятия не существует. Однако в самом общем виде под *социальным институтом* понимают установленный и закреплённый порядок в виде законов или учреждения.

Одним из первых, кто обратил особое внимание на проблему институционализации общественной жизни и способствовал распространению термина «социальный институт» в социальных науках, был Г. Спенсер. «Фундаментом» его концепции социальных институтов стали процессы дифференциации и интеграции социальных функций, которые особенно сильны в период эволюционных преобразований от простых обществ к более организованным.

В качестве специфических частей общества — органов общественного суперорганизма, которые делают возможной совместную жизнь и сотрудничество людей и обеспечивают социальные условия для социального взаимодействия людей, Спенсер выделил учреждения (социальные институты) и предложил следующую их типологию:

- 1) домашние (семейные) институты с функцией продолжения рода (брак, семья);
- 2) обрядовые церемониальные институты, выполняющие функции социального контроля поведения людей (обряды, этикет и т.д.);
- 3) политические институты с функцией координации и управления (центральные органы власти, армия, полиция, суд и т. д.);
- 4) религиозные институты с регулирующей функцией (церковь);
- 5) профессиональные институты с функцией интеграции и кооперации (профессиональные группы общества);
- 6) промышленные институты, выполняющие функцию распределения материальных благ (производство, торговля и обмен товарами).

Концепция социальных институтов Спенсера отражает системный подход к исследованию общества. С его точки зрения, совокупность социальных институтов составляет единую взаимозависимую и взаимообусловленную систему, нормальное функционирование которой определяется четким распределением функций между социальными институтами и способностью каждого института удовлетворять определенную социальную потребность и не подменять собой другие.

Одним из первых дал развернутое представление о социальных институтах видный американский социолог и экономист Т. Веблен. В книге «Теория праздного класса» он рассматривает эволюцию общества как «процесс естественного отбора социальных институтов», а развитие институтов общества, по его мнению, можно в общих чертах свести к естественному отбору «наиболее приспособленного образа мысли и процессу вынужденного приспособления индивидов к окружению». Институты меняются под воздействием обстоятельств, так как «по своей природе представляют собой привычные способы реагирования на стимулы, которые создаются этими изменяющимися обстоятельствами».

Во второй половине XX в. Т. Парсонс предложил рассматривать социальные институты как системы положений и ролей, где роли являются набором взаимно соотнесенных нормативных ожиданий, обращенных к лицу, занимающему определенное положение. В качестве составных элементов своей концепции Парсонс выделяет:

- «актеров» или наборы социальных ролей;
- направления ориентации «актеров»;
- нормы взаимодействия, ограниченные пределами общих культурных образцов;
- социальное взаимодействие, регулируемое нормами.

Социальную систему образуют институционализированные наборы ролей, или, другими словами, устойчивые модели взаимодействия.

Э. Гидденс дает следующее определение понятию института: «Институты — это наиболее стабильные черты социальной жизни, практики, локализованные в пространстве и длящиеся (повторяющиеся) во времени». Гидденс определяет их как стандартизированные способы поведения, играющие ключевую роль в организации социальных систем, так как они обеспечивают, во-первых, пространственно-временную непрерывность, преемственность и повторяемость повседневных практик, и, во-вторых, постоянную перестройку стандартов поведения в зависимости от контекста повседневной социальной деятельности.

Ч. Миллс рассматривал институты как комплекс институционализированных ролевых интеграторов, как единицу более высокого порядка в социальной структуре, чем роль, состоящую из множества взаимозависимых ролевых

форм или их компонентов. Миллс насчитывал в современном обществе пять институциональных порядков, подразумевая главные институты:

- 1) экономический — институты, организующие хозяйственную деятельность;
- 2) политический — институты власти;
- 3) семейный — институты, регулирующие половые отношения, рождение и социализацию детей;
- 4) военный — институты, организующие законное наследие;
- 5) религиозный — институты, организующие коллективное почитание богов.

Большинство ученых согласны с Миллсом в том, что главных (фундаментальных) институтов в человеческом обществе всего пять. Их предназначение — удовлетворять важнейшие жизненные потребности коллектива или общества в целом. Каждый наделен ими в избытке, к тому же у каждого — индивидуальная комбинация потребностей. Но фундаментальных, важных для всех, не так уж и много. Их всего пять, но ровно пять и основных социальных институтов:

- потребность в воспроизводстве рода (институт семьи и брака);
- потребность в безопасности и социальном порядке (политические институты, государство);
- потребность в средствах существования (экономические институты, производство);
- потребность в получении знаний, в социализации подрастающего поколения, подготовке кадров (институты образования в широком смысле, т. е. включая науку и культуру);
- потребность решения духовных проблем, смысла жизни (институт религии).

Исходя из многообразия существующих точек зрения на содержание понятия «социальный институт», можно сделать вывод, что он имеет внешнюю оболочку и внутреннее наполнение.

С внутренней, содержательной стороны социальный институт является своеобразным набором определенных социальных норм, представляющих собой правила, образцы, модели, стандарты, эталоны, которыми должны руководствоваться индивиды, занимающиеся определенным видом деятельности и включенные в рамки той или иной организации. Они представляют собой социально организованную систему, призванную оценивать, контролировать, направлять и регулировать поведение людей, предписывать им выполнение тех или иных социально значимых функций. Институционально оформленная социальная система становится защищенной от случайных и несанкционированных действий элементов, структурно в нее входящих. В таком состоянии соци-

альная система, во-первых, обеспечивает постоянное и стабильное взаимодействие между ее участниками по вопросу выполнения того или иного вида деятельности, удовлетворения тех или иных потребностей; во-вторых, иерархизирует и упорядочивает взаимоотношения, гарантирует четкое распределение функций, прав и обязанностей; в-третьих, контролирует социальные взаимодействия.

С внешней стороны социальные институты представляют собой специализированные организации (учреждения), выполняющие конкретную социальную функцию, с задействованными в них людьми, и располагающие определенными материальными и другими ресурсами.

Социальные институты рассматриваются с точки зрения социальной структуры общества и составляющих ее элементов. В этом случае в понятие «институционализация» закладывается смысл процесса, который преобразует взаимодействия индивидов и социальных групп в социальную систему, т. е. формирует социальные институты, посредством которых общество стремится сохранить стабильность и социальный порядок.

Для осуществления той цели, для которой он был создан, каждый институт выполняет в отношении своих участников функции, обеспечивающие совместную деятельность людей, стремящихся к удовлетворению потребностей. Это, прежде всего, следующие явные функции:

1. *Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений.* Каждый институт имеет систему правил и норм поведения своих членов, подкрепленных социальным контролем. Тем самым институт обеспечивает устойчивость социальных отношений и социальной структуры общества.

2. *Регулятивная функция* — обеспечивает регулирование взаимоотношений между членами общества путем выработки шаблонов поведения. С помощью институтов человек проявляет в социальной жизни предсказуемое и стандартизированное поведение. Он выполняет ролевые требования-ожидания и знает, чего ждать от окружающих людей.

3. *Интегративная функция* — включает в себя процессы сплочения, взаимозависимости и взаимответственности. Все это приводит к повышению устойчивости и целостности элементов социальной структуры.

Интеграция предполагает три основных элемента:

- консолидацию или совмещение усилий;
- мобилизацию, когда каждый член группы вкладывает свои ресурсы в достижение целей;
- конформность личных целей индивидов с целями других или целями группы.

4. *Транслирующая функция.* Общество и его институты не могли бы развиваться, если бы не было возможности передавать социальный опыт. В связи с этим в каждом институте предусмотрен механизм, позволяющий индивидам

социализироваться к его ценностям, нормам и ролям, которые передаются от поколения к поколению.

5. Коммуникативная функция. Информация, произведенная в институте, должна распространяться как внутри него, с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и во взаимодействиях между институтами. Причем характер коммуникативных связей института имеет свою специфику — это формальные связи, осуществляемые в системе институционализированных ролей.

Внутри каждого социального института можно выделить целый ряд подфункций, которые он выполняет и которых может не быть у других институтов.

Институционализация, или формирование социальных институтов, представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности. Институционализация — это замена спонтанного и пробного поведения на устойчивое, предсказуемое поведение, которое ожидается, моделируется и регулируется соответствующими институциональными механизмами.

Процесс институционализации, в результате которого образуется социальный институт, состоит из нескольких этапов:

- возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- формирование общих целей;
- появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;
- появление процедур, связанных с нормами и правилами;
- институционализация норм, правил и процедур, т. е. их регулярное практическое применение;
- установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
- создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

В рамках своего функционирования социальный институт должен формировать стандарты поведения, соблюдать верность основным принципам, развивать взаимодействие с другими институтами. Понятно, что сходные пути и методы действий появляются в самых различных институтах, преследующих совершенно разные цели. Поэтому основным институтам общества присущи некоторые общие признаки.

Культурные символы. Все институты стремятся к приобретению символов, которые в предельно концентрированной форме выражают основные специфические черты данного института, складывающиеся в его целостный образ.

Таким символом может стать любой материальный или нематериальный элемент культуры.

Кодексы поведения (устные и письменные). Эти кодексы (такие, как, напр., присяга, клятва Гиппократы) поддерживают институционально закрепляемые роли и являются важной частью социального контроля. Однако формальный кодекс поведения не гарантирует должного исполнения ролей. Так, не будет выполняться институциональный кодекс в том случае, если не существует быстрого и неотвратимого наказания за его нарушение.

Формальный кодекс — лишь часть общего поведения, создающего институциональную роль. Существуют и нормы поведения в отдельных ролях, формируемые комплексом неформальных традиций, ожиданий и правил, сложившихся в результате длительного социального опыта. Во всех институтах роли будут успешно выполняться только теми, кто обучен необходимым ролевым установкам и ролевому поведению.

Идеология. Она характеризуется как система идей, которая санкционирована совокупностью норм. Идеология определяет не только то, как люди должны относиться к тому или иному действию, но и то, почему они должны действовать определенным образом. Идеология включает в себя как основополагающие убеждения данного института, так и разработку таких убеждений, которые объясняют окружающую действительность с точки зрения данного института. Если принятие присяги формально привязывает индивида к институциональным нормам, то идеология дает ему рациональное оправдание для применения их в повседневной жизни.

Установки и образцы поведения: для института семьи характерны привязанность, уважение, доверие; для института образования — стремление к получению знаний и т. д.

Утилитарные культурные черты. Для семьи — дом, квартира, мебель; для образования — классы, библиотека; для экономики (бизнеса) — магазин, фабрика, оборудование и т. д.

Результатом процесса институционализации является создание четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников этого социального процесса. Социальные институты, таким образом, являются опорами порядка и организованности в обществе, поддержания нормативно-ценностных основ социального, в том числе межкультурного взаимодействия.

Контрольные вопросы и задания по теме 4

1. Какие виды социальных норм существуют? Перечислите их и кратко охарактеризуйте.

2. Приведите примеры неформальных и формальных социальных норм в таких сферах общественной жизни, как образование и трудовая деятельность.

3. Что такое девиантное поведение и как оно связано с социальной нормой?
4. Какие типы девиантного поведения выделяются исследователями?
5. В чем заключаются различия между девиантным и делинквентным поведением?
6. Каким образом объясняет существование девиации теория аномии?
7. Какие новые типы девиантного поведения появились в российском обществе? В чем причины их появления? Исчезнут ли они со временем?
8. Что представляет собой социальный контроль и для чего он нужен?
9. Перечислите уровни и виды социального контроля.
10. Опишите механизм реализации самоконтроля.
11. Какие средства социального контроля использует вуз в отношении студентов?
12. Охарактеризуйте признаки социальных институтов.
13. Что такое институционализация?
14. Укажите и обоснуйте, какие, на ваш взгляд, социальные институты в современной России наиболее и наименее эффективно выполняют свои функции?
15. Почему общество поддерживает функционирование старых, иногда неэффективных социальных институтов и не стремится их изменить?

Тема 5. Межкультурные конфликты

5.1. Понятие межкультурных конфликтов и научные подходы к их объяснению

Ни одна культура, ни одно общество не являются гомогенными (однородными) по своему составу. Чаще всего они представляют собой «мозаику» различных культур и субкультур. При этом для каждой из них характерны свои нормы и правила общения, ценностные ориентации, мировосприятие. В силу такого социокультурного многообразия люди неизбежно вступают в противоречия и конфликты друг с другом.

Антрополог Л. Гумплович считал, что источники межкультурного конфликта обусловлены не только самой природой человека, но и теми культурными особенностями, которые имеет то или иное общество. Культурные особенности конкретного общества оказывают влияние и на характер протекания конфликта, а также на специфику его разрешения. Так, в одной стране конфликт может протекать в острой форме вплоть до военных действий, а в другой — через парламентские дебаты.

Природу межкультурного конфликта Гумплович понимает и объясняет следующим образом:

- 1) конфликт составляет сущность исторического процесса и является важным фактором прогресса;
- 2) разделение общества на господствующие и подчиненные классы будет существовать всегда, а потому и конфликт, сопровождающий это разделение, — явление вечное;
- 3) одной из важных позитивных характеристик конфликта является его способность объединять общество в более широкие группы.

Социолог Г. Зиммель выдвигал следующие идеи о природе конфликта:

- 1) конфликт — это устойчивая форма социального взаимодействия, он универсален и является нормальным и, более того, очень важным явлением общественной жизни;
- 2) ни одна группа, а тем более общество, не могут быть полностью едиными и гармоничными;
- 3) благодаря конфликту усиливается процесс социальной интеграции и формируются конкретные социальные общности, происходит укрепление норм и принципов их организации;
- 4) конфликт — это импульс, который стимулирует изменения и способствует формированию механизмов саморазвития в группе.

Л. Козер определял конфликт как борьбу за ценности, определенный социальный статус, власть, а также материальные и духовные блага. Целями этой борьбы являются нейтрализация противника, нанесение ему ущерба либо полное его уничтожение.

Главной причиной межкультурных конфликтов служат культурные различия между народами, которые могут принимать форму противоречия или даже открытого столкновения. Поскольку современное общество в культурном плане представляет собой довольно пестрое явление, то в нем вполне естественно возникают очаги напряжения и конфликты между различными системами норм и ценностей.

В культурной антропологии выделяют несколько видов межкультурных конфликтов:

- конфликты между различными этническими группами и их культурами (армянами и азербайджанцами, грузинами и осетинами, израильянами и палестинцами и т. д.);
- конфликты между религиозными группами, представителями различных религий (между католиками и протестантами в Северной Ирландии, между православными и униатами на Западной Украине, суннитами и шиитами в исламе и др.);
- конфликты между поколениями;
- конфликты между носителями разных субкультур;
- конфликты между традициями и новациями в культуре;
- конфликты между различными лингвокультурными сообществами и их отдельными представителями, возникающие вследствие языковых барьеров и интерпретативных ошибок.

Таким образом, диапазон причин возникновения межкультурных конфликтов (как и конфликтов вообще) предельно широк: в основе конфликта могут лежать не только недостаточное знание языка и связанное с этим простое непонимание партнера по коммуникации, но и более глубокие причины, нечетко осознаваемые самими участниками. В то же время конфликты нельзя рассматривать только как деструктивную сторону процесса коммуникации. Согласно теории позитивного конфликта, конфликты понимаются как неизбежная часть повседневной жизни и не обязательно должны носить дисфункциональный характер.

Существует множество определений понятий «конфликт». Чаще всего под *конфликтом* понимается любой вид противоборства или несовпадения интересов. Отметим те аспекты конфликта, которые, на наш взгляд, непосредственно связаны с проблемой межкультурного общения. Исходя из этого, конфликт будет рассматриваться не как столкновение или конкуренция культур, а как нарушение коммуникации.

Конфликт имеет динамический характер и возникает в самом конце ряда событий, которые развиваются из имеющихся обстоятельств: положение вещей — возникновение проблемы — конфликт. Возникновение конфликта вовсе не означает прекращения отношений между коммуникантами; за этим скорее стоит возможность отхода от имеющейся модели коммуникации, а

дальнейшее развитие отношений возможно как в позитивном направлении, так и в негативном.

Процесс перехода конфликтной ситуации в конфликт не имеет исчерпывающего объяснения. Так, П. Куконков полагает, что переход от конфликтной ситуации к собственно конфликту идет через осознание противоречия самими субъектами отношений, т. е. конфликт выступает как «осознанное противоречие». Из этого вытекает важный вывод: носителями конфликтов выступают сами социальные акторы. Только в том случае, когда вы сами для себя определяете ситуацию как конфликтную, можно говорить о наличии конфликтной коммуникации.

Согласно К. Делхес, существуют три основные *причины межкультурных конфликтов* — личные особенности коммуникантов, социальные отношения (межличностные отношения) и организационные отношения.

К *личностным причинам* относят ярко выраженные своенравие и честолюбие, фрустрированные индивидуальные потребности, низкую способность или готовность к адаптации, подавленную злость, несговорчивость, карьеризм, жажду власти или сильное недоверие. Люди, наделенные такими качествами, часто вызывают конфликты.

К *социальным причинам* возникновения конфликтов относят сильно выраженное соперничество, недостаточное признание способностей, недостаточную поддержку или готовность к компромиссам, противоречащие цели и средства для их достижения.

К *организационным причинам* относят перегрузку работой, неточные инструкции, неясные компетенции или ответственность, противоречащие друг другу цели, постоянные изменения правил и предписаний для отдельных участников коммуникации, глубокие изменения или реструктуризацию укоренившихся позиций и ролей.

Возникновение конфликтов наиболее вероятно среди людей, которые находятся между собой в достаточно зависимых отношениях (например, партнеры по бизнесу, друзья, коллеги, родственники, супруги). Чем теснее эти отношения, тем вероятнее возникновение конфликтов; поэтому частота контактов с другим человеком повышает возможность возникновения конфликтной ситуации в отношениях с ним. Это верно и для формальных, и для неформальных отношений. Таким образом, в межкультурном общении причинами коммуникативных конфликтов могут выступать не только культурные различия. За этим часто стоят вопросы власти или статуса, социальное расслоение, конфликт поколений и т. д.

В ситуации межкультурной напряженности или конфликта наблюдается чрезмерное акцентирование различий между противоборствующими сторонами, которое может принимать форму противопоставления собственной этнической группы другой группе.

Следует сказать, что в реальной жизни «чисто» межкультурные конфликты не встречаются. Реальные отношения предполагают наличие множества взаимопроницающих конфликтов, и было бы ошибкой считать, что в основе любого конфликта между представителями различных культур лежит незнание культурных особенностей партнера по коммуникации. Поэтому не стоит питать иллюзий относительно того, что одно лишь знание культурных различий является ключом к разрешению межкультурных конфликтов, однако всегда следует учитывать, что возможное нарушение коммуникации может быть вызвано неверными атрибуциями участников коммуникации и самого конфликта (атрибуция — механизм объяснения причин поведения другого человека).

Изучением и объяснением конфликтов занимаются многие научные школы и направления, в каждом из которых разработаны собственные подходы к данному вопросу.

В *психоаналитическом подходе* проблематика межличностного и внутриличностного конфликта в первую очередь разрабатывалась в работах основателя психоанализа австрийского психиатра З. Фрейда, который в качестве основной платформы формирования конфликта выдвигал бессознательное. Ученик Фрейда А. Адлер рассматривал конфликт как попытку человека освободиться от чувства собственной неполноценности. По К. Хорни, причиной конфликта между индивидом и окружающими его людьми является недостаточная доброжелательность значимых людей, в первую очередь родителей, в результате чего формируется недоверие к миру. Э. Фромм выдвигал в качестве основной причины возникновения конфликта невозможность индивида реализовать в обществе свои стремления и потребности.

Социотропное направление. У. Мак-Дугалл так рассматривает проблему конфликта: это неизбежное для общества явление, так как люди обладают такими социальными инстинктами, как страх, стадность, самоутверждение, которые передаются по наследству и именно поэтому обуславливают возникновение между людьми противоборства. Автор строит свое понимание конфликта на утверждении Ч. Дарвина о том, что существование и развитие вида обеспечивается именно инстинктом борьбы за выживание, и этот постулат распространяется им и на общество людей. Свою теорию он назвал теорией социальных инстинктов.

Этологический подход в изучении конфликта возник в 30-х гг. в работах австрийского естествоиспытателя К. Лоренца, который в качестве причины всех социальных конфликтов выдвигал агрессивность индивида и толпы. Он утверждал, что человек и животные имеют сходные механизмы возникновения агрессии, а агрессивность рассматривается как постоянное состояние живого организма, однако у животного агрессивность возникает только в случае, если грозит опасность его виду. У человека агрессивность может сопровождаться вдохновением на достижение цели.

Теория групповой динамики, которую разрабатывал К. Левин, рассматривает поведение как динамическую систему, основанную на равновесии между индивидом и средой. Нарушение этого равновесия приводит к напряжению, которое проявляется в виде конфликта. Основным средством разрешения конфликта является «реорганизация мотивационных полей личности и структуры взаимодействия индивидов».

Социометрическая теория конфликта разрабатывалась Я. Морено, который рассматривал межличностные конфликты через призму тех эмоциональных отношений (симпатий, антипатий), которые установились между людьми. Основным средством разрешения любых, не только межличностных, но и международных конфликтов является координация, расположение людей по отношению друг к другу таким образом, чтобы это соответствовало сформированным у них предпочтительным эмоциональным отношениям.

Символический интеракционизм, основателем которого является американский психолог и социолог Дж. Мид, рассматривал конфликт как следствие процесса социального взаимодействия.

На основе синтеза психоаналитической концепции и интеракционизма была создана *теория транзактного анализа* Э. Берна. Конфликт возникает в результате так называемых пересекающихся транзакций, которые возникают в ходе взаимодействия людей друг с другом. В этом случае индивиды взаимодействуют с разных позиций. Берна выделяет три позиции — «родитель», «ребенок» и «взрослый», которые составляют основу личности и определяют поведение. Позиция ребенка основана на спонтанных эмоциях, родитель — это преобладание стереотипного поведения, а позиция взрослого включает в себя рациональное, гибкое и ситуативное восприятие и отношение к реальности.

В *теоретико-игровом направлении* (М. Дойч) основной задачей является создание универсальной схемы взаимодействия в ситуации конфликта и успешное ее разрешение. Эта схема строится на различных играх, способствующих осознанию и проработке возникших конфликтов. Рассматриваются два основных стиля поведения конфликта — кооперативный и конкурентный. Дойч утверждает, что основой конфликта является несовместимость целей участников взаимодействия. Основной упор автор делает на изучение мотивации сторон — участниц конфликта. Разрешение конфликта возможно двумя способами — деструктивным и конструктивным. Второй вариант разрешения конфликта предполагает убежденность участников в достижении своих целей.

5.2. Функции, структура и динамика конфликта

Конфликт как сложное социально-психологическое явление имеет множество функций, характеризующих как негативные, так и позитивные последствия конфликта. Рассмотрим основные *функции конфликта*.

1. Охранительная и стабилизирующая функция. При большом количестве

разных независимых друг от друга конфликтов, существующих в обществе, она приобретает более сложную структуру, а это, в свою очередь, делает более труднодостижимым деление общества на два противоборствующих лагеря.

2. Функция разрядки отрицательных эмоций, которые накапливаются в результате конфликта у обеих сторон, и в результате их выхода между участниками конфликта сохраняются те взаимоотношения, которые были у них до начала противоборства.

3. Тестирующая, информативная функция. В процессе конфликта люди больше узнают друг друга, что, в свою очередь, делает возможным успешное разрешение конфликтной ситуации и формирует отношения сотрудничества.

Л. Козер, рассматривая природу внешнего конфликта, дает неоднозначную оценку его позитивной роли для группы: для хорошо интегрированной группы такой конфликт, угрожая всей группе, а не отдельной его части, повышает внутреннюю ее сплоченность, но при низком уровне интеграции группы в случае внешней угрозы возникает противостояние и конфликт внутри самой группы.

Одной из важнейших характеристик конфликта является его *динамика*, отражающая происходящая внутри конфликта события в определенном порядке, его структуру. Выделяется несколько *этапов динамики конфликта*.

Первый (начальный) этап — возникновение конфликтной ситуации (противоречия). Появление противоречий считается закономерным процессом, который невозможно избежать. Противоречию свойственно возникать постепенно, поэтому, как правило, конфликт формируется задолго до своего очевидного проявления.

Второй этап — осознание конфликта. Важно отметить, что конфликт не всегда может осознаваться теми, кто в нем принимает участие. Причина в большинстве случаев кроется в том, что включаются психологические защитные механизмы. Но поведение участников определяется именно представлением участников о конфликте, а не самой реальной ситуацией. Существует несколько вариантов взаимоотношений между образами конфликтной ситуации и реальностью:

- при адекватно понятом конфликте рассматриваются случаи, когда стороны, участвующие в конфликте, корректно понимают разногласия, могут оценить себя и ситуацию;

- при неадекватно понятом конфликте рассматриваются ситуации, когда объективная конфликтная ситуация имеет место быть, участники конфликта воспринимают его с искажениями;

- в ситуациях, когда психологически конфликт для участников не существует, конфликт имеет место быть, но участники не воспринимают его как конфликт;

- при ложном конфликте рассматриваются ситуации, когда конфликта нет, но участники ошибочно воспринимают ситуацию как конфликтную;
- случаи отсутствия конфликта характеризуются отсутствием конфликта на объективном уровне и уровне осознания.

На третьем этапе происходит переход к конфликтному поведению, иногда посредством действия *конфликтогенов* — слов или действий, способствующих перерастанию конфликтной ситуации в конфликт. Во время конфликта участникам необходимо выбрать один из трех вариантов действий:

- бороться, для того чтобы прийти к желаемой цели;
- уйти от конфликта;
- начать переговоры, чтобы прийти к общему разрешению конфликта.

При выборе любой из предложенных возможностей формируется стратегия поведения участников конфликта.

Существует практический подход, который используется в конфликтологии при классификации стратегий конфликтного взаимодействия, в основе которого лежит уровень ориентации участников конфликта на свои личные интересы и интересы партнера. Основываясь на данных переменных, выделяется пять стратегий поведения во время конфликта:

1. Стратегия доминирования подразумевает желание добиться удовлетворения своих желаний, при возможном ущербе другому человеку.

2. Стратегия приспособления (уступки) является противоположной конкуренции и подразумевает ситуации, при которых возможно принести свои личные интересы в жертву ради другого человека.

3. Стратегия ухода, для которой характерно одновременное отсутствие желания к объединению и нежелание достигнуть собственных целей.

4. Стратегия компромисса, которая подразумевает тактику второстепенных уступок.

5. Стратегия сотрудничества, при которой участники конфликта находят альтернативу, которая полностью удовлетворяет интересы всех сторон.

Модель стилей межкультурных конфликтов М. Хаммера — это культурно-ориентированная модель, классифицирующая стратегии поведения в межкультурном конфликте. Выбор стратегий определяется двумя основными измерениями:

- 1) прямота/косвенность в обсуждении существующих разногласий;
- 2) эмоциональная экспрессивность/эмоциональная сдержанность при выражении своих чувств.

Косвенность или прямота в обсуждении разногласий во многом зависит от лингвистических стратегий, распространенных в данной культуре. В некоторых культурах принято активно использовать в языке метафоры, аналогии и намеки, в то время как в культурах, где распространена противоположная стра-

тегия, высоко ценится точность и ясность языка. Также в контексте данного подхода культуры различаются по степени эмоциональной выраженности или сдержанности, принятой в социальном взаимодействии и конфликтах.

На основании данных измерений выделяется четыре стратегии поведения в межкультурном конфликте:

- 1) дискуссия — стратегия, характерная для прямой коммуникации и высокого уровня эмоциональной сдержанности;
- 2) обязательство — стратегия, соответствующая прямому коммуникационному стилю и высокой эмоциональной экспрессивности;
- 3) уступки — стратегия, сочетающая непрямую коммуникацию и эмоциональную сдержанность;
- 4) динамическая — стратегия, включающая в себя использование прямой коммуникации и эмоциональной экспрессивности.

Модель является средством, позволяющим решать проблемы, налаживать коммуникационные процессы и разрешать конфликты между представителями различных культур.

5.3. Технологии и способы урегулирования межкультурных конфликтов

В урегулировании межкультурных конфликтов выделяют как общие технологии, определяющие подходы к разрешению конфликтных ситуаций, так и конкретные способы их урегулирования.

Существующие технологии подразделяются на несколько групп.

Организационные технологии основываются на изменении условий взаимодействия участников конфликта.

Информационные технологии включают в себя такие направления действия, как ликвидация дефицита информации в конфликте, исключение из информационного взаимодействия ложной искаженной информации, устранение слухов.

Коммуникативные технологии базируются на обеспечении эффективного общения между субъектами конфликтного взаимодействия и их сторонниками.

Социально-психологические технологии обеспечивают снижение социальной напряженности и укрепление социально-психологического климата в группе.

Рассмотрим далее конкретные *способы урегулирования конфликтов*, применяемые в рамках различных технологий.

Арбитраж — способ урегулирования и разрешения конфликтов третьими лицами, избираемыми сторонами конфликта или назначаемыми по их соглашению, либо в порядке, установленном законом, выносящими обязательные для выполнения рекомендации.

Консiliaция (согласительное урегулирование) — способ урегулирования конфликта без непосредственной встречи сторон с помощью третьего нейтрального лица (примирителя), по их просьбе предлагающего вариант решения спора, не являющийся обязательным для реализации.

Конфликтологическое консультирование — вид социального взаимодействия, в ходе которого происходит трансляция опыта и приобретение навыков эффективного взаимодействия в конфликтных ситуациях, способ разрешения различных видов конфликтов, способствующий оптимизации процесса урегулирования конфликтных ситуаций в социальных организациях.

Оказание «добрых услуг» — способ урегулирования конфликта третьими лицами, побуждающими конфликтующие стороны разрешить конфликт мирными средствами, предоставляя им условия для такого разрешения, с согласия лишь одной из сторон.

Переговоры — совместное обсуждение конфликтующими сторонами (с возможным привлечением наблюдателя) спорных вопросов с целью достижения согласия.

Посредничество (медиация) — способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

В заключение отметим, что, как и любой другой аспект межкультурного взаимодействия, стиль разрешения конфликтов определяется особенностями культур участников конфликта.

Для современного конфликта характерно соперничество по поводу самого статуса гражданина. Этот статус, будучи ранее основан на классовой борьбе за право на материальные блага, теперь является «новым орудием политического и социального отторжения от определенных обществом возможностей и доступа к вещам и благам. Происходит изменение соотношения между равным правом на обладание благами и неравной возможностью доступа к ним. Конфликт возникает между большинством, т. е. теми, кто устремлен в будущее и пользуется все более изощренными товарами и благами, и меньшинством, т. е. теми, для кого приоритетной является проблема обладания хоть какими-то товарами и благами. Динамика социального конфликта оказалась перевернутой: сейчас стало важным не столько обогнать других, сколько «не оказаться сзади», «не быть отброшенным на периферию».

Контрольные вопросы и задания по теме 5

1. Какие понятия являются основными в определении межкультурных конфликтов?
2. Перечислите виды межкультурных конфликтов и кратко их охарактеризуйте.

3. Назовите причины возникновения межкультурных конфликтов.
4. Охарактеризуйте содержание основных научных подходов к пониманию межкультурных конфликтов.
5. В чем заключается принципиальное различие психоаналитического подхода, социотропного направления и теоретико-игрового направления в объяснении природы межкультурного конфликта?
6. Какие функции присущи конфликту?
7. Обоснуйте утверждение о том, что каждый конфликт несет в себе как негативные, так и позитивные последствия.
8. Охарактеризуйте содержание этапов конфликта.
9. Какие существуют стратегии поведения в зависимости от ориентации участников конфликта на их интересы?
10. Какие существуют стратегии поведения в межкультурном конфликте согласно модели стилей М. Хаммера?
11. На конкретном примере из собственного опыта либо известной вам конфликтной ситуации рассмотрите структуру конфликта, раскрыв содержание каждого из этапов конфликта. Определите, какой стратегии придерживались участники данного конфликта.
12. Какие группы технологий урегулирования конфликтов вы знаете?
13. Распределите конкретные способы урегулирования конфликтов по вышеназванным группам технологий. Выделите способы, которые могут относиться к каждой из групп.
14. В чем заключается коренное различие между такими способами урегулирования конфликтов, как консилиация и оказание «добрых услуг»?
15. Определите, какие технологии и способы урегулирования конфликтов могут быть наиболее эффективны при разрешении конфликта в рассматриваемом вами примере.

Тема 6. Методы исследования проблем и практик межкультурного взаимодействия

6.1. Необходимость, содержание и этапы исследования проблем и практик межкультурного взаимодействия

Межкультурное взаимодействие между людьми, между представителями различных социальных общностей зачастую сопровождается проблемами, для решения которых необходимо их изучать и понимать. Конечно, проведение исследований в сфере межкультурного взаимодействия — это работа ученых, специалистов в области социологии, психологии, конфликтологии, антропологии и других смежных научных направлений. Но для человека, получающего высшее образование, предполагающее умение объяснять социальные явления и процессы, происходящие в разных сферах жизни общества — в трудовом и учебном коллективе, в семье, в ежедневном общении с самыми разными людьми, необходимо иметь хотя бы общее представление о том, с помощью каких инструментов изучается все происходящее в обществе, уметь правильно пользоваться результатами исследований, а если понадобится — суметь провести свое исследование.

Исследованием называют систему методологических, методических и организационно-технических процедур, подчиненных единой цели — собрать достоверную информацию о социальном явлении, объекте или процессе с целью дальнейшего ее использования в практике социального управления. Исследование включает ряд последовательных, содержательно взаимосвязанных этапов:

- 1) подготовительный (разработка программы и рабочего плана исследования, подготовка исследовательской группы, подготовка исследовательского поля, подготовка материально-технической базы исследования);
- 2) этап непосредственного сбора информации;
- 3) логический анализ и обработка первичной информации;
- 4) подготовка и написание итогового отчета, формулирование выводов и рекомендаций;
- 5) публикация результатов исследования (этот этап может не присутствовать в исследовании).

Центральным звеном подготовительного этапа является формирование *программы исследования*, которая представляет его общую концепцию в соответствии с основными целями и гипотезами исследования.

Программа исследования включает в себя два основных раздела — методологический и методический.

Содержание методологического (теоретического) раздела:

1. Формулировка темы и проблемы исследования.

Выбор темы обычно определяется потребностями исследователя в изучении каких-либо социальных процессов и явлений. Но выбранная тема должна содержать в себе социальную проблему, тогда исследование будет актуально.

Проблема исследования представляет собой созданную реальной жизнью противоречивую ситуацию, затрагивающую чьи-либо интересы и требующую разрешения. Формулировка проблемы для исследования должна быть четкой и ясной, отражать и проблемную ситуацию, и определяющее ее реальное противоречие. Следует избегать «многопроблемности» в одном исследовании.

2. Определение объекта и предмета исследования.

Носитель проблемной ситуации — некая общность людей, их деятельность, ее условия, с которыми проблема непрерывно связана, — представляет собой *объект* исследования. Объект порождает проблему, на объект направлен процесс познания.

Предметом исследования являются те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему и подлежат изучению. Как правило, предмет исследования содержит в себе центральный вопрос проблемы и отражает взаимосвязь социальной проблем и объекта исследования.

3. Определение цели и задач исследования.

Цель исследования отражает собой представления исследователя о желаемых конечных результатах. *Задачи* исследования формулирую вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации цели. Задачи формулируются в соответствии с целями и гипотезами исследования логически упорядочивают научный поиск.

Цель в исследовании выдвигается одна, а соответствующих ей задач — несколько.

4. Интерпретация основных понятий исследования

Любое исследование связано с набором основных понятий, вокруг которых оно и будет разворачиваться. В ходе *интерпретации* логически структурируются основные понятия, определяющие предмет исследования, точно определяется их содержание и структура, устанавливаются связи между основными понятиями исследования и т. д.

5. Формулировка рабочих гипотез.

Как правило, любое исследование социальных процессов и явлений строится на предварительных предположениях о характере и причинах возникновения изучаемой проблемы. Научно обоснованное предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых явлений и процессов, которое необходимо подтвердить или опровергнуть в ходе исследования, называют *гипотезой*. С этой точки зрения гипотеза выступает главным теоретическим инструментом, организующим весь процесс исследования и подчиняющим его определенной внутренней логике.

Гипотеза должна формулироваться предельно четко и ясно, в ней не должно содержаться неясных (т. е. не прошедших интерпретации) понятий и терминов. Проверка гипотезы не должна вызывать трудностей методического и организационного характера в рамках данного исследования.

Как правило, в ходе подготовки исследования формулируется основная, центральная гипотеза, ориентирующая всю работу, и вытекающие из нее гипотезы-следствия. Кроме того, по мере подготовки исследования могут возникать дополнительные гипотезы.

Содержание методического (процедурного) раздела:

1. Обоснование системы отбора единиц, подлежащих изучению.

Каждое исследование имеет свой объект — множество социальных объектов, очерченное программой исследования и территориально временными границами. Объект исследования представляет так называемую *генеральную совокупность*, на которую распространяются результаты проведенного исследования.

Если в ходе исследования его исполнитель намерен охватить все единицы генеральной совокупности, такое исследование называют сплошным. В противном случае говорят о несплошном исследовании. К наиболее часто встречающимся видам несплошных исследований относится *выборочное исследование*. Выборочное исследование позволяет экономить все виды ресурсов, в то же время, позволяя распространить информацию, полученную при изучении части объекта, на всю генеральную совокупность.

Для проведения выборочного исследования формируется *выборочная совокупность* — отобранная по специальным правилам и процедурам часть единиц генеральной совокупности, подлежащая непосредственному изучению в ходе исследования. Выборка, представляющая генеральную совокупность с приемлемой степенью точности, называется репрезентативной. *Репрезентативность* — свойство выборки отражать, моделировать характеристики генеральной совокупности. Репрезентативность выборки обеспечивается за счет определения необходимого объема выборочной совокупности и метода ее формирования.

2. Выбор методов сбора информации.

Все методы сбора информации в исследованиях социальных проблем делятся на две большие группы: количественные методы и качественные методы. *Количественные исследования* предназначены для изучения объективных, количественно измеряемых характеристик поведения людей и носят описательный характер. *Качественные исследования* предназначены для получения так называемой глубинной информации и направлены на интерпретацию собираемых сведений. Жесткие требования к математическому подтверждению достоверности полученной информации к качественным исследованиям не применяются.

Отличается и логика построения и реализации количественного и качественного исследований. Логика количественного исследования может быть охарактеризована, как линейная: движение от проблемы, цели, гипотезы через сбор информации и ее анализ к результатам исследования. В качественном исследовании логику уместно охарактеризовать, как спиральную: на каждом из логических этапов исследования возможно уточнение, дополнение, формулирование новых целей, гипотез исследования, сбор необходимой дополнительной информации и ее анализ, получение результатов и вновь их рассмотрение с позиций возможного уточнения, дополнения целей и гипотез исследования для его нового «витка».

Выбор конкретных методов зависит, прежде всего, от темы исследования и от его цели. В зависимости от выбранного метода формируется инструмент (инструментарий) исследования.

3. Выбор методов обработки и анализа полученных данных.

Методы обработки, анализа и интерпретации полученной информации в значительной степени зависят от того, с помощью каких методов, количественных или качественных исследователи собирали информацию. Отметим важное обстоятельство — как правило, в профессиональных исследованиях совместно используются как количественные, так и качественные методы, что делают полученную информацию объемной, глубокой и достоверной.

6.2. Количественные методы исследования

Основной характеристикой количественных методов исследования и сбора информации является возможность количественно измерить полученные данные и результаты, поэтому применение количественных методов основано на таком понятии, как измерение.

Измерение — это способ изучения социальных явлений, процессов, систем, их свойств и отношений с помощью количественных оценок.

Измерение включает в себя определение таких фактов или характеристик объекта, которые могли бы охарактеризовать изучаемое социальное явление с количественной стороны, при этом они должны быть доступны наблюдению и измерению. Такие факты и характеристики называются индикаторами. Их поиск осуществляется еще на этапе интерпретации основных понятий исследования при разработке программы. Инструментом измерения социальных характеристик выступает *шкала*. Она представляет собой алгоритм количественного измерения социального явления и состоит из индикаторов измерения, расположенных в определенной последовательности.

Рассмотрим основные типы используемых в исследованиях шкал.

1. *Номинальная* — применяется для измерения таких переменных, которые в принципе не могут количественно отличаться друг от друга; обычно это случаи, когда мы имеем дело с перечнем объективных признаков чего-либо.

Предназначение шкалы — разделять предметы и явления на группы (классы), моделируя отношения «равенства-неравенства» между объектами. Например: пол (мужской, женский), профессия (перечень профессий) и т. п.

2. *Порядковая или ранговая* — с ее помощью измеряют большое количество свойств и признаков социальных объектов, для измерения которых трудно найти объективные индикаторы. Измерение таких свойств и признаков основано на субъективных индикаторах, выражающих отношение респондентов к чему-либо. Между значениями ранговой шкалы устанавливаются не только отношения равенства и неравенства, но и отношения порядка. Позиции ранговой шкалы располагаются в строгом порядке по возрастанию или убыванию. Например: при ответе на вопрос: «Как, по Вашему мнению, изменится благосостояние Вашей семьи в ближайшие год-два?» варианты ответов могут быть такие:

- значительно повысится;
- несколько повысится;
- не изменится;
- незначительно понизится;
- значительно понизится;
- затрудняюсь ответить.

3. *Интервальная* — используется для измерения свойств и признаков, значение которых можно выразить числом. Шкала моделирует отношения порядка между интервалами. Таким образом, интервальная шкала — это полностью упорядоченный ряд с равными или неравными интервалами между пунктами. Например: при ответе на вопрос «Ваш возраст?» могут быть предложены следующие варианты ответов:

- до 18 лет;
- 19–29 лет;
- 30–39 лет;
- 40–49 лет;
- 50 лет и старше.

При конструировании социологической шкалы необходимо учитывать следующие требования: шкала должна быть валидной, полной, чувствительной и надежной. *Валидность* — это свойство шкалы измерять именно то свойство или качество изучаемого явления, которое необходимо для исследования. Валидность зависит от правильности выбора индикаторов. *Полнота шкалы* предполагает, что в ней учтены все возможные значения индикатора. Чувствительность шкалы заключается в ее способности измерять изучаемые явления с определенной степенью точности. *Надежность* — это мера стабильности, устойчивости шкалы, предполагающая получение точных и сравнимых числовых данных при многократном (повторном) измерении.

Итак, определение индикаторов и построение на их основе шкал позволяют перейти к разработке инструментария (вопросников, бланков наблюдения и т. п.) для изучения объекта исследования.

Рассмотрим наиболее часто используемые в исследованиях количественные методы сбора информации, к числу которых относятся:

- опросы и их виды: анкетирование, формализованное интервью;
- метод тестирования;
- социометрия (социометрический опрос);
- количественный анализ текстов и текстовых документов (контент-анализ).

Наиболее распространенным методом является опрос. Опрос используется в тех случаях, когда источником информации по изучаемой проблеме является человек, его мнение.

Опрос — это метод сбора информации, основанный на непосредственном обращении к человеку с вопросами по теме исследования.

Среди достоинств данного метода можно выделить его оперативность, экономичность, широту охвата изучаемых тем, многообразие форм опроса. Среди недостатков отметим кажущуюся простоту его проведения. Опрос может проводиться индивидуально и в группе; по месту жительства, работы или учебы; в местах массового скопления людей и специально подготовленных местах.

Основными разновидностями опроса являются анкетирование (письменный опрос) и интервью (устный опрос).

Анкетирование предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов. Вопросы в данном случае излагаются в анкете. Являясь посредником между исследователем и респондентом, *анкета* выступает в качестве инструмента опроса и представляет собой упорядоченный в соответствии с целями и задачами исследования список вопросов, располагающихся в определенной взаимосвязи и образующих единое целое.

В структуре анкеты выделяют:

- вводную часть (название анкеты, наименование организации, проводящей опрос, обращение к респонденту, инструкция по заполнению анкеты);
- вступительные вопросы (легкие вопросы, с помощью которых заинтересовывают респондента к дальнейшему заполнению анкеты);
- основная или содержательная часть (вопросы по теме исследования, структурированные по разделам, смысловым блокам);
- «паспортичку» (вопросы о социально-демографическом статусе респондента);
- заключительную часть (выражение благодарности респонденту, а также предоставление ему возможности высказаться по неучтенным в анкете вопросам).

Анкета должна строиться исходя из психологии восприятия опрашиваемого и специфики опрашиваемой аудитории. Анкетный вопрос представляет адресованное респонденту речевое сообщение в вопросительной, утвердительной или отрицательной формулировках, а также предлагаемые варианты ответов на него. В зависимости от наличия или отсутствия возможных вариантов ответов *вопросы анкеты* могут быть следующих типов:

- *закрытые* — имеют фиксированное количество вариантов ответов;
- *полузакрытые* — респонденту предлагаются и готовые варианты ответов, и возможность высказать свое мнение;
- *открытые* — респонденту предлагают сформулировать свою точку зрения).

В зависимости от количества выбираемых вариантов ответа вопросы делятся на *альтернативные* (можно выбрать только один вариант ответа и *неальтернативные* или *вопросы-меню* (можно выбрать несколько вариантов).

Интервью предполагает контакт исследователя (интервьюера) с респондентом. Вопросы задаются лично, а инструментом интервью является бланк интервью. Количественное интервью всегда бывает формализованным, приближенным по форме к анкетному опросу и проводится в строгом соответствии с вопросами, включенными в бланк интервью. Результаты интервью (т. е. собираемая информация) фиксируется либо самим исследователем, либо с помощью аудиотехники.

Метод *тестирования* как исследовательский метод широко применяется в психологии и может использоваться при изучении проблем межкультурного взаимодействия. Тестирование проводится с помощью специальных опросников, как правило, уже разработанных и апробированных ранее другими исследователями.

Метод *социометрии*, или *социометрический опрос*, представляет особый интерес при изучении социального взаимодействия в малых группах (например, в учебных классах или группах, трудовых коллективах). Предметом социометрического опроса является структура группы и характер межличностных отношений ее членов, теснота взаимосвязей между ними. Вопросы в социометрическом опросе представлены в форме содержательных ситуаций, подразумевающих контакт индивидов и предполагающих осуществление выбора или отклонения одними членами группы других.

Социометрические критерии моделируют ситуации в производственной, непроизводственной и социальной сферах, могут быть положительными и отрицательными, горизонтальными и иерархическими, а также создавать возможности для ранжирования членов группы по их роли и значимости в группе, определять структуру взаимоотношений. Систематизация и анализ полученных ответов всех членов группы осуществляется с помощью специальных таблиц — социоматриц, графических социограмм и социометрических индексов.

Анализ документов — один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации. Это метод анализа, при котором источником информации служит сообщение, содержащееся в любых документах. Он может использоваться и как самостоятельный метод исследования, и как вспомогательный источник информации (например, на этапе подготовки исследования при сборе информации об объекте и проблеме исследования).

Количественный, или контент-анализ, представляет собой способ формализованного анализа текстовых документов. Источником информации для этого метода служит сообщение, содержащееся в любых текстах — документах, публикациях, литературных произведениях и других. Метод состоит в выявлении характеристик текста, соответствующих цели и задачам исследования.

Суть проведения контент-анализа в том, чтобы найти такие легко подсчитываемые признаки, черты, свойства текстовой информации, которые бы отражали сущностные стороны содержания текста, и тогда оно становится измеримым. Для проведения процедуры «измерения» текста, необходимо определить следующие элементы:

- 1) *категории анализа*, которые отражают базовые понятия исследования, и в соответствии с ними будет происходить сортировка единиц анализа;
- 2) *единицы анализа*, т. е. те части содержания документа, которые выделяются как элементы, соответствующие категориям анализа, например: отдельные понятия, темы, имена, названия учреждений и т. д.;
- 3) *единицы счета*, то есть способы количественной интерпретации единиц анализа, например: факт появления единицы анализа в тексте, частота ее появления, объем пространства в тексте, занимаемый единицей анализа, и т. д.

К способам обеспечения качества проводимого анализа документов относятся: обеспечение адекватности выбора документов, обеспечение надежности информации и достоверности документов, определение выборки по документам.

6.3. Качественные методы исследования

В сравнении с количественными, *качественные методы* используются несколько реже, поскольку они считаются более трудоемкими и требуют высокой научной квалификации. Но они дают возможность более глубокого изучения социальных явлений и процессов, поскольку не имеют таких жестких ограничений по структуре и содержанию задаваемых вопросов. Рассмотрим их на примере нескольких методов, которые наиболее приемлемо использовать при исследовании проблем межкультурного взаимодействия:

- наблюдение;
- качественное неформализованное интервью;
- биографический метод;
- метод фокус-групп.

Метод наблюдения основан на непосредственном восприятии и прямой регистрации фактов, значимых с точки зрения целей исследования. Как правило, наблюдение в социальных науках используется для изучения поведения отдельных людей и групп. Основное достоинство наблюдения — возможность фиксации информации в момент ее появления. Основной его недостаток — эмоциональность и субъективность восприятия информации наблюдателем, кроме того — трудность организации проведения наблюдения.

Наблюдение может быть формализованным, т. е. проводится по заранее определенной программе, и свободным, когда определен только объект наблюдения. Также наблюдение может быть невключенным, когда наблюдатель не вмешивается в протекающие и наблюдаемые им процессы, и включенным, когда наблюдатель может быть членом данной группы.

Исследователь, применяющий данный метод, должен обладать хорошей кратковременной памятью, коммуникативными навыками, быстро реагировать на изменение ситуации.

В проведении наблюдения выделяют следующие этапы:

- 1) установление объекта и предмета наблюдения, определение категорий наблюдения, наблюдаемых ситуаций и единиц наблюдения;
- 2) обеспечение доступа к среде;
- 3) выбор способа наблюдения и разработка процедуры наблюдения;
- 4) подготовка инструментария (дневников, карточек, протоколов наблюдения, классификаторов записей наблюдения);
- 5) разработка инструкций для наблюдателей, их обучение и инструктаж;
- 6) непосредственное проведение наблюдения;
- 7) фиксация результатов наблюдения;
- 8) контроль наблюдения;
- 9) подготовка отчета о наблюдении.

Качественное неформализованное интервью характеризуется минимальной стандартизацией и в отличие от количественного интервью предполагает, что задаваемые вопросы не имеют жесткого четко определенного характера, а само интервью больше напоминает свободную беседу на заданную тему. Такое интервью может проводиться и без заранее подготовленного опросника или разработанного плана беседы.

Коренное отличие качественного интервью от количественного состоит в его более глубинном характере, потому что любой задаваемый вопрос может быть уточнен и конкретизирован, что невозможно сделать в количественном интервью, а тем более — в анкетировании, где все вопросы четко сформулированы. Результаты интервью (т. е. собираемая информация) фиксируется либо самим исследователем, либо с помощью аудиотехники.

Биографический метод широко применяется в исследованиях различий между поколениями, что очень важно для изучения межкультурного взаимо-

действия. Другое название данного метода — «история семьи». Основу метода составляет изучение преимущественно качественными методиками, биографий людей разных поколений, как правило, принадлежащих к одной семье, путем проведения качественных интервью, изучения документов. Применение биографического метода позволяет выявлять отличия в формировании жизненных стратегий и повседневных практик людей, принадлежащих к разным поколенческим группам, основывающихся на различиях нормативно-ценностных компонентов общества в разные периоды его функционирования.

Такой метод исследования, как *фокус-группа*, получил достаточно широкое распространение. Он представляет собой групповое интервью, проводимое в форме дискуссии, и базируется на использовании эффекта групповой динамики — озвучивание мнения одними участниками группового интервью «подталкивает» других к тому, чтобы поделиться своими мыслями по обсуждаемому вопросу. Поэтому метод фокус-группы позволяет выяснить точки зрения, жизненные установки, оценить социальный опыт участвующих в ней людей.

Фокус-группа проводится под руководством специалиста (модератора), оптимальное количество участников — от 5 до 12 человек, время проведения — в течение 50–120 минут. Обсуждение строится в соответствии с заранее разработанным сценарием, называемом «гайд». В результате фокус-группы получается срез глубинной информации по интересующей исследователя теме.

6.4. Методы анализа и интерпретации полученных данных

Методы анализа и интерпретации данных, полученных в результате проведения исследования, обусловлены методами сбора информации. Так в общем виде данные количественных исследований, как правило, обрабатываются с помощью специализированных компьютерных программ, которые обеспечивают широкие возможности анализа — формирование структуры ответов, таблиц, графиков, расчет необходимых показателей математической статистики и т. д. Информация, полученная с помощью качественных методов, как правило, существует в виде текстов интервью, фокус-групп, результатов наблюдения, которые обрабатываются и интерпретируются посредством использования специальных методов анализа текстовой информации.

Рассмотрим особенности анализа информации, полученной отдельными методами.

При обработке данных письменного социологического опроса из массива анкет исключаются те, в которых не заполнена «паспортичка», отсутствуют ответы на ключевые вопросы. Оставшиеся анкеты кодируются и их обработка проводится, как правило, на компьютере с составлением рядов распределения для каждого вопроса (ряда чисел, каждое из которых отражает частоту выбора соответствующего варианта ответа на вопрос в абсолютном и относительном

выражении) и группировочных таблиц (таблиц, в которых частоты выбора вариантов ответов на вопрос в зависимости от ответов на другой вопрос).

Также для анализа данных могут применяться графические изображения (графики, диаграммы), что делает результаты опроса более наглядными.

Анализ результатов интервью начинается с расшифровки аудиозаписей и составления стенографического отчета, в котором представлена отредактированная запись интервью. Далее текст интервью подлежит традиционному либо контент-анализу.

Результаты стандартизованного (формализованного) наблюдения подвергаются классификации, группировке, математическому анализу, типологизации и т. п. Результаты нестандартизованного наблюдения могут быть обработаны с использованием контент-анализа и традиционного анализа.

Целесообразно сравнение полученных результатов исследования с результатами аналогичных исследований данной проблемы, в том числе полученных с помощью других методов.

Контрольные вопросы и задания по теме 6

1. Перечислите этапы исследования и коротко охарактеризуйте их содержание.
2. В чем состоит необходимость разработки программы исследования?
3. Сформулируйте тему исследования в сфере межкультурного взаимодействия, которая была бы Вам интересна. Определите объект, предмет, цель и задачи данного исследования.
4. Что такое гипотеза исследования? Сформулируйте две рабочие гипотезы по теме Вашего исследования.
5. Определите понятия «генеральная совокупность» и «выборочная совокупность» объектов исследования. В чем состоят различия между ними?
6. Что такое репрезентативность выборочной совокупности и как ее обеспечить?
7. В чем состоят коренные отличия количественных методов сбора исследовательской информации от качественных?
8. Опишите процедуру измерения социальных характеристик. Какие виды шкал для измерения существуют?
9. Раскройте сущность опроса как метода исследования. Какие разновидности опроса Вы знаете, в чем состоят различия между ними?
10. Какие разделы входят в структуру анкеты для проведения исследования?
11. Какие типы вопросов применяются при анкетировании?
12. В чем состоят различия между количественным и качественным интервью?

13. Охарактеризуйте и опишите различия методов социометрии и фокус-группы.

14. В чем состоят возможности биографического метода в изучении вопросов межкультурного взаимодействия?

15. Какие методы сбора информации, как количественные, так и качественные, будут наиболее подходящими для сформулированной Вами темы исследования?

Тема 7. Межкультурное взаимодействие в трудовой сфере

7.1. Трудовая организация и трудовой коллектив. Социальная структура трудовых коллективов

По мнению ряда социальных теорий, труд представляет собой одно из наиболее сущностных проявлений человеческой природы. С категорией «трудовая группа» тесно связано понятие «трудовой коллектив».

В современной социальной теории принято различать понятия «трудовой коллектив» и «трудовая организация». Точнее говоря, существует тенденция заменять понятие «трудовой коллектив» на понятие «трудовая организация».

В теоретическом аспекте *трудовой коллектив* — объединение группы работников в целях осуществления совместной общественно полезной трудовой деятельности. В свой черед, под *трудовой организацией* понимается группа людей, деятельность которых координируется для достижения общих целей; это организационно закреплённая совокупность людей, действующих по единому плану для достижения значимой для всех членов организации цели — для создания конкретного общественно необходимого продукта, производства работ или оказания услуг.

Трудовой коллектив, с одной стороны, представляет собой определенное единство, а с другой — включает социально неоднородные группы людей физического и умственного, организаторского и исполнительного, квалифицированного и неквалифицированного труда, различные группы, различающиеся по полу и возрасту и т. д. В трудовом коллективе современный человек не только работает, но и реализует многие свои потребности: бытовые, социальные, культурные, рекреационные и т. д. Подобная многофункциональность требует дополнительных материальных затрат, однако, как правило, она оправдывает себя: в подобных трудовых организациях снижается текучесть кадров, лучше физическое и социально-психологическое здоровье сотрудников, наблюдается рост профессиональной квалификации, улучшается отношение членов коллектива к своим трудовым обязанностям.

Существуют разные подходы к анализу *социальной структуры трудовых коллективов*. Любая трудовая организация имеет специфическую трудовую структуру. Последняя определяется набором входящих в нее элементов и сочетанием в ней различных социальных групп. Так, выделяют:

- *функционально-производственную структуру* (выделение групп, имеющих определенные производственные функции);
- *профессионально-квалификационную структуру* (группы, различающиеся по профессионально-квалификационным признакам);
- *демографическую структуру* (группировка сотрудников по возрасту и полу).

Трудовые коллективы классифицируют по видам деятельности: на материальное производство и сферу обслуживания. Внутри этих сфер существует разделение по отдельным отраслям: тяжелая и легкая обрабатывающая промышленность, строительство, энергетика, транспорт, животноводство, растениеводство, финансовые услуги и т. д.

По критерию численности работников трудовые коллективы подразделяют:

- на крупные (свыше 1000 чел.);
- средние (от 100 до 1000 чел.);
- малые (до 100 чел.).

Размер коллектива во многом определяет социальную динамику внутри организации. Следует также учитывать отраслевую специфику: научный коллектив до 500 человек можно отнести к крупному, а средняя численность трудовых коллективов в промышленности — 700–800 человек.

По критерию характера организационных связей трудовые коллективы подразделяют на:

- основной коллектив — предприятие, объединение, хозяйственное общество, корпорация, институт;
- промежуточный — цех, отделение, филиал, факультет;
- первичный — бригада, отдел, лаборатория, кафедра, служба, звено.

В последние годы все большее распространение получают временные коллективы, создаваемые под определенный проект, сезонные коллективы, вахтовые коллективы. Последние имеют значение в местах добычи полезных ископаемых, расположенных на территориях с низкой плотностью расселения. Большая часть членов таких коллективов проживают в других регионах страны и работают в вахтово-экспедиционном режиме, добираясь до места работы в основном авиационным транспортом.

Большое значение имеет внутриорганизационное функциональное структурирование, отражающее разделение и кооперацию труда внутри трудового коллектива. На этом основании строится организационная структура любого предприятия.

Профессионально-квалификационная структура трудового коллектива предполагает упорядочение работников по профессиональному статусу, укрупненным группам профессий и т. п. Например, выделяют управленцев, обслуживающий персонал, промышленно-производственный и т. д. Традиционно разделение на основной и вспомогательный персонал.

Социально-демографическая структура трудовой организации предполагает упорядочивание по полу и возрасту. Немаловажно также представление о стаже работы отдельных групп в конкретном коллективе: в этом контексте традиционно выделяют новичков, ветеранов труда, людей различных национальностей и гражданства.

Особое значение исследование трудовых коллективов методами социальных наук приобретают для прогнозирования, планирования социального развития коллектива, управление им.

В трудовом коллективе происходят прогрессивные и регрессивные изменения. Процессы формирования и развития организации как целостной структурированной социальной общности включают в себя следующие аспекты:

- прогнозирование потребности в кадрах;
- подбор и расстановку кадров;
- стабилизацию коллектива, социальной организации;
- процессы изменения условий труда и жизни членов организации, то есть использование трудового потенциала, удовлетворение первичных жизненных потребностей, развитие социально-производственной инфраструктуры, развитие социально-бытовой инфраструктуры, удовлетворение духовных потребностей, удовлетворение трудовых и гражданских прав, участие трудящихся в управлении делами коллектива;
- динамику формирования и развития социальных качеств членов коллектива, т. е.: изменения в системе потребностей и ценностных ориентаций работников; динамика состояния дисциплины и правопорядка в организации; изменения в уровне, интенсивности и направленности трудовой, социальной и иных видов деятельности; изменение образовательного и культурного уровня развития сотрудников; динамика формирования готовности работников к инновационной деятельности.

7.2. Проявления культурных различий в процессе трудовой деятельности

Проявлением культурных различий в трудовой деятельности является значительная разнородность сотрудников в социальном, профессиональном, гендерном, возрастном и национальном аспектах. Это одно из следствий процессов глобализации. С другой стороны, работодатели по экономическим, правовым или этическим причинам часто сами поощряют культурное разнообразие. Носитель компетенций, соответствующих специфике конкретной трудовой деятельности, больше не представляется в виде определенного типа личности, а наоборот, его компетенции и образование являются элементом уникальной комбинации характеристик индивидуальности, внося свой вклад в культурное разнообразие трудового коллектива. К таким характеристикам относятся, например, пол, возраст, состояние здоровья, опыт, семейное или социальное положение, родной язык, образ мышления, культура и модели поведения, нравственные ценности, физические свойства и т. д.

Современному работодателю необходимо учиться работать с культурной неоднородностью, ведь руководители постоянно сталкиваются с разнообразием персонала, хотя и не всегда осознают это. Ярким примером разнообразия в тру-

довой организации являются международные или многонациональные рабочие группы, а также команды специалистов разных профессиональных областей. Реже проблема культурных различий осознается в контексте различий разнополой или разновозрастной группы работников, иногда она актуализируется в связи с дискриминацией по расовому, религиозному, национальному, гендерному и другим признакам. Еще реже осознается присутствие менее явного разнообразия, проявляющегося в таких персональных характеристиках, как способ мышления и ценностные установки личности сотрудника.

Многие социологи, когда говорят о культурных различиях даже в рамках одной культуры, приводят в пример теорию поколений, в том числе через призму влияния технологий и отношения к инновациям.

Данная классификация построена на базовых ценностях, лежащих в основе поведения людей того или иного поколения. Авторами данного подхода являются В. Штраус и Н. Хоув. Они разработали свою концепцию, анализируя жителей США, представляющих разные возрастные когорты. В ходе анализа было обнаружено, что ровесники имеют схожие социально-психологические установки.

Исследователи выделяют следующие поколения:

- молчаливое поколение (1923–1945 гг. рождения);
- поколение беби-бумеров (1943–1965 гг. рождения, «бумеры»);
- поколение X (1965–1984 гг. рождения, «иксы»);
- поколение Y (1981–2000 гг. рождения, «игреки», «миллениалы»);
- поколение Z (родившиеся после 2000 г., «зумеры»).

Межкультурное разнообразие в трудовой сфере обеспечивается присутствием в основном поколений беби-бумеров, X, Y.

Миллениалы — это поколение сети Internet. Для представителей данного поколения характерны следующие социокультурные установки: позитивное отношение к изменениям, оптимизм, уверенность в себе, творчество, фрилансинг, ориентация на достижения и немедленный результат, техническая компетентность.

Иксы характеризуется следующим набором социальных ценностей: конкуренция, выживание, индивидуализм, прагматизм, надежда на себя, обучение в течение всей жизни, равноправие.

Беби-бумерам присущи такие ценности, как оптимизм, здоровье, работа, ориентированность на команду, личностное вознаграждение и статус, гендерная привлекательность.

В России с учетом ее социально-исторической специфики можно выделить:

1. Поколение Сети (1985–1990 гг. рождения), ценности которого в основном совпадают с ценностями поколения Y в США.

2. Поколение 1973–1984 гг. рождения — поколение перестройки. Кардинальные изменения в социально-политической жизни позднего СССР способствовали формированию следующих ценностей у представителей данного поколения: выживание, надежда на себя, трудоголизм, конкуренция, деловая агрессия, формирование собственных ценностных ориентиров, стремление к профессиональному и карьерному успеху, доминанта материальных ценностей, прагматизм. Довольно часто отечественные иксы являются ответственными и работоспособными сотрудниками, умеющими системно решать сложные задачи, активно инвестирующие деньги в самообразование.

3. Поколение 1963–1972 гг. рождения, которое называют поколением исчезнувшей советской цивилизации. Ценностные установки этого поколения — выживание, борьба, свободное время, хобби, увлечения, успех, семейное благополучие. Во многих трудовых коллективах такие сотрудники образуют некий стержень организации, нередко бывают хорошими наставниками.

4. Рожденные в 1948–1962 гг. — поколение победителей. Представителей этого поколения отличают оптимизм, здоровье, патриотизм, уважение к порядку, статусу, семейные ценности, приоритет порядка и хорошей деловой атмосферы в организации.

7.3. Корпоративная культура как основа эффективного межкультурного взаимодействия в трудовой организации

Новые тенденции межкультурного взаимодействия в трудовой сфере привели к появлению в 1980-е гг. термина «корпоративная культура», который одними из первых употребили американские ученые Т. Дил и А. Кеннеди. Исследование хозяйственной практики привело их к выводу о том, что, кроме четкого организационного построения, высококвалифицированных сотрудников, эффективной системы управления и инновационных стратегий, анализируемые ими предприятия располагают особой формой идеологии и специфическим стилем поведения, которые Дил и Кеннеди называли *корпоративной культурой*.

Определяя сущность корпоративной культуры, на взгляд известного отечественного социолога Ж. Тощенко, следует рассматривать понятие «корпоративный» в смысле «объединяющий, связующий», и, соответственно, «корпорацию» в качестве формы организации человеческого сообщества со своими специфическими признаками. Такой способ социальной интеграции характеризуется наличием цели деятельности, целесообразного поведения индивидов (ориентированного на других), наличием иерархизированной структуры отношений и легитимного господства. В соответствии с этим подходом понятие «корпоративная культура» применимо к любой социальной организации.

В трактовке сути и содержания корпоративной культуры преобладают в основном два подхода: рационально-прагматический и феноменологический, в

соответствии с их отношением к роли культуры в изменении и развитии организации и повышении эффективности ее деятельности.

Отличительной чертой *рационально-прагматического подхода* (реализованного в работах М. Алвессона, У. Бенниса, Р. Киллмана, Э. Шейна, в России — А. Агеева, М. Грачева, В. Рудницкого) является его ориентация на управление культурой.

Данный подход предполагает рассмотрение культуры как одной из подсистем (наряду с технической, технологической, организационной, административной и т. д.), выполняющей функции адаптации организации к окружающей среде и идентификации ее сотрудников, а руководство (или создатели организации) являются лицами, формирующими или селектирующими культуру. В этом смысле корпоративная культура — это атрибут или свойство группы и представляет собой совокупность поведений, символов, ритуалов и мифов, которые соответствуют разделяемым ценностям, присущим предприятию. С позиций данного подхода корпоративная культура рассматривается как фактор, который может быть использован для максимизации эффективности деятельности организации, укрепления ее целостности, улучшения механизмов социальной сплоченности работников, повышения их производительности и мотивации труда.

Корпоративная культура анализируется с точки зрения функций, которые она выполняет в организации. С позиций рационально-прагматического подхода корпоративная культура разделяется на доминирующую, субкультуру и контркультуру. Корпоративная культура компании, при всех ее преимуществах, таит в себе опасность дезорганизации вследствие своей замкнутости и нетерпимости ко всему, что не соответствует устоявшемуся образу, — будь то новая продукция, способы сбыта или методы управления. В связи с этим в ряде современных фирм используется идея «диких уток», исходящая из того, что в компании должны быть люди, не зараженные ее культурой и не подвластные ее бюрократии. На несколько лет эти люди получают полную свободу в осуществлении задуманных ими проектов.

В соответствии с *феноменологическим подходом* (М. Луи, Дж. Мерсье, А. Петтигрю, С. Роббинс, Д. Сильверман, И. В. Катерный, С.В. Щербина), корпоративная культура анализируется посредством интерпретации ее проявлений. Истоки данного подхода лежат в феноменологической социологии, но применяется он именно к изучению корпоративной культуры. Здесь корпоративная культура определяется как система ценностей и представлений, определяющих некоторым образом рамки индивидуального поведения. Основным механизмом создания этих рамок заключается в формировании индивидуального и организационного репертуара восприятия и интерпретации ситуации.

Согласно этой логике корпоративная культура также может быть определена как разделяемый членами корпорации набор значений, смыслов, символов,

ритуалов, мифов и идеологических установок, позволяющих им интерпретировать и конструировать ситуацию. Корпоративная культура является продуктом уникальной истории организации, неповторимого сочетания проблем, с которыми она сталкивалась в процессе своего становления и развития.

Хотя на корпоративную культуру, безусловно, можно влиять, сторонникам феноменологического подхода это представляется весьма проблематичным, так как последствия этого воздействия мало предсказуемы.

По мнению Ж. Тощенко, целесообразно объединять эти два подхода, а не противопоставлять их друг другу. Тогда под корпоративной культурой следует понимать совокупность разделяемых всеми участниками трудового (производственного) процесса ценностей, норм и традиций, формирующих у работников чувство сопричастности к организации, к ее имиджу, ее ценностям (чувство «общей судьбы»).

Объединение рационально-прагматического и феноменологического подходов позволяет сформулировать *функции корпоративной культуры*:

- 1) созидаящая функция — формирование позитивного имиджа организации;
- 2) целеопределяющая функция — формирование особого класса ценностей, присущих данной организации;
- 3) консолидирующая функция — поддержание у работников чувства сопричастности к решению принципиальных вопросов развития организации;
- 4) адаптационная функция — содействие социализации и профессионализации новых работников;
- 5) регулятивная функция — формирование и контроль стилей поведения и образа жизни, типичных для членов данной организации;
- 6) охранная функция — защита сотрудников от негативных воздействий или влияний внешней среды и разлагающих моральный дух акций внутри организации.

Основными можно считать первые три функции, т. е. формирование определенного имиджа организации, формирование и поддержание ценностей данной организации и консолидация сотрудников на основе чувства причастности к общему делу, что придает смысл их работе.

Корпоративная культура призвана реализовать одну из базовых человеческих потребностей — потребность в аффилиации, т. е. принадлежности к какой-то конкретной группе.

Консолидирующая роль корпоративной политики обеспечивается миссией организации, которая постулирует главное ее предназначение в обществе, смысл ее функционирования. Миссия, как правило, включает в себя: идеологию или основные мировоззренческие установки организации; имидж (т. е. внешний образ), который организация создает и поддерживает. Сплочению и консолидации сотрудников эффективно служат история, мифы и легенды организации,

причем это не только история создания и развития организации со дня ее основания, но и знание сотрудников об основных этапах ее развития, о тех проблемах, которые решались ранее, а также о том, какие ценности разделялись предшественниками и почему доминируют именно эти ценности.

В консолидации организации огромную роль играют ритуалы и традиции, которые проявляют себя как в повседневной жизни, так и во время празднования знаменательных дат. Их общая черта заключается в наполнении жизни людей смыслом приобщения к целому: рабочей группе, профессии, обществу в целом.

7.4. Межкультурная толерантность в трудовых организациях в эпоху глобализации

В современном глобализированном обществе процессы хранения, обработки и передачи информации играют все более существенную роль не только в экономике, но и в жизни каждого. Повсеместное внедрение компьютерных средств обработки информации и их активное развитие определяют все более широко распространяющиеся процессы виртуализации в том числе делового общения. Все это также затрагивает этическую сферу общества, которая прямо сейчас переживает очередную трансформацию — это и «новая искренность», и рост осознания экологических проблем, и ряд других социокультурных явлений.

Наша эпоха подразумевает широкое распространение транснациональных корпораций. Их отделения открываются в разных уголках мира, в странах, жители которых имеют собственные культурные установки. Попытка привнесения в региональное отделение транснациональной корпорации чуждых ее представителям этических ценностей может вызвать ярко выраженную негативную реакцию, а следовательно, приведет к резкому снижению производительности труда или даже полной остановке производства.

Большое значение также приобретает трудовая трансграничная миграция. Все большее число иностранных граждан трудятся в большинстве стран и регионов земного шара.

При переходе в постиндустриальную фазу развития мировой экономики значительно возрастает роль сферы услуг, а вместе с ней и процессов межличностного взаимодействия. При этом время от времени происходит конфликт систем индивидуальных и социальных ценностей, требований индивидуальных представлений об этичности труда и корпоративной морали.

В подобных условиях особое значение приобретает способность индивида успешно взаимодействовать с носителем иной культуры. На первый план в межкультурной коммуникации выходит толерантность — мировоззренческая и нравственно-психологическая установка личности терпимо и максимально доб-

рожелательно относиться к различным, прежде всего, инокультурным идеям, обычаям, нормам поведения.

Контрольные вопросы и задания по теме 7

1. Что такое трудовой коллектив?
2. Как можно описать структуру трудовой организации?
3. Какие существуют классификации трудовых организаций?
4. Перечислите и кратко охарактеризуйте направления развития трудовых организаций.
5. Опишите теорию поколений В. Штрауса и Н. Хоува.
6. Опишите теорию поколений применительно к российскому обществу.
7. Какого рода проблемы межкультурного взаимодействия могут возникнуть в трудовом коллективе, где большинство составляют представители «поколения перестройки» и «поколения победителей»?
8. Что такое корпоративная культура?
9. В чем состоят различия между рационально-прагматическим и феноменологическим подходами к изучению корпоративной культуры?
10. Дайте характеристику функций корпоративной культуры.
11. Какие из функций корпоративной культуры в наибольшей степени оказывают влияние на межкультурное взаимодействие в трудовой организации? Ответ обоснуйте.
12. Опишите особенности межкультурного взаимодействия в трудовых коллективах с сильной и слаборазвитой корпоративной культурой.
13. Как связаны между собой деятельность транснациональных компаний и межкультурное взаимодействие в трудовой сфере?
14. Как связаны между собой опережающее развитие сектора услуг и межкультурное взаимодействие в трудовой сфере?
15. Охарактеризуйте влияние на межкультурное взаимодействие в трудовых организациях процесса трудовой миграции в Россию.

Тема 8. Этнические аспекты межкультурного взаимодействия

8.1. Этническая идентичность, ее формирование и развитие

Одним из первых исследователей понятие идентичности в научный оборот ввел Э. Эриксон, и все дальнейшие исследователи данной проблематики, так или иначе, соотносились с его концепцией. По его мнению, *идентичность* является «твердо усвоенным и личностно принимаемым образом себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру».

Эриксон понимал идентичность в целом как процесс организации жизненного опыта в индивидуальное «Я», что естественно предполагало его динамику на протяжении всей жизни человека. Основной функцией данной личностной структуры является адаптация в самом широком смысле этого слова: согласно Эриксону, процесс становления и развития идентичности оберегает целостность и индивидуальность опыта человека, дает ему возможность предвидеть как внутренние, так и внешние опасности и соразмерять свои способности с социальными возможностями, предоставляемыми обществом.

Эриксон выделил три аспекта идентичности:

- 1) чувство идентичности;
- 2) процесс формирования идентичности;
- 3) идентичность, как результат этого процесса.

Этническая идентичность включает три компонента: когнитивный, аффективный, поведенческий.

Когнитивный компонент — это знание этнодифференцирующих признаков, позволяющих формировать у индивида представление об этносе и о своем соответствии этому этносу.

Аффективный компонент этнической идентичности входит в структуру общего самоотношения личности и включает в себя оценку собственной этнической группы, своего членства в ней и статусность группы относительно других этнических групп. При этом необходимо учитывать, что три вышеперечисленных параметра могут конфликтовать между собой в условиях неблагоприятного межгруппового или внутригруппового сравнения. Так, если индивид недостаточно успешен с точки зрения образа типичного представителя конкретной этнической группы, он может отмежевываться от своего этноса, повышая тем самым самооценку путем уменьшения значимости внутригруппового сравнения. Также причиной искусственного принижения значимости внутригруппового членства может быть низкий статус этнической группы в условиях межгруппового взаимодействия. Это может приводить к расхождению реальной и декларируемой этнической идентичности.

Поведенческий компонент этнической идентичности представляет собой реальный механизм поведения в различных ситуациях внутригруппового и межгруппового взаимодействия. Как показывают исследования, человек может

причислять себя к этнической общности на когнитивном и аффективном уровнях, но при этом не проявлять специфических для своего этноса моделей социотипического поведения.

В процессе своего становления этническая идентичность проходит ряд этапов, соотносимых с этапами психического развития ребенка. Одну из первых концепций развития у ребенка осознания принадлежности к национальной группе предложил Ж. Пиаже.

К настоящему времени во всем мире проведено большое количество исследований, в которых уточняются и конкретизируются возрастные границы и содержание этапов развития этнической идентичности. Первые проблески полной идентификации с этнической группой большинство авторов обнаруживает у детей трех — четырех лет, есть даже данные о первичном восприятии ярких внешних различий — цвета кожи, волос — детьми до трех лет. Но практически все психологи согласны с Пиаже в том, что полная этническая идентичность ребенка достигается в подростковом возрасте, когда рефлексия себя имеет для человека первостепенное значение. Этническую идентичность можно определить как составную часть социальной идентичности личности, психологическую категорию, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности. Этническая идентичность — это, в первую очередь, результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и отделения от других этносов. Представляется, что смысл данного понятия хорошо отражает термин, предложенный Г.Г. Шпетом, рассматривавшим этническую идентичность как переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других.

Считая этническую идентичность составной частью социальной идентичности, современные исследователи в то же время предпринимают попытки выделить присущие только ей особенности. Так, американский этнолог Ж. Девос рассматривает этническую идентичность как форму идентичности, воплощенную в культурной традиции и обращенную в прошлое в отличие от других форм, ориентированных на настоящее или будущее. Можно согласиться с Г.У. Солдатовой, что еще одной особенностью этнической идентичности является мифологичность, основывающаяся на идеях и мифах об общих культуре, происхождении, истории.

При этом, во-первых, необходимо различать понятия этнической идентичности и этничности — социологической категории, относящейся к определению этнической принадлежности по ряду объективных признаков (этнической принадлежности родителей, месту рождения, языку, культуре), и иметь в виду, что в реальной жизни этническая идентичность далеко не всегда совпадает с официальной этничностью. Во-вторых, следует помнить, что этническая идентичность не сводится и может не совпадать с декларируемой идентично-

стью (причислением себя к этнической общности), которая проявляется в самоназвании.

В полиэтническом обществе этническая идентичность может проявляться в нескольких типах.

1. Моноэтническая идентичность со своей этногруппой. Люди могут более или менее демонстративно поддерживать позитивную групповую идентичность со своей этногруппой. В зависимости от того, проявляют ли они предубеждения по отношению к представителям других этнических групп, и уклоняются от тесного взаимодействия с ними, или же нет, можно выделить разные подтипы такой идентичности.

2. Моноэтническая идентичность с чужой этнической группой ведёт к полной ассимиляции, т. е. принятию норм, обычаев, языка чужой группы, вплоть до полного растворения в ней.

3. Множественная идентичность (например, биэтническая) позволяет человеку использовать опыт одной группы для адаптации в другой, овладевать богатством ещё одной культуры без ущерба для ценностей собственной. Это благотворно сказывается на личностном росте выходцев из межэтнического брака.

4. Маргинальная этническая идентичность — человек колеблется между двумя культурами, не овладевая ни одной из них. Такие люди, путаясь в идентичностях, часто испытывают внутриличностные конфликты. Они могут быть агрессивно настроенными националистами — в пользу своей или в пользу чужой группы, в зависимости от того, какая из них имеет более высокий статус в обществе.

8.2. Содержание и характеристики межэтнического взаимодействия

Межэтнические отношения проявляются в установках и ориентациях на межэтнические контакты в разных сферах взаимодействия, в национальных стереотипах, в настроении и поведении, поступках людей и конкретных этнических общностей.

Характер межэтнических отношений (дружественный, нейтральный либо конфликтный) складывается в зависимости от исторического прошлого, социально-политической обстановки в той или иной стране, от экономических и культурно-бытовых условий жизни, непосредственной конкретной ситуации или заинтересованности в общении. На личностном уровне он зависит от индивидуально-психологических качеств людей.

Межнациональные отношения могут проявляться в виде экономических, политических, языковых, культурных, экологических и других отношений между нациями. Каждое из этих проявлений межнациональных отношений имеет свое специфическое содержание. Дадим краткую характеристику некоторым из таких факторов.

Экономические межнациональные отношения направлены на удовлетворение экономических потребностей наций (народов, этносов). Они формируются как стихийно, в процессе развития, скажем, торговых отношений самостоятельных государств, а также в рамках федеративных государств между республиками, автономиями и т. д.

Политические межнациональные отношения в многонациональном государстве касаются, прежде всего, участия всех народов (наций) в осуществлении политической власти и решении на государственном уровне важнейших проблем их жизни. Политические межнациональные отношения направлены, кроме того, на осуществление гражданских прав и свобод представителей различных наций.

Важнейшую роль в жизни и развитии каждой нации играют межнациональные отношения в сфере их духовной жизни. Они направлены на взаимное обогащение народов в области духовной культуры и в то же время на сохранение и развитие их национальной самобытности. Этому способствуют обмены в области народного и профессионального искусства, в том числе песенного, танцевального, музыкального, прикладного, а также сотрудничество в области литературы, современного монументального искусства, живописи, архитектуры и т. п.

Можно указать на межнациональные экологические отношения, возникающие, в частности, в связи с охраной природы на территориях, где издавна живут те или иные народы. И не только охраны, но и воспроизводства природных ресурсов, в том числе земельных, лесных, водных и др.

По масштабам, глубине проникновения межэтнические коммуникации делятся на два основных типа — ассимиляцию и интеграцию.

Этническая ассимиляция представляет собой процесс полного или частичного поглощения одним этносом другого, обычно слабого более сильным. Чаще всего это происходит путем завоевания, последующих смешанных браков и целенаправленного «растворения» подчиненного этноса этносом господствующим. В ходе этого процесса одна этническая общность постепенно адаптируется к обычаям, ценностям, образу жизни, а часто и к языку доминирующего этноса. Итогом ассимиляции становятся утрата исконных этнических свойств, изменение этнической идентичности, самосознания людей.

В процессе этнической ассимиляции принято выделять два ее типа: полную и частичную. Суть первой заключается в том, что этническая группа, пребывающая в иноэтнической среде, в силу различных исторических обстоятельств полностью отказывается от своей культуры и стремится усвоить необходимые для жизни ценности чужой культуры в целом. Частичная ассимиляция состоит в том, что индивид или этническая группа жертвует своей культурой в пользу инокультурной среды лишь частично, отказываясь от какой-либо одной из сфер своей жизнедеятельности.

Кроме того, в этнологии различаются естественная и насильственная ассимиляции. Естественная ассимиляция возникает при непосредственном контакте этнически разнородных групп и обуславливается потребностями упрочения их общей социальной, хозяйственной и культурной жизни. Насильственная ассимиляция представляет собой систему мероприятий органов власти, действующих во всех сферах общественной жизни и направленных на ускорение процесса ассимиляции путем подавления языка и культуры национальных меньшинств.

Под *межэтнической интеграцией (единением)* в этнологии понимается появление новой этнокультурной общности в результате взаимодействия двух или нескольких этнических групп, при котором разные культуры сохраняют свои основные этнические черты, свои индивидуальности. Это означает формирование в рамках полиэтнических государств таких межэтнических или мегаэтнических общностей, в которых составляющие их этнические группы сохраняют свою этническую идентичность и особенности культуры.

8.3. Формы межэтнических взаимоотношений: геноцид, апартеид, сегрегация, дискриминация

Взаимоотношения между этносами могут носить самый разный характер и определяться политическими, социально-экономическими и историческими целями и интересами. Основным критерием в определении типа и характера этих отношений является степень реализации права этнической группы на самоопределение (права народа самому определять свою судьбу). Право на самоопределение, как правило, признается всеми народами и правительствами, однако до настоящего времени не имеется четкого механизма и критериев реализации этого права. Поэтому на практике становятся возможными такие формы межэтнических взаимоотношений, как геноцид, апартеид, сегрегация, дискриминация.

Геноцид как форма межэтнических взаимоотношений означает стремление доминирующей этнической общности уничтожить полностью или частично какую-либо этническую, расовую или религиозную группу, с которой она вступает в контакт. При этом в оправдание выдвигается тезис о расовой, этнической или психической неполноценности уничтожаемой группы.

Апартеид как вид межэтнических отношений можно определить как форму этнического господства одной расовой группы над другой с целью систематического угнетения последней. Специфическими признаками апартеида являются:

- лишение членов угнетаемой расовой группы права на жизнь и свободу личности;
- умышленное создание для соответствующей расовой группы таких жизненных условий, при которых она обрекается на вымирание;

- максимальное ограничение для расовой группы возможностей ее развития лишение всех ее членов основных прав и свобод человека;
- разделение всего населения по расовому признаку путем создания резерваций и гетто и запрещение смешанных браков между членами разных расовых групп;
- использование принудительного труда членов угнетаемой расовой группы.

Сегрегация означает независимое существование и отражает стремление этнических групп к этнокультурной изоляции друг от друга. Этот вид этнической коммуникации реализуется через целенаправленную политику самостоятельного развития этносов, инициированную или этническим большинством, или этническим меньшинством населения какого-либо государства.

Под *дискриминацией* понимается ограничение или лишение прав определенной категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, по признаку пола, по религиозным или политическим убеждениям и т. д.

Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которые соответствуют в работе Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой трем типам:

- этноэгоизм — данный тип идентичности может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за чужой счет;
- этноизоляционизм — убежденность в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия;
- этнофанатизм — готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических «чисток», отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдание любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида.

8.4. Стратегии аккультурации: ассимиляция, сепарация, маргинализация и интеграция

Под *аккультурацией* понимают процессы взаимовлияния культур, восприятия одним народом полностью или частично культуры другого народа, как правило, более развитого.

На данный момент исследователями выделяются следующие возможные стратегии аккультурации:

- ассимиляция;
- сепарация;
- маргинализация;
- интеграция.

Ассимиляция представляет собой потерю культурных моделей одной культуры и принятие культурных моделей иной культуры.

Ассимиляция может обладать и добровольным, и принудительным характером. Определение ассимиляции изучается преимущественно в контексте эмиграционных процессов. Данное понятие ассимиляции может рассматриваться и в качестве процесса, и в качестве состояния. Например, ассимиляция в качестве процесса подразумевает включение мигрантов в новый для них социум, а ассимиляция в качестве состояния подразумевает состояние сходства в поведенческих характеристиках, установках, ценностях у приезжих и принимающей их культуры.

Процесс ассимиляции также подразумевает интеграцию небольших культур друг с другом.

Сепарация подразумевает абсолютное отрицание культурных моделей одной культуры другой культурой. При возникновении данного явления, зависящая, то есть не доминирующая культура, хочет сохранить в некой возможной мере свою независимость от доминирующей культуры. Существует и противоположный процесс, когда на сепарации настаивает доминирующая культура, этот процесс получил название «сегрегация». При сегрегации осуществляется насильственное разделение культурных обществ (например, разделение черного и белого обществ в США). Сегрегация может проявляться в виде формы национального либо расового разделения и ущемления.

Маргинализация представляет собой еще одну разновидность стратегий аккультурации. Маргинализация есть состояние, при котором индивид либо группа индивидов пребывают в пограничном состоянии между какими-то определенными культурными общностями.

Первоначально данное определение также использовалось относительно эмигрантов. Впервые понятие маргинализация было введено в 1920-х гг., в основном оно применялось по отношению к эмигрантам, которые так и не сумели адаптироваться к новым культурным и общественным условиям.

Маргинализация как явление также может появиться в итоге возникновения новых социальных структур, общественных групп, эти новые группы могут дестабилизировать предыдущий уклад общества.

На сегодняшний день, различают групповую и индивидуальную маргинализацию. Индивидуальная маргинализация происходит в тех случаях, когда индивид не может целиком войти в новую культурную группу, это может иметь место в тех случаях, когда новая общественная либо культурная группа отвергает данного человека. Он становится своего рода «культурным гибридом», пользующимся нормами и правилами сразу нескольких различных друг от друга культур.

Групповая маргинализация появляется в итоге событий, которые расшатывают социум и его устои, например, в результате военных конфликтов, революций и самых разных кардинальных реформ.

На сегодняшний день, маргинализацию преимущественно трактуют в качестве процесса разрушения социума, в ходе него осуществляется распад общественных институтов и структур, традиционные отношения между людьми разрушаются, человек или группа людей теряют свою общественную идентификацию. У человека, который попал в данное состояние, можно наблюдать также деформацию нормальных этических и моральных норм и правил.

Интеграция подразумевает такую ситуацию, когда индивид ассоциирует себя как со старой, так и с новой культурой. При интеграции новая культура целиком принимает нового человека или группу. В данном случае, когда новые элементы входят в новую культурную общность, они так же, как и другие элементы этой общности, начинают служить общим целям данной культуры, но при этом не утрачивают целиком своих культурных признаков.

Ранее придерживались мнения, что идеальным вариантом аккультурации можно считать ассимиляцию, однако на сегодняшний день идеальным вариантом принято считать культурную интеграцию, в результате которой возникает бикультурная либо даже мультикультурная личность. Данный результат может быть лишь в том случае, если обе стороны, т. е. и культура-реципиент, и культура-донор, останавливаются на единой стратегии.

Для успешного процесса интеграции обеим культурам стоит признавать права друг друга, а также индивидуальные черты и отличия друг друга, а также относиться к ним с уважением и толерантностью. Но стоит также сказать о том, что далеко не всегда доминирующая культура может добровольно пойти на интеграцию, иногда в ее интересах может быть процесс ассимиляции или сепарации.

Контрольные вопросы и задания по теме 8

1. Дайте характеристику понятия «этническая идентичность».

2. В чем состоят различия между понятиями «этническая идентичность» и «этничность»?
3. Перечислите и кратко охарактеризуйте типы этнической идентичности в полиэтническом обществе.
4. Охарактеризуйте собственную этническую идентичность, проанализировав все ее компоненты: когнитивный, аффективный, поведенческий.
5. Какие факторы влияют на характер межэтнических отношений, влияние каких из них усиливается в современной России?
6. В каких сферах развиваются межэтнические отношения, какие процессы охватывают?
7. Перечислите и кратко охарактеризуйте существующие формы межэтнических взаимоотношений.
8. Приведите примеры геноцида и апартеида по этническому признаку из мировой истории.
9. Приведите примеры дискриминации по этническому признаку, характерные для территории Вашего проживания.
10. В чем состоят различия между такими типами трансформации межэтнического сознания, как этноэгоизм и этнофанатизм?
11. Дайте определение понятия «аккультурация».
12. Чем различаются процессы этнической ассимиляции и межэтнической интеграции?
13. В чем состоит различие между понятиями «сепарация» и «сегрегация»?
14. Какие из стратегий аккультурации наиболее распространены в современном мире? Ответ обоснуйте.
15. Какие проблемы межкультурного межэтнического взаимодействия характерны для территории Вашего проживания, с чем они связаны? Какие можно предложить направления решения данных проблем?

Тема 9. Межкультурное взаимодействие в информационном обществе

9.1. Информационное общество: понятие и характерные черты

В настоящее время информация выступает отличительным признаком современного мира и движущей силой современной экономики. Разумеется, это кардинально повлияло на трансформацию картины мира практически во всех сферах: технологической, экономической, образовательной, трудовой и культурной сферах.

Признанными теоретиками информационного общества являются Д. Белл (концепция постиндустриализма), М. Кастельс (концепция информационного способа развития общества) и футуролог Э. Тоффлер (концепция футурошока).

По Д. Беллу, переход от индустриального к постиндустриальному обществу определяется рядом факторов:

- трансформацией экономики от товаропроизводителей к обслуживающей, что означает доминирование сферы услуг над сферой производства;
- изменением в социальной структуре общества (классовое деление уступает место делению на основании профессии, квалификации, объема и качества знаний, объема контролируемых информационных потоков);
- центральным местом теоретического и технологического знаний в определении политики в обществе;
- внедрением и распространением информационных и коммуникационных технологий с выходом последних на глобальный уровень;
- формированием нового типа элиты — интеллектуальной (технократической), а затем коммуникативной (адхократической).

Основными признаками *информационного общества* по Э. Тоффлеру выступают:

- преобладающая роль информации;
- гибкий рабочий график, частичная занятость, фриланс;
- пространство информационных потоков;
- концепция мира как «глобальной деревни» по М. Маклюэну;
- ведущая роль теоретического знания и инноваций;
- сетевое общество;
- новые формы проведения досуга.

В настоящее время все возрастающее число коммуникаций происходит с помощью современных информационных технологий: это и переговоры с помощью сервисов видеозвонков, и переписка в мессенджерах, взаимодействие в корпоративных блогах и сетевых сообществах, использование платформ MS Teams, Zoom и т. д. Безусловно, этот пласт делового общения приобрел еще большее значение в условиях пандемии COVID-19 и требует новых компетенций как теоретического, так и практического характера. Не секрет, что за по-

следнее десятилетие характер деловых коммуникаций существенно изменился благодаря облачным сервисам, социальным сетям, развитию сетевых образовательных и развлекательных сервисов.

Одним из первопроходцев теоретического осмысления информационного общества стал американский социолог Д. Белл. В своей книге «Грядущее постиндустриальное общество» ее автор отмечает следующие тенденции послевоенного развития стран Западной Европы и Северной Америки: изменения соотношения секторов общественного производства, опережающее развитие экономики услуг, становление научного знания как самостоятельного элемента производительных сил. Термин «постиндустриальное общество» возник примерно в 1950-е гг. в США, когда отдельным исследователям стало очевидно, что индустриальный капитализм первой половины XX в. постепенно изживает себя: эпоха «синих воротничков» (промышленных рабочих) постепенно будет подходить к концу и их начнут вытеснять «белые воротнички» (офисные работники), которые производят инновации и творческие продукты, преобразующие реальность. Немалый вклад в исследования информационного общества внес американский исследователь Э. Тоффлер, его книги «Шок будущего» («Футурошок»), «Третья волна» во многом предвосхитили будущее.

Б. Славин выделяет несколько характеристик наступающей эпохи, к которым можно отнести:

- изменения в структуре коммуникации, вызванные разнообразием коммуникативных средств и возрастанием объема коммуникации;
- сужение границ сферы частной жизни как результат информационной прозрачности;
- виртуализацию социальной активности;
- увеличение творческого и игрового компонентов социальной реальности.

У нашего современника становится больше свободного времени, которое он заполняет новыми формами досуга — интернет-серфинг, прослушивание музыки в облачных сервисах, просмотр сериалов на стриминговых платформах. Технологии чем дальше, тем больше превращаются в неотъемлемую часть жизни человека и трансформируют все стороны социальной реальности. Инновационные технологии все больше входят в жизнь человека и становятся ее неотъемлемой частью — темп их внедрения все ускоряется. Среднестатистический обыватель все меньше поспевает за технологическими изменениями, что и провоцирует так называемый «шок будущего» по Э. Тоффлеру.

Канадский искусствовед и социолог М. Маклюэн выдвинул концепцию мира «как глобальной деревни»: благодаря современным коммуникациям земной шар «сжался» до размеров «деревни», которая «абсолютно обеспечивает несогласие по всем вопросам». По мнению указанного автора, совре-

менные информационные технологии влияют на сенсорное восприятие человеком реальности, изменяя его и часто трансформируя идентичность. Известно высказывание М. Маклюэна: «Средство коммуникации само по себе является сообщением».

Коммуникация как понятие предполагает обмен сообщениями. Коммуникация как процесс определяется технологией, характеристиками отправителя и получателя, их культурными особенностями, протоколом коммуникации и целями вступления в коммуникацию. Смысл коммуникации может стать понятен только в контексте социальных, профессиональных взаимоотношений или целенаправленной деятельности, в которых осуществляется коммуникация.

С момента возникновения глобальных сетей существование сетевых сообществ претерпело заметные изменения. На начальных этапах существования сетей субъекты коммуникации — отправители и получатели сообщений — в глобальных сетях были в основном анонимны. Позже сеть выросла и трансформировалась: теперь тип коммуникации можно определить как «массовая коммуникация». В отличие от интерактивной межличностной коммуникации массовая коммуникация может быть интерактивной и однонаправленной. Массовая коммуникация в социальных сетях (Youtube, блоги), в отличие от традиционной, в принципе предполагает охват гораздо большей аудитории. В то же время это и самокоммуникация, поскольку отправитель сообщения осознанно выбирает потенциального получателя, осуществляет поиск и отбор конкретных сообщений или контента из глобальной сети.

В современных сетях эти формы коммуникации (межличностная, массовая и автомассовая (*self-masscommunication*)) переплетаются, сосуществуют, взаимодействуют и дополняют, а не заменяют друг друга. На практике часто их трудно разделять.

Современная сфера масс-медиа, корпоративные сети и глубокая интеграция значительной части общества в глобальные сети глубоко изменили механизмы воздействия и управления массовым сознанием.

В современном постиндустриальном обществе трансформируются и базовые понятия времени и пространства. Развитие технологий позволяет организовать некоторые процессы вне времени, организуя виртуальное пространство для совместной работы, коммуникации и др. Часто это приводит к «размыванию» границы между работой и отдыхом.

Большинство исследователей отмечают перемены в характере занятости (творчество и инновации, фриланс, заемный труд), времяпрепровождения, особенности работы с информацией, средства и формы обучения (онлайн-образование) и т. п.

9.2. Влияние глобализации на процессы межкультурной коммуникации

Глобализация связана со всеми процессами, благодаря которым представители различных стран и культур интегрируются в единое глобальное общество. Глобализация представляет собой совокупность ускоряющихся трансформаций в самых разных областях жизнедеятельности — экономических, технологических, политических, культурных. Эти изменения происходят более или менее одновременно, но зачастую крайне неравномерно.

С социально-экономической точки зрения глобализация подразумевает не только большую доступность товаров иностранного происхождения, но и повсеместное распространение культурных кодов, трендов, продуктов, таких как фильмы, музыка и литература, что, безусловно, влияет на изменение традиций или ценностей представителей локальных — принимающих — культур. Один из результатов глобализации — американизация культур, поскольку присутствие американских корпораций на большинстве мировых рынков оказывает влияние на местную культуру во всех регионах мира, имеющих свои особые традиции. Например, в некоторых странах Восточной Азии модно искусственно обелять кожу и выглядеть «по-европейски». Глобальные тренды существуют наравне с локальными, традиционными для культур-реципиентов. Часто этот процесс обозначают термином «глокализация».

В частности, подобное культурное противоречие возникает между сетью кофеен Starbucks в Италии, которая своей философией «кофе с собой», нарушает итальянские традиции употребления кофе (для итальянцев кофе — это ритуал, а не просто возможность выпить стакан на ходу). Аналогичной проблемой являются североамериканские сети ресторанов быстрого питания во Франции — для французов очень важна местная кухня, из-за чего у многих из них возникает настороженность из-за большого количества точек по продаже фаст-фуда и опасения, что местные производители могут пострадать.

Результаты глобализации можно определить следующим образом:

- появление нового типа занятости, профессионального мышления и форм мышления — так называемых «глобализированных профессионалов», экспатов; как правило, это сотрудники международных корпораций, работающие над одним проектом и принадлежащие к разным культурам, возможно, даже находящиеся в разных странах, имеющие престижное образование и постоянно повышающие его уровень;
- распространение западной поп-культуры и ее ценностей, образовательных продуктов, управленческих и потребительских практик;
- эффект глобальной деревни — распространение идей между государствами и культурами, повышение уровня осведомленности о событиях в мире. В данном контексте важны не только средства передачи информации и коммуникационные системы, но и взаимное проникновение и обогащение культур;

– эффект CNN — влияния круглосуточных новостных телеканалов на восприятие международных событий лицами, принимающими политические (и в особенности внешнеполитические) решения на уровне правительств и международных организаций;

– глобализация и частичная стандартизация ценностей через международные правительственные и неправительственные организации, фонды, премии, агентства — Нобелевский комитет, Кинопремия «Оскар», ООН.

Выделяют гиперглобалистскую, скептическую и трансформистскую парадигмы изучения культурной глобализации.

Гиперглобалисты описывают и предсказывают все возрастающую гомогенизацию и вестернизацию мира под патронажем американской массовой и потребительской культуры.

Скептики подчеркивают эфемерность и имитационный характер глобальных культур по сравнению с локальными, делают акцент на культурных различиях, исследуют конфликты на геополитических границах крупнейших цивилизациях мира.

Трансформисты в основном обращают внимание на изучение культурных гибридов, возникших в результате смешения культур и формирования новых глобальных культурных сетей.

Примером гиперглобалистского подхода может быть концепция макдональдизации Дж. Ритцера. Макдональдизация — это комплекс социальных процессов, в котором организационные принципы сети ресторанов быстрого обслуживания стали доминировать во все большем числе сфер американского и глобального общества. Макдональдизация — это рационализация в духе Макса Вебера, предполагающая прежде всего формальную рационализацию. Автор концепции выделяет четыре измерения рационализации: эффективность (быстрота обслуживания); предсказуемость (получение ограниченного набора блюд известного качества); упор скорее на количество, чем на качество (быстро и сравнительно недорого); осуществление контроля персонала и посетителей с помощью нечеловеческих (т. е. автоматизированных, обезличенных) технологий.

Скептический подход также называют «культурным дифференциализмом», поскольку он подчеркивает культурные различия и невозможность сотрудничества между представителями слишком далеких друг от друга культур. Этот подход, прежде всего, связан с именем Сэмюэля Хантингтона и его книги «Столкновение цивилизаций». Мир после окончания Холодной войны стал многополярным и полицивилизационным. Глобальная политика начала выстраиваться вдоль новых линий разлома культурных. Именно культура и различные виды культурной самоидентификации, по С. Хантингтону, определяют модели социальной сплоченности, дезинтеграции и конфликта.

В рамках трансформистского подхода, по мнению Р. Тангалычевой, осуществляется попытка сгладить противоречия гиперглобалистского и скептического

ского подходов, поскольку признается, с одной стороны, значимость и необратимость глобальных вызовов в сфере культуры, а с другой — что воздействие этих вызовов на локальную (национальную) культуру является неоднозначным и разнородным. Одной из задач социогуманитарных дисциплин, изучающих культуру, становится изучение подобных межкультурных взаимодействий — новых культурных практик, процессов глокализации, локализации, культурной диффузии, аккультурации, как правило, не приводящих к полной культурной ассимиляции.

9.3. Межкультурное взаимодействие онлайн

Общепризнанным является факт, что в настоящее время существенная часть делового общения происходит с использованием новых информационных технологий. Во многом это способствует повышению эффективности делового общения — синхронное и асинхронное онлайн-общение, телеконференции, профессиональные сетевые сообщества, блоги, социальные сети, мессенджеры, приложения на основе технологии блокчейн. Развитие технологий способствовало созданию принципиально новых способов хранения, поиска и представления информации. Новые идеи во многом нашли свое отражение в создании глобальной компьютерной сети Интернет, основным языком общения в которой первоначально являлся английский. Дальнейшее развитие Интернета выдвинуло проблему взаимодействия английского языка и связанных с ним социокультурных представлений с другими языками и ценностными представлениями носителей других культур в пространстве электронной коммуникации.

Произошла существенная трансформация традиционного дискурса во всемирной паутине. Все принимают тот факт, что интернет-коммуникация должна происходить быстро и с минимальными искажениями, поэтому используется большое количество сокращений (аббревиации), смайликов (эмодзи), визуальных языков, мемов и т. п.

Например, в письменном деловом общении в сети Интернет часто используются ряд аббревиатур (акронимов): AFJ (*April Fool's Joke*), HAND (*Have A Nice Day*), LMK (*Let Me Know*), RTM (*Read The Manual*), TFTI (*Thanks For The Information*), WYSIWYG (*What You See Is What You Get*). Сообщения, включающие эти аббревиатуры, могут содержать команды для пользователей, советы, просьбы, выражения благодарности, пожелания.

В образовании аббревиатур, типичных для интернет-коммуникаций, активно используется звучание отдельных букв английского алфавита или цифр: 2L8 (*Too Late*), 4 (*For*), B4N (*Bye For Now*), W8 (*Wait*). В иноязычных работах по электронной коммуникации эти жаргонизмы обозначаются как логограммы.

С другой стороны, в японском сетевом жаргоне тенденции к активному использованию аббревиатур менее выражены. Аналогичные наблюдения были получены В. Талер на материале французской сетевой культуры. Выяснилось,

что многие англоязычные аббревиатуры незнакомы большинству участников франкоязычного общения. Среди наиболее активно используемых сокращений оказалось лишь выражение «LOL» (*Laughing Out Loud*, рус. — громко смеяться). Эта же аббревиатура достаточно хорошо знакома и японоязычным, и русскоязычным участникам электронной коммуникации. В российском интернет-дискурсе существуют также собственные сокращения, базирующиеся на ироническом обыгрывании англоязычных, например «ИМХО» («по моему скромному мнению»), ИМНО — *In My Humble Opinion*).

Общение во всемирной паутине характеризуется не только активной трансформацией естественного языка, но и формированием новых выразительных средств и коммуникативных стратегий. Наряду с письменным языком функционируют и иные графические системы, обозначающие невербальную сторону коммуникации.

Смайлики (эмотиконы) — это изобретение интернет-сообщества, которое в последнее время широко распространилось за пределы чатов, форумов, имидж-бордов и т.п. Сейчас смайлики активно используются, например, в области маркетинга: для создания рекламных модулей, роликов и т. д., не имеющих непосредственного отношения к онлайн-коммуникациям.

Смайлик представляет собой графему, которая образована сочетанием нескольких знаков традиционного письма (скобок, двоеточий, тире и т. д.). Появление смайлика объясняется двойственным, неоднозначным характером общения в Интернете. В Сети содержание коммуникации во многом тождественно содержанию устного общения офлайн. Законы устного общения влияют на жанровую специфику электронной коммуникации, на установки субъектов коммуникации, выбор ими языковых средств. Однако передача содержания осуществляется исключительно в форме письменного (точнее — печатного) текста.

Задачей, которая оказалась непосильной для письменной формы естественного языка, стала передача эмоций. Содержание устной коммуникации всегда эмоционально насыщено и содержит большой объем невербальной информации. В традиционном устном общении участники коммуникации имеют возможность наблюдать за эмоциональным состоянием друг друга либо непосредственно (при визуальном контакте друг с другом), либо опосредованно. Например, в ситуации разговора по телефону можно ориентироваться на паузы в общении, тембр голоса собеседника, темп речи, посторонние шумы и т. д. Кроме собственно вербальных средств общения человек в реальности использует массу невербальных — общий контекст коммуникации, жесты, мимика и т. д. Всего этого арсенала средств лишен пользователь Интернета. Создавая новые графемы, участники онлайн-коммуникаций стремятся на основе сочетания клавиатурных символов более широко использовать возможности компьютера как символьной машины: таким способом можно не только выразить значения

с помощью слов естественного языка, но также создавать дополнительные знаки-сокращения.

Набор смайликов первоначально был, скорее всего, невелик. Для выражения соответствующих эмоций появились такие знаки, как :-\,:-() и т. д.

По этой причине довольно скоро арсенал знаков, используемых для передачи эмоций, был значительно расширен. В настоящее время число смайликов исчисляется десятками. Говорить об их точном количестве весьма затруднительно, ведь любой интернет-пользователь может пополнить их арсенал результатами собственного творчества. Среди них такие экзотические, как (::) (::) -/ (печенье с чаем), -(.)-(.)- (любопытство) и т.д. Этот набор может быть также дополнен значками, которые не используют комбинации символов, вводимых с клавиатуры. Речь идет об анимированных смайликах, которые могут имитировать мимику человека, его действия (например, разговор по телефону).

Исследователи практики разработки и функционирования пользовательских онлайн-систем заметили, что дизайн пользовательских интерфейсов в разных странах демонстрирует культурные различия в части набора цветов, помощи в навигации, насыщенности информацией, ее структурированности и т. д. Исследуя эти культурные различия, Р. Нисбетт выделил несколько факторов, различающихся в зависимости от культурной принадлежности и оказывающих влияние на поведение индивидов: в Восточной Азии это «внимание к полю», а на Западе — «внимание к основным объектам». Автор упомянутого исследования проводил ряд экспериментов с американскими и японскими пользователями. В результате выяснилось, что японцы обращают внимание на свойства окружающего фона примерно на 70 % чаще американцев, хотя и те, и другие были одинаково склонны упоминать детали. Кроме того, японцы почти в два раза чаще отмечали взаимосвязи и отношения, включающие неодушевленные аспекты окружающей электронной среды.

Таким образом, при проектировании пользовательских интерфейсов в электронной среде представляется важным обратить внимание на следующие аспекты:

- учет взаимосвязи специфики мышления и деятельности пользователей и видов интерфейсных элементов в культурно-специфичном ключе;
- тип и содержание информации (культурно-специфичные параметры);
- структура и последовательность расположения элементов интерфейса на экране, количество и детальность элементов в поле восприятия — прагматическая специфика;
- семантический анализ высказываний и профессиональной терминологии — инструкции, подсказки, названия элементов системы и их прагматическая адекватность;

- приемы невербального кодирования в виде иконок, сигналов, цветовых изображений;
- наличие соразмерной обратной связи.

Контрольные вопросы и задания по теме 9

1. Опишите факторы перехода от индустриального общества к постиндустриальному.
2. Каковы основные признаки информационного общества?
3. Что такое «шок будущего» по Э. Тоффлеру?
4. Опишите содержание концепции М. Маклюэна мира как глобальной деревни.
5. Что такое массовая коммуникация и автокоммуникация?
6. Укажите, какие, на Ваш взгляд, позитивные и негативные последствия сопровождают приход информационного общества.
7. Опишите экономические, социальные и культурные результаты глобализации.
8. Что такое глокализация? Приведите ее примеры в современном мире.
9. Охарактеризуйте содержание гиперглобалистской, скептической и трансформистской парадигм описания культурной глобализации.
10. Что такое макдональдизация?
11. Что такое культурный дифференциализм?
12. Приведите примеры интернет-аббревиатур.
13. С чем связано возникновение смайликов и эмодзи?
14. Проанализируйте Ваши предпочтения в применении смайликов и эмодзи при цифровом общении, объясните, чем они обусловлены.
15. Какие существуют культурные различия в дизайне пользовательских интерфейсов современных информационных систем?

Заключение

Поскольку понятие «межкультурное взаимодействие» носит междисциплинарный характер, позиция авторов состояла в том, чтобы наиболее полно отразить его содержание с позиции разных наук о человеке и обществе — социологии, психологии, культурологии, антропологии и др. Кроме того, содержание учебного пособия призвано отразить содержательное многообразие понятия «межкультурное взаимодействие», как в теории, так и на практике.

Соответственно, наряду с рассмотрением базовых понятий и категорий социальных наук, формирующих теоретическую основу для изучения межкультурного взаимодействия, таких как «культура», «личность», «общество», «социальная группа», «общество», «социальное взаимодействие», «конфликт» и других, учебное пособие включает в себя темы и материалы, раскрывающие проблемы межкультурного взаимодействия в современном обществе. Практика показывает, что различия культур в условиях глобализации наиболее значимы для таких областей общественной жизни, как сфера труда и межнациональные отношения. Кроме того, активное внедрение цифровизации в жизнедеятельность общества характеризуется как новыми возможностями, так и новыми проблемами, среди которых проблемы межкультурного взаимодействия в цифровой среде представляются весьма значимыми.

Практикоориентированный характер носит также раздел учебного пособия, посвященный вопросам подготовки и методики выполнения исследований проблем и практик межкультурного взаимодействия, что необходимо для формирования исследовательских умений и навыков обучающихся по программам высшего образования.

Авторы надеются, что материалы учебного пособия позволят обучающимся расширить понимание происходящих в современном социуме процессов, обеспечат формирование компетенций, необходимых для объяснения различных аспектов жизнедеятельности общества.

Темы докладов/рефератов

1. Многоаспектность понятия «культура» и его проявления в межкультурном взаимодействии.
2. Рациональность как основа социальных действий личности.
3. Внутриличные механизмы: мотивация и диспозиция.
4. Типология личности как научная и прикладная проблема.
5. «Одномерный человек» в социологической теории Г. Маркузе.
6. Особенности социализации российской молодежи.
7. Трансформация процессов социализации в глобальном обществе.
8. Динамические процессы в малых социальных группах.
9. Традиционные и современные общества: сходство и различия.
10. Социальные движения: факторы формирования, типология, мотивы участников.
11. Социальное неравенство и межкультурное взаимодействие.
12. Ценности как основа и барьер межкультурного взаимодействия.
13. Диктатура и тоталитаризм как формы внешнего контроля.
14. Общественное мнение как форма социального контроля.
15. Современные научные подходы к пониманию межкультурного конфликта.
16. Структура и динамика конфликта.
17. Технологии урегулирования межкультурных конфликтов.
18. Феноменологический подход к изучению корпоративной культуры.
19. Рационально-прагматический подход к изучению корпоративной культуры.
20. Миллениалы и зумеры: межкультурное взаимодействие.
21. Глобализация и межкультурное взаимодействие в трудовой сфере.
22. Теория этнической идентичности Э. Эриксона.
23. Характеристика этнической идентичности Г.Г. Шпета.
24. Особенности формирования этнической идентичности.
25. Формы взаимодействия этнических культур.
26. Стратегии аккультурации.
27. «Грядущее постиндустриальное общество» Д. Белла
28. «Глобальная деревня» на выходе из «Галактики Гутенберга»: идеи М. Маклюэна.
29. Интернет-акронимы, смайлы, эмодзи, интернет-мемы: современные тенденции.
30. Межкультурное взаимодействие в сети Интернет.

Вопросы к зачету

1. Сущность культуры как социального феномена.
2. Социальное взаимодействие.
3. Межкультурный характер социального взаимодействия.
4. Проблема толерантности.
5. Личность как субъект межкультурного взаимодействия.
6. Социализация как базовый процесс формирования личности.
7. Роль социализации в процессах межкультурного взаимодействия.
8. Понятие и сущностные признаки общества.
9. Социальные общности и их виды.
10. Социальные движения.
11. Влияние социальной структуры на межкультурное взаимодействие.
12. Нормативно-ценностные элементы культуры.
13. Девиантное поведение в процессе межкультурного взаимодействия.
14. Понятие социального контроля.
15. Социальные институты в системе межкультурного взаимодействия.
16. Понятие, структура и динамика конфликта.
17. Межкультурные конфликты.
18. Методы разрешения межкультурных конфликтов.
19. Актуальность и необходимость исследования проблем и практик межкультурного взаимодействия.
20. Содержание и этапы исследования проблем и практик межкультурного взаимодействия.
21. Проявления культурных различий в процессе трудовой деятельности.
22. Стратегии поведения человека в межнациональных отношениях.
23. Этническая толерантность и пути ее формирования.
24. Коммуникации в условиях информационного общества.
25. Межкультурное взаимодействие онлайн.

Список рекомендуемой литературы

К теме 1

1. Волков Ю.Г. Социология : учебник / Ю.Г. Волков. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : КНОРУС, 2017. — 320 с.
2. Зборовский Г.Е. Общая социология : учебник / Г.Е. Зборовский. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Гардарики, 2004. — 592 с.
3. Ионин Л.Г. Социология культуры : учеб. для вузов / Л.Г. Ионин. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2020. — 333 с.
4. Фролов С.С. Общая социология : учебник / С.С. Фролов. — Москва : Проспект, 2016. — 384 с.

К теме 2

1. Абдикерова Г.О. Социология личности : учеб. пособие / Г.О. Абдикерова. — Алматы : Казах. нац. ун-т им. Аль-Фараби, 2014. — 136 с.
2. Волков Ю.Г. Социология : учебник / Ю.Г. Волков. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : КНОРУС, 2017. — 320 с.
3. Зборовский Г.Е. Общая социология : учебник / Г.Е. Зборовский. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Гардарики, 2004. — 592 с.
4. Общая социология : практикум / С.Б. Абрамова, Н.Л. Антонова, М.Н. Вандышев, О.И. Пименова / под общ. ред. С.Б. Абрамовой. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. — 128 с.
5. Фролов С.С. Общая социология : учебник / С.С. Фролов. — Москва : Проспект, 2016. — 384 с.

К теме 3

1. Волков Ю.Г. Социология : учебник / Ю.Г. Волков. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : КНОРУС, 2017. — 320 с.
2. Зборовский Г.Е. Общая социология : учебник / Г.Е. Зборовский. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Гардарики, 2004. — 592 с.
3. Фролов С.С. Общая социология : учебник / С.С. Фролов. — Москва : Проспект, 2016. — 384 с.

К теме 4

1. Гусейнова Ф.Д. Практикум по социологии : учеб.-метод. пособие / Ф.Д. Гусейнова, Л.И. Ситнова ; под ред. М.Н. Филатовой. — Москва : Изд. центр РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, 2015. — 214 с.
2. Змановская Е.В. Девиантное поведение личности и группы : учеб. пособие / Е.В. Змановская. — Санкт-Петербург : Питер, 2012. — 351 с.
3. Зборовский Г.Е. Общая социология : учебник / Г.Е. Зборовский. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Гардарики, 2004. — 592 с.

4. Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России / С.Г. Кирдина. — Москва : ТЕИС, 2000. — 213 с.

5. Фролов С.С. Общая социология : учебник / С.С. Фролов. — Москва : Проспект, 2016. — 384 с.

К теме 5

1. Кильмашкина Т.Н. Конфликтология. Социальные конфликты : учеб. для студентов вузов / Т.Н. Кильмашкина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. — 287 с.

2. Лебедев М.Г. Культурные преграды: преодоление трудностей межкультурного общения / М.Г. Лебедев. — Владивосток : Изд-во ДВГУ, 1999. — 196 с.

3. Лопарев А.В. Конфликтология : учеб. для акад. бакалавриата / А.В. Лопарев, Д.Ю. Знаменский. — Москва : Юрайт, 2017. — 290 с.

4. Тангалычева Р.К. Теории и кейсы межкультурной коммуникации в условиях глобализации / Р.К. Тангалычева. — Москва : Алетейя, 2012. — 248 с.

К теме 6

1. Горшков М.К. Прикладная социология + практикум в ЭБС : учеб. и практикум для вузов / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги, Б.З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 334 с.

2. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В.А. Ядов. — 4-е изд. — Самара : Изд-во Самар. ун-та, 1995. — 328 с.

3. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности : учеб. пособие / В.А. Ядов, В.В. Семенова. — Москва : Добросвет, 2000. — 596 с.

К теме 7

1. Сафонов К.Б. Толерантность как категория трудовой этики / К.Б. Сафонов // Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований : сб. науч. ст. / под науч. ред. М.В. Новикова, Н.В. Нижегородцевой. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. — С. 77–79

2. Таратухина Ю.В. Межкультурная коммуникация в информационном обществе : учеб. пособие / Ю.В. Таратухина, Л.А. Цыганова, Д.Э. Ткаленко. — 2-е изд. — Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2020. — 256 с.

3. Тощенко Ж.Т. Социология труда : учеб. для вузов / Ж.Т. Тощенко, Г.А. Цветкова. — Москва : Центр соц. прогнозирования и маркетинга, 2012. — 464 с.

К теме 8

1. Данченко Е.М. Об адаптивной функции этничности / Е.М. Данченко // Население Сибири: межнациональные отношения, образование и культурная

идентичность : сб. науч. тр. / под ред. М.А. Жигуновой, Е.М. Данченко. — Омск : Полиграф. центр КАН, 2011. — С. 34–47.

2. Лебедева Н.М. Теоретико-методологические основы исследования этнической идентичности и толерантности в поликультурных регионах России и СНГ // Идентичность и толерантность : сб. ст. / под ред. Н.М. Лебедевой. — Москва : Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2002. — С. 10–28.

3. Лопухова О.Г. Психология этнического самосознания и межкультурного общения : учеб. пособие. — Казань : Изд-во «Бриг», 2015. — 124 с.

4. Николаева И.И. Теория и практика по культуре и межкультурному взаимодействию в современном мире : учеб.-метод. пособие. — Нерюнгри : Изд-во Техн. ин-та (ф) СВФУ, 2015. — 97 с.

5. Широкогоров С.М. Этнографические исследования: Этнос. Исследование принципов изменения этнических и этнографических явлений. В 2 кн. Кн. 2 / отв. ред. М. Кузнецов, М. Решетов. — Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2002. — 148 с.

К теме 9

1. Ритцер Дж. Макдональдизация общества 5 / Дж. Ритцер. — Москва : Изд. и консалтинговая группа «Праксис», 2011. — 592 с.

2. Тангалычева Р.К. Теории и кейсы межкультурной коммуникации в условиях глобализации / Р.К. Тангалычева. — Москва : Алетейя, 2012. — 248 с.

3. Таратухина Ю.В. Межкультурная коммуникация в информационном обществе : учеб. пособие / Ю.В. Таратухина, Л.А. Цыганова, Д.Э. Ткаленко. — 2-е изд. — Москва : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2020. — 256 с.