

**Я.В. Гармышев,
С.А. Корягина,
И.О. Кравченко**

ЮРИСТ И ПЕДАГОГ, ЧЕЙ СВЕТ НЕ ГАСНЕТ СКВОЗЬ ГОДА

Статья посвящена памяти доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации Г.С. Гаверова, автора научных работ по проблемам уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права.

Ключевые слова: научный руководитель, научный наставник, вечная память.

**Ya.V. Garmyshev,
S.A. Koryagina,
I.O. Kravchenko**

A LAWYER AND A TEACHER WHOSE LIGHT DOES NOT GO OUT THROUGH THE YEARS

The article is dedicated to the memory of Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation G.S. Gaverov, author of scientific works on the problems of criminal law, criminology and penal enforcement law.

Keywords: scientific supervisor, scientific mentor, eternal memory.

Среди российских ученых-юристов Восточной Сибири советского и пост-советском времени наибольшей известностью пользуется имя выдающегося ученого, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Г.С. Гаверова. Иркутск научный знал его как высокообразованного юриста и преподавателя, адвоката и следователя, специалиста по уголовному праву и криминологии. Он был ученым с большой буквы, внесшим значительный вклад в развитие теории уголовного права и юридического образования Иркутской области. А в обычной жизни был он и музыкантом, и поэтом, и драматургом, и писателем. Играл на фортепиано, баяне, гармошке, гитаре. Писал стихи, басни, повести и рассказы. Сюжеты большинства его произведений основаны на подлинных событиях, почерпнутых из уголовных дел, которые он вел, из разговоров с коллегами и простыми людьми.

Безукоризненная логика, переход от общего к частному, скрупулезный разбор взглядов других ученых на изучаемое явление и аргументированное отстаивание собственной позиции – таков далеко не полный перечень достоинств работ профессора Г.С. Гаверова, которые оказывают значительное влияние на

развитие не только в области уголовного права и криминологии, но и общей теории права современной России.

Его активная профессиональная деятельность пришлась на период перестройки, когда рушились основы советского законодательства. Перекраивалось буквально все: деятельность судов, прокуратуры, органов внутренних дел. Разумеется, далеко не все теоретические конструкции, которых придерживался Г.С. Гаверова на момент написания своих работ, выдержали испытание временем. Некоторые из них были уточнены или переосмыслены самим ученым, другие утратили актуальность в связи с коренными изменениями уголовного законодательства и общественной жизни, третьи не получили поддержки ни в науке, ни у законодателя. Однако для современного читателя остается полезным знакомство с самим подходом Г.С. Гаверова к решению ключевых проблем теории уголовного права и логикой его научного анализа значимых проблем уголовного права и криминологии.

В научном плане профессор Г.С. Гаверов был пламенем – своим вдохновением зажигал окружающих, давал возможность творить, поднимал настроение. Такие люди не уходят, они остаются с нами. Он был настолько многогранен, непредсказуем, что мы никогда не знали, какого поворота мысли от него ожидать. Он мог в следующий момент выдать какую-то короткую емкую научную сентенцию, или рассказать историю из своей жизни, анекдот. Все прекрасно помнят его взгляд, в нем были и ирония, и уважение к собеседнику.

Профессор Г.С. Гаверова живет в своих бессмертных научных трудах, в сердцах его многочисленных учеников: студентов, магистрантов, аспирантов, кандидатов и докторов наук, работников правоохранительных органов и системы правосудия.

Наследие выдающихся ученых, в силу своей фундаментальности не теряют своей актуальности, и сегодня, к такому наследию следует отнести и научные труды профессора Г.С. Гаверова. Область его интересов и знаний отличалась своей многоаспектностью и многогранностью, что свидетельствовало о масштабности неординарной личности. Между тем значительное внимание профессором, в научных трудах уделялось проблемам назначения и исполнения наказания лицам, не достигшим совершеннолетия в целом, и уголовно-правовым мерам в частности. В монографии «Уголовно-правовые меры, не связанные с лишением свободы, и их применение к несовершеннолетним правонарушителям», Григорий Степанович, отмечал, «Моральный облик молодежи, его жизненные позиции, нравственные ориентиры – это будущий день нашей планеты». Отсутствие у молодого поколения системы ценностных, нравственных ориентиров, а также критического мышления может привести к деструктивному поведению. «Важно молодежи, всячески помогать, относясь к их ошибкам,

как можно терпеливее, стараясь исправлять их постепенно и путем преимущественно убеждения, а не борьбы». Профессора Г.С. Гаверова в указанной монографии, интересовала классификация несовершеннолетних правонарушителей с точки зрения наиболее эффективного применения уголовно-правовых мер к подросткам различной типологической группы. По его мнению, типология личности несовершеннолетних преступников, предложенная Г.М. Миньковским, может быть взята за основу, но вместе с тем, она не лишена недостатков. «Вряд ли можно в одну типологическую группу объединить подростков, совершивших тяжкое преступление и преступления, не представляющие большой общественной опасности, как это делает Г.М. Миньковский. Подход со стороны судебных органов к этим группам несовершеннолетних правонарушителей при назначении им уголовно-правовых мер должен быть совершенно разный», заключал в своем научном исследовании профессор Г.С. Гаверов. Кроме этого, многие уголовно-правовые меры, в отношении несовершеннолетних правонарушителей не могут быть применены либо в силу предписаний самого закона, либо с учетом возрастных особенностей их личности. Следует отметить, что его замечания не потеряли своей актуальности и в настоящее время. Отсутствие четких формулировок в Уголовном кодексе РФ, является основанием для самого разнообразного толкования уголовного закона в правоприменительной деятельности, что обуславливает крайне низкие показатели назначения отдельных видов наказаний, не связанных с лишением свободы, и уголовно-правовых мер воздействия в отношении несовершеннолетних, и как следствие неэффективное их исполнение [3]. Продолжает освещать проблемы применения уголовно-правовых мер, не связанных с лишением свободы, и профессор В.С. Ишигеев. В статье «Современная система наказаний в России и пути повышения их эффективности», профессором отмечается, о необходимости обновления учения о наказании и мерах уголовно-правового воздействия. По мнению, автора, требуется выработать на основе систему, в которой будут определены и включены составные элементы, состоящие из подсистем наказаний, не связанных с лишением свободы, а предусматривающих ограничение свободы и систему наказаний, связанных с изоляцией от общества. Такой подход обеспечит дифференцированное и индивидуальное решение вопросов его назначения и исполнения.

Более того, сочетание способностей, которые являлись основой таланта профессора Г.С. Гаверова, рассматривались как самостоятельный, самоценный феномен в художественной литературе. Широкую известность имели повести Г.С. Гаверова написанные в соавторстве со своим, другом, учеником, адвокатом М.С. Крутером «Предъявлено обвинение. Не оглашенный приговор». Среди них, «Тайна одной могилы», «Иркутские донжуаны и правосудия», «Комендант Бургера», «Командировочный роман», М.С. Крутер «Сибирские гангстеры» [2].

Обращает на себя внимание, что художественную литературу, авторы рассматривали сквозь призму современной социальной реальности. Проиллюстрируем сказанное анализом повестей, где описание во многом обусловлено эмпирическим материалом использованного из практического опыта профессора. Литературное произведение переносит читателей в начало 80-х гг., прошлого века, это период «остановившийся жизни», причем, несмотря на беспробудное пьянство, антисоциальность в поведении, безысходность главного героя повести, им все же не утрачено «позитивное нравственное чувство, дружбы, которую главный герой пронес через многие годы». Очевидно, что мастер художественного произведения, обозначал противоречия между социальными и культурными аспектами человеческой жизни. С одной стороны, у главного героя повести, отмечаются дружеские отношения, которые достигают огромных масштабов и трансформируются в самоотверженность, чувство братства, единения. С другой – бытовое рабство, безволие, деградация, беспросветность, косность личности. Таким образом, можно предположить, что это герои нашего времени, лишенные намека на героические поступки в общественном понимании, поскольку все персонажи проходили по различным материалам уголовных дел, в зависимости от категории преступления.

Кроме этого, в воспоминаниях друзей, Григория Степановича, отмечается, и его трепетное отношение к любви и «вечно горящих цветах воображения».

Достаточно, вспомнить строки стихотворения:

На качелях мы в парке качались.
Пролетали, смеясь, над горой.
До рассвета потом любовались
Ангарой, Ангарой, Ангарой!
Сколько раз мы гуляли по берегу.
За тобой наблюдал я тайком.
Ты по камушкам кругленьким бегала
Босиком, босиком, босиком.
Ветки яблони пьяные, снежные
Я у пчел для тебя отнимал.
Губы теплые, пухлые, нежные
Целовал, целовал, целовал.

По настоящее время научный интерес представляют выводы и суждения Григория Степановича по определению сущности преступления и состава преступления в уголовном праве.

Еще в 1994 г. новаторски для того времени и совершенно справедливо для настоящего звучит вывод о том, что с появлением новых мер воздействия,

которые не могут быть определены как наказание, возникает необходимость в расширении границ науки уголовного права за счет включения уголовно-правовых мер. Вот как красиво было сказано: «В последние годы появились такие новые меры уголовно-правового воздействия, применяемые к правонарушителям..., которые не могут быть «втиснуты» в прокрустово ложе наказания в его традиционном понятии, требуют изменения в той части науки уголовного права, которая до настоящего времени называется учением о наказании. Теперь она может называться более широко, например, учением об уголовно-правовых мерах». Сейчас мы можем наблюдать яркое проявление тенденции уголовного права к распространению, наряду с наказанием, мер уголовно-правового характера. Действительно, в действующем УК РФ введен целый раздел «Иные меры уголовно-правового характера», изначально состоящий из одной главы, но впоследствии в 2006 и 2016 гг. дополненный еще двумя главами. Таким образом, идея, высказанная в прошлом веке, нашла воплощение в настоящем времени и, что очень важно, продолжает оставаться на гребне популярности и развития.

Трудно переоценить вклад профессора Г.С. Гаверова в развитие пенологии. Ведь по прошествии многих лет его предложения и разработки не только не утратили актуальности, но приобрели новое современное звучание, таким образом, подчеркнув роль и мощь данной личности в науке. Именно поэтому по сей день ученые продолжают ссылаться на труды профессора Г.С. Гаверова, признавая его правоту, укрепляя свои позиции или вступая в научный диспут, что само по себе символизирует успех, ведь научная идея, проверенная временем и прошедшая сквозь годы, убедительно доказывает свою *жизнеспособность* и значимость.

Действительно рассуждения Г.С. Гаверова о понятии и сущности наказания, его целях, системе наказания и иных мерах уголовно-правового характера, определение общих начал назначения наказания не утратили своего значения, невзирая на то, что разработаны были, в основном, по УК РСФСР. Однако, научные предложения профессора полностью коррелируемы с действующим уголовным законом. Так, современно звучит определение системы наказания: «как установленного уголовным законодательством в соответствии со степенью тяжести комплекса видов наказаний, каждое из которых имеет сферу оптимального применения и которые соответственно соотносятся между собой и обеспечивают достижение целей наказания, сформулированных в ст. 20 УК, также способствуют искоренению преступности в нашей стране», где для современного восприятия требуется изменить лишь указанную статью уголовного закона на ст. 43 УК РФ [1–2]. Сущность же предложенного определения вполне соответствует современным реалиям.

Кроме того, преемственность и жизнеспособность научных взглядов Григория Степановича проявляется в интересной метаморфозе, когда в учебном пособии 2000 г. выпуска, посвященного, естественно, раскрытию содержания УК РФ, при формулировании центрального определения нового уголовного закона задействуется труд 1976 г. [5]. В частности, речь идет об определении общих начал назначения наказания, которое было сформулировано за 24 года до выхода указанного труда, при этом не утратило актуальности, хотя и подчеркивается, что действующий УК РФ внес существенные изменения в содержание общих начал в сравнении со ст. 37 УК РСФСР. Необходимо отметить, что научная дискуссия об определении сущности общих начал назначения наказания остра и сейчас. Подход к пониманию общих начал, как установленных в УК РФ «требований, которыми должен руководствоваться суд при определении меры наказания» не утратил актуальности, соответствует действующему уголовному закону и имеет много сподвижников и последователей, часто используется в учебной литературе, формируя правосознание молодежи.

Совершенно справедливо отмечал Григорий Степанович значимость учета личности при назначении справедливого наказания и недопустимость формального подхода к ее определению. Однако отсутствие законодательной конкретизации указанного признака существенно затрудняет правоприменение. Метко отметил профессор, что общественная опасность каждого конкретного преступника достаточно индивидуальна и может быть большей или меньшей [5].

Можно с полным правом признать Г.С. Гаверова активным пропагандистом неординарного подхода к рассмотрению проблем наук криминального цикла с использованием художественного стиля. Надо сказать, что последние годы своей яркой жизни Григорий Степанович несколько отошел от традиционного научного исследования, а сконцентрировался на работе над художественными произведениями, основанными на реальной следственной и адвокатской практике. Именно в это время появляются такие произведения как «Медовый месяц на нарах», «Тайна одной могилы», «Вторая Звенигородская», «Охота по насту». В этих трудах рассматриваются проблемы уголовно-правового направления, но изменяется подход к изложению материала, где автор удачно использует как прозу (рассказы, эссе, повести, пьесы), так и стихи, расширяя ореол охвата читательской публики и заставляя читателя самостоятельно делать выводы. Это очень сложный путь, и осилить его смог только такой разносторонний и талантливый человек.

Рассмотрим только один пример, ярко иллюстрирующий неординарность и выигрышность выбранного профессором пути. Смертная казнь как вид наказания традиционно вызывает неоднозначную оценку общества, имея своих сторонников и противников. Дискуссии этих противоборствующих сторон не ути-

хают на протяжении веков, но строятся они, зачастую, по одному принципу - это эмоциональная и активная аргументация собственной позиции, когда аргументы соперников не принимаются в расчет. Григорий Степанович изменил подход и, затронув эту сложнейшую тему, не предлагает готовых ответов, а заставляет читателя погрузиться в данную проблему и сделать свои выводы. В повести «Тайна одной могилы» предлагается посмотреть на указанную проблему под иным углом, нетрадиционным. В центре повествования мать осужденного к смертной казни. Именно через эту центральную фигуру повести поднимаются проблемы уголовного и уголовно-исполнительного права, а также общечеловеческие дилеммы. Конечно, автор высказывает свою позицию по этому наиболее важному вопросу, но она скрыта и проглядывает «между строк», красной нитью пронизывая все произведение, ведя читателя по этому сложному пути поиска ответа «быть или не быть» смертной казни в России.

Интерес к трудам Г.С. Гаверова и их востребованность привели к тому, что в память об этом неповторимом Ученем его работы переиздаются и выходят в свет такие произведения как «Бурхан – имя существительное», продолжая путь автора [1].

Тот факт, что в настоящее время в научных дискуссиях живут идеи Григория Степановича и продолжают будоражить умы ученых, говорит о многом – это и есть признание, проверенное временем.

Список использованной литературы

1. Гаверов Г.С. Бурхан – имя существительное. – Иркутск : Изд-во БГУЭП. – 2004. – 240 с.
2. Гаверов Г.С., Крутер М.С. Предъявлено обвинение. Не оглашенный приговор. – М., 2017. – 523 с.
3. Прокументов Л.М. Система мер предупреждения рецидивной преступности несовершеннолетних нуждается в совершенствовании // Криминология: Вчера, сегодня, завтра. – 2011. – № 4. – С. 73–80.
4. Ишигеев В.С. Современная система наказаний в России и пути повышения их эффективности / В.С. Ишигеев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2011. – № 4. – С. 16–20.
5. Уголовное право (Общая часть) в вопросах и ответах. – Иркутск : Иркут. обл. тип. № 1, 2000. – 208 с.

Информация об авторах

Гармышев Ярослав Владимирович – доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Института государства и права Байкаль-

ского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, garmyv@mail.ru.

Корягина Светлана Анатольевна – доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Юридического института Байкальского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: koryagina.sveta@yandex.ru.

Кравченко Ирина Олеговна – доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Байкальского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: iokravchenko16@mail.ru.

Authors

Garmyshev, Yaroslav V. – Ass. Professor, Chair of Criminal Law, Criminology and Criminal Process, Institute of State and Law, Baikal State University, Ph.D. in Law, Ass. Professor, Irkutsk, the Russian Federation; e-mail: garmyv@mail.ru.

Kravchenko, Irina O. – Ass. Professor, Chair of Criminal Law, Criminology and Criminal Procedure, Baikal State University, Ph.D. in Law, Ass. Professor, Irkutsk, the Russian Federation; e-mail: iokravchenko16@mail.ru.

Koryagina, Svetlana A. – Ass. Professor, Chair of Criminal Law, Criminology and Criminal Process, Law Institute, Baikal State University, Ph.D. in Law, Irkutsk, the Russian Federation; e-mail: koryagina.sveta@yandex.ru.