

Научная статья

УДК 332.83

EDN CDGOUF

DOI 10.17150/2500-2759.2022.32(2).376-387



ВЛИЯНИЕ ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Ю.А. Васильева¹, В.В. Кулаков²¹ Международный аэропорт Иркутск, г. Иркутск, Российская Федерация² Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления

11 марта 2022 г.

Дата принятия к печати

8 июня 2022 г.

Дата онлайн-размещения

23 июня 2022 г.

Ключевые слова

Экономическая безопасность;
безопасность личности;
индикаторы; показатели
социально-экономического
развития; уровень и качество
жизни; пороговые значения

Аннотация

Данная статья посвящена проблеме оценки экономической безопасности личности как важнейшей составляющей национальной безопасности. Оценка экономической безопасности личности своей целью имеет характеристику качества и уровня жизни населения, а также выявление тенденций изменения экономической безопасности личности как в целом по России, так и в регионах. Целью исследования является проведение оценки уровня экономической безопасности личности в России и Иркутской области. Поставленная цель достигается с помощью индикативного подхода. В ходе исследования авторами используются структурно-функциональный метод, метод анализа, синтеза, а также приемы статистической обработки информации: обобщение, рассмотрение абсолютных и относительных величин и динамических рядов. Авторы предлагают и применяют систему критериев оценки экономической безопасности личности по важнейшим показателям социально-экономического развития страны и региона. Проведенный авторами анализ показателей оценки экономической безопасности личности по методике Е.И. Кузнецовой позволил определить несоответствие большинства показателей их рекомендуемым значениям в течение рассматриваемого периода, в частности несоответствие по уровню социального неравенства, бедности, материального обеспечения пенсионеров, безработицы, прироста численности населения, а также его вовлеченности в профессиональное образование. С учетом выявленных негативных тенденций сделан вывод о неудовлетворительном уровне экономической безопасности личности в России и Иркутской области. Определено, что при проведении диагностики состояния экономической безопасности первоочередное внимание должно уделяться формированию пороговых значений используемых индикаторов.

Original article

THE IMPACT OF ECONOMIC DEVELOPMENT INDICATORS ON ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF AN INDIVIDUAL

Julija A. Vasilyeva¹, Vadim V. Kulakov²¹ Irkutsk International Airport, Irkutsk, the Russian Federation² Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

Article info

Received

March 11, 2022

Accepted

June 8, 2022

Abstract

This research evaluated personal economic security as the most important component of national security. The purpose of evaluation personal economic security is to obtain characteristics of the quality and standards of living, as well as to identify trends in changes in the personal economic security in throughout Russia. The purpose of the

Available online
June 23, 2022

Keywords

Economic security; personal security; indicators; indicators of socio-economic development; level and quality of life; threshold values

study was to assess the level of personal economic security in Russia and Irkutsk region. The authors used such methods as the structural-functional method, analysis, synthesis, and statistics: generalization, absolute and relative values, and dynamic series. The authors proposed and used a system of criteria for assessing economic security of an individual according to the most important indicators of the socio-economic development of the country and region. The analysis of indicators using method of E.I. Kuznetsova allowed us to determine the inconsistency of most of the indicators with their recommended values during the period under review, in particular, the level of social inequality, poverty, financial support for retirees, unemployment level, population growth, enrollment in vocational education. Considering identified negative trends, we found unsatisfactory level of personal economic security both in Russia and in the Irkutsk region. For the diagnostics of the level of personal economic security, we should prioritize the creation of benchmarks for the indicators used.

В современных условиях особое место среди общесистемных понятий занимает категория экономической безопасности личности. Экономическая безопасность личности социально обусловлена и детерминирована институтами социально-экономической системы, воспроизводящей общественные и личные потребности и интересы, и составляет определенное единство с безопасностью государства, поскольку личность является носителем некоторых социальных ожиданий по созданию государством условий для реализации ее жизненных интересов и нейтрализации угроз ее безопасности и становится не только стратегическим ориентиром экономического развития, но и необходимым его условием, а также фактором экономической безопасности государства.

Необходимо учитывать, что личность выступает одновременно объектом и субъектом безопасности, выполняет системообразующую роль и существует во всех видах безопасности — общества и государства. В свою очередь, государство является основополагающим субъектом обеспечения безопасности личности в соответствии с функциями, которые на него возложены. Это главным образом функции в области нормотворчества, охраны правопорядка, обороны и национальной безопасности, защиты от различных внешних угроз, обеспечения стабильности экономики и др. [1, с. 45].

Сущностной характеристикой экономической безопасности личности являются компоненты ее обеспечения, такие как обеспечение жильем, функционирование правоохранительной системы, развитие трудовых отношений, повышение доходов и благосостояния населения, информационная обеспеченность, развитие социальной сферы, решение экологических вопросов безопасности и др.

Они играют особую роль, поскольку экономическая безопасность личности предполагает защиту от ряда угроз [2, с. 12].

На основе названных компонентов выделяют виды экономической безопасности личности: финансовая, продовольственная, медицинская, информационная, правовая, трудовая, экологическая, безопасность в области образования и культуры и др. Обеспечение указанных видов безопасности — важнейшее направление политики государства, которое является основным субъектом и гарантом обеспечения экономической безопасности каждого гражданина за счет проведения единой социальной, демографической, экономической и прочей политики. Именно государство обеспечивает нормативно-правовые основы, осуществляет разработку наиболее важных направлений деятельности органов власти, создает системы контроля и надзора за их деятельностью в области соблюдения экономических интересов общества и граждан и т.д. Поэтому первоочередные меры по обеспечению экономической безопасности личности связаны непосредственно с деятельностью государства [3, с. 25]. Они реализуются в ходе соответствующей социально-экономической политики государства. Ее можно рассматривать как часть общей государственной политики, представляющую собой генеральную линию мер и действий, которые проводятся правительством от имени государства в целях обеспечения производства, распределения, обмена, экспорта и импорта, а также прочих операций для повышения уровня жизни и благосостояния населения страны. На рис. 1 представлена классификация государственной политики по видам, предложенная Л.П. Гончаренко и др. [4, с. 20].

Цели, основные направления и задачи государственной политики в сфере экономиче-

ской безопасности государства влияют на ее обеспечение в отношении личности. Согласно указу Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. № 208, целями государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности являются «укрепление экономического суверенитета РФ; повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз; обеспечение экономического роста; поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности; поддержание потенциала отечественного оборонно-промышленного комплекса на уровне, необходимом для решения задач военно-экономического обеспечения обороны страны; повышение уровня и улучшение качества жизни населения»¹.

В свою очередь, для достижения этих целей выделен ряд основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. К примеру: развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики; обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики; создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере; повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортно ориентированных секторов экономики; развитие человеческого потенциала и др.

¹ О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // СПС «КонсультантПлюс».

Экономическая безопасность личности является многогранной характеристикой, которая может быть оценена с использованием большого числа различных показателей. Это обусловлено тем, что данная категория безопасности связана как с экономическими, так и социальными аспектами. Экономические аспекты предполагают применение системы показателей, оценивающих состояние экономики преимущественно с точки зрения возможностей трудоустройства личности и поддержания достойного уровня жизни. Социальные аспекты связаны с показателями, оценивающими уровень развития отдельных сторон функционирования общества: здравоохранения, образования, культуры и др. В этой связи существуют различные критерии и показатели оценки экономической безопасности личности [5, с. 98]. Оценка экономической безопасности личности может проводиться с применением системы показателей (табл. 1).

В настоящее время наиболее востребованным при оценке уровня обеспечения экономической безопасности личности является использование индикативного подхода. Индикаторы определяют обеспечение достойного уровня жизни. В табл. 2 представлены предложенные Е.И. Кузнецовой индикаторы экономической безопасности личности.

Экономическая безопасность личности любой страны формируется под влиянием множества факторов социально-экономического развития, поэтому для оценки ее уровня в первую очередь проводится анализ важнейших экономических и социальных показателей развития России. Они включают в себя данные о результатах экономической деятельности в стране, уровне роста цен, состоянии бюджета, численности населения, уровне оплаты труда и прочих параметрах, в той или иной мере характеризующих экономическую безопасность личности (табл. 3).

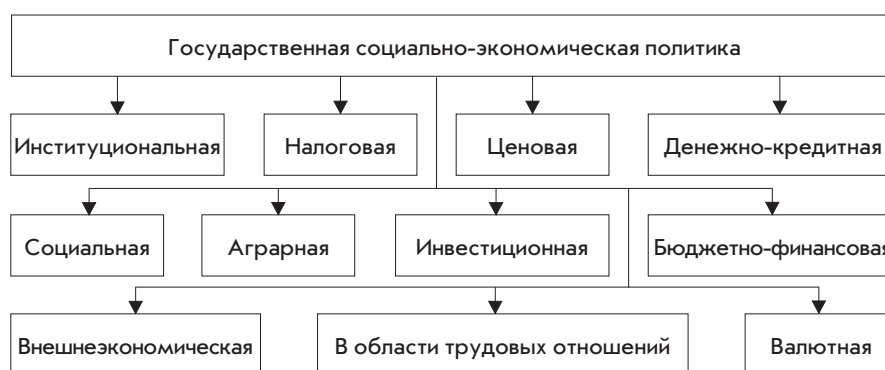


Рис. 1. Классификация социально-экономической политики государства как реализации основных мер по обеспечению экономической безопасности личности

Источник: [4, с. 20].

Таблица 1

Система показателей оценки экономической безопасности личности*

Критерии оценки экономической безопасности личности	Показатели оценки экономической безопасности личности
Состояние экономики и социальной сферы	Базовые макроэкономические показатели: ВВП общий и на душу населения, индексы физического объема производства, показатели состояния торговли, индекс потребительских цен и др.
Денежные доходы населения, состояние уровня жизни и прочие параметры, характеризующие уровень финансовой безопасности личности	Динамика и темпы прироста денежных доходов населения, доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, соотношение среднегодовых денежных доходов населения и прожиточного минимума, коэффициент фондов, распределение доходов населения, показатели социального обеспечения, доходы, расходы и условия проживания домашних хозяйств, благоустройство жилья, индекс потребительской уверенности, задолженность населения по кредитным обязательствам, в том числе просроченная, структура потребительских расходов, потребительская корзина и др.
Состояние занятости, уровень безработицы населения и состояние рынка труда	Численность и состав рабочей силы, уровень занятости и безработицы, трудоустройство выпускников учебных заведений, баланс трудовых ресурсов, среднемесячная номинальная и реальная заработная плата работников организаций, динамика просроченной задолженности по заработной плате, удельный вес работников организаций, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, производственный травматизм и др.
Обеспеченность жильем и расходы на жилищно-коммунальные услуги	Площадь жилых помещений на одного жителя; число квартир; удельный вес числа семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в общем числе семей; оборудование жилищного фонда; число семей, получивших жилье и улучшивших жилищные условия; протяженность водопроводных сетей; пропускная способность очистных сооружений; теплоснабжение населенных пунктов; индекс доступности жилья; показатели ипотечного кредитования и др.
Демография	Динамика численности и состава населения, в том числе городского и сельского; миграции; числа браков, разводов; смертности, в том числе младенческой; их причины; плотность населения; ожидаемая продолжительность жизни и др.
Образование	Численность образовательных учреждений, уровень состояния их материально-технической базы, уровень образования населения, численность выпускников, уровень цен на образовательные услуги и др.
Медицинская безопасность	Уровень заболеваемости населения, в том числе по наиболее распространенным опасным видам болезней, уровень оснащения медицинских учреждений необходимыми средствами и лекарственными препаратами, трудовыми ресурсами, показатели здоровья матери и ребенка, деятельности службы охраны детства и родовспоможения, численность инвалидов и др.
Общественная безопасность	Состояние преступности в стране (число выявленных и расследованных преступлений, в том числе в сфере экономики, коррупционных, террористической и экстремистской направленности); наличие социальных и межнациональных конфликтов и их решение, чрезвычайных ситуаций; уровень обеспечения пожарной, химической, биологической, ядерной, радиационной, гидрометеорологической, промышленной, транспортной и других видов безопасности
Экологическая безопасность	Уровень обеспеченности техникой для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и негативных факторов окружающей среды

* Составлена по: [6, с. 108; 7, с. 257; 8, с. 86; 9, с. 68].

Таблица 2

Индикаторы экономической безопасности личности, предложенные Е.И. Кузнецовой*

Показатель	Пороговое значение показателя
Коэффициент фондов (децильный коэффициент)	≤ 8
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	≤ 7
Соотношение с величиной прожиточного минимума среднемесячной начисленной заработной платы	$\geq 3,5$
Соотношение средней пенсии со средней заработной платой, %	≥ 40
Размер средств, выделяемых на здравоохранение, образование и социальную политику, % к ВВП	≥ 15
Уровень безработицы по методологии Международной организации труда, %	≤ 4
Прирост численности населения, %	$\geq 1,35$
Число студентов среднего и высшего профессионального образования на 10 000 чел. населения	≥ 600

* Составлена по: [7, с. 261].

Таблица 3

Динамика основных показателей социально-экономического развития России в 2016–2020 гг.*

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	Изменение	
						2020 от 2016	2020 от 2019
ВВП в текущих ценах, млрд р.	85 616	91 843	103 862	109 242	106 967	21 351	–2 274
ВВП в ценах 2016 г., млрд р.	85 616	87 179	89 627	91 449	88 750	3 134	–2 699
Индекс физического объема ВВП, %	100,2	101,8	102,8	102,0	97,0	–3,1	–5,0
Индекс-дефлятор ВВП, %	102,8	105,3	110,0	103,1	100,9	–1,9	–2,2
Инвестиции в основной капитал, млрд р.	14 749	16 027	17 782	19 329	20 118	5 370	789
Индекс промышленного производства, %	102,2	102,1	102,9	102,4	97,4	–4,8	–5,0
Продукция сельского хозяйства, млрд р.	5 112	5 110	5 349	5 801	6 111	999	309
Объем работ в области строительства, млрд р.	7 214	7 580	8 471	9 132	9 498	2 284	366
Ввод в действие жилых домов, млн м ²	80,2	79,2	75,7	82,0	82,2	2,0	0,2
Грузооборот транспорта, млрд ткм	5 198	5 488	5 635	5 678	5 401	203	–277
В том числе железнодорожного	2 344	2 493	2 598	2 602	2 545	201	–57
Оборот розничной торговли, млрд р.	28 241	29 746	31 579	33 624	33 874	5 633	249
Объем платных услуг населению, млрд р.	8 636	9 211	9 703	10 244	9 008	372	–1 236
Индекс потребительских цен, %	105,39	102,51	104,26	103,04	104,91	–0,48	1,87
Индекс цен производителей промышленных товаров, %	107,5	108,4	111,7	95,7	103,6	–3,9	7,8
Внешнеторговый оборот, млрд долл.	468,1	588,7	692,6	674,3	571,9	103,8	–102,4
Экспорт	285,8	359,8	452,1	426,3	338,2	52,4	–88,1
Импорт	182,3	228,9	240,5	248,0	233,7	51,4	–14,2
Консолидированный бюджет, млрд р.							
Доходы	28 182	31 047	37 320	39 498	38 206	10 024	–1 292
Расходы	31 324	32 396	34 285	37 382	42 503	11 179	5 121
Сальдо	–3 142	–1 349	3 036	2 115	–4 297	–1 155	–6 413
Федеральный бюджет, млрд р.							
Доходы	13 460	15 089	19 454	20 189	18 719	5 259	–1 470
Расходы	16 416	16 420	16 713	18 215	22 822	6 405	4 607
Сальдо доходов и расходов	–2 956	–1 331	2 741	1 974	–4 102	–1 146	–6 077
Численность населения, млн чел.	146,80	146,88	146,78	146,75	146,17	–0,63	–0,58
Естественный прирост населения, тыс. чел.	–2,3	–135,8	–224,6	–317,2	–702,1	–699,8	–384,9
Реальные располагаемые денежные доходы населения, %	95,5	99,8	101,4	101,7	97,6	2,1	–4,1
Среднемесячная начисленная заработная плата							
Номинальная, тыс. р.	36,71	39,17	43,72	47,87	51,35	14,64	3,49
Реальная, %	100,77	102,91	108,52	104,80	103,79	3,02	–1,01

* Составлена по данным консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов (URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzheta/konsolidirovannyj-byudzheta>); таможенной статистики (URL: <https://customs.gov.ru/statistic/vneshn-torg/vneshn-torg-countries>); Росстата (URL: <https://rosstat.gov.ru>).

Ограничительные меры, введенные в 2020 г. в связи с распространением коронавирусной инфекции, ожидаемо привели к спаду во всех отраслях экономики РФ. В 2020 г. по сравнению с предыдущим годом следует отметить такие негативные тенденции в динамике показателей, как падение реального ВВП (с учетом инфляции) с 2018 г. (рис. 2) и его физического объема, снижение объемов промышленного производства по большинству отраслей, включая добычу полезных ископаемых, сокращение грузоо-

борота транспорта и объема платных услуг населению, замедление прироста оборота розничной торговли, существенное повышение уровня инфляции, падение внешнеторгового оборота, дефицит консолидированного и федерального бюджета, отрицательный естественный прирост населения, а также замедление прироста реальной заработной платы российского населения. Ухудшение состояния экономики негативно сказывается на уровне соответствующей экономической защищенности граждан.

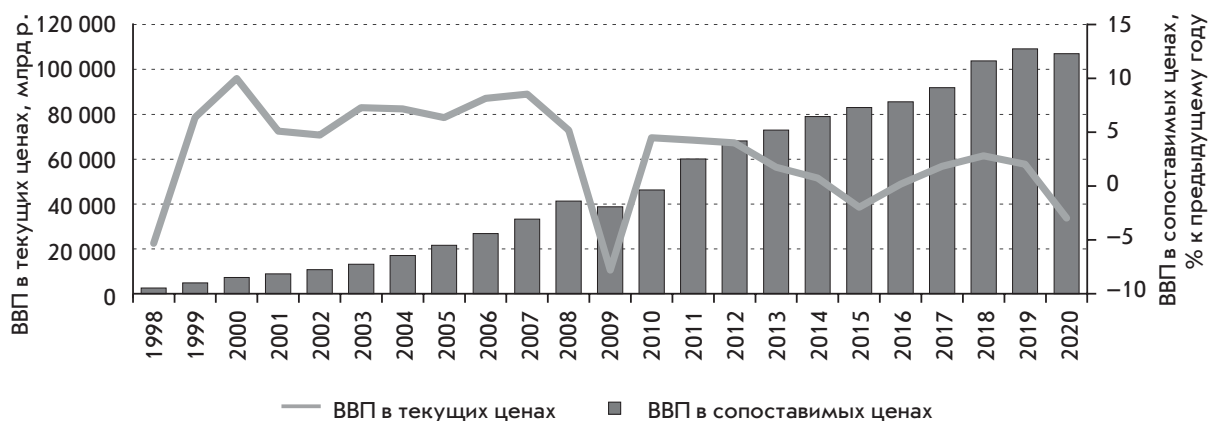


Рис. 2. Динамика ВВП России в 1998–2020 гг.

Составлен по данным Росстата (URL: <https://rosstat.gov.ru>).

Одним из основных компонентов обеспечения экономической безопасности личности является соответствующая обеспеченность граждан продовольствием, а достаточный уровень продовольственной независимости страны выступает важным ее фактором. В первую очередь следует отметить показатель распространенности недоедания, который определяется Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО). Согласно данным указанной организации, число людей в мире, страдающих от голода, увеличилось в 2020 г. из-за пандемии COVID-19. Оставаясь практически неизменной с 2014 по 2019 г., распространенность недоедания выросла до 9,9 % в 2020 г. с 8,4 % годом ранее (рис. 3). Что касается численности населения, то с учетом дополнительной статистической неопределенности, по оценкам, 768 млн чел. в мире столкнулись с голодом в 2020 г. По оценкам ФАО, около 660 млн чел. в мире могут столкнуться с голодом в 2030 г. Отчасти по причине длительного

воздействия пандемии COVID-19 на глобальную продовольственную безопасность это на 30 млн чел. больше, чем в сценарии ФАО, в котором пандемия не произошла.

В России показатели продовольственной безопасности и индикаторы их оценки установлены в указе Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» от 21 января 2020 г. № 20. Исходя из имеющихся данных об объемах производства и внутреннего потребления основных видов продовольственных ресурсов в России рассчитан уровень ее продовольственной независимости (табл. 4). Уровень продовольственной независимости России по большей части продовольствия является высоким. Следует отметить, что по некоторым видам ресурсов уровень производства значительно превышает величину внутреннего потребления, поэтому часть продукции экспортируется. Из таких видов ресурсов можно отметить зерно, картофель (с 2018 по 2020 г.), рыбу

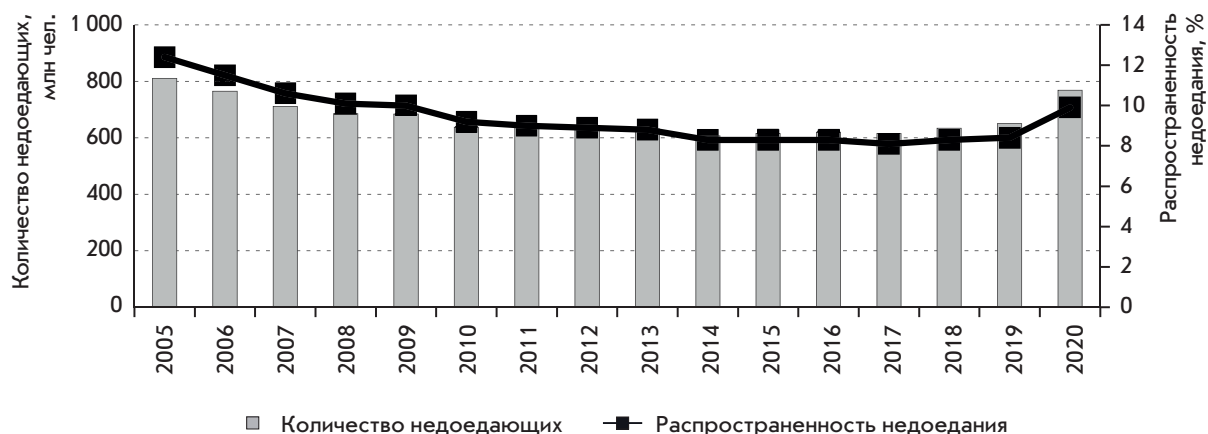


Рис. 3. Распространенность недоедания в мире в 2005–2020 гг.

Составлен по статистическим данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (URL: http://www.fao.org/3/cb4474en/online/cb4474en.html#chapter-2_1).

Таблица 4

**Оценка уровня продовольственной независимости России в 2016–2020 гг.
с учетом пороговых значений***

Продовольственный ресурс	Норма	Уровень продовольственной независимости (уровень самообеспечения)					Отклонение от нормы в 2020, %
		2016	2017	2018	2019	2020	
Зерно, млн т	95	162,7	173,9	149,5	158,0	169,9	74,9
Мясо и мясопродукты, тыс. т	85	90,8	93,6	95,9	97,6	99,6	14,6
Молоко и молокопродукты, млн т	90	80,7	82,4	84,0	84,0	84,2	–5,8
Яйца и яйцопродукты, млрд шт.	Не установлена	97,3	98,1	97,9	97,3	97,5	–
Картофель, млн т	95	99,0	97,1	101,6	102,0	100,3	5,3
Овощи и бахчевые культуры, млн т	90	90,0	90,2	89,6	90,2	90,2	0,2
Фрукты и ягоды, млн т	60	36,9	33,4	39,1	40,5	40,5	–19,5
Рыба и рыбопродукты, млн т	85	142,6	140,4	160,8	155,1	153,2	68,2
Сахар, млн т	90	105,6	116,4	109,6	126,9	104,7	14,7
Растительное масло, млн т	90	258,5	280,6	289,1	329,3	340,6	250,6

* Составлена по: Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 21 янв. 2020 г. № 20 // СПС «КонсультантПлюс» ; Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2021. URL: <https://rosstat.gov.ru>.

и рыбопродукты, сахар, а также растительное масло. По этим видам продовольствия имеется достаточный запас для обеспечения наиболее полного внутреннего потребления и экспорта.

Превышение установленной нормы продовольственной независимости в 2020 г. пришлось на такие виды продовольствия, как зерно (74,9 %), мясо и мясопродукты (14,6 %), картофель (5,3 %), овощи и бахчевые культуры (0,2 %), рыба и рыбопродукты (68,2 %), сахар (14,7 %), а также растительное масло (250,6 %).

Однако по молоку и молокопродуктам и фруктам с ягодами уровень продовольственной независимости в 2020 г. составил соответственно 84,2 и 40,5 млн т, что ниже нормы (на 5,8 и 19,5 % соответственно). Необходимо стимулирование производства данных видов ресурсов для улучшения продовольственной безопасности.

Экономическая безопасность личности также характеризуется совокупностью показателей, связанных с уровнем бедности населения в стране, реальных и располагаемых денежных доходов, оплаты труда персонала, дифференциацией денежных доходов, динамикой потребительских расходов и ряда других параметров, влияющих на защищенность граждан от негативного воздействия различных факторов. В динамике среднедушевых денежных доходов населения России следует отметить их ежегодный прирост в 2016–2020 гг. (табл. 5).

Несмотря на ежегодный прирост среднедушевых денежных доходов населения в рассматриваемом периоде, следует отметить

существенное замедление роста данного показателя в 2020 г. (непосредственно во время пандемии коронавируса), что в условиях роста инфляции указывает на падение покупательной способности населения. Снижение среднедушевых денежных доходов населения произошло во втором квартале 2020 г. относительно аналогичного квартала 2019 г. В следующем квартале 2020 г. данный показатель уменьшился, а в конце 2020 г. увеличился. В последующих периодах он демонстрировал увеличение, в основном за счет восстановления экономической активности населения.

Реальные денежные доходы российского населения продемонстрировали значительное снижение во втором квартале 2020 г. (92,7 %), как и реальные располагаемые денежные доходы (92,2 %), и не восстановились до кризисных значений вплоть до второго квартала 2021 г., в котором они существенно выросли (107,7 и 106,8 % соответственно). В начальный период распространения коронавируса реальные денежные доходы населения России сократились в своем приросте на 10,0 % по сравнению с первым кварталом 2020 г., а реальные располагаемые денежные доходы — на 9,7 %. Таким образом, платежеспособность российского населения значительно снизилась.

Одним из экономических, социальных, образовательных, технологических и научных центров Восточной Сибири является Иркутская область — субъект РФ, располагающий значительными объемами различных природных ресурсов. Численность населения данного региона на 1 января 2021 г. состави-

Таблица 5

Анализ показателей доходов населения России в 2016–2020 гг.*

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Среднедушевые денежные доходы населения, тыс. р.	30,9	31,9	33,3	35,3	35,7
Численность населения России, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, млн чел.	19,4	18,9	18,4	18,1	17,8
Доля в общей численности населения, %	13,2	12,9	12,6	12,3	12,1
Дефицит денежного дохода населения России, млрд р.	701,8	702,5	699,8	722,3	726,9
Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций, тыс. р.	36,71	39,17	43,72	47,87	51,35
Величина просроченной задолженности по заработной плате работникам организаций, млн р.	3 232	2 487	2 420	2 114	1 628
Средний размер пенсий, тыс. р.	12,08	12,43	13,32	14,10	14,90
Реальный размер пенсий, %	101,1	97,90	104,9	100,8	103,2

* Составлена по данным Росстата (URL: <https://rosstat.gov.ru>).

ла 2 375 021 чел., а его плотность — 3,1 чел. на 1 км². Как и по России в целом, в регионе произошло увеличение среднедушевых денежных доходов населения в рассматриваемый период (табл. 6).

Анализ данных позволил определить следующие тенденции, имевшие место в 2016–2020 гг. в России и Иркутской области: существенное замедление прироста среднедушевых денежных доходов населения и снижение численности лиц с их наибольшим доходом в среднем за месяц, рост числа малообеспеченных лиц, существенное увеличение доли социальных выплат в доходах, снижение объема сбережений и рост дефицита денежных доходов населения, а также пониженный размер средней пенсии по старости, особенно ее реальной величины. Следует отметить достаточно высокий

уровень социального неравенства по уровню среднедушевых денежных доходов среди населения, который в определенной мере сократился. Вместе с этим в Иркутской области некоторые показатели меньше, чем по России, — это среднедушевые и реальные денежные доходы населения, среднемесячная номинальная заработная плата, а также реальный размер пенсий. Также в Иркутской области доля социальных выплат в доходах населения значительно выше, чем по России в целом, как и удельный вес численности населения с доходами ниже прожиточного минимума. Поэтому можно полагать, что состояние экономической безопасности личности в России и Иркутской области в условиях кризиса, вызванного неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой, стало существенно хуже.

Таблица 6

Анализ показателей доходов населения Иркутской области в 2016–2020 гг.*

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Среднедушевые денежные доходы населения, тыс. р.	22,5	23,5	24,4	26,3	27,0
Отклонение от аналогичного показателя по России, %	–27,07	–26,30	–26,55	–25,56	–24,56
Численность населения России, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, млн чел.	482	433	424	428	418
Доля в общей численности населения, %	20,0	18,0	17,7	17,9	17,6
Отклонение от аналогичного показателя по России, %	6,8	5,1	5,1	5,6	5,5
Среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций, тыс. р.	35,5	38,1	42,6	46,4	49,9
Отклонение от аналогичного показателя по России, %	–3,27	–2,76	–2,46	–3,09	–2,86
Величина просроченной задолженности по заработной плате работникам организаций, млн р.	96,37	23,41	24,56	9,11	0,05
Численность работников, перед которыми организации имеют просроченную задолженность по заработной плате, чел.	1 800	247	379	122	69
Средний размер пенсий, тыс. р.	12,48	12,84	13,74	14,53	15,35
Отклонение от аналогичного показателя по России, %	3,31	3,30	3,15	3,05	3,02
Реальный размер пенсий, %	101,1	96,60	104,8	100,0	100,3
Отклонение от аналогичного показателя по России, %	0	–1,3	–0,1	–0,8	–2,9

* Составлена по данным Росстата (URL: <https://rosstat.gov.ru>).

Неотъемлемой характеристикой уровня экономической безопасности личности является состояние рынка труда, поскольку в структуре денежных доходов населения России и Иркутской области значительный удельный вес занимает оплата труда наемных работников. Ситуация на трудовом рынке, в свою очередь, характеризуется совокупностью показателей в области занятости и безработицы населения в стране в целом (табл. 7).

Анализ данных табл. 7 позволяет сделать вывод, что происходит сокращение объема рабочей силы, рост числа безработных, в том числе официально зарегистрированных в органах занятости населения. Это привело к повышению уровня безработицы, сокращению занятости населения, участия в рабочей силе, а также повышению коэффициента

напряженности на рынке труда, который по стране принимал довольно высокое значение по сравнению с Иркутской областью (табл. 8). Как и по стране в целом, в регионе сократился объем рабочей силы: в 2017–2020 гг. на 5 % (по России на 2 %), а в 2020 г. по отношению к 2019 г. — на 1 % (по России также на 1 %).

В условиях негативного влияния пандемии коронавируса и прочих неблагоприятных факторов численность занятых в Иркутской области в 2020 г. по сравнению с предыдущим годом сократилась на 2 % (по России на 2 %), а безработных увеличилась на 16 % (по России на 25 %). Это привело к снижению уровня занятости населения в области на 1,1 %, который в 2020 г. составил 56 %, что ниже общероссийского показателя на 2,4 %.

Таблица 7

Основные показатели занятости и безработицы в России в 2017–2020 гг.*

Показатель	2017	2018	2019	2020	Динамика	
					2020 от 2017	2020 от 2019
Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, млн чел., всего	76,29	76,19	75,40	74,92	–1,36	–0,48
Занятые	72,3	72,5	71,9	70,6	–1,7	–1,3
Безработные	4,0	3,7	3,5	4,3	0,4	0,9
Численность официально зарегистрированных безработных, млн чел.	0,8	0,7	0,7	2,4	1,6	1,7
Уровень занятости населения, %	59,5	59,8	59,4	58,4	–1,1	–1,0
Уровень участия в рабочей силе населения, %	62,8	62,8	62,3	62,0	–0,8	–0,3
Уровень безработицы населения, %	5,2	4,8	4,6	5,8	0,6	1,2
Заявленная работодателями потребность в работниках, млн рабочих мест	1,4	1,5	1,6	1,7	0,3	0,1
Коэффициент напряженности на рынке труда	0,6	0,5	0,5	1,7	1,1	1,2

* Составлена по данным Росстата (URL: <https://rosstat.gov.ru>).

Таблица 8

Основные показатели занятости и безработицы в Иркутской области в 2017–2020 гг.*

Показатель	2017	2018	2019	2020	Изменение	
					2020 от 2017	2020 от 2019
Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, тыс. чел., всего	1 213	1 184	1 167	1 153	–60	–14
Занятые	1 107	1 095	1 090	1 064	–44	–26
Безработные	105	89	77	89	–16	12
Численность официально зарегистрированных безработных, тыс. чел.	13,5	13,0	11,3	28,7	15,2	17,4
Уровень занятости населения, %	57,4	57,1	57,1	56,0	–1,4	–1,1
Отклонение от аналогичного показателя по РФ	–2,1	–2,7	–2,3	–2,4	–0,3	–0,1
Уровень участия в рабочей силе населения, %	62,9	61,8	61,2	60,7	–2,2	–0,5
Уровень безработицы населения, %	8,7	7,5	6,6	7,7	–1,0	1,1
Отклонение от аналогичного показателя по РФ	3,5	2,7	2,0	1,9	–1,6	–0,1
Коэффициент напряженности на рынке труда	0,48	0,39	0,32	0,58	0,10	0,25

* Составлена по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области (URL: <https://irkutskstat.gks.ru>).

Уровень участия в рабочей силе населения в Иркутской области в целом соответствовал тенденции снижения по России.

С учетом результатов анализа целого ряда показателей для проведения оценки уровня экономической безопасности личности в России была проанализирована система индикаторов, предложенных Е.И. Кузнецовой (табл. 9).

Анализ индикаторов экономической безопасности личности, предложенных Е.И. Кузнецовой, в России и Иркутской области позволил определить несоответствие большинства показателей их рекомендуемым значениям в течение всего рассматриваемого периода, в частности несоответствия по уровню социаль-

ного неравенства, бедности, материального обеспечения пенсионеров, безработицы, прироста численности населения, а также его вовлеченности в профессиональное образование. Единственный показатель в Иркутской области, который соответствовал своему пороговому значению, — соотношение среднемесячной начисленной заработной платы с величиной прожиточного минимума. Таким образом, с учетом выявленных негативных тенденций можно сделать обоснованный вывод о неудовлетворительном уровне экономической безопасности личности в России и Иркутской области.

Резюмируя, следует отметить, что важная роль в обеспечении экономической без-

Таблица 9

Динамика индикаторов экономической безопасности личности, предложенных Е.И. Кузнецовой, в России и Иркутской области в 2016–2020 гг.*

Показатель	Норма	2016	2017	2018	2019	2020
Коэффициент фондов (децильный коэффициент)						
РФ	≤ 8	15,5	15,4	15,7	15,5	14,5
Иркутская область		13,2	13,2	13,4	13,2	12,7
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %						
РФ	≤ 7	13,2	12,9	12,6	12,3	12,1
Иркутская область		20,0	18,0	17,7	17,9	17,6
Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы с прожиточным минимумом						
РФ	≥ 3,5	3,5	3,6	3,9	4,1	4,2
Иркутская область		3,3	3,6	3,8	3,8	3,9
Соотношение средней пенсии со средней заработной платой, %						
РФ	≥ 40	33	32	30	29	29
Иркутская область		35	34	32	31	31
Размер средств, выделяемых на здравоохранение, образование и социальную политику, % к ВВП (по России) и к ВРП (по Иркутской области)						
РФ	≥ 15	16,4	16,2	15,1	15,4	18,8
Иркутская область		7,3	7,0	7,0	8,9	10,2
Уровень безработицы, %						
РФ	≤ 4	5,5	5,2	4,8	4,6	5,8
Иркутская область		8,8	8,7	7,5	6,6	7,7
Прирост численности населения, %						
РФ	≥ 1,35	0,34	0,05	–0,07	–0,02	–0,39
Иркутская область		–0,16	–0,20	–0,27	–0,27	–0,68
Число студентов среднего и высшего профессионального образования на 10 000 чел. населения, чел.						
РФ	≥ 600	457	452	451	453	466
Иркутская область		485	491	493	490	503

* Составлена по данным консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов (URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzheta>); Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed>); Министерства просвещения Российской Федерации (URL: https://edu.gov.ru/activity/statistics/secondary_prof_edu); Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области (URL: <https://irkutskstat.gks.ru>); Росстата (URL: <https://rosstat.gov.ru>); с учетом основных показателей исполнения бюджета Иркутской области (URL: <http://openbudget.gfu.ru/ispolnenie-budgeta/osnovnye-pokazateli-byudzheta>).

опасности отводится государству как основному институту обеспечения благоприятных условий для жизнедеятельности общества и человека. Основные задачи по обеспечению экономической безопасности личности реализуются в ходе соответствующей социально-экономической политики государства. Среди основных направлений и мер по обеспечению экономической безопасности, определяемых нормативно-правовыми актами, укрепление экономического суверенитета РФ, повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз, обеспечение экономического роста, повышение уровня и улучшение качества жизни населения и др. Для достижения этих

целей обозначен ряд направлений и приняты отдельные концепции демографической политики РФ, общественной безопасности в РФ, а также поставлены национальные цели развития страны. С учетом реализации указанных мер и направлений наиболее приемлемым инструментом для проведения диагностики экономической безопасности личности в современных условиях нестабильности мировой экономики, ее проблем и перспектив является метод индикативного анализа. При проведении диагностики состояния экономической безопасности первоочередное внимание должно уделяться формированию пороговых значений используемых индикаторов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Моштакоева М.А. Экономическая безопасность личности / М.А. Моштакоева, В.Ю. Щеглов, А.О. Скворцов. — EDN SWDDAN // Вестник Пензенского государственного университета. — 2020. — № 4 (32). — С. 45–49.
2. Меркулова Е.Ю. Общая экономическая безопасность : учеб. и практикум / Е.Ю. Меркулова. — Москва : Юрайт, 2021. — 525 с. — EDN KHQUZN.
3. Валько Д.В. Экономическая безопасность : учеб. пособие / Д.В. Валько. — Москва : Юрайт, 2021. — 150 с.
4. Экономическая безопасность : учебник / Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинин, С.А. Сыбачин [и др.]. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2021. — 340 с.
5. Лихолетов В.В. Стратегические аспекты экономической безопасности : учеб. пособие / В.В. Лихолетов. — Москва : Юрайт, 2021. — 201 с.
6. Банк О.А. Экономическая безопасность личности в системе экономической безопасности государства / О.А. Банк. — EDN PUONMZ. — DOI 10.29039/2409-6024-2020-8-2-106-110 // Russian Journal of Management. — 2020. — Т. 8, № 2. — С. 106–110.
7. Кузнецова Е.И. Экономическая безопасность : учебник и практикум / Е.И. Кузнецова. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2021. — 336 с.
8. Меркулова Е.Ю. Параметры экономической безопасности личности / Е.Ю. Меркулова, В.И. Меньщикова. — EDN OJDZYZ. — DOI 10.17277/voprosy.2020.01.pp.084-096 // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. — 2020. — № 1 (75). — С. 84–96.
9. Тропникова В.А. Экономическая безопасность личности / В.А. Тропникова. — EDN QJPBZY // Инновационная экономика и общество. — 2021. — № 1 (31). — С. 66–72.

REFERENCES

1. Moshtakova M.A., Shcheglov V.Yu., Skvortsov A.O. Economic Security of the Individual. *Vestnik Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Vestnik of Penza State University*, 2020, no. 4, pp. 45–49. (In Russian). EDN: SWDDAN.
2. Merkulova E.Yu. *General Economic Security*. Moscow, Yurait Publ., 2021. 525 p. EDN: KHQUZN.
3. Valko D.V. *Economic Security*. Moscow, Yurait Publ., 2021. 150 p.
4. Goncharenko L.P., Akulinin F.V., Sybachin S.A., Sidorova V.N., Filin S.A. [et al.]. *Economic Security*. 2nd ed. Moscow, Yurait Publ., 2021. 340 p.
5. Likholetov V.V. *Strategic Aspects of Economic Security*. Moscow, Yurait Publ., 2021. 201 p.
6. Bank O.A. Economic Security of the Individual in the System of Economic Security of the State. *Russian Journal of Management*, 2020, vol. 8, no. 2, pp. 106–110. (In Russian). EDN: PUONMZ. DOI: 10.29039/2409-6024-2020-8-2-106-110.
7. Kuznetsova E.I. *Economic Security*. 2nd ed. Moscow, Yurait Publ., 2021. 336 p.
8. Merkulova E.Yu., Menshchikova V.I. The Parameters of Economic Security of an Individual. *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo* = *Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University*, 2020, no. 1, pp. 84–96. (In Russian). EDN: OJDZYZ. DOI: 10.17277/voprosy.2020.01.pp.084-096.
9. Tropnikova V.A. Economic Security of the Individual. *Innovatsionnaya ekonomika i obshchestvo* = *Innovative Economy and Society*, 2021, no. 1, pp. 66–72. (In Russian). EDN: QJPBZY.

Информация об авторах

Васильева Юлия Андреевна — агент по бронированию и продаже перевозок, АО «Международный аэропорт Иркутск», г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: andreev2405@mail.ru.

Кулаков Вадим Валентинович — кандидат экономических наук, доцент, кафедра мировой эконо-

Authors

Julija A. Vasilyeva — Transportation Booking and Selling Agent, Irkutsk International Airport, JSC, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: andreev2405@mail.ru.

Vadim V. Kulakov — Ph.D. in Economics, Associate Professor, Department of World Economy and Economic Security, Baikal State University, Irkutsk, the Rus-

мики и экономической безопасности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: kulakovvv@bgu.ru; SPIN-код: 9107-4060; AuthorID РИНЦ: 558081.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Васильева Ю.А. Влияние индикаторов экономического развития на обеспечение экономической безопасности личности / Ю.А. Васильева, В.В. Кулаков. — DOI 10.17150/2500-2759.2022.32(2).376-387. — EDN CDGOUF // Известия Байкальского государственного университета. — 2022. — Т. 32, № 2. — С. 376–387.

sian Federation, e-mail: kulakovvv@bgu.ru; SPIN-code: 9107-4060; AuthorID RSCI: 558081.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

For Citation

Vasilyeva J.A., Kulakov V.V. The Impact of Economic Development Indicators on Ensuring the Economic Security of an Individual. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2022, vol. 32, no. 2, pp. 376–387. (In Russian). EDN: CDGOUF. DOI: 10.17150/2500-2759.2022.32(2).376-387.