

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Байкальский государственный университет

А.П. Кожевина

## **ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ**

Учебное пособие

Иркутск  
Издательский дом БГУ  
2022

УДК 159.923(075.8)  
ББК 88.37я7  
К58

Издается по решению редакционно-издательского совета  
Байкальского государственного университета

*Рецензенты*

генеральный директор АНО «Научно-исследовательский институт  
психологии», канд. психол. наук, доц. Л.А. Ларионова  
доцент каф. социологии и психологии, канд. психол. наук  
ФГБОУ ВО «БГУ» Т.И. Никулина

**Кожевина, А.П.**

К58 Психология личности : учеб. пособие / А.П. Кожевина. — Иркутск :  
Изд. дом БГУ, 2022. — 108 с.

ISBN 978-5-7253-3093-9.

Исследуются теоретико-методологические основы становления личности. Систематизированы вопросы курса: понятие личности в психологии, движущие силы и условия развития личности, периодизация развития индивида, личности и индивидуальности, индивидуальные свойства человека и их роль в развитии личности, личность в социогенезе и др. Представлены наиболее значимые отечественные и зарубежные теории личности.

Для студентов, обучающихся по направлениям 37.03.01 «Психология» и 37.05.02 «Психология служебной деятельности». Представленные материалы могут быть полезны студентам других гуманитарных направлений подготовки, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами психологии личности.

УДК 159.923(075.8)  
ББК 88.37я7

ISBN 978-5-7253-3093-9

© Кожевина А.П., 2022  
© ФГБОУ ВО «БГУ», 2022

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>Предисловие .....</b>	<b>4</b>
<b>Введение .....</b>	<b>5</b>
<b>1. Методологические основы психологии личности</b>	
<b>как раздела психологии .....</b>	<b>7</b>
1.1. Краткая история исследований личности.....	7
1.2. Психология личности как дисциплина .....	8
1.3. Методология экспериментальных исследований личности .....	11
<b>2. Личность в системе современного научного знания .....</b>	<b>14</b>
2.1. Проблема личности в современной психологии.....	14
2.2. Понятия «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность».....	18
2.3. Социальная природа личности .....	21
<b>3. Психологическая структура личности .....</b>	<b>23</b>
3.1. Различные подходы к изучению структуры личности	
в отечественной психологии .....	23
3.2. Общая характеристика темперамента как свойства личности .....	33
3.3. Общее представление о характере .....	38
3.4. Общая характеристика способностей .....	42
3.5. Понятие направленности личности.....	46
<b>4. Развитие и становление личности .....</b>	<b>49</b>
4.1. Развитие и социализация личности .....	49
4.2. Биогенетический подход к формированию и развитию личности .....	53
4.3. Социогенетический подход к формированию и развитию личности.....	54
4.4. Биосоциальный подход к формированию и развитию личности.....	56
4.5. Схема системной детерминации развития личности по А. Асмолову .....	58
<b>5. Эмоциональная, волевая и мотивационная сферы личности .....</b>	<b>64</b>
5.1. Эмоциональная сфера личности .....	64
5.2. Волевая сфера личности .....	72
5.3. Мотивационная сфера личности.....	81
<b>6. Психологические теории личности .....</b>	<b>91</b>
6.1. Зарубежные теории личности .....	91
6.2. Отечественные теории личности.....	101
<b>Список рекомендуемой литературы.....</b>	<b>105</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Курс «Психология личности» входит в программу основных дисциплин учебного плана, предусматривающую подготовку дипломированных специалистов психологов.

Цель курса — ознакомить студентов с основными направлениями современной психологии личности, с базовыми методологическими подходами к изучению структуры личности в психологии, с периодизацией развития индивида, личности и индивидуальности, показать роль индивидуальных свойств человека в развитии личности, дать представление об основных теориях личности.

Курс «Психология личности» строится с учетом необходимости решения как общеобразовательных, так и профессиональных специальных задач. В процессе подготовки по курсу целесообразно обращаться к учебной, справочной, научной литературе, список которой приводится в содержании курса. Самостоятельная работа студентов по курсу рассчитана на творческую работу со специальными текстами, умение ориентироваться в литературе по изучаемой теме, способность вырабатывать свое отношение к анализируемому материалу.

Преподавание курса связано с другими дисциплинами, указанными в федеральном государственном образовательном стандарте: «Общая психология», «Социальная психология», «Возрастная психология», «Социология» и опирается на их содержание.

По завершению обучения по дисциплине студент должен понимать сущность основных теорий личности, уметь анализировать влияние личностных факторов на различные сферы жизни, видеть новые перспективы в теоретическом и эмпирическом исследовании личности.

## ВВЕДЕНИЕ

В современной психологической науке одной из важнейших тем изучения является тема личности, выступающая важнейшей характеристикой человека. Понятие личность указывает на совокупность разных свойств человека, который рассматривается как обладатель, носитель данной совокупности свойств.

В психологии категория «личность» относится к числу базовых, а раздел психологии личности является базисным.

Личность зачастую выступает предметом изучения общественных наук, которые изучают законы развития личности в процессе истории человечества, качественные изменения в процессе развития общества, мировых сообществ.

Изучению проблемы личности посвящены труды научных деятелей различных наук, таких как социологические, биологические, когнитивные особенно философские.

Личность как объект исследования является уникальной, так как очень многогранна и сложна. Она представляет собой тесно взаимосвязанные содержания бытия конкретного человека — телесного с духовным. Личность рассматривается как все множество психических систем, определяющих единство и непрерывность в поведении и переживаниях человека в том виде, в каком это множество проявляется, и в том виде, в каком оно воспринимается другими людьми.

Психология личности ставит целью изучения не отдельные аспекты психического функционирования, а человека как целое. Другими словами, психология личности изучает не отдельно мотивацию, волю, память, эмоции, чувства, характер, способности и пр., а все в целом, все многообразие проявлений психического функционирования, во всевозможных их сочетаниях.

Несмотря на многочисленные разработки проблемы психологии личности, сложным вопросом в исследовательском плане является определение предмета психологии личности. Происходит это в связи с тем, что личность современного человека очень многогранна. Феномен личности отражает все многообразие жизни человека, его проявления в различных сферах общества и развитие в нем.

Личностные проявления, представленные в виде совокупности различных феноменов, создают трудности в формировании целостной картины личности. Каждый из этих феноменов, взятый сам по себе и отнесенный к изолированному существу — человеку, не может быть квалифицирован как личность. Именно поэтому предмет психологии личности оказался расчленен на психологию мотивации, эмоций, воли, индивидуальных различий.

Стоит отметить, что различные проявления личности считаются основным материалом, из которого в дальнейшем строится теория личности определенного научного деятеля. Например: черты личности — у Олпорт, деятельность — у Леонтьева, влечения — у Фрейда, установки — у Узнадзе, мотивы и ценности — у Маслоу. Подведя итоги, можно сказать, что основной подход исследователя определяет выбор факторов, которые являются для него проявлением личности, соответственно на базе этого и определяются методики исследования данных проявлений.

В связи с этим в психологии личности разработано огромное количество психологических концепций относительно личности, ее развития, становления, так

называемые теории личности. Особенностью данных теорий является то, что одни близки друг другу в методологическом обосновании, другие являются полностью противоположными и несовместимыми.

Однако в обобщенном виде предмет психологии личности может быть определен как исследование согласованности индивидуального функционирования и индивидуальных различий.

Также важным в психологии личности является проблема развития и становления личности.

На сегодняшний день «Психология личности» является одной из важнейших и актуальнейших дисциплин для студентов, обучающихся на психологов различных профилей. Знание теоретических основ и значимых вопросов в отношении личности в рамках психологической науки является основополагающим условием успешной реализации профессиональной деятельности психологов. Данные знания о личности помогают эффективнее развиваться в психологической деятельности путем быстрого реагирования и понимания особенностей конкретной личности, позволяют эффективно выстраивать межличностные взаимоотношения с людьми в профессиональной и личной сферах, а также выстраивать качественное психологическое сопровождение. Исходя из вышесказанного, несомненно, знания по психологии личности являются важной составной частью обучения и необходимой дисциплиной для студентов-психологов.

# 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ КАК РАЗДЕЛА ПСИХОЛОГИИ

## 1.1. Краткая история исследований личности

Личность традиционно является предметом изучения общественных наук, которые раскрывают наиболее общие законы развития личности в процессе человеческой истории, изменение личности в процессе развития общества, в зависимости от условий общественной жизни человека. К исследованию проблемы личности обращаются биологические, когнитивные, социальные науки, а также философия.

В психологии категория «личность» относится к числу базовых, и раздел психологии личности является узловым. Знание этого раздела психологии дает возможность специалисту любого профиля работать более эффективно.

Психология личности стала экспериментальной наукой в первые десятилетия XX в. Однако теоретические исследования в области психологии личности велись задолго до этого.

В истории исследований личности можно выделить три основных периода:

- философско-литературный;
- клинический;
- собственно экспериментальный.

**Философско-литературный период.** Изначально проблемы психологии личности находили свое отражение в трудах философов и писателей. Французский философ Этьен де Кондильяк в «Трактате об ощущениях» предпринял попытку собрать личность человека из осколков его проявлений и описать ее. Ф.М. Достоевский писал о «подпольном человеке», который есть в каждой личности и пытается прорваться наружу, тем самым указывая, что у человека имеются «маски» и «фасады», за которыми скрывается подлинная натура человека.

Основными проблемами психологии личности в философско-литературный период ее изучения стали вопросы о нравственной и социальной природе человека, о его поступках и поведении. Первые определения личности были достаточно широкими и включали в себя то, что есть в человеке и что можно назвать своим, личным: биологию, психологию, имущество, поведение, культуру и т.п. В художественном творчестве, философии и других социальных науках такое расширительное понимание личности вполне оправдано. Однако в психологии данное определение представляется слишком широким.

**Клинический период.** В первом десятилетии XIX в. проблемами психологии личности заинтересовались врачи-психиатры. Они первыми стали вести систематические наблюдения за личностью больного в клинических условиях, изучать историю его жизни для того, чтобы лучше понять его наблюдаемое поведение. При этом они делали общенаучные выводы о природе человеческой личности.

В клинический период представление о личности как об особом феномене было сужено. В центре внимания психиатров оказались особенности личности, обычно обнаруживающиеся у больного человека. В дальнейшем было установлено, что эти особенности, умеренно выраженные у всех здоровых людей, у больных гипертрофированы. Определения личности врачами-психиатрами были

даны в терминах таких черт, пользуясь которыми можно описать и вполне нормальную, и патологическую, и акцентуированную личность. Такое определение было правильным для решения психотерапевтических задач, но для целостного понимания психологии нормальной личности оно являлось слишком узким.

**Экспериментальный период.** В первые десятилетия XX в. изучением личности стали заниматься профессиональные психологи, которые до этого обращали внимание главным образом на исследование познавательных процессов и состояний человека. В этой области исследований уже были достигнуты существенные успехи. Но в этот период наметился кризис психологической науки, одной из причин которого был атомистический подход к природе человека, требовавший разложения психологии человека на отдельные процессы и состояния. Этот подход привел к тому, что человек оказался представленным совокупностью отдельных психических функций, из суммы которых было трудно сложить его личность и понять комплексные формы его социального поведения.

Экспериментальные исследования личности в России были начаты А. Лазурским, а за рубежом — Г. Айзенком и Р. Кеттелом. Они попытались придать соответствующим исследованиям экспериментальный характер, введя в них математико-статистическую обработку данных с целью точной проверки гипотез и получения достоверных фактов, на основе которых можно было бы строить экспериментально проверенные, а не умозрительные теории личности. Важной задачей экспериментального периода в изучении личности стала разработка надежных и валидных тестовых методов оценивания нормальной личности.

В конце 30-х гг. XX в. в психологии личности началась активная дифференциация направлений исследования. В результате во второй половине XX в. сложилось множество различных подходов в теориях личности, которые изучаются в разделе психологии личности.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте характеристику значимости категории «личность» в психологической науке.
2. Охарактеризуйте проблему психологии личности в философско-литературном периоде.
3. Охарактеризуйте проблему психологии личности в клиническом периоде.
4. Охарактеризуйте проблему психологии личности в экспериментальном периоде.

### **1.2. Психология личности как дисциплина**

Психология личности не изучает отдельные аспекты психического функционирования (мотивация, эмоции, память, воля, способности и т.д.), а должна охватить все многообразие проявлений психического функционирования человека и исследовать человека как целое.

В связи с этим можно указать, что **объектом психологии личности является человек как целое.**



Сложной исследовательской задачей является определение предмета психологии личности. Это обусловлено тем, что феномен личности очень многогранен. Он отражает многообразие проявлений жизни человека в истории развития общества и его собственной жизни. Поэтому вопрос об эмпирической сфере изучения личности (как исходный вопрос любого познания) является сложным и дискуссионным.

В исследованиях по психологии личности изучается широкий спектр проявлений личности: мотивы ее деятельности, индивидуальные биохимические свойства, социальные роли, типы высшей нервной деятельности, внешность, способности, нравственный облик, самосознание, потребности, влечения, черты характера, настроение, чувства, манера общения, ценностные ориентации, одаренность, интеллект, поступки, воля и т.д.

Таким образом, личность имеет самые различные проявления, и создание целостной картины из мозаик различных феноменов представляет трудности. Каждый из этих феноменов, взятый сам по себе и отнесенный к изолированному существу — человеку, не может быть квалифицирован как личность.

По этой причине психология личности как предмет оказалась расчлененной на психологию мотивации, эмоций, воли, индивидуальных различий. Кроме того, разные проявления личности, в зависимости от позиции исследователя, принимаются за основной материал, из которого строится психология личности (деятельность в трудах Леонтьева, отношения у Мясищева, установки у Узнадзе, влечения по Фрейду, мотивы и ценности у Маслоу). Иными словами, позиция исследователя определяет выбор фактов, расцениваемых им как проявления личности, и методики исследования этих проявлений. От методологической установки ученого вообще зависит признание того, существует некоторое явление как научный факт или оно плод воображения самого исследователя.

В психологии личности разработана масса теоретических концепций. Одни имеют много общего, другие несовместимы. Тем не менее существует необходимость определить хотя бы в едином направлении и общих чертах предмет психологии личности. А.Г. Асмолов определяет содержание предмета психологии личности следующим образом:

- взаимодействие биологических и средовых факторов, направляющих ход личностного развития;
- психические процессы и механизмы, которые в течение всей жизни человека взаимодействуют с биологическими и социальными процессами, поддерживая непрерывное ощущение личной идентичности и индивидуальности;
- межиндивидуальные различия, т.е. поведенческие тенденции и черты, характеризующие человека и отличающие его от других людей;
- внутриличностная согласованность, т.е. функционирование отдельных психических процессов как согласованных систем.

**Предмет** психологии личности — исследование согласованности индивидуального функционирования и индивидуальных различий.

Б.Г. Додонов указывает, что *психология личности изучает*, как формируется человеческая индивидуальность в данных конкретных условиях, как в этих условиях духовная жизнь ребенка превращается в духовную жизнь взрослого человека, как

происходит дальнейшее развитие личности вместе с изменением человека в обществе и развитием его общественной практики.

В отечественной психологии человек рассматривается как субъект деятельности, играющий важную роль в формировании собственной личности. Поэтому личность рассматривается как саморегулирующаяся система, способная содействовать ее развитию и совершенствованию.

А.Г. Асмолов указывает, что **область психологии личности включает:**

- *структуру личности*, которая позволяет субъекту функционировать в качестве субъекта деятельности, а также формировать и поддерживать стабильное ощущение собственной идентичности;

- *общие психические процессы*, позволяющие человеку управлять личным и индивидуальным опытом;

- *индивидуальные различия и индивидуальные качества*, порождаемые общими психическими процессами;

- *способности к саморегулированию*, к предвидению.

Несмотря на то что существует множество концепций в психологии личности и, соответственно, теоретические разногласия авторов, многие исследователи придерживаются единых взглядов по ряду аспектов психологии личности, касающихся ее функционирования. Они представляют собой обобщенные теоретические допущения, на которые опираются большинство современных исследователей личности. На основе этого можно выделить три общих **принципа функционирования личности**:

**Личность** — это сложная система психических структур и процессов, организованность которой — результат синергического взаимодействия множества подсистем. Врожденные нейрофизиологические механизмы предопределяемы генетически. Но каким именно будет онтогенетическое развитие структур нервной системы, зависит не только от генетической программы, но и от внешнего воздействия на организм. То есть развитие подразумевает взаимодействие организма и среды.

Личность как субъект деятельности и как конструкция развивается и функционирует при постоянном взаимодействии со средой. Взаимодействие с социальным миром закладывает фундамент для становления человека как субъекта деятельности.

Личность характеризуется согласованностью и непрерывностью, которые можно в полной мере оценить лишь в том случае, если рассматривать человека как нечто целое и анализировать структуру личности на протяжении всего жизненного пути.

**Личность** может быть определена как внутренний опыт человека и внутренние мотивы, лежащие в основе его поведения (С. Клонингер).

Таким образом, вследствие уникальности и многогранности такого понятия, как личность, в психологии *не существует единого подхода* при изучении психологии личности.

При построении и изложении данного курса по психологии личности мы будем исходить из следующей логики. В настоящее время в научных теоретических и

эмпирических исследованиях по психологии личности можно выделить *два больших направления*, или *блока*.

*Первое направление* — изложение общетеоретических основ по проблеме психологии личности в целом как общенаучной и общеметодологической проблеме.

*Второе направление* — рассмотрение природы человека с точки зрения подходов и взглядов различных исследователей. Другими словами, рассмотрение современных теорий личности, основное содержание которых коренится в представлениях конкретного персонолога о человеческой природе. Термин «персонолог» ввел Г. Мюррей для обозначения экспериментаторов и теоретиков в области психологии личности.

А.Г. Асмолов в качестве отправной точки для изучения предмета психологии личности предлагает следующие ***основные направления построения предмета психологии личности***.

*Первое направление* — это разведение понятий «индивид» и «личность». Как указывает А.Н. Леонтьев, «личность ≠ индивид: это особое качество, которое приобретает индивидом в обществе, в целокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид *вовлекается* ... Иначе говоря: личность есть *системное* и поэтому *«сверхчувственное»* качество, хотя носителями этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его врожденными и приобретенными свойствами» (курсив наш. — А. К). Данное разграничение дает возможность подступиться к решению проблемы соотношения биологического и социального в личности.

*Второе направление* — выделение схемы детерминации развития личности.

*Третье направление* — выделение предметной деятельности как системообразующего основания личности.

Ниже мы остановимся подробнее на каждой составляющей построения предмета психологии личности отдельно.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Что является объектом психологии личности? Почему?
2. Объясните, почему определение предмета психологии личности является сложной исследовательской задачей.
3. Охарактеризуйте основные направления построения предмета психологии личности, предложенные А.Г. Асмоловым.
4. Сформулируйте предмет психологии личности.

### **1.3. Методология экспериментальных исследований личности**

В настоящее время принято выделять три основных метода сбора информации о личности.

Первый метод — это ***регистрация реального поведения человека в повседневной жизни***. Этот способ строится на внешнем наблюдении и регистрации конкретных поступков и достижений личности. Данные, полученные с помощью этого способа, принято называть L-данными. Очень часто L-данные используются в качестве внешнего критерия, относительно которого измеряется валидность результатов

другого метода. К числу основных недостатков этого метода следует отнести чрезмерную субъективность.

Второй метод — это **метод использования опросников и других методик, основанных на основе самоотчетов**. Результаты подобных исследований принято называть Q-данными. Благодаря простоте инструментальных конструкций и легкости получения информации этот метод занимает центральное место в исследованиях личности. Этот метод также не лишен недостатков. Поскольку он построен на основе самоотчетов, результаты обследования могут быть искажены. Эти искажения могут быть вызваны: низким культурным и интеллектуальным уровнем испытуемых; характером мотивации испытуемых, из-за которой результаты могут быть смещены в сторону социальной желательности или подчеркивания своих дефектов; использования неверных эталонов.

Третий способ — это **метод, который основан на регистрации объективных данных**. Данные, полученные с помощью подобных методов, называются Т-данными. Недостаток этого метода заключается в высокой трудоемкости, сложности формализации результатов и т.д.

Наибольшее распространение из вышеназванных методов получил метод использования опросников. Это вызвано не только его простотой, но и возможностью создавать различные личностные конструкты, поскольку в основе опросников лежат представления авторов о той или иной личностной характеристике. Еще одной причиной популярности опросников является возможность использования для разработки новых методик математических приемов. Существует два основных направления исследования личности с помощью опросников:

- подход на выделении *черт личности*, предполагающий существование конечного набора базисных качеств и определение личностных различий степенью их выраженности;

- *типологический подход*, исходящий из постулата, что тип личности является целостным образованием, не сводимым к комбинации отдельных личностных факторов.

Рассмотрим суть данных подходов. Так, черты личности объединяют в группы тесно связанные признаки (психологические характеристики) и выступают как некоторые интегральные характеристики, обобщающие информацию, которая содержится в данной группе признаков. Число черт определяет размерность личностного пространства. Типы же объединяют группы похожих испытуемых и составляют иной набор объяснительных понятий, где в качестве имени понятия выступает название соответствующего типа, а содержание раскрывается описанием типичного (или усредненного) представителя.

Таким образом, подход на основе черт требует группировки личностных признаков, а подход на основе типов — группировки испытуемых. Для решения каждой из двух задач существуют специальные математические методы и модели. Наиболее часто для группировки признаков используют метод факторного анализа, а для группировки испытуемых — метод автоматической классификации. Эти методы являются двумя способами формирования обобщений на экспериментальном массиве данных. Они позволяют сжать информацию за счет выявления неоднородностей в структуре связей между признаками или испытуемыми.

Современные компьютерные средства в значительной степени облегчают как обработку данных тестов и опросников, так и использование методов моделирования в решении психологических задач, что предоставляет психологам возможности для разработки новых экспериментальных подходов к исследованию личности.

*Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Перечислите основные методы сбора информации о личности.
2. Охарактеризуйте метод регистрации реального поведения человека в повседневной жизни.
3. Охарактеризуйте метод использования опросников и других методик, основанных на самоотчетах.
4. Охарактеризуйте метод регистрации объективных данных.

## 2. ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

### 2.1. Проблема личности в современной психологии

Тема «человек» является основополагающей для психологии вообще. И для правильного понимания личности, ее структурных составляющих, особенностей развития необходимо рассмотреть этот более широкий контекст, в пространстве которого она существует. Личность как предмет познания интересует не только психологию, но и другие науки, изучающие человека. Поэтому имеет смысл уточнить представления о личности, сложившиеся в этих пограничных дисциплинах.

Личность в философии выступает как совокупность всех общественных отношений. Проблема личности в философии — проблема места, занимаемого личностью в обществе.

Личность в социологии — устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, это продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством деятельности и общения. Очевидно, что понятие личности совпадает с понятием индивида и человека.

В психологии личность изучается разными отраслями психологической науки. Это обусловлено многоплановостью проявлений личности, противоречивостью, а порой и загадочностью человеческого поведения. Как подчеркивает **Б.Ф. Ломов**, разработка проблемы личности в общей психологии необходима для интеграции данных о сенсорно-перцептивных, мнемических, мыслительных, эмоционально-волевых процессах. На личность как высший уровень интеграции системы психических процессов указывает и Л.М. Веккер. Интеграция этих данных необходима для уточнения представлений о сенсорной организации человека, его интеллекте, эмоциональной сфере. Таким образом, личность в общей психологии — некое ядро, интегрирующее начало, связывающее воедино различные процессы индивида и придающее его поведению необходимую последовательность и устойчивость.

Дифференциальная психология делает акцент на изучении индивидуально-психологических особенностей личности, различий между людьми, а социальная психология выводит структуру личности из структуры ее взаимодействия с другими людьми и социальным целым. Как отмечали **Г. Линдсей** и **Э. Аронсон**, задача социальной психологии состоит в том, чтобы «понять и объяснить, как актуальное, воображаемое и предполагаемое присутствие других людей влияет на мысли, чувства и поведение индивида». При этом социальная психология изучает статус и социальные роли личности в различных общностях, ее самовосприятие в контексте этих ролей, установки, межличностные отношения и восприятие, взаимосвязи личностей в совместной деятельности.

Существенный и ценный вклад в общую теорию личности вносят педагогическая, возрастная, этническая психология, психология труда, развития и ряд других.

Тем не менее важно определить предмет собственно психологии личности как самостоятельной отрасли психологического знания. Как отмечал **Э. Штерн**, психология личности как наука возникла в ответ на кризис традиционной

вундтовской психологии, ставший результатом исчерпавшего себя атомистического (элементарного) подхода к объяснению человека. «Психология элементов оказалась беспомощной при рассмотрении человеческой сущности», — писал Э. Штерн.

**Б.Г. Ананьев** так резюмирует тему изучения личности в психологии: «Проблема личности, являясь одной из центральных в теоретической и прикладной психологии, выступает как исследование психических свойств и отношений личности (общая психология личности), индивидуальных особенностей и различий между людьми (дифференциальная психология), межличностных связей, статуса и ролей личности в различных общностях (социальная психология), субъекта общественного поведения и конкретных видов деятельности (все отрасли прикладной психологии)».

Ценность многоуровневого психологического изучения личности в том, что оно позволяет раскрыть диалектику общего, особенного и единичного в психологическом складе личности. Важнейшая теоретическая задача такого подхода, по мнению **Б.Ф. Ломова**, — вскрытие объективных оснований интегральных психологических свойств, которые характеризуют человека как индивида, как субъекта, как личность и, наконец, как индивидуальность.

Личность стоит в центре внимания современной социологии, психологии, педагогики и этики. Возросший интерес к личности определяется как политическими, так и производственными целями. Знание личности — предпосылка эффективного управления ее деятельностью.

В современной психологии бытуют самые разнообразные, нередко противостоящие и противоборствующие концепции личности. Среди них особенно выделяются биологическая, биосоциальная и социальная.

Особенно ярко и четко биологизм выступает в трактовке личности **З. Фрейда**. Согласно его учению, личность есть замкнутая в себе биологическая индивидуальность, постоянно находящаяся в обществе и испытывающая на себе его влияние, но вместе с тем противостоящая ему. Все поведение личности обусловлено биологическими влечениями, и в первую очередь сексуальным. По мысли Фрейда, влечениями в том числе предопределяется неизбежность войн, отвечающих природе человека с его влечением к смерти и разрушениям. Концепция Фрейда является концепцией сугубо биологического индивидуализма личности.

Представители **биосоциальной концепции** (а их большинство) разрывают личность как бы на две половины и считают, что психические процессы человека имеют биологическую природу, в то время как направленность личности определяется социальными явлениями. Такое понимание ошибочно, так как уже элементарный процесс ощущения осложнен социально детерминированными вкусами и установками человека, зависит от степени развития сенсорики, достигаемой только в предметной деятельности.

Широко распространена в психологии **социальная концепция личности** (Дюркгейм, Выготский). Также активно разрабатывается теория социализации. Согласно этой теории, человек, рождаясь биологической особью, становится

личностью благодаря воздействию социальных условий жизни. Решающее значение при этом отводится общению, психологическому взаимовлиянию, в то время как экономические и политические отношения людей и их воздействие на личность не учитываются. Представители этой концепции большое внимание уделяют исследованию явлений конформизма, или влиянию социальной группы на личность. Психологи «группизма» объявляют всеобщей закономерностью сознательное или несознательное стремление личности приспособиться к требованиям группы — иными словами, к непосредственному окружению. При этом конформизм считается универсальным механизмом.

В действительности влияние группы на личность может иметь различный характер. Это зависит как от особенностей личности, ее характера, так и от особенностей воздействия. Взаимоотношения группы и личности в условиях товарищеского сотрудничества и взаимопомощи принципиальны, а действие члена коллектива в интересах группы — действие коллективиста по убеждению. Такое действие не имеет никакого отношения к конформному поведению.

Другой социально-психологической концепцией является **теория научения**. Согласно ей жизнь личности и ее отношения с другими — результат научения, усвоения суммы знаний и навыков (Э. Торндайк и др.). Научение, безусловно, имеет огромное жизненное значение, в том числе и для формирования личности. Однако все развитие личности нельзя свести только к влиянию индивидуального опыта. Решающее влияние на ее формирование оказывают сложившиеся в социуме отношения, которые являются определяющим контекстом для любых взаимодействий личности.

Весьма популярна в психологии **теория ролей**. Она исходит из того, что каждый человек играет некий набор ролей, комбинация которых создает его индивидуальность. В зависимости от исполняемой роли определяется характер поведения личности, ее отношений с другими людьми. Безусловно, исследование роли личности важно как для психологической теории, так и для понимания социальной практики. Однако нельзя рассматривать роль только в системе психологических отношений, без учета материальных, политических и идеологических отношений, определяющих как позицию личности, так и ее место в обществе, без ее индивидуальных особенностей.

И наконец, заметным направлением в психологии личности является **теория поля**, разработанная К. Левиным и его многочисленными последователями. Согласно этой концепции, поведение индивида вынужденно: личность движется во внешнем поле сил притяжения и отталкивания. Концепция Левина является **гештальтистской**. Хотя личность и рассматривается в целостной ситуации, группе, но не учитываются макросоциальные детерминативы ее поведения.

Как видим, каждая из упомянутых теорий объясняет социальное поведение человека исходя из замкнутых в себе свойств личности или среды. При этом не учитываются объективные общественные условия жизни человека, детерминирующие его поведение. Эти теории, по существу, игнорируют действительные закономерности развития общества, социальных групп и личностей. Этот недостаток преодолевается в работах русского психолога А.Ф. Лазурского, который



впервые в психологии поднял проблему отношений и довольно четко показал зависимость системы отношений от социальных условий жизни.

В 1931 г. Л.С. Выготский писал, что «до сих пор остается закрытой центральная и высшая проблема психологии — проблема личности и ее развития». Примерно в это же время **Г. Олпорт** в своей книге «Личность: психологическая интерпретация» приводит более 50 различных определений личности. Попытка их синтеза оказалась неудачной, и он был вынужден отказаться от определения личности, признавая только то, что «человек — это объективная реальность». Следует признать, что и для зарубежной, и для отечественной психологии проблема личности оказалась наитруднейшей. Даже наличие в советской психологии объединяющего идеологического знаменателя в виде марксистской философии не стимулировало однозначного толкования личности и ее природы.

Во всяком случае, как отмечает **К.К. Платонов**, с 1917 по 1970-е гг. в советской психологии можно выделить по меньшей мере четыре доминирующие теории личности: 1917–1936 гг. — личность как профиль психологических черт; 1936–1950 гг. — личность как опыт человека; 1950–1962 гг. — личность как темперамент и возраст; 1962–1970 гг. — личность как совокупность отношений, проявляющихся в направленности.

О существовании в отечественной психологии разных подходов к пониманию личности в различные исторические отрезки времени говорил и А.В. Петровский. Период 1950-х — 1960-х гг. характеризуется так называемым коллекционерским подходом, в рамках которого «личность выступает как набор качеств, свойств, черт, характеристик, особенностей психики человека». По мнению А.В. Петровского, подобное представление о личности оказывается «удивительно неэвристичным», поскольку стирается грань между понятиями «личность» и «индивид», личность дробится на составляющие, рядоположные друг другу элементы.

С середины 1960-х гг. предпринимаются попытки выяснения общей структуры личности, а состоявшийся в 1969 г. Всесоюзный симпозиум по проблемам личности прошел под знаком понимания личности как биосоциального существа и структурного подхода к ней. Последующая критика этого подхода заключалась в том, что в личности выделялись как биологическая, так и социально обусловленная подструктуры, а это, в свою очередь, приводило к тому, что между понятиями «личность» и «человек», «личность» и «индивид» ставился знак равенства.

К концу 1970-х гг. ориентация на структурный подход к проблеме личности сменяется тенденцией применения системного (или структурно-системного) подхода, требующего выделения системообразующих признаков личности. Признание несомненного единства, но не тождества понятий «личность» и «индивид» (**Б.Г. Ананьев**, **А.Н. Леонтьев** и др.) порождало ряд вопросов, среди которых был и вопрос о том, что представляет собой это особое системное качество индивида, которое обозначается термином «личность» и оказывается несводимым к биологическим предпосылкам, включенным в природу его носителя — индивида.

**А.Н. Леонтьев** писал, что личность — «это особое качество, которое приобретает индивидом в обществе, в совокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается... Иначе говоря, личность есть

системное и поэтому «сверхчувственное» качество, хотя носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его прирожденными и приобретенными свойствами».

Личность может быть понята только в системе устойчивых межличностных связей, которые опосредствуются содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности для каждого из ее участников. Эти связи вполне реальны, но по природе своей «сверхчувственны»; они заключены в конкретных свойствах индивида, но к ним не сводимы; они даны исследователю в проявлениях личности каждого члена группы, но вместе с тем образуют особое качество самой групповой деятельности, которое опосредствует эти личностные проявления, определяющие особую позицию каждого в системе межличностных связей, шире — в системе отношений в социуме (*А.В. Петровский*).

Итак, можно констатировать, что сегодня в психологии широко распространен взгляд на человека как на индивида, личность и субъекта деятельности, но при этом отсутствует общепринятая концепция личности.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте определение термину «личность».
2. Охарактеризуйте точку зрения Б.Г. Ананьева относительно изучения личности в психологии.
3. Дайте характеристику теории социализации.
4. Дайте характеристику теории научения, теории ролей, теории поля.

## **2.2. Понятия «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность»**

Как в общественных науках, так и в житейской практике широко используются понятия «человек», «личность», «индивидуальность». При этом нередко они или отождествляются, или противопоставляются.

**Понятие «человек».** Коренным или родовым, исходным понятием является понятие «человек». *Человек* прежде всего биологическое существо, принадлежащее к классу млекопитающих вида *Homo sapiens*. В отличие от других животных этот вид наделен сознанием, т.е. способностью познавать как сущность внешнего мира, так и свою собственную природу и в соответствии с этим поступать и действовать разумно. Человек как биологический вид характеризуется особой телесной организацией, существенными признаками которой являются прямохождение, наличие рук, приспособленных к познанию и труду, и высоко-развитый мозг, способный в социальных условиях отражать мир в понятиях и преобразовывать его сообразно своим потребностям, интересам и идеалам.

Человек вместе с тем существо общественное, и это самый главный его признак. Общественная жизнь и труд не только усовершенствовали природную организацию человека, но и подчинили ее себе. Человек — носитель сознания, которое само по себе является общественным продуктом. Лишь в обществе и благодаря обществу человек оказывается способным не только познавать и трудиться, но и осознавать свои внутренние психические процессы, соотносить желания и состояния с внешними обстоятельствами жизни и действовать разумно.

Самосознание является вершиной развития сознания человека как в филогенезе (истории рода), так и в онтогенезе (истории жизни индивида).

Человек многогранен, а потому он служит объектом изучения как естественных, так и общественных наук.

**Понятие «индивид».** Наиболее широко используется в американской и западноевропейской психологии как термин, отражающий психологическую сущность человека. **Индивид** — это человек как единичное природное существо, представитель человеческого вида, единство врожденного и приобретенного, продукт онто- и филогенеза, носитель индивидуально-своеобразных черт. Это понятие отражает все аспекты жизни и деятельности человека и является аналогом понятия «человек».

**Понятие «личность».** Понятие «личность» несколько уже, чем понятие «человек». **Личность** — категория общественно-историческая. Ее общественная сущность и социальные функции являются главными показателями в характеристике. Личность — объект исследования множества общественных наук — истории, философии, социологии, этики, эстетики, психологии, педагогики.

**Личность** — это сознательный индивид, занимающий определенное положение в обществе и выполняющий определенную общественную роль. Роль — это социальная функция личности (например, роль матери и отца — воспитание детей, роль директора школы — управление коллективом учителей и организация процесса обучения учащихся).

Позиция личности — это система ее отношений. Существенными отношениями личности являются отношения к материальным условиям жизни, к обществу, людям, к себе, к собственным, общественным и трудовым обязанностям и т.д. Эти отношения характеризуют нравственный облик личности, ее социальные установки. Отношения различаются не только по их направленности на объект, но и по уровню их осознанности. Обычно разделяют отношения малоосознанные и глубокоосознанные. Малоосознанное отношение — это чувство симпатии или антипатии. Глубокоосознанное — это принципиальное отношение, определяемое не требованием ситуации, а внутренними убеждениями, сложившимся нравственным идеалом личности, сознанием долга и обязанности. Итак, философия и психология рассматривают личность как социальную сущность. Личность — это тот же человек, но взятый со стороны его общественной значимости и общественной деятельности. Физиолог исследует человека как организм, социолог и психолог подходят к человеку как к личности. Личность — это сознательный индивид. Нельзя понять общественной роли личности, не анализируя ее психологии — мотивов деятельности, способностей и характера, а в некоторых случаях и особенностей ее телесной организации (например, типа нервной системы).

**Понятие «индивидуальность».** Индивидуальность не есть что-то сверхличностное. **Индивидуальность** — это личность в ее своеобразии. Когда говорят об индивидуальности, то имеют в виду оригинальность личности. Обычно словом «индивидуальность» определяют какую-либо главенствующую особенность личности, делающую ее непохожей на окружающих. Индивидуален

каждый человек, но индивидуальность одних проявляется очень ярко, выпукло, других — малозаметно.

Индивидуальность может проявляться в интеллектуальной, эмоциональной, волевой сфере или сразу во всех сферах психической деятельности. Оригинальность интеллекта состоит в способности видеть то, что не замечают другие, в особенности в переработке информации, т.е. в умении ставить проблемы и решать их. Своеобразие чувств может заключаться в чрезмерном развитии одного из них (интеллектуального или морального), в большой подвижности эмоций. Особенность воли проявляется в силе воли, удивительном мужестве или самообладании. Оригинальность может состоять в своеобразном сочетании свойств конкретного человека, придающем особый колорит его поведению или действиям.

Индивидуальность характеризует личность конкретнее, детальнее и тем самым полнее. Она является постоянным объектом исследования при изучении как психологии личности, так и других направлений психологии.

Соотношение индивидуальности и личности определяется тем, что это два способа бытия человека, два его различных определения. Несовпадение же этих понятий проявляется, в частности, в том, что существуют два отличающихся процесса становления личности и индивидуальности.

Становление личности есть процесс социализации человека, который состоит в освоении им родовой, общественной сущности. Это освоение всегда осуществляется в конкретно-исторических обстоятельствах жизни человека. Становление личности связано с принятием индивидом выработанных в обществе социальных функций и ролей, социальных норм и правил поведения, с формированием умений строить отношения с другими людьми. Сформированная личность есть субъект свободного, самостоятельного и ответственного поведения в социуме.

Становление индивидуальности есть процесс индивидуализации объекта. Индивидуализация — это процесс самоопределения и обособления личности, ее выделяемость из сообщества, оформление ее отдельности, уникальности и неповторимости. Ставшая индивидуальностью личность — это самобытный, активно и творчески проявивший себя в жизни человек.

В понятиях «личность» и «индивидуальность» зафиксированы различные стороны, разные измерения духовной сущности человека. Суть этого различия хорошо выражена в языке. Со словом «личность» обычно употребляются такие эпитеты, как «сильная», «энергичная», «независимая», подчеркивая тем самым ее деятельностьную представленность в глазах других. Об индивидуальности говорят «яркая», «неповторимая», «творческая», имея в виду качества самостоятельной сущности.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте определение термину «человек».
2. Дайте определение термину «индивид».
3. Дайте определение термину «личность».
4. Дайте определение термину «индивидуальность».

### 2.3. Социальная природа личности

Человек связан с окружающим миром системой многообразных отношений и связей. Дифференциация научных дисциплин, изучающих человека, — ответ научного знания на многообразие связей человека с миром, т.е. с природой, обществом, техникой, культурой. В системе этих связей человек изучается: а) как естественный индивид с присущей ему программой развития и определенным диапазоном изменчивости; б) субъект и объект исторического развития, т.е. личность; в) основная производительная сила общества, т.е. субъект труда, познания и общения, что подчеркивает его целостную природу. Вместе с тем, как считал Б.Г. Ананьев, человек предстает еще и как индивидуальность, но при этом исследователь отмечал относительность разделения человеческих свойств на индивидные, личностные и субъектные.

Личность — это социальное качество человека. В наиболее общем определении личность — это человек, наделенный сознанием.

Личность как субъект и объект общественных отношений

Личность человека как члена общества находится в сфере влияния различных отношений, и прежде всего отношений, складывающихся в процессе производства и потребления материальных благ.

Личность находится также в сфере политических отношений. От того, свободна она или угнетена, имеет политические права или нет, может ли реально избирать и быть избранной, обсуждать вопросы общественной жизни или быть исполнительницей чужой воли, зависит психология личности.

Личность находится также в сфере действия идеологических отношений. Идеология, или система идей об обществе, формирует психологию личности, ее мировоззрение, социальные установки. Овладение общественными науками помогает личности правильно ориентироваться в общественных событиях и осознать свое место и роль в развитии социума. Общество оказывает идеологическое влияние на личность посредством школьного обучения и воспитания, радио, телевидения и других средств массовых коммуникаций.

На психологию личности вместе с тем влияет и психология социальной группы, в которую личность входит. В процессе общения люди взаимно влияют друг на друга, вследствие чего формируется общность во взглядах, социальных установках и других видах отношений к обществу, труду, людям, собственным качествам. Следовательно, отражение личностью материальных и политических условий жизни опосредовано идеологией и психологией больших и малых социальных групп и всего общества в целом.

Вполне понятно, что чем шире круг общения личности, тем разнообразнее ее связи с различными сторонами жизни, тем глубже она проникает в мир общественных отношений и тем богаче становится ее собственный духовный мир.

**Активность личности.** Личность не только объект общественных отношений, но и субъект, т.е. активное звено. Вступая в отношения с людьми, личности творят историю, но творят ее не произвольно, а по необходимости, под воздействием объективных общественных закономерностей. Однако историческая

необходимость не исключает ни самобытности личности, ни ее ответственности за свое поведение перед обществом.

Личность — существо сознательное, она может выбирать тот или иной образ жизни — отдавать все силы обществу или жить личными интересами. Это зависит не только от общественного положения человека, но и от уровня осознания им объективных закономерностей своей жизни.

*Вопросы и задания для самоконтроля*

1. В чем суть социальных концепций личности?
2. В чем суть биологических и биосоциальных концепций личности? Назовите их общие черты и различия
3. Как соотносятся понятия «человек», «индивид», «личность»?
4. Объясните определение «Личность — это социальное качество человека».

### 3. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ

#### 3.1. Различные подходы к изучению структуры личности в отечественной психологии

Понятие структуры личности является одной из сложных методологических задач психологии личности. В словарях русского языка слово «структура» определяется через строение. Разработка понятия структуры личности и системных способов познания в середине XX в. стало общим явлением в психологии. Однако единства применения этого понятия в применении его к личности в настоящее время нет.

**Структура личности** имеет своим генетическим источником длительные и *разнообразные метаморфозы психических феноменов*, особенно их *интеграцию*. В этом смысле структура личности — продукт индивидуально-психического развития, которое выступает в **трех планах**:

- онтогенетической эволюции психофизиологических функций;
- становления деятельности;
- истории развития человека как субъекта труда, познания и общения.

Учение о структуре личности в отечественной психологии берет свое начало в теоретических разработках **Сергея Леонидовича Рубинштейна** (1889–1960 гг.). Он отмечал, что в психическом облике личности выделяются *различные сферы, характеризующие различные его стороны*, но при всем своем многообразии, различии и противоречивости основные свойства личности *взаимодействуют друг с другом в конкретной деятельности* человека, и взаимопроникают друг в друга, и *смыкаются в реальном единстве личности*. Поэтому неправильна как та точка зрения, для которой единство личности выражается в аморфной целостности (гештальтпсихология), так и другая, которая видит в личности лишь отдельные черты и утрачивает внутреннее единство психического образа личности.

В отечественной психологии первым стал рассматривать структуру личности **В.Н. Мясищев**. Он рассматривал структуру личности как одну из ее сторон и выделял **три аспекта в личности**:

- направленность;
- уровень развития и динамика;
- структурный аспект личности.

Структурная характеристика, по мысли Мясищева, освещает человека со стороны его целостности или расщепленности, последовательности или противоречивости, устойчивости или изменчивости, глубины или поверхности, преобладания или относительной недостаточности тех или иных функций. Нужно отметить, что в структуру Мясищева включается *только характеристика функционального развития человека*.

Далее над проблемой структуры личности работал **А.Г. Ковалев**, который указывал, что в процессе деятельности свойства личности определенным образом складываются друг с другом и образуют *сложные структуры*:

- темперамент (система природных свойств);
- направленность (система потребностей, идеалов, интересов);

- способности (совокупность интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств);
- характер (система отношений и способов поведения).

**Б.Г. Ананьев** наиболее удачное понимание структуры видел в «переходе от *психических процессов к психическим состояниям* и от них к *психическим свойствам*». Это понимание структуры он дополнял еще *психическими функциями* (сенсорные, мнемические и др.) и *общей элементарной мотивацией поведения* (потребности и установки). Он представлял это структурный ряд в виде пяти иерархично связанных подструктур:

- общая элементарная мотивация;
- психические функции;
- психические свойства;
- психические состояния;
- психические процессы.

**В.С. Мерлин** попытался уточнить понимание структуры личности. Он исходил из двух подструктур, или «*групп индивидуальных особенностей*».

**Первая подструктура** (свойства индивида):

- темперамент;
- индивидуальные качественные особенности психических процессов.

**Вторая подструктура** (свойства индивидуальности):

- мотивы и отношения;
- характер;
- способности.

С точки зрения В. Мерлина, связь этих подструктур определяется как социально-типическое, так и индивидуально-личностное.

**К. Платонов** выдвигает *концепцию динамической функциональной структуры личности*. Она рассматривает личность как динамическую систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в нее компонентов и связей между ними при сохранении функции. В концепции динамической структуры личности выделяются **четыре подструктуры личности**.

1. *Содержательные черты личности* — направленность и отношения личности, проявляющиеся как ее моральные качества. Элементы личности, входящие в эту подструктуру, не имеют врожденные задатки, а отражают индивидуальное преломленное группового общественного сознания. Она формируется путем *воспитания*. Это социально обусловленная подструктура, которая может быть названа направленностью личности, включающей в себя такие формы, как влечения, желания интересы, склонности, идеалы, мировоззрения, убеждения. В этих формах направленности проявляются и отношения, и моральные качества личности, и различные формы потребностей. Примеры свойств этой подструктуры — убежденность и заинтересованность.

2. Вторая подструктура опыта объединяет *знания, навыки, умения и привычки*, приобретенные в личном опыте путем обучения, но уже с заметным влиянием биологических, даже генетически обусловленных свойств личности. Примеры: начитанность и умелость. Нужно отметить, что элементы, входящие в эту подструктуру можно отнести сами по себе к свойствам личности. Так, например,



только начинающий формироваться навык, как и всякое однократное действие, — это еще не свойство личности, а только кратковременный психический акт. Но их типичные для данного индивида проявления так же, как и закрепленные знания, навык (не только умственный или волевой, но и моторный и сенсорный) и тем более умение и привычка, уже, бесспорно, свойство личности. Здесь заключается диалектика перехода количества в качество: кратковременный процесс — состояние — свойства. Формируется это подструктура посредством **обучения**.

3. Индивидуальные особенности отдельных психических процессов психических процессов — *памяти, ощущения, восприятия, мышления, воли*. Примеры: решительность, сообразительность. Формируется эта подструктура посредством **упражнения**.

4. Биопсихическая подструктура объединяет свойства темперамента, или, по **Б.М. Теплову**, типологические свойства личности. Примеры: истощаемость и возбудимость. Свойства личности, входящие в эту подструктуру, больше зависят от физиологических особенностей мозга, а социальные влияния их только субординируют и компенсируют. Корректируются черты, входящие в эту подструктуру путем **тренировки**, если эта корректировка вообще возможна.

Часть свойств личности относится только к одной подструктуре, другая, большая часть находится на пересечении подструктур и является результатом их взаимосвязей. Музыкальность — взаимосвязь второй, третьей и четвертой подструктур, морально-воспитанная воля — первой и второй.

Рассматривая концепции и подходы различных авторов к проблеме структуры личности, Ананьев выделяет **четыре основные стороны личности**, которые в той или иной форме представлены в различных классификациях:

- биологически обусловленные особенности;
- особенности отдельных психических процессов;
- уровень подготовленности или опыт личности;
- социально-обусловленные качества личности.

Ананьев указывает, что структура личности строится на **двух принципах**:

– *субординационном*, или *иерархическом*, суть которого заключается в том, что более сложные и более общие социальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства;

– *координационном*, предполагающем, что взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих относительную автономию каждого из них.

Итак, начиная с Рубинштейна психологи различных школ пытаются определить свое понимание структуры и личности, так что единого однозначного представления в настоящее время в психологии не существует. Но вместе с тем понятие структуры в психологии личности происходит из объективно существующего взаимодействия реально существующего психического феномена, взятого за целое (в частности, личность), а также реально существующих его подструктур, элементов и их всесторонних связей.

Существуют **две методологические предпосылки**, затрудняющие эвристическую постановку проблемы личности в современной психологии.

**Первая предпосылка** заключается в отождествлении структуры личности со структурой того или иного физического объекта, например с анатомической структурой организма. Это ведет на путь атомарного анализа психики, в ходе которого предмет изучения разлагается на элементы, утрачивающие свойства, присущие этому предмету как целому. Яркими примерами этому являются концепции, в которых структура механически собирается из набора различных факторов (черт личности) или блоков темперамента, мотивации, прошлого опыта, характера.

**Вторая предпосылка** заключается в убеждении, что в каком-либо одном динамическом образовании личности, будь то влечение, установка, отношение, потребность или мотив, сконцентрированы все свойства личности. Тем самым неявно признается, что, характеризуя эти образования, они дают характеристику личности.

Первые упоминания о феномене Я-концепции встречаются в середине XX в., которая начинается исследоваться в контексте гуманистической психологии.

Разберем основные подходы к изучению феномена Я-концепции. Прежде чем начать исследование, необходимо отметить, что термин «Я-концепция» и «Образ Я» используется учеными как синонимы (В.В. Столин, А.В. Орлов, К. Роджерс и др.). Однако не все разделяют это мнение и не объединяют эти два понятия (Л.В. Бороздина, Р. Бернс, В.С. Агапов)

Доктор психологических наук А.Г. Маклаков, изучая феномен Я-концепции утверждает следующее понятие: «Я-концепция — это относительно устойчивое, в определенной степени осмысленное собственное представление о себе, с помощью которого индивид оформляет свое отношение к внешнему миру и определяет свое собственное отношение к себе».

Следующее определение Я-концепции, высказанное английским ученым Р. Бернсом, обращает внимание на самооценку индивида. Он писал: «Я-концепция, в сущности, определяет не просто то, что собой представляет индивид, но, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельное начало и возможности развития в будущем»

А. В. Карпов объясняет процесс возникновения Я-концепции личности следующим высказыванием: «Я-концепция возникает у человека в процессе социального взаимодействия как неизбежный и всегда уникальный результат психического развития, как относительно устойчивое и в то же время подверженное внутренним изменениям и колебаниям психическое приобретение». Он объясняет «богатую» и непрерывную взаимосвязь индивида со внешними субъектами и приходит к выводу, что «из каждого взаимодействия с миром вещей и миром людей человек “выносит” образ своего “Я”. В процессе самоанализа, расчленения отдельных конкретных образов своего “Я” на составляющие их образования — внешние и внутренние психологические особенности — происходит как бы внутреннее обсуждение с самим собой своей личности».

Также по данному вопросу выразился С.Л. Рубинштейн. Он считал, что благодаря самоанализу Я-концепция «включается во все новые связи и в силу этого выступает во все новых качествах, которые фиксируются в новых понятиях... он как бы поворачивается каждый раз другой стороной, в нем выявляются

все новые свойства». В результате он отмечает важность компонента развития Я-концепции, которая создается путем получения нового опыта в ходе самоанализа и самонаблюдения.

Возвращаясь к А.В. Карпову, можно отметить, что он связывает формирование Я-концепции с процессом самосознания, предполагает, что «это психическое образование не статично, а постоянно изменяется и развивается. Его адекватность и уровень сформированности определяется конкретными действиями и поступками человека. В этом отношении Я-концепция оказывает значительное влияние как на психический мир, так и на поведение человека».

Изучая подходы к изучению образа «Я», выделим некоторые точки зрения зарубежным ученым:

К. Роджерс имеет схожее мнение по данному вопросу с отечественным ученым А.В. Карповым. Роджерс пишет, что качественному изменению «Я-концепции» личности предшествует глубокий самоанализ и саморефлексия. Он утверждает, что «на начальном этапе формирования среда является скоплением формирующих и экспансивных тенденций, которые определяют свои характеристики как негативные и позитивные. Приобретение данных тенденций происходит под влиянием среды, ее цивилизованности и собственного “Я”».

Ч. Кули и Дж. Мид в своих трудах объясняли прямое влияние общества на Я-концепцию. Они утверждали, что «человек ценит себя лишь настолько, насколько его уважает и принимает окружение, а когда его социальное окружение относится к нему негативно и унизительно, он также теряет самоуважение».

У. Джеймс предлагал деление Я-концепции на две составляющие: сознающее и объект осознания. Также он писал, что уровень самооценки прямопропорционален типу Я-концепции личности.

Американский психолог Э. Эриксон изучал феномен Я-концепции в области формирования индивидуальности личности.

Также особенности Я-концепции и образа «Я» в отечественной литературе изучали следующие авторы: В.В. Столин, С.Р. Пантелеев, Т. Шибутани, В.С. Агеевым, И.С. Кон, А.А. Фролов, И.С. Кон, Б.Г. Ананьев, А.А. Налчаджян.

По вопросу структуру «Я-концепции» у нижеперечисленных исследователей оформились схожие мнения. Они выделяют поведенческую, когнитивную и эмоционально-целостную структуры.

Эмоционально-оценочный компонент содержит в себе следующие пункты: самоуважение, самокритика, самолюбие, самоунижение. Поведенческий (волевой) компонент содержит: желание индивида стать понятым, овладеть предрасположенностью к своей личности, уважением со стороны социума, поднять и держать свое высокое положение в обществе или же, напротив, стремление быть скрытым, не замечать оценку и критику.

И.И. Чеснокова пришла к выводу, что строение самопознания имеет два уровня. И приводит свое объяснение «Сопоставление особенностей своей личности и характера с другими через сравнение собственного образа “Я” и др. Вышеуказанный уровень подразумевает создание отдельных представлений собственного “Я” и собственного поведения, которые имеют связь с определенным

событием. Данные представления включают в себя в большей степени соответствующие эмоциональные смыслы. Так, оформляются отдельные индивидуальные характеристики собственного образа “Я”, которые не дают качественного и системного комплекса собственного восприятия “Я”. В результате определяются отдельные самостоятельные характеристики образа собственного “Я”. Учеными вышеописанный уровень самопознания, предложенный И.И. Чесноковой выделяется в роли основополагающего условия на протяжении определенных возрастных периодов личности.

Второй уровень самопознания описывается И. И. Чесноковой, как процесс взаимоотношения между самим собой, при которой действует позиция «Я и Я». Личность, действуя в данной позиции соотносит себя с самим собой, анализирует свои поступки, мотивы и мысли. Иначе говоря, субъект собирает данные о себе с целью качественного самопознания. А самопознание личности, по мысли И.И Чесноковой, формируется только в процессе самоанализа, самокритики, самовосприятия.

А.В. Шишковская в своей статье исследует представления об образе «Я» и утверждает, что «большинство исследователей выделяют разнообразные формы собственных представлений личности о себе, которые включают в себя различные сферы проявлений личности: “физическое Я”, “социальное Я”, “профессиональное Я”, “семейное Я”, “моральное Я”, “духовное Я” и т.п. Также выделяются другие формы представлений. Опирающиеся на определенный временной отрезок: “Я в будущем”, “Я в прошлом” и “Я в настоящем”».

М. Розенберг утверждал, что «существует “реальное Я”. Оно включает в себя то, каким человек видит себя в существующей реальности, это “настоящее (актуальное) Я”. “Фантастическое Я” включает в себя вопрос — каким хотел бы стать, если бы все на свете было бы возможным. “Идеальное Я” — каким индивид желал бы быть. “Должное Я” — каким субъект должен быть, опираясь на социальные стереотипы, предписания и моральные нормы, обычаи. “Изображаемое Я” — каким субъект показывает себя окружающим людям. “Зеркальное Я” — устоявшиеся предписания, которые связаны с определенными представлениями личности о том, как его оценивают и воспринимают окружающие. “Динамическое Я” — каким человек мог бы стать, если бы поставил определенную цель».

Позволим полагать, что определение оценочной подструктуры довольно устарело в контексте исследования Я-концепции, несмотря на то что данное определение является весьма востребованным, так как большая часть исследователей, изучающих данную подструктуру, выбирает преимущественно ее.

Например, Л.В. Бороздина в своем исследовании считает, что «оценочная подструктура обуславливается наличием критической позиции личности по отношению к тому, что он имеет, оценке представлений о себе с позиции уникальной системы ценностей, а самооценивание представляет осознание личности, чем является для него определенное знание о себе, осознание его ценности для самого себя (отражение отношения к себе)».

А.Б. Сосновский отмечает, «что глобальная самооценка личности, является не самостоятельным, мономерным параметром и не общей суммой всех параметров самооценок, а, напротив, уникальным видом взаимосвязи существенных самооценок,

т.е. оценка себя в большей степени в рамках значимой деятельности, по отношению к таким же значимым. Иными словами, за общей, интегральной самооценкой (самоуважением) всегда лежит система смысловых образований».

Отечественные ученые уделяют особое внимание поведенческому компоненту Я-концепции. Как отмечают П.Н. Ермакова и В.А. Лабунская, «...традиционной системой является изучение в большей степени когнитивного и самоотношенческого элементов, невзирая на то, что большей частью исследователей поведенческий компонент внедряется в самосознание и в Я-концепцию. Стоит отметить, что поведенческий компонент преимущественно включает в себя зависимость от первых двух. Поведенческое составляющее самосознания прежде всего в литературе раскрывается с помощью следующих определений: действия, поведение, волевая форма самосознания, саморегуляция».

Поведенческий компонент преимущественно включает в себя следующие формы проявления: поведенческие рефлексy, исходящие от образа «Я» и самооценки, конативный компонент<sup>1</sup>. Как отмечают отечественные исследователи, необходимо следить за поведенческим компонентом, чтобы поддерживать нормальное психологическое здоровье и держать себя в позитивном тоне, чувствуя гордость за то, чем занимаешься, и за себя.

На сегодняшний день научное изучение Я-концепции личности не потеряло своей актуальности. В словари психологии термин Я-концепции оформился сравнительно недавно. Это может быть причиной отсутствия единой интерпретации в психологической литературе. Теоретическая и прикладная разработка этой концепции принадлежит таким исследователям, как Э. Эриксон, К. Роджерс, А. Маслоу, Р. Бернс, В.В. Столин, Б.Г. Ананьев, Д.А. Леонтьев, И.С. Кон, А.А. Реан и др. По содержанию Я-концепция шире, так как включает в себя элементы, которые трудны или недоступны для сознания. Я-концепция связана с категориями самооценки и самоактуализации.

Теоретики считают, что самооценка определяет цели, которые мы ставим перед собой, и то, как мы оцениваем успех или неудачу в достижении этих целей, а также силу влияния нашего успеха или неудачи на наше будущее поведение, направленное на достижение цели. Другими словами, самооценка является основой для саморегуляции. Предполагается, что некоторые люди выбирают сложные цели, потому что их самооценка заставляет их верить, что они могут достичь этих целей. Это можно объяснить их способностью учиться, работать и находить правильный путь для достижения своих целей.

Рассмотрим семь стадий формирования этого психологического феномена в онтогенезе, предложенных известным американским психологом Г. Олпортом:

1. Ощущение своего тела.
2. Самоидентичность (например, когда ребенок осознает, что он самый важный и значимый человек в мире).
3. Развитие самооценки.

---

<sup>1</sup> Рябкина З.И. Личность. Личностное развитие. Профессиональный рост. Краснодар : Кубан. гос. ун-т, 1995. С. 48-49.

4. Расширение своих границ. В возрасте 4–6 лет ребенок начинает понимать, что не только его тело, но и другие важные элементы окружающего мира, включая людей, принадлежат ему.

5. В 5–6 лет — начало формирования Я-образа, развитие самооценки ребенка.

6. Возраст 6–12 лет характеризуется сознательным контролем над своим поведением.

7. На седьмой стадии, в подростковом возрасте, формируется Я-концепция и общее самосознание.

В целом, позитивная Я-концепция подразумевает позитивную самооценку, самоуважение, самоощущение и чувство собственного достоинства, в то время как в негативной Я-концепции преобладают признаки негативной самооценки: самоотрицания и чувства неполноценности. По мнению И.С. Коэна, такое случается со всеми в подростковом возрасте, когнитивный диссонанс в этом случае отсутствует.

Формирование гендерной идентичности является важным фактором в формировании самооценки и возраста. Согласно К. Роджерсу, идентичность — это не только модель достижения, но и потенциальная модель развития. Такая точка зрения полезна для понимания психологических механизмов гендерной идентичности. Как описано ниже, К. Роджерс утверждает, что маленькие дети не способны воспринимать различие между тем, что есть «Я» и «не-Я».

К. Роджерс утверждает, что внутренняя структура Я-концепции формируется под влиянием взаимодействия с окружающей средой, особенно со значимыми другими людьми (родителями, братьями и сестрами и т.д.). Он показывает, что Я-концепция включает в себя не только мое настоящее, т.е. «истинное Я», но и «идеальное Я», которым я хочу быть. В детстве самыми важными людьми для ребенка являются его родители, а позже — учителя и сверстники. Люди выбирают тех, кто важен в их воображении, и придают большое значение создаваемым ими образам. Позитивное представление о себе ребенок создает с помощью одобрения человека, который для него очень важен, и напротив, негативный образ «Я» складывается из накопления осуждений и упреков. В конечном счете оба исхода, вне зависимости от их качества, становятся основным источником опыта, набираемого для создания стабильной Я-концепции.

Характеристики Я-концепции, самовосприятия, проекций и самооценки тесно связаны с гендерной идентичностью, которая формируется в детском возрасте. Половое самосознание, которое рассматривается как набор когнитивных, аффективных и поведенческих факторов, определяет потребности, мотивы, ценности и поведение личности как полового существа. На протяжении всей жизни социальная среда формирует черты характера человека, его интеллектуальную насыщенность, открытость для противоположного пола, ответственность и любовь к партнеру, а также принятие его как телесного существа.

Анализ характеристик подростковой гендерной идентичности следует рассматривать в контексте постоянного развития, совершенствования и социального взаимодействия. Понимая опосредованность характера психического, в том числе самосознания, можно изучать систему взаимодействия человека с внешним миром, особенно самосознание его социальных компонентов (В. Тазеев,

Л.И. Анциферова, С. Костюк). Личностно-социальное взаимодействие происходит отдельно на каждой стадии развития и считается уникальным.

На формирование гендерной идентичности молодого человека решающее влияние оказывают отношения между людьми в сфере его деятельности. Семья и школа. Поскольку личность подростка заинтересована в этих отношениях в процессе общения и обучения, он неизбежно адаптируется к ним, сначала бессознательно, а затем сознательно.

Непрерывность развития самосознания, возрастной этап и генетическое наследие индивида позволяют предположить, что формирование гендерной идентичности — это психологический процесс, который постепенно развивается во времени, со все более сложными формами самосознания.

Исследования отечественных ученых по Я-концепции и саморазвитию детей и подростков (Б.Г. Ананьев, И.Д. Бех, Л.И. Божович, В.С. Мухина, Т.М. Титаренко) показывают, что развитие гендерной идентичности — это сложный психологический процесс, основанный на восприятии множества гендерных образов, отражающихся в различных поведенческих и коммуникативных случаях, и множественных гендерных образов «Я». Элементы психических образов «Я-мальчик» и «Я-девочка» возникают прежде всего в результате восприятия детьми суждений других людей и совпадения чужих суждений со своими собственными. Исследования Л.И. Божович и В.С. Мухиной показывают, что именно имитация полиморфного поведения является важнейшей частью базовых представлений детей о гендерных различиях и собственной гендерной идентичности.

В то же время процесс формирования Я-концепции включает в себя различные его формы, такие как групповая идентичность, профессиональная идентичность, гендерная идентичность и т.д.

Я-концепция играет важнейшую роль в формировании целостной личности. Представления человека о самом себе даже в детском возрасте, не говоря уже о взрослом периоде жизни, стремятся быть согласованными, не противоречащими друг другу, иначе происходит фрагментация личности и смешение ролей.

Согласно А. Маслоу, «в том случае, когда человек внутренне чувствует себя свободным и при возникающей необходимости прислушивается к себе и может опереться на себя, всецело доверяя себе и отражая происходящее в его внутреннем мире, его стремление к верхней ступени — самоактуализации реализуется в полную силу и он достигает большей зрелости».

Основными характеристиками личностной зрелости и самоактуализации являются полнота восприятия действительности (реализм), непосредственность (эгоистичность), внимание к «препятствиям жизни», «автономия» от окружающей среды (самодостаточность) и постоянное восприятие новизны (открытость к новым ощущениям и людям).

Известно, что личность состоит из трех основных компонентов: биологических предпосылок, влияния социальных факторов (окружения, ситуаций и норм) и психосоциального ядра. Суть социальной психологии заключается во внутренней природе человека. Она становится психологическим феноменом, определяющим основу личности человека, его мотивацию, соотношение интересов и социальных забот, степень амбициозности, формирование убеждений, ценностей и мировоззрения.

Она также является основой для формирования социальных эмоций человека, таких как чувство достоинства, ответственность, совесть, мораль, эстетика и т.д. Таким образом, образ «Я» становится основным элементом структуры личности, высшим психологическим и смысловым центром, объектом регуляции и прогнозирования.

Субъективной функцией личности является самовосприятие, которое составляет основу внутренней самооценки, т.е. то, как человек оценивает свое настоящее и будущее, и то, кем бы он хотел стать или стал. Процесс соотнесения самовосприятия с реальными жизненными обстоятельствами отражается в мотивации и ориентации личности, что является основой для самообразования, постоянного самосовершенствования и саморазвития.

Возможно, большинство людей стремится максимально использовать все возможные аспекты собственного «Я», но ограниченные возможности заставляют каждого человека применять реалистичный подход. Другими словами, люди выбирают только определенные аспекты своего личностного развития и ставят перед собой конечные цели, которые ими считаются вполне достижимыми. Достижение этих целей даст им чувство личного удовлетворения, жизненного успеха. При таком выборе самооценка уже учтена в желании. Она поднимается, когда достигаются цели, и опускается, когда цели не достигаются.

В классической концепции У. Джеймса центральной является идея достижения идеального «Я», а самооценка определяется как математическое отношение к реальному исполнению своих желаний. Таким образом, человек, осознающий свой идеальный образ «Я», должен иметь высокую самооценку в реальности. Если человек осознает несоответствие между этими характеристиками и своими реальными достижениями, его самооценка, скорее всего, будет низкой. У. Джеймс определил самооценку в соответствии с оригинальной формулой:

$$\text{САМООЦЕНКА} = \text{УСПЕХ} / \text{АМБИЦИИ}$$

Это уравнение показывает два способа повышения самооценки. На самом деле, люди могут повысить свою самооценку, увеличив числитель этого показателя или уменьшив знаменатель. Это связано с тем, что взаимосвязь между этими метриками наиболее важна для самооценки, поскольку, как мудро отмечает У. Джеймс, наше представление о себе в мире полностью определяется тем, кем мы хотим быть и чего хотим достичь.

Многие социальные роли и характеристики не имеют особого значения для нашего самовосприятия, потому что они не являются значимыми для нас измерениями жизни. Каждый человек волен выбирать стандарты и ценности, по которым он измеряет свой успех. Однако выбор критериев и стандартов для измерения эффективности имеет некоторые ограничения, поскольку реальность нельзя игнорировать.

Многие теоретики считают, что самооценка влияет на наш выбор цели и определяет то, как мы оцениваем отвлекающие факторы и неудачи в достижении этих целей и как эти отвлекающие факторы и неудачи влияют на наше будущее поведение, направленное на достижение цели. Другими словами, самооценка является основой для саморегуляции. Например, предположим, кто-то выбирает трудную цель, потому что считает, что сможет ее достичь благодаря своей самооценке. Это может быть связано с тем, что он хорошо учится, продуктивен и нашел позитивные



способы достижения этой цели. Поэтому успех достигается путем гармоничного управления сознанием и подсознанием.

Итак, успех достигается за счет гармонического управления сознанием и подсознанием. Это позволяет студентам быстрее и легче достигать своих целей. Для этого они должны сначала научиться понимать себя, осознать свои способности и ограничения, определить свои навыки и таланты и позитивно развивать их. На этом этапе они поймут свою Я-концепцию и смогут развивать и совершенствовать себя на ее основе.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте оценочную характеристику проблемы психологической структуры личности.
2. Кто первым из отечественных научных деятелей стал разрабатывать проблему структуры личности и каковы были результаты?
3. Охарактеризуйте структуру личности, предложенную В.С. Мерлиным.
4. Охарактеризуйте структуру личности, предложенную К.К. Платоновым.

### **3.2. Общая характеристика темперамента как свойства личности**

Среди индивидуально-типических свойств личности особый интерес вызывает темперамент как интегральное образование индивида, характеризующее формально-динамические аспекты поведения личности.

Основу биологической подструктуры личности составляет темперамент — закономерное соотношение устойчивых индивидуальных особенностей личности, характеризующих различные стороны динамики психической деятельности.

**Свойства темперамента** — индивидуальный тип и ритм психических процессов, степень устойчивости чувств и напряженность волевых усилий, проявляющиеся в мышлении, эмоциональной сфере, поведении, манере держаться.

Родоначальником учения о темпераменте является греческий врач Гиппократ (IV в. до н.э.). Он считал, что темперамент человека определяется тем, какая из четырех жидкостей организма является преобладающей. Гален (II-III вв. н.э.), последователь Гиппократа, разработал первую типологию темперамента. В труде «Темперамент» (лат. *temperamentum* — соразмерность, правильная мера) он указал, что смесь этих жидкостей лежит в основе четырех типов темперамента: сангвиники, холерики, меланхолики и флегматики. Если преобладает кровь (по-латыни «сангвис»), то темперамент сангвинический: обладающий им человек энергичный, быстрый, жизнерадостный, общительный, легко переносит жизненные трудности и неудачи. Если же доминирует желчь («холе»), то человек является холериком: он желчный, раздражительный, возбудимый, несдержанный, очень подвижный, с быстрой сменой настроения. Если преобладает слизь («флегма»), то темперамент флегматичный. Им обладает спокойный, медлительный, уравновешенный человек, трудно переключающийся с одного вида деятельности на другой, плохо приспособляющийся к новым условиям. Если главной является черная желчь («мелайна холе»), то получается меланхолик — человек болезненно застенчивый и впечатли-

тельный, склонный к грусти, робости, замкнутости, быстро утомляющийся и чрезмерно чувствительный к невзгодам. Эту теорию темперамента можно назвать гуморальной (от лат. *humor* — жидкость), т.е. темперамент зависит от соотношения биологических жидкостей в организме. В настоящее время у психологов нет единого мнения о сущности этой стороны психики.

Нет также единого мнения по поводу места темперамента в структуре личности. Одни видят в нем синоним личности, другие воспринимают его как составную часть, а некоторые рассматривают темперамент как канву, на которой строится и развивается личность.

*Ян Стреляу* в своей концепции темперамента не ограничивается описанием свойств психики, составляющих темперамент, а создает ее на основе исследований роли темперамента в качестве механизма, влияющего на характер отдельных действий и деятельности человека в целом.

Автор исходит из того, что *темперамент — это совокупность формальных и относительно устойчивых характеристик поведения, проявляющихся в энергетическом уровне поведения и во временных параметрах реакций.*

1. *Формальность* как характеристика темперамента указывает на то, что сам по себе он не составляет содержания поведения и не определяет это содержание. Сам факт обладания теми или иными свойствами темперамента не указывает прямо, в каком направлении будет развиваться личность. Но это не означает, что он не связан с личностью.

Темперамент обусловлен функционированием сложных физиологических механизмов и оказывает влияние на человеческие действия и реакции в двух основных измерениях: энергетического уровня (сила реакции) и временной характеристики поведения (скорость действия). Он является устойчивой особенностью, благодаря которой психические и психомоторные явления протекают легче или труднее, медленнее или быстрее, слабее или сильнее.

2. *Относительная устойчивость* как характеристика темперамента подразумевает, что свойства темперамента в сравнении с другими психологическими характеристиками относятся к наиболее постоянным и неизменным. Накоплен обширный эмпирический материал, свидетельствующий об этом. Вероятность превращения сангвиника в флегматика или меланхолика сравнительно невелика, не исключено, однако, что такое превращение все-таки возможно под влиянием долговременных и последовательных воздействий среды.

При изучении темперамента необходимо отдельно остановиться на физиологических основах и свойствах темперамента. Рассмотрим основные *измерения (параметры) темперамента.*

Первый параметр — *энергетические характеристики темперамента*, или энергетический уровень поведения, охватывает те свойства, которые определяются индивидуальными различиями физиологических механизмов, ответственных за накопление (кумуляцию) и разрядку (освобождение) накопленной энергии. Различают два основных свойства темперамента, связанных с энергетическим уровнем: реактивность и активность поведения.

Первое свойство — *реактивность*. Применяя стимулы определенной силы, мы получаем реакцию, интенсивность которой пропорциональна силе стимула. Интенсивность реакции подвержена большим индивидуальным различиям: раздражитель одной и той же силы вызывает у разных людей различную по интенсивности реакцию. Реактивность как свойство темперамента — это относительно постоянный уровень интенсивности реакции, характерный для данного индивида. Реактивность тем сильнее, чем выше возбудимость индивида, т.е. чем слабее необходим раздражитель, вызывающий хотя бы еле заметную реакцию. В основе реактивности лежат физиологические механизмы функционирования нервной системы.

Второе свойство, связанное с энергетическим уровнем поведения — *активность поведения*. Активность представляет собой индивидуальное свойство, отличающее данного индивида с точки зрения интенсивности, продолжительности и частоты выполняемых действий или деятельностей иного рода. Согласно понятию «оптимум возбуждения» (Д. Хебб, К. Лейб), индивид увеличивает число воспринимаемых стимулов до тех пор, пока не достигнет оптимального уровня возбуждения (ОУВ). С точки зрения физиологии ОУВ — это уровень, при котором индивид, выполняющий действия, несет наименьшие физиологические затраты. С точки зрения психологии ОУВ — это такой уровень возбуждения, при котором достигается успешная деятельность. ОУВ у различных индивидов неодинаков.

*Второй параметр темперамента* — совокупность черт, характеризующих протекание реакции во времени.

К основным свойствам *временной характеристики реагирования* относят:

- скорость реакции от начала воздействия стимула до возникновения реакции;
- подвижность реакции — способность перехода от одной реакции к другой;
- последствие реакции — время, в течение которого продолжается реакция после воздействия раздражителя
- темп — число реакций в единицу времени и ритмичность реакции.

Вышеуказанные свойства темперамента полностью или частично определяются основными физиологическими механизмами организма и системами организма:

- эндокринной системой;
- вегетативной нервной системой;
- центральной нервной системой.

Некоторые современные ее приверженцы показывают, что соотношение и баланс гормонов внутри организма определяют проявления темперамента: например, избыток гормонов щитовидной железы обуславливает повышенную раздражимость и возбудимость человека, проявление холерического темперамента. В начале XX в. возникла конституционная теория темперамента (Кречмер, Шелдон), главная идея которой заключалась в установлении его соотносительности с врожденной конституцией человеческого телосложения. Если использовать традиционные названия темпераментов, то нетрудно заметить, что меланхолики по преимуществу

имеют хрупкое астеническое телосложение, холерики — варьирующее от атлетического к астеническому, флегматики — от атлетического к пикническому (крупные спокойные «увальни»), сангвиники по преимуществу — пикническое.

Последующие исследования (научный период изучения темперамента в нашей стране начался с работ И.П. Павлова) доказали связь темперамента со свойствами нервной системы человека, зависимости от различной степени интенсивности психических процессов и состояний, а также различной скорости их протекания. По Павлову темперамент зависит от сочетаний свойств нервной системы: силы, уравновешенности, подвижности.

Таким образом, различают четыре типа: сангвиник, холерик, флегматик и меланхолик. Рассмотрим, как типы темперамента проявляются в поведении людей, в отношении к трудовой деятельности, к другим людям и к самому себе.

**Сангвиник** — человек с сильной, уравновешенной, подвижной нервной системой. Он обладает быстрой скоростью реакции, его поступки обдуманны, а сам он жизнерадостен, благодаря чему ему присуща высокая сопротивляемость трудностям жизни. Подвижность его нервной системы обуславливает изменчивость чувств, привязанностей, интересов, взглядов, высокую приспособляемость к новым условиям. Это общительный человек, который легко сходится с новыми людьми, и поэтому у него широкий круг знакомств, хотя он и не отличается постоянством в общении и привязанностях. Активный деятель, но лишь когда много интересных дел, т.е. при постоянном возбуждении, в противном случае он становится скучным, вялым, отвлекается. В стрессовой ситуации проявляет «реакцию льва», т.е. активно, обдуманно защищает себя, борется за нормализацию обстановки.

Следует сказать, что для сангвиников характерна определенная склонность к лидерству. Их способность действовать целенаправленно, подчинять работе всего себя, не ставить работу в зависимость от своего настроения создает необходимые предпосылки для выполнения организаторской деятельности.

**Холерик** — это человек, нервная система которого определяется преобладанием возбуждения над торможением, вследствие чего он реагирует очень быстро, часто необдуманно, не успевает себя сдержать, проявляет нетерпение, порывистость, резкость движений, вспыльчивость, необузданность. Неуравновешенность его нервной системы предопределяет цикличность в смене его активности и бодрости: увлекшись каким-нибудь делом, он страстно, с полной отдачей работает, но сил ему хватает ненадолго, и, как только они истощаются, он дорабатывается до того, что ему все нелегко. Появляются раздраженное состояние, плохое настроение, упадок сил и вялость («все валится из рук»). Чередование положительных циклов подъема настроения и энергичности с отрицательными циклами спада, депрессии обуславливает неровность поведения и самочувствия, повышенную подверженность появлению невротических срывов и конфликтов с людьми.

В отношении к самому себе у холерика также наблюдается неустойчивость. При подъеме эмоционального состояния самооценка или адекватна, или заниженная. При спаде появляется излишняя самокритичность, желание пожаловаться, пострадать.

**Флегматик** — человек с сильной, уравновешенной, но инертной нервной системой. Вследствие этого реагирует медленно; неразговорчив; эмоции у него

проявляются замедленно (трудно рассердить, развеселить); обладает высокой работоспособностью, хорошо сопротивляется сильным и продолжительным раздражителям, трудностям, но не способен быстро реагировать в неожиданных новых ситуациях. Прочно запоминает все усвоенное, не способен отказаться от выработанных навыков и стереотипов, не любит менять привычки, распорядок жизни, работу, друзей, трудно и медленно приспосабливается к новым условиям. Настроение стабильное, ровное. При серьезных неприятностях флегматик остается внешне спокойным.

Высоко продуктивен в деятельности, которая требует методичности, точности, пунктуальности. Инновации применимы для него только тогда, когда они методично, детально, последовательно расписаны. Самооценка у человека флегматического темперамента устойчивая, адекватная. Он точно оценивает свои умения, возможности, навыки и хорошо знает, какую работу он может выполнить. Он уверен в себе, солиден, надежен. В отношении к людям флегматик всегда ровен, спокоен, в меру общителен, обязателен.

**Меланхолик** — человек со слабой нервной системой, обладающий повышенной чувствительностью даже к слабым раздражителям. Если же раздражитель сильный, то может случиться «срыв», «стопор», появится растерянность, «стресс кролика», поэтому в стрессовых ситуациях (экзамен, соревнования, опасность и т.п.) могут ухудшиться результаты деятельности меланхолика по сравнению со спокойной привычной ситуацией. Повышенная чувствительность приводит к быстрой утомляемости и падению работоспособности (требуется более длительный отдых). Незначительный повод способен вызвать обиду, слезы. Настроение очень изменчиво, но обычно меланхолик старается скрыть, не проявлять внешне свои чувства, не рассказывает о своих переживаниях, хотя очень склонен отдаваться переживаниям, часто грустен, подавлен, неуверен в себе, тревожен, у него могут возникнуть невротические расстройства. Однако, обладая высокой чувствительностью нервной системы, такие люди часто имеют выраженные художественные и интеллектуальные способности.

Меланхолики хорошо отзываются на поощрение, наказание же выбивает их из привычной колеи и делает неспособными успешно выполнять задание. Они с трудом работают в условиях стресса, конфликта, перегрузки. Однако в более спокойных условиях вследствие способности к концентрации внимания, тревожности, часто выражающейся в высоком чувстве ответственности, он будет неутомим. Меланхолик наделен способностью к сопереживанию, умением наблюдать, систематизировать наблюдения, хотя часто это сопровождается эмоциональной ранимостью. Эмоциональные переживания меланхолика глубоки и длительны. В каком жизненном проявлении это выразится: злопамятности или поэтическом даре — вопрос воспитания.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте определение термина «темперамент».
2. Кто является родоначальником учения о темпераменте? Опишите его подход.
3. Какой вклад в разработку учения о темпераменте внес И.П. Павлов?
4. Охарактеризуйте сангвиника, холерика, флегматика и меланхолика.

### 3.3. Общее представление о характере

Проблема характера в психологии личности является сравнительно малоисследованной областью. Термин «характер» был введен в науку древнегреческим ученым Теофастом (IV в. до н.э) и означает «черта, примета, признак, особенность». До Теофаста Аристотель для обозначения деятельной стороны личности использовал слово «этос» что значит нрав, обычай. История учения о характере показывает разнообразие даже в исходных позициях при определении этой стороны личности.

Понятие характера можно представить в двух значениях: общем (широком) и более специальном.

В широком смысле *характер* — это индивидуальные ярко выраженные и качественно своеобразные психологические черты человека, влияющие на его поведение и поступки.

**А. Ковалев и В. Мясищев** определяют характер как индивидуально своеобразное сочетание существенных свойств личности. **К.К. Платонов** к характеру относит совокупность наиболее выраженных и относительно устойчивых черт личности, типичных для данного человека и постоянно проявляющихся в его действиях и поступках. По **К. Корнилову**, «характер — это основная индивидуально-психологическая особенность человека, выражающая его основные жизненные установки: мировоззрение, интересы, моральные убеждения, идеалы, — получающая свою реализацию в своеобразии деятельности человека».

В более узком смысле *характер* определяется как психический склад личности человека, выраженный в ее направленности и воле.

**Б. Теплов** считает, что характер проявляется как в целях, которые человек ставит, так и в средствах или способах, которыми он эти цели достигает. Характер определяется отношением человека к миру, к другим людям, к самому себе. **Б. Ананьев** к характеру относит те свойства личности, которые отражают основную направленность и проявляются в своеобразном для личности образе действий.

Необходимо различать понятия свойства личности и характера при их близости и иногда совпадении. *Характер* — это психологическое своеобразие человека, интеграл всех его свойств. В основном характер — это единство отношений и способов их осуществления в переживаниях и поступках человека.

*Характер* — это психологическое образование, заключающее в себе закрепившиеся эмоциональные отношения человека к типичным жизненным ситуациям и определенным образом связанные с ним стереотипы когнитивных и поведенческих «схем» реагирования на эти ситуации. Характер как система определенных стереотипов эмоционального, когнитивного, поведенческого реагирования на типичные жизненные ситуации формируется под сильным воздействием мировоззрения и направленности человека, но не перекрывает их. Он определяет реактивное, а не инициативное поведение человека.

*Характер* — это индивидуальное сочетание наиболее устойчивых, существенных, приобретенных особенностей личности, проявляющихся в поведении человека:

- по отношению к себе (степень требовательности, критичности, самооценки);

– другим людям (индивидуализм или коллективизм, эгоизм или альтруизм, жестокость или доброта, безразличие или чуткость, грубость или вежливость, живость или правдивость и т.п.);

– порученному делу (лень или трудолюбие, аккуратность или неряшливость, инициативность или пассивность, усидчивость или нетерпеливость, ответственность или безответственность, организованность или несобранность и т.п.);

– преодолению препятствий, душевной и физической боли (степень развитости волевых качеств: настойчивости, самостоятельности, решительности, дисциплинированности).

Задача изучения структуры характера заключается в выделении и систематизации черт характера и установлении их взаимосвязи.

Как уже говорилось, характер человека — это сплав врожденных свойств высшей нервной деятельности с приобретенными в течение жизни индивидуальными чертами личности.

Правдивыми, добрыми, тактичными или, наоборот, лживыми, злыми, грубыми бывают люди с любым типом темперамента. Однако при определенном темпераменте одни черты приобретаются легче, а другие труднее. Например, организованность, дисциплинированность проще выработать флегматику, чем холерику; доброту, отзывчивость — меланхолику. Быть хорошим организатором, общительным человеком легче для сангвиника и холерика. В то же время нельзя оправдывать дефекты своего характера врожденными свойствами. Типом темперамента они напрямую не обуславливаются.

Отдельные свойства характера зависят друг от друга и образуют целостную организацию, которую называют структурой характера. В ней выделяют две группы черт. Под **чертой характера** понимают те или иные особенности личности человека, которые систематически проявляются в различных видах его деятельности и по которым можно судить о его возможных поступках в определенных условиях.

Хотя каждая черта характера является чертой личности, далеко не каждая черта личности является чертой характера. Для того чтобы иметь основания называться чертой характера, черта личности должна быть достаточно выражена и связана с другими чертами характера в одно целое, чтобы систематически проявляться в различных видах деятельности. Надо отметить, что как всякое целое не равно только сумме его элементов, так и характер в целом — это нечто большее, чем просто сумма отдельных черт характера. Характер представляет ту часть структуры личности, в которую входят только черты личности, достаточно выраженные и достаточно связанные друг с другом как целое, чтобы постоянно проявляться в различных видах деятельности.

К первой группе черт характера относятся черты, выражающие направленность личности (устойчивые потребности, установки, интересы, склонности, идеалы, цели), систему отношений к окружающей действительности и представляющие собой индивидуальные способы осуществления этих отношений. Ко второй группе — интеллектуальные, волевые и эмоциональные черты характера.

Среди свойств характера принято различать общие (глобальные) и частные. Первые воздействуют на целый ряд поведенческих проявлений. Выделяют пять глобальных черт характера:

- самоуверенность — неуверенность;
- согласие, дружелюбие — враждебность;
- сознательность — импульсивность;
- эмоциональная стабильность — тревожность;
- интеллектуальная гибкость — ригидность.

Среди частных свойств характера, влияющих на локальные ситуации, можно выделить следующие: общительность — замкнутость; доминантность (лидерство) — подчиненность; оптимизм — уныние; совестливость — бессовестность; смелость — осторожность; деликатность — грубость; самостоятельность — конформизм (зависимость от группы); самоконтроль — импульсивность; страстная увлеченность — апатичная вялость; честолюбие — непротивительность и др.

Как считает известный немецкий психиатр К. Леонгард, у 20–50 % людей некоторые черты характера столь заострены, что при определенных обстоятельствах это приводит к однотипным конфликтам и нервным срывам.

**Акцентуация характера** — гипертрофированное развитие одних свойств характера в ущерб другим, в результате чего ухудшается взаимодействие с окружающими. Выраженность акцентуации различна — от едва заметной лишь близким до крайних вариантов, когда приходится задумываться, нет ли у человека болезни — психопатии.

Психопатия — болезненное уродство характера (не затрагивающее интеллект человека), когда резко нарушаются взаимоотношения с людьми. Психопаты могут быть даже социально опасными для окружающих.

В отличие от психопатии акцентуация характера проявляется непостоянно и с годами может существенно сгладиться, приблизиться к норме. К. Леонгард выделяет 12 типов акцентуации, каждый из которых предопределяет избирательную устойчивость человека к одним жизненным невзгодам при повышенной чувствительности к другим, к частым однотипным конфликтам, к определенным нервным срывам. В благоприятных условиях, когда не попадают под удар именно слабые звенья личности, такой человек может стать и незаурядным: например, акцентуация характера по так называемому экзальтированному типу может способствовать расцвету таланта артиста, художника.

Акцентуация характера часто встречаются у подростков и юношей (50–80 %). Определить ее тип или отсутствие можно с помощью специальных психологических тестов (например, опросника Шмишека). Нередко приходится иметь дело с подобными личностями, так что важно знать и предвидеть специфические особенности поведения людей.

Приведем краткую характеристику особенностей поведения в зависимости от типов акцентуации (К. Леонгард).

**1. Гипертимический** (гиперактивный). При таком типе актуализации наблюдается чрезмерное приподнятое настроение, перманентная веселость, разговорчивость, энергичность, самостоятельность, стремление к лидерству, риску,



авантюрам и отсутствие самокритичности. Такой человек не реагирует на замечания, игнорирует наказания, теряет грань дозволенного.

2. **Дистимический.** Характеризуется постоянным пониженным настроением, ощущением грусти, замкнутостью, немногословностью, пессимистичностью. Человек тяготеет шумным обществом, с сослуживцами близко не сходится, в конфликты вступает редко, чаще является в них пассивной стороной.

3. **Циклоидный.** Мера общительности циклически меняется (высокая при повышенном настроении и низкая в период подавленности).

4. **Эмотивный** (эмоциональный). Присуща чрезмерная чувствительность, ранимость. Человек глубоко переживает малейшие неприятности, излишне чувствителен к замечаниям, неудачам, поэтому преобладает печальное настроение.

5. **Демонстративный.** Человек стремится быть в центре внимания и добиваться своих целей любой ценой: слезы, обморок, скандалы, болезни, хвастовство, наряды, необычное увлечение, ложь — все идет в дело. Легко забывает о своих неблагоприятных поступках.

6. **Возбудимый.** Характеризуется повышенной раздражительностью, несдержанностью, агрессивностью, угрюмостью, занудством, склонностью к хамству и нецензурной брани или молчаливостью. Также человек бывает льстивым, услужливым (это маскировка), активно и часто конфликтует.

7. **Застревающий.** Застревает на своих чувствах, мыслях, не забывает обид, сводит счеты. На работе и в быту несговорчив, склонен к затяжным склокам, так что в конфликтах чаще бывает активной стороной.

8. **Педантичный.** Выраженное занудство в виде «переживания подробностей». На службе способен замучить посетителей формальными требованиями, домашних изнуряет чрезмерной аккуратностью.

9. **Тревожный** (психастенический). Отличается пониженным фоном настроения, опасениями за себя, близких, робостью, неуверенностью в себе, крайней нерешительностью. Он долго переживает неудачу, сомневается в своих действиях.

10. **Экзальтированный** (лабильный). Характеризуется весьма изменчивым настроением, ярко выраженными эмоциями, повышенной отвлекаемостью на внешние события, словоохотливостью, влюбчивостью.

11. **Интровертированный** (шизоидный, аутистический). Малая общительность. Такой человек замкнут, находится в стороне от всех, общается по необходимости, погружен в себя, о себе ничего не рассказывает, свои переживания не раскрывает, хотя ему свойственна повышенная ранимость. Сдержанно холодно относится к другим людям, даже к близким.

12. **Экстравертированный** (конформный). Высокая степень общительности. Человек с таким типом актуализации характера словоохотлив до болтливости, своего мнения не имеет, стремится быть как все, предпочитает подчиняться, очень несамостоятелен и неорганизован.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте определение термина «характер».
2. Дайте определение термина «черта характера».

3. Перечислите общие и частные черты характера.
4. Дайте определение термина «акцентуация характера».
5. Перечислите основные акцентуации характера согласно классификации К. Леонгарда.

### 3.4. Общая характеристика способностей

**Способности** — это индивидуально-психологические особенности человека, которые определяют его готовность к овладению конкретной деятельностью и успешному ее выполнению.

**Способности** — это личностные образования, включающие в свой состав определенным образом структурированные знания и умения человека, сформированные на базе его врожденных задатков и как единое целое определяющие его возможности в успешном овладении тех или иных деятельностей (трудовая, учебная, творческая).

**Признаки определения способностей.** Под способностями понимаются психологические особенности, отличающие одного человека от другого. Никто не станет говорить о способностях тогда, когда речь идет о свойствах, в отношении которых все равны. Способности — не всякие индивидуальные особенности, а лишь те, которые связаны с успешностью выполнения деятельности или многих деятельностей. Способности не сводятся к умениям, навыкам, знаниям человека, которые у него выработаны в течение жизни и деятельности.

**Способности и задатки.** У каждого человека при рождении формируются конкретные предпосылки для становления способностей — задатки.

**Задатки** — это анатомо-физиологические особенности строения мозга, органов чувств и движения, составляющие природную основу развития способностей. На основе одних и тех же задатков могут формироваться различные способности в зависимости от характера требований деятельности. Например, человек, обладающий музыкальным слухом, может стать певцом, дирижером, педагогом музыки и др. При этом нельзя считать, что влияние задатков совсем нейтрально по отношению к будущим способностям. Так, особенности слухового анализатора скажутся на способностях, требующих участия именно этого анализатора.

На основе одних и тех же задатков могут развиваться разнообразные способности. Например, такой задаток, как подвижная нервная система, обязательно станет основой для формирования способностей в той деятельности, где необходима быстрая реакция на смену ситуаций, изменение темпа и ритма работы.

Способности можно характеризовать по их проявлению.

Уровень способностей зависит *от трех факторов*:

- качество отдельных элементов знаний и умений, которыми располагает индивид (верные — неверные, твердые — нетвердые), их объединение в единое целое и качество структуры этого целого. В одних случаях целое может напоминать хорошо организованную библиотеку, в других — склад книжной макулатуры;
- природные задатки человека и качество тех первичных нервных механизмов элементарной психической деятельности, с которой рождается ребенок;

– бóльшая или меньшая тренированность самих мозговых клеток, участвующих в осуществлении познавательных и психомоторных процессов.

Сейчас достаточно общепризнанно, что **способности** — это либо свойства личности, либо структуры этих свойств, определяющие возможность личности более или менее качественно выполнять определенную деятельность и совершенствоваться в ней. Б.М. Теплов говорил, что «...способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности».

*Люсьен Сэв* определяет **способности** как совокупность «актуальных потенциальностей», врожденных или приобретенных, дающих возможности совершать какой бы то ни было акт на каком бы то ни было уровне. В таком значении термин получает неизмеримо более широкое применение, чем при своем обычном употреблении. Он указывает, что наиболее важной прогрессивной функцией личности является развитие способностей.

Существует очень много способностей. В науке известны попытки их классификации. В большинстве этих классификаций различают в первую очередь природные, или естественные, способности (в основе своей биологически обусловленные) и специфические человеческие способности, имеющие общественно-историческое происхождение.

Под **природными способностями** понимают те, которые являются общими для человека и для животных, особенно высших. Такими способностями, например, являются восприятие, память, способность к элементарной коммуникации. Мышление с определенной точки зрения можно рассматривать как способность, которая характерна не только для человека, но и для высших животных. Данные способности непосредственно связаны с врожденными задатками. Однако задатки человека и животных — это не одно и то же. У человека на базе этих задатков формируются способности, что происходит при наличии элементарного жизненного опыта, через механизмы научения и т.п. В процессе развития биологические способности способствуют формированию целого ряда других, специфических человеческих способностей.

Эти специфические способности принято разделять на общие и специальные высшие интеллектуальные способности. Они, в свою очередь, подразделяются на теоретические и практические, учебные и творческие, предметные и межличностные и т.д.

К **общим способностям** относят те, которые способствуют успеху человека в различных видах деятельности. В данную категорию входят мыслительные способности, тонкость и точность ручных движений, память, речь и ряд других. Таким образом, под общими способностями понимают способности, свойственные для большинства людей.

Под **специальными способностями** подразумевают те, которые определяют успехи человека в специфических видах деятельности, для осуществления которых необходимы задатки особого рода и их развитие. К таким способностям можно отнести музыкальные, математические, лингвистические, технические, литературные, спортивные, художественно-творческие и др.

Большинство исследователей полагает, что общие и специальные способности не конфликтуют, а сосуществуют, взаимно дополняя и обогащая друг друга. Более того, в отдельных случаях более высокий уровень развития общих способностей может выступать в качестве специальных способностей по отношению к определенным видам деятельности.

Платонов различает **четыре основных рода способностей** по двум основным критериям: элементарные и сложные, общие и особенные (специальные).

**Элементарные общие способности** — основные формы отражения, свойственные всем людям, но выраженные по-разному у различных личностей — способность человека совершать предметные действия.

**Элементарные особенные способности** являются особенными, так как не каждый обладает ими (например, ловкость, храбрость, внимательность).

**Сложные общие особенности** — профессиональные способности, образовавшиеся в процессе разделения труда.

**Сложные особенные** — музыкальные, математические.

В числе критериев классификации способностей есть и такой, по которой они делятся на **две подсистемы**:

- **актуальные** — способности, уже проявляющиеся в деятельности;
- **потенциальные** — способности, еще не проявляющиеся в деятельности, но предполагаемые на основе наличия способностей к близким по структуре видам деятельности.

Способности, как и характер, и личность в целом, и проявляются и формируются в деятельности, поэтому они являются саморазвивающимся процессом. Вне деятельности существуют только потенциальные способности. В деятельности они проявляются и становятся актуальными. Не все способности и не у всех личностей развиваются равномерно. В каждой способности заложена не у всех одинаково выраженная «способность второго порядка», а именно способность к ее развитию. Не следует отождествлять способности и способности к их развитию или подменять первое вторым.

Наиболее отчетливо способность к развитию способностей проявляется в возможности формирования таланта как высшей способности к творчеству в определенной деятельности.

К числу способностей человека относятся **способности, проявляющиеся в общении и взаимодействии с людьми**. Эти способности являются социально обусловленными и формируются у человека в процессе его жизни в обществе. Без данной группы способностей человеку очень трудно жить среди себе подобных. Так, без владения речью как средством общения, без умения адаптироваться в обществе людей, взаимодействовать с ним, налаживать хорошие взаимоотношения в различных ситуациях нормальная жизнь и психическое развитие человека были бы просто невозможны.

Всякие способности в процессе своего развития проходят ряд этапов. Для того чтобы некоторая способность поднялась в своем развитии на более высокий уровень, необходимо, чтобы она была уже достаточно оформлена на предыдущем уровне. Но для развития способностей изначально должно быть определенное основание, которое составляют задатки. Под задатками понимают анатомо-

физиологические особенности нервной системы, составляющие природную основу развития способностей. Например, в качестве врожденных задатков могут выступать определенные характеристики развития слухового восприятия, которые могут выступать в качестве основы развития музыкальных способностей. А задатки интеллектуальных способностей проявляются прежде всего в функциональной деятельности мозга — его большей или меньшей возбудимости, подвижности нервных процессов, скорости образования временных связей и т.д., т.е. то, что И.П. Павлов назвал *генотипом* — врожденными особенностями нервной системы.

Следует отметить, что наличие тех или иных задатков у человека не означает, что у него разовьются те или иные способности. Строение периферического (слухового) и центрального нервного аппарата является только предпосылкой к развитию музыкальных способностей. Строение мозга не предусматривает, какие профессии и специальности, связанные с музыкальным слухом, могут возникнуть в человеческом обществе. Не предусмотрено и то, какую область деятельности изберет для себя человек и какие возможности будут предоставлены для развития его задатков. Таким образом, развитие задатков — это социально обусловленный процесс, который связан с условиями воспитания и особенностями развития общества. Способности в значительной степени формируются в процессе конкретной деятельности человека.

У человека выделяют различные уровни развития способностей. В психологии чаще всего встречается следующая классификация уровней развития способностей: способность, одаренность, талант, гениальность.

**Одаренность** — совокупность общих и специальных способностей, которая обуславливает особенно успешную деятельность человека в определенной области. Высокую степень способностей личности к определенной деятельности, проявляющуюся в оригинальности и новизне подхода, сопровождающихся достижениями наиболее высоких результатов, называют **талантом**. Талант человека, направляясь выраженной потребностью в творчестве, всегда отражает определенные общечеловеческие запросы. Развитие талантов решающим образом зависит от общественно-исторических условий.

**Гениальность** — это высшая степень развития способностей, делающая человека незаурядной и выдающейся личностью во многих областях. Творчество гениального человека обязательно имеет для общества историческое и положительное значение. Отличие гения от таланта не столько в степени одаренности личности, сколько в том, что гений создает эпоху в области своей деятельности. Ученые подсчитали, что за всю историю человечества гениальных людей было всего около 400. Среди них, например, М.В. Ломоносов, Леонардо да Винчи и т.д.

**Развитие способностей.** Любые задатки, прежде чем превратиться в способности, должны пройти большой путь развития. Так, в первые пять лет жизни происходит совершенствование работы всех анализаторов, развитие и функциональная дифференциация отдельных участков коры головного мозга, связей между ними и органами движения, особенно рук, что является условием для развития общих способностей. Младший и средний школьный возраст — время

ускоренного развития специальных способностей. Необходимым условием их становления в этот период являются игра, творческая, мотивированная и разнообразная деятельность, которая должна находиться в «зоне потенциального развития» (Л.В. Выготский), т.е. на пределе возможностей ребенка. Кроме того, становление способностей осуществляется совместно с развитием волевой сферы человека, а также определяется качеством обучения и воспитания.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте определение термина «способности».
2. Что такое задатки и какова их функция?
3. В чем отличие общих способностей от специальных способностей?
4. Перечислите уровни развития способностей и дайте их характеристику.

### **3.5. Понятие направленности личности**

В трудах различных авторов направленность личности обозначается по-разному — как динамическая тенденция (Рубинштейн), смыслообразующий мотив (Леонтьев), доминирующее отношение (Мясищев), основная жизненная направленность (Ананьев).

Чаще всего в научной литературе под **направленностью** понимают *совокупность устойчивых мотивов*, ориентирующих деятельность личности и относительно независимых от конкретной ситуации.

**Направленность** выступает как системообразующее свойство личности, определяющее ее психологический склад. В направленности выражаются цели личности, ее мотивы, ее субъективные отношения к различным сторонам действительности. В широком плане **направленность** — это отношение того, что личность получает и берет от общества (материальные и духовные ценности), к тому, что она ему дает и вносит в его развитие.

Направленность личности формируется в процессе ее развития в системе общественных отношений. От направленности личности зависит, как личность участвует в социальных процессах (содействует их развитию, противодействует, тормозит или уклоняется).

Направленность личности частично характеризуется потребностно-мотивационной сферой личности, которая является исходным звеном направленности. На основе направленности личности формируются ее жизненные цели, которые выступают в роли общего генератора всех частных целей личности, связанных с отдельными деятельностями.

**Направленность личности** — это уже сложившаяся система ее важнейших целевых программ, определяющее смысловое единство ее инициативного поведения, противостоящего случайностям бытия.

Следует отметить, что направленность личности всегда социально обусловлена и формируется в процессе воспитания.

**Направленность** — это установки, ставшие свойством личности и проявляющиеся в таких различных формах, таких как влечение, желание, стремление, интерес, склонность, идеалы, мировоззрение, убеждение.

Кратко охарактеризуем каждую из выделенных форм направленности в порядке иерархии.

**Влечение** — это наиболее примитивная, по своей сути биологическая форма направленности. С психологической точки зрения это психическое состояние, выражающее недифференцированную, неосознанную или недостаточно осознанную потребность.

**Желание** — это осознанная потребность и влечение к чему-либо определенному. Желание, будучи осознанным, имеет побуждающую силу. Оно обостряет осознание будущей цели и построение плана.

Следующая форма направленности — **стремление**. Стремление возникает тогда, когда в структуру желания включен волевой компонент. Поэтому стремление часто рассматривается в качестве вполне определенного побуждения к деятельности.

Наиболее ярко характеризуют направленность личности ее интересы.

**Интересы** — это специфическая форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым способствующая ориентировке личности в окружающей действительности. Субъективно интерес обнаруживается в эмоциональном тоне, сопровождающем процесс познания или внимание к определенному объекту. Одной из наиболее существенных характеристик интереса является то, что при его удовлетворении он не угасает, а, наоборот, вызывает новые интересы, соответствующие более высокому уровню познавательной деятельности.

Интерес в динамике своего развития может превратиться в склонность. Это происходит тогда, когда в интерес включается волевой компонент.

**Склонность** характеризует направленность индивида на определенную деятельность. Основой склонности является глубокая устойчивая потребность индивида в той или иной деятельности, т.е. интерес к определенному виду деятельности. Принято считать, что возникшая склонность может рассматриваться в качестве предпосылки к развитию определенных способностей.

Следующая форма проявления направленности личности — это идеал.

**Идеал** — это конкретизируемая в образе или представлении предметная цель склонности индивида, т.е. то, к чему он стремится, на что ориентируется. Идеалы человека могут выступать в качестве одной из наиболее значимых характеристик *мировоззрения* человека, т.е. системы взглядов на объективный мир, на место в нем человека, на отношение человека к окружающей действительности и к самому себе.

**Убеждения** — система мотивов личности, побуждающих его поступать в соответствии со взглядами, принципами, мировоззрением. Это высшая форма направленности. В основе убеждений лежат осознанные потребности, которые побуждают личность действовать, формируют ее мотивацию к деятельности.

Направленность является ведущим, системообразующим компонентом психологического склада личности, потому как все другие так или иначе работают на нее. В своей доличностной форме направленность в виде совокупности врожденных биологических потребностей начинает определять внешнюю и внутреннюю активность ребенка еще тогда, когда у него нет даже намека на

общее понимание мира. Но и потребности взрослого человека в гораздо большей степени определяют его постижение действительности, чем это постижение — его потребности.

Направленность личности наряду с характером представляют регуляторы поведения человека с готовым информационным содержанием. Личность же нуждается в постоянном притоке новой информации, в ее анализе, перекодировке и использовании в качестве управляющих организмом сигналов. Одним из сложных элементов структуры личности, который служит этой цели, являются способности.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте определение термина «направленность личности».
2. Как происходит формирование направленности личности?
3. Как связаны между собой направленность личности и интересы?
4. Что такое «идеал» и «убеждения»?



## 4. РАЗВИТИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

### 4.1. Развитие и социализация личности

Жизненный путь человека — это история формирования и развития личности в определенном обществе. В процессе общественного воспитания и образования, т.е. в процессе формирования людей данного поколения, складываются «типичные характеры эпохи», социально ценные свойства поведения, основы мировоззрения и готовность к труду.

Индивидуальная изменчивость всех этих свойств человека как личности определяется:

- взаимодействием основных компонентов статуса (экономического, правового, семейного, школьного);
- сменой ролей и систем отношений в коллективах (макро- и микро-группах).

Особое значение имеет специфическое влияние социального развития личности на интенсификацию вербальных, речемыслительных процессов мозговой деятельности человека. Однако такое влияние истории становления личности на онтогенетическую эволюцию индивида возникает только на определенной стадии онтогенеза и постепенно возрастает по мере накопления жизненного опыта и социальной активности личности. Это объясняется тем, что ***начало личности наступает намного позже, чем начало индивида.***

Индивид «начинается» задолго до рождения, и новорожденный ребенок приходит во внешнюю среду с определенной историей развития. Начало индивида имеет глубокие истоки в филогенезе и наследственности, передающиеся через родительскую пару.

Установлено, что с первых недель жизни ребенка весьма интенсивно, причем с нарастающей скоростью, образуется масса сенсомоторных навыков и механизмов поведения, ориентации в окружающем мире и общения с людьми.

С момента рождения человек зависит от социальных условий существования, воспитания и оздоровления. Он формируется как одушевленное существо, психическая эволюция которого является, может быть, более важным, чем физическая — показателем нормальности онтогенетического развития и готовности к специфическим человеческим механизмам поведения (прямохождению, артикуляции, моторной речи, социальным контактам, предметной деятельности в форме игры).

Вскоре после рождения происходят события, имеющие важное значение для формирования его будущей личности — становление общения в ходе контактов с близкими взрослыми. Общение имеет прямое отношение к развитию личности детей, потому что даже в своей исходной непосредственно-эмоциональной форме оно приводит к установлению связей ребенка с окружающими людьми и оказывается первым компонентом «целостности» общественных отношений, которые и составляют сущность личности.

Однако социальная обусловленность развития и наличие сложного, индивидуально приобретенного нервно-психического аппарата еще недостаточны для утверждения, что новорожденный или младенец — личность, что начало

личности — это моменты рождения, гуления, лепета, появления первых избирательных реакций на человека. Нельзя считать более убедительным и тот факт, что типологические свойства нервной системы и темперамент, ровно как и задатки, считающиеся природной основой личности, проявляются в эти периоды достаточно явно. Все эти генотипически обусловленные свойства человека как индивида первоначально существуют независимо от того, какая личность с каким набором социальных характеристик будет им обладать. Можно считать установленным фактом, что на основе самых *различных* типов нервной системы может быть сформирован *один и тот же тип характера*, ровно как *контрастные свойства характера могут обнаружиться у людей с одним и тем же типом нервной системы*. Лишь в ходе развития формирующегося человека эти свойства включаются в общую структуру личности и ею опосредуются.

На первых этапах формирования личности нейродинамические свойства влияют на темпы и направления образования личностных свойств человека. Однако сами личностные свойства человека связаны с современным для данного общества и народа укладом жизни, с историей общественного развития.

Формирование начальных свойств личности связано с образованием комплекса социальных связей, регулируемых нормами и правилами, освоением средств общения с их знаковым аппаратом, предметной деятельности с ее социальной мотивацией, осознанием семейных и других ролей.

Подобно тому, как начало индивида — *долгий и многофазный процесс эмбриогенеза*, так и *начало личности — долгий и многофазный процесс ранней социализации индивида*, наиболее интенсивно протекающий на втором–третьем годах жизни человека.

В дальнейшем становление свойств личности протекает неравномерно и гетерохронно, соответственно последовательности усвоения ролей и смены позиции ребенка в обществе.

Точки отсчета для начала онтогенеза и истории развития личности разделены многими месяцами жизни и существенно различными факторами. В одном и том же человеке «личность» всегда *моложе* «индивида». История личности, хоть и отмечается датой рождения, *начинается много позже*. Особенно ранними ее вехами является поступление ребенка в детский сад и, что особенно важно, в школу, что обуславливает более широкий круг социальных связей и включение в систему институций и общностей, свойственных современности. Под влиянием социальной среды и воспитания складывается определенный тип отражения, ориентации в окружающей сфере и регуляции движения у ребенка, вырабатывается сознание, т.е. самая общая структура человека как субъекта деятельности.

Таким образом, личностью не рождаются, личностью становятся (А. Леонтьев, С. Рубинштейн). Появляясь на свет как индивид, человек включается в систему общественных взаимоотношений и процессов, в результате чего приобретает особое социальное качество — он становится *личностью*.

Основные качества и свойства человека как личности формируются в процессе его индивидуального жизненного развития. Этот процесс называется онтогенезом. Онтогенез осуществляется в конкретных условиях, что определяется действием разнообразных факторов.

**Личность** — это единство биологического и социального. Основу социальной подструктуры личности составляет единство и взаимосвязь социального опыта и направленности личности. Данная подструктура формируется в процессе социализации.

**Социализация личности. Социализация** — процесс усвоения и активного воспроизводства человеком социального опыта, в ходе которого в определенных социальных условиях человек этот опыт преобразует в собственные ориентиры и ценности, избирательно вводит в свое поведение нормы, принятые в обществе или группе.

Социализацию необходимо рассматривать вместе с индивидуализацией. Приобщаясь к различным сферам жизни общества, социализируясь, личность вместе с тем «приобретает все большую самостоятельность, относительную автономность, формирует ее собственный образ жизни и собственный внутренний мир».

**Социальный опыт** — все особенности психики личности, связанные с фактом ее принадлежности к определенным общностям и с обусловленной этим программой предписанного извне поведения.

**Социальные роли** — это многообразные права и обязанности личности, вытекающие из ее социального положения и предписанные ей обществом в целом или конкретной общностью.

**Социальные нормы** представляют собой правила или модели поведения, санкционированные социальными группами и ожидаемые в реальном поведении от состоящих в этих группах лиц.

**Ценностные ориентиры** — субъективное практическое отношение личности к социальным нормам; система ценностей, влияющих на мотивацию личности: концепции истины и справедливости, свободы и ответственности, смысла жизни, добра и зла и т.д.

На основе социального опыта вырабатываются умения, навыки, знания и привычки человека. Если характер человека содержит ответ на вопрос «Что он будет делать в той или иной ситуации?», то социальный опыт даст ответ на вопрос «Как он поступит в определенной ситуации?».

Каждый человек проходит свой путь личностного становления. Чтобы понять личность, надо изучить ее психологию, особенности воли, характера и ее способности.

В отечественной возрастной и педагогической психологии широкое распространение получила мысль Л.С. Выготского о «зоне ближайшего развития», положенная в основу концепции о соотношении обучения и умственного развития ребенка: движущей силой умственного развития ребенка является обучение, но только такое, которое «забегает» вперед, создает «зону ближайшего развития», происходит на пределе познавательных возможностей ребенка, определяет его умственное развитие на «завтрашний день». «Зона ближайшего развития» показывает, что может выполнить ребенок с небольшой помощью взрослого, отражает потенциал его обучаемости, воспитуемости и развитости.

Обученность, воспитанность и развитость на данный момент времени является «уровнем актуального развития» ребенка. Таким образом, «зона ближайшего

развития» показывает «расстояние» между уровнем актуального развития и потенциального развития.

**Деятельность и развитие личности.** А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др. в своих исследованиях показали, что психическое развитие личности зависит от ведущей деятельности, которую выполняет человек на определенных возрастных этапах. Именно эта деятельность детерминирует изменение в психике личности. Так, в период от рождения до года ведущим видом деятельности ребенка является эмоциональное общение со взрослыми, в процессе которого он должен освоить нормы человеческих отношений.

На этапе от одного до трех лет главным для ребенка является предметная деятельность (деятельность с предметами) и усвоение вместе с этим общественно выработанных способов этой деятельности. В период от трех до семи лет основной вид деятельности ребенка — игра (моделирование социальных ситуаций), в процессе которой ведущей стороной социализации является освоение социальных ролей. Далее до 11 лет приоритетным выступает учебно-познавательная деятельность, с одной стороны, а с другой — освоение знаний и развитие интеллектуальной сферы предстают как основные направления развития личности на этой стадии. Подростковый период (11–14 лет) в большей степени связан с общением со сверстниками и освоением социальных норм взаимоотношений между людьми. До 18 лет на этапе самоопределения вновь на передний план выходит учебно-профессиональная деятельность, а развитие личности идет в направлении освоения ею профессиональных знаний, умений и навыков. В период от 18 до 25 лет в процессе профессионального обучения и трудовой деятельности человек овладевает профессионально-трудовыми умениями, осваивает социальные отношения уже на новом уровне в трудовом коллективе, в производственных отношениях. На этапе «человеческой зрелости» главным по-прежнему выступает труд, однако не менее важным становится общение в кругу семьи и передача опыта детям. Ведущей стороной социализации является здесь освоение и воспроизводство трудового опыта и норм общения.

В целом, по мнению И.С. Кона, говоря о развитии человека, становлении его как личности, раскрытии его индивидуальности, необходимо обращаться к междисциплинарному подходу к этой проблеме, сочетающему в себе данные не только психологии, но и биологии и социологии и утверждающему, что: ни процесс, ни конечный результат развития человека нельзя считать однонаправленным; человек развивается от зачатия и до смерти, причем способность к развитию сохраняется на всем протяжении его жизненного пути. Разные процессы развития могут начинаться, продолжаться, происходить и заканчиваться в разные моменты жизни; разные люди развиваются крайне неодинаково. Развитие в разных сферах жизнедеятельности детерминируется множественными факторами, которые не сводятся к одной единственной системе влияния. Человеческая индивидуальность не только продукт, но и субъект своего собственного развития. Чтобы понять его жизненный путь, необходимо учитывать множество ситуаций и кризисов, случайных жизненных событий, а также способов, при помощи которых личность с ними справляется.

### Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое процесс социализации личности и какие имеет основные характеристики?
2. Что такое «зона ближайшего развития» (Л.С. Выготский)?
3. Как связаны процессы игры и социализации личности?
4. Охарактеризуйте этап «человеческой зрелости».

## 4.2. Биогенетический подход к формированию и развитию личности

К числу вечных научных вопросов относится проблема соотношения биологического и социального в человеке. В психологии эта проблема фигурирует под разными названиями: соотношение наследственности и среды, субъективных и объективных факторов развития личности; степень «животности» и степень «человечности» в личности; роль «ситуации» и «диспозиции» (черт личности, прошлого опыта, задатков) в объяснении причин поведения личности; внутренняя и внешняя детерминация развития личности; соотношение общественного и индивидуального в поступках личности и ее восприятии мира. Эта проблема является одной из основных проблем в психологии личности.

Концепции **«среды»** рассматривают человека с точки зрения того, что он представляет собой продукт взаимодействия на него обстоятельств, из анализа которых можно вывести общие закономерности жизни личности. Кто будет отрицать, что поведение личности ребенка изменяется в саду, школе, на спортплощадке, в семье. Под влиянием других людей ребенок начинает копировать их манеры, усваивает в обществе разные социальные роли. У людей разных культур разные обычаи, традиции и стереотипы поведения. Без анализа этих внешних факторов вряд ли удастся предсказать поведение человека. В сфере этих фактов и черпают свои аргументы сторонники различных теорий «среды».

Концепции **«наследственности»** объясняют поведение и развитие личности врожденными задатками, конституцией человека и его генотипом. Сторонники этого подхода утверждают, что, какой бы пагубной не была «среда», настоящие таланты пробивают себе дорогу, их задатки могут прорасти в любых, даже неблагоприятных внешних условиях.

В данном параграфе остановимся более подробно на биогенетическом подходе к проблеме формирования и развития личности.

Представители биогенетического подхода отдают приоритет **природе** как источнику и движущей силе развития человека. **Основной детерминантой** развития они признают **наследственность**. Развитие понимается не как возникновение качественно нового, а как проявление уже предшествующих задатков. Сторонники этого подхода делают акцент на эндогенных (внутренних) причинах психического развития. В пример сторонники данного подхода приводят родословную И.С. Баха, в которой было еще несколько десятков музыкантов. По их мнению, это яркий пример передачи задатков музыкальных способностей из одного поколения в другое.

Одной из первых биогенетических теорий была **концепция рекапитуляции С. Холла**. Он считал, что ребенок в своем развитии кратко повторяет развитие человеческого рода. Он сформулировал закон послеутробного развития: онтогенез есть краткое повторение истории развития человеческого общества. Холл опирался на закон, сформулированный в отношении эмбриона Э. Геккелем и И. Мюллером: в ходе внутриутробного развития животное или человек повторяет те стадии, которые проходит данный вид в онтогенезе.

С. Холл полагал, что если зародыш за девять месяцев повторяет все стадии развития от одноклеточного существа до человека, то **ребенок в период детства проходит весь ход развития человечества от первобытной дикости до современной культуры**.

По Холлу, игра ребенка — это необходимое упражнение для полной утраты рудиментарных и бесполезных функций. Ребенок упражняется в них подобно головастику, который непрерывно двигает своим хвостом, чтобы он отвалился. Холл считал, что развитие рисунка ребенка отражает те стадии, которые проходило изобразительное творчество в истории человечества.

**А. Гезелл и Л. Термен** для объяснения возрастных изменений основной упор делали также на роль наследственности. Гезелл рассматривал социальное развитие ребенка как простую разновидность биологического развития, как приспособление ребенка в своей среде. Используя **лонгитюдный метод** (изучение психического развития одних и тех же детей от рождения до подросткового возраста), он ограничивался количественным изучением срезов психического развития. Он сводил развитие к простому увеличению, «приросту поведения», не анализируя качественные преобразования при переходе от одной ступени развития к другой, и подчеркивал зависимость развития лишь от созревания организма. Он рассматривал социальное развитие ребенка как простую разновидность биологического, приспособление ребенка к своей среде.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Опишите основную суть концепций «среды».
2. Опишите основную суть концепций «наследственности».
3. Опишите концепцию рекапитуляции С. Холла.
4. Опишите подход А. Гезелл и Л. Термен по объяснению возрастных изменений личности.

### **4.3. Социогенетический подход к формированию и развитию личности**

Сторонники социогенетического подхода признают роль **воспитания и факторов внешней среды** (условий жизни, культурных факторов, поведения матери) в качестве главных факторов, лежащих в основе развития человека и формирования его поведения. Развитие есть процесс создания совершенно нового. Сторонники этого подхода делают акцент на экзогенных (внешних) причинах психического развития. В качестве аргумента приводится феномен «маугли».

Ряд сторонников этого подхода исходит из представления о том, что психика человека на момент рождения представляет собой «чистую доску» и ее

можно сформировать благодаря воздействию окружающей среды. Этот подход *отождествляет развитие и научение* и связан с *бихевиоризмом как направлением* в психологии и его общими установками.

*Теория классического обусловливания Дж. Уотсона* предполагает, что стимул вызывает реакцию.

*Теория оперантного научения Б. Скиннера* заключается в том, что поведение формируется (научение происходит) посредством позитивного и негативного подкрепления.

В этих двух теориях классического бихевиоризма проблема *«развития ребенка» специально не акцентируется*. Там есть лишь *проблема научения на основе наличия или отсутствия подкрепления под влиянием воздействия среды*.

Далее выдвигаются концепции социального научения, в которых уже показывается, как ребенок приспосабливается в современном мире, как он усваивает привычки и нормы современного общества.

Существует *три поколения теорий социального научения*.

**Первое поколение. Теория социального научения Н. Миллера и Дж. Долларда.** Они считали, что наряду с классическим и оперантным научением существует научение путем подражания и имитации, посредством которых формируется поведение. Они исследовали социальное научение в процессе воспитания ребенка. Именно социальному научению они отводили ведущую роль в социализации ребенка, под которой понимали продвижение новорожденного от асоциального, «гуманоидного» состояния к жизни в качестве полноценного члена общества.

**Второе поколение. Теория социально-когнитивного научения А. Бандура.** Поведение формируется (научение происходит) посредством наблюдения за *последствиями поведения* других людей, что служит побуждением к повторению или отказу от такого поведения. Новые формы поведения можно приобрести в отсутствие внешнего подкрепления. Человек приобретает много в поведение через наблюдение: мы наблюдаем, как делают другие, а затем повторяем. Или мы наблюдаем последствия поведения и повторяем подобное поведение или нет.

Бандура в проблему научения включил когнитивный компонент. Так, в социально-когнитивной теории делается акцент на мышлении как части научения.

**Третье поколение теории социального научения.** Стали уделять внимание анализу структуры семьи и других социальных институтов как важнейших факторов развития поведения ребенка.

Итак, развитие в социогенетических теориях рассматривается как процесс количественного накопления навыков, связей, приспособлений. Представители этого подхода полагают, что ребенок входит в общество, как «крыса в лабиринт», а взрослый должен провести его по нему, чтобы в результате первый стал похож на второго.

Вышеназванные концепции социального научения показывают, что ребенок развивается посредством приспособления к обществу, усваивая его привычки и нормы.

Представления о наследственной и средовой детерминации развития личности отличаются поразительной жизнестойкостью. Вместе с тем лежащий в их основе линейный детерминизм уже в самом начале вызывал оппозицию. К концу

XX в. дискуссия о соотношении «средового» и «наследственного» факторов была переведена в плоскость экспериментальных исследований, в частности исследований проблемы устойчивости и изменчивости свойств личности в разных ситуациях. Результаты экспериментальных исследований в этой области показали, что за реальную изменчивость поведения различия между ситуациями, взятыми сами по себе, и различия между людьми, взятыми сами по себе, отвечают лишь в 10 % случаев. Итог исследований лишний раз убедил ученых, что проблема исходно поставлена в некорректной форме.

Это послужило толчком к созданию биосоциального подхода в трактовке факторов формирования и развития личности.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. В чем состоит основная суть социогенетического подхода к формированию и развитию личности?
2. Как связаны между собой социогенетический подход к формированию и развитию личности и такое направление в психологии, как бихевиоризм?
3. В чем основной смысл теории оперантного обучения Б. Скиннера?
4. Охарактеризуйте теорию социального научения.

#### **4.4. Биосоциальный подход к формированию и развитию личности**

Представители данного подхода признают роль в развитии индивида как факторов внешней среды и воспитания, так и действие факторов наследственности.

А. Эткинд указывает на наглядные результаты различных экспериментальных исследований: ни ситуация (среда) сама по себе, ни личность (наследственность) сама по себе не определяют психическое развитие индивида. Потому в последнее время в самых разных подходах к исследованию психического развития указывается, что оно определяется взаимодействием между личностью и ситуацией, между средой и наследственностью.

На основании этого были предложены двухфакторные концепции детерминации развития личности. Но как соотносится наследственность и среда? При попытке ответить на этот вопрос возникла теория конвергенции двух факторов.

Концепция В. Штерна. ***Теория конвергенции (схождения) двух факторов*** — среды и наследственности.

Душевное развитие есть не просто проявление прирожденных свойств и не простое восприятие внешних воздействий, а результат конвергенции внутренних данных с внешними условиями развития. Психическое развитие — это результат ***схождения*** внутренних данных с внешними условиями развития. Влияние внутренних и внешних факторов на психическое развитие анализировалось Штерном на примере основных видов деятельности детей, главным образом игры.

Он впервые выделил ***содержание и форму в игровой деятельности*** и указал, что *форма* неизменна и связана с врожденными качествами, для упражнения этих качеств и создана игра. *Содержание игры* задается средой, которая помогает ребенку понять, в какой конкретно деятельности он может реализовать заложенные в нем качества. Проанализировав игровую деятельность, Штерн пришел к выводу,



что личность выступает как в качестве продукта социальной среды, т.е. социального фактора, так и в качестве наследственных predispositions, которые даются человеку от рождения, т.е. биологического фактора.

Это самая распространенная концепция в современной психологии, она соответствует здравому смыслу, который отражен в двух общеизвестных поговорах: «яблоко от яблони недалеко падает», «с кем поведешься от того и наберешься».

Концепция З. Фрейда. **Теория конфронтации двух факторов** — среды и наследственности. В ее основе лежит конфликт в структурной организации личности, который разворачивается между инстинктивной сферой душевной жизни человека («Оно») и требованиями общества («Сверх-Я»).

Фрейд считал, что любая динамика и развитие жизни могут быть понятны из изучения **двух принципов душевной деятельности** — принципа стремления к удовольствию и принципа реальности. Биологическое начало человека, побуждаемое либидозной энергией, стремится к получению удовольствия, а социальная среда накладывает свои запреты, препятствующие достижению той или иной потребности. Конфронтация биологического и социального обозначается Фрейдом через конфликт между различными инстанциями личности — «Сверх-Я» и «Оно». «Сверх-Я» представляет в организации личности социальные нормы, усвоенные в ходе развития субъекта под давлением принципа реальности, а «Оно» в основном отражает скрытое в глубинах организма природное начало, которое требует удовлетворения сиюминутных инстинктивных потребностей. Индивид вынужден ограничивать свои влечения, соотнося их с требованиями общества. В данной теории двухфакторного развития средовые влияния вытесняют природное начало. Они находятся в антагонистических, противоречивых отношениях.

**Концепция взаимодействия двух факторов.** Биологическое и социальное в человеке столь прочно соединены, что разделять эти две линии можно лишь теоретически. Несомненно, существует зависимость развития высших психических функций от структуры и функции нервной системы. Нейрофизиологи и нейропсихологи проводят исследования в этом направлении и изучают интегративные связи клеток головного мозга и проявлений психической активности человека.

В то же время в исследованиях Выготского указывается то обстоятельство, что развитие высших психических функций составляет одну из сторон культурного развития поведения. С точки зрения Выготского, культурное развитие ребенка (развитие ребенка в социальной среде) соответствует психическому развитию, совершавшемуся в процессе исторического развития человечества.

В онтогенезе человека представлены оба типа психического развития — биологическое и историческое (культурное). Согласно Выготскому, процессы биологического и культурного развития в филогенезе представлены в разделенном виде и связаны отношением преемственности и последовательности.

В онтогенезе они существуют в слитом виде и образуют единый процесс. Оба плана развития — естественный и культурный — совпадают и сливаются друг с другом. Оба ряда изменений взаимопроникают один в другой и образуют единый ряд социально-биологического формирования личности ребенка.

### Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем состоит основная суть биосоциального подхода к формированию и развитию личности?
2. Охарактеризуйте теорию конвергенции двух факторов В. Штерна.
3. Охарактеризуйте теорию конфронтации двух факторов З. Фрейда.
4. Какой позиции придерживался Л.С. Выготский относительно вопроса о процессах биологического и культурного развития личности?

#### 4.5. Схема системной детерминации развития личности по А. Асмолову

На смену метафизическим двухфакторным концепциям детерминации развития личности А. Асмолов на основе работ П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, С.Н. Карпова разрабатывает новую схему *системной детерминации развития личности*, которая характеризуется тремя отправными пунктами:

- свойства индивида как органические предпосылки развития личности;
- социальная среда как условие и источник развития личности;
- совместная деятельность как движущая сила развития личности.

За каждым из этих пунктов стоят различные и пока недостаточно соотнесенные между собой области изучения личности. Органические предпосылки, будь то от природы унаследованные задатки или темперамент, сами по себе не предрешают развитие способностей и характера, точно также как социальные условия жизни сами по себе не определяют, какая личность разовьется — приспособленец или альтруист.

Рассмотрим каждый пункт в обозначенной схеме системной детерминации развития личности отдельно.

**Индивидуальные свойства как органические предпосылки развития личности.** Человек рождается как существо социально-генетическое, и его индивидуальные особенности подготовлены к социально-историческому образу жизни в обществе.

Эти индивидуальные свойства (термин введен Б.Г. Ананьевым) на ранних этапах онтогенеза не представляют собой биологическую базу или фактор, который предопределяет развитие личности в ходе совместной деятельности, а выступают как «безличная предпосылка» развития личности, претерпевающая в процессе жизненного пути личности некоторые изменения. Безусловно, индивидуальные свойства человека, преобразуясь в ходе жизни в обществе, являются условием развития личности.

Вопросы изучения индивидуальных предпосылок развития личности в онтогенезе заключаются в том, при каких обстоятельствах, каким путем и в чем находят свое выражение закономерности созревания индивида в жизненном пути индивидуальности. И кроме того, как преобразуются индивидуальные свойства человека в зависимости от социального образа жизни, порой превращаясь из предпосылок развития личности в продукт этого развития.

Индивидуальные предпосылки, будь то от природы унаследованные задатки или темперамент, сами по себе не предрешают развитие способностей или характера, точно так же как социальные условия жизни — хижины или дворцы,

а также усвоенные в процессе социализации роли, сами по себе не определяют, кто вырастет в этих условиях: приспособленец или борец, готовый вносить свой вклад в общественный прогресс. Индивидуные предпосылки не представляют собой свойств личности и не являются основой личности. В действительности свойства индивида (строение тела, пол, биологический возраст, тип высшей нервной системы и т.д.) определяют формально-динамические аспекты поведения личности и, включаясь в деятельность, выражающую отношение человека к миру, к другим лицам и к самому себе, оказывают влияние на становление личности.

Индивидуные свойства являются предметом исследований дифференциальной психофизиологии, психогенетики, нейропсихологии, психосоматики.

Индивидуные свойства подразделяются на *два больших класса*:

– *класс возрастно-половых свойств*, расчленяющийся на две подгруппы: возрастные стадии онтогенетической эволюции индивида и онтогенез полового диморфизма;

– *класс первичных индивидуально-типических свойств*, расчленяется на три подгруппы: конституциональные особенности индивида (телосложение и биохимические свойства индивида), нейродинамические свойства человека и особенности индивида, связанные с функциональной асимметрией больших полушарий.

В школе Ананьева указанные два класса называют *первичными индивидуными свойствами*. Иногда их в широком смысле слова характеризуют как *нейродинамические индивидуальные свойства*. Наивысшей формой интеграции первичных индивидуальных свойств являются *темперамент* и *задатки*. Они составляют группу *вторичных индивидуальных свойств*.



### Общая схема индивидуальных свойств человека Б.Г. Ананьева

Нейродинамические индивидуальные свойства изучались школой В.М. Теплова и В.Д. Небылицина. В исследованиях школы изучали общие и частные свойства нервной системы, в результате чего была выявлена тенденция, которая позволяет понимать индивидуальные свойства как предпосылки развития личности, а не базы, на которой в виде второго этажа надстраивается личность.

В. Мерлин и Е. Климова (1969) указывали на неправомерность однозначного выведения индивидуальных свойств личности из психодинамических индивидуальных свойств, вроде экстраверсии — интраверсии в трактовке Айзенка.

Индивидуальные свойства (например, возрастная чувствительность, эмоциональность, нейротизм) характеризуют не содержательные, а формально-динамические особенности поведения личности, *энергетический аспект* протекания психических процессов. Потому создание содержательных типологий личности на основе формальных свойств индивида (Э. Кречмер, У. Шелдон, Г. Айзенк) исходит из методологической предпосылки «быть личностью» самой натуры индивида. Но в психологии личности отечественные исследователи исходят из положения, что личность  $\neq$  индивид. Поэтому индивидуальные свойства рассматриваются как органическая предпосылка развития личности. Они исследуются дифференциальной психофизиологией с точки зрения выявления тех преобразований, которые индивидуальные свойства претерпевают в процессе деятельности. Например, физиологический порыв вначале вызывает ненаправленную деятельность, а затем, опредметившись в том или ином объекте, начинает направлять деятельность личности.

**Индивидуальные свойства личности** — это предпосылки развития личности. Человек рождается как существо социально-генетическое, и его индивидуальные особенности подготовлены к социально-историческому образу жизни общества. Эти индивидуальные свойства на ранних этапах онтогенеза не представляют собой биологическую базу или фактор, который предопределяет развитие личности в ходе совместной деятельности, а выступают как безличная предпосылка развития личности. Вместе с тем индивидуальные предпосылки человека, преобразуясь в ходе его жизни в обществе, являются условием развития личности.

**Социальная среда как условие развитие личности.** Личность получает свою содержательную характеристику через систему общественных функций-ролей, которые ею усваиваются в процессе социализации. В социальной психологии личность описывается через систему ролей. В ряде общественных наук личность характеризуется как представитель той или иной социальной группы, класса или иного социального целого. В процессе развития личности происходит усвоение социально-исторического опыта, или социально-исторического *образа жизни*, как совокупности типичных для данного общества, социальной группы или индивида видов жизнедеятельности, которые берутся в единстве с условиями жизни данной общности или индивида. В психологии в сходном смысле употребляется понятие «социальная ситуация развития», введенное Л. Выготским. Через данное понятие он подчеркивал, что среда представляет собой *условие осуществления деятельности человека и источник развития личности*, а не просто фактор, непосредственно детерминирующий поведение личности. Она представляет собой именно *условие* осуществления деятельности человека и источник развития личности.

Говоря о социальной среде как условии развития личности, Асмолов подчеркивает, что она детерминирует развитие личности с того момента, когда ребенок начинает соприкасаться с предметной действительностью в процессе сов-

местной деятельности с другими людьми. Проникновение в мир культуры и общественной практики происходит в результате *социализации ребенка*. Социализация происходит посредством усвоения различных социальных ролей, формирования социального характера, развития способностей ребенка.

В то же время в процессе социализации личности всегда есть процесс индивидуализации личности. В реальности личность не скована рамками заданных социальных ролей.

В *механизме социализации* необходимо выделить *три грани*:

– *индивидуализация* — переход от социальной коллективной деятельности к индивидуальным формам деятельности;

– *интимизация* — переход от «МЫ» к «Я», отражающий процесс становления самопознания личности;

– *интериоризация* (по Выготскому) — формирование внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности.

Процесс интериоризации — это основа механизма процесса социализации, который заключается в переходе от интерпсихического к интрапсихическому. В процессе развития ребенок начинает применять к себе те формы поведения, которые первоначально другие применяли по отношению к нему. Процесс развития высших психических функций, например речи, осуществляется как переход от внешнего (социального) во внутреннее (психическое). Всякая психическая функция в развитии ребенка появляется на сцене дважды: сперва — в социальном плане (ребенок сначала слышит, как говорят другие), потом — во внутреннем, психологическом плане (ребенок начинает говорить сам). Сначала как категория интерпсихическая (вне ребенка), затем как интрапсихическая (внутри ребенка). Все высшие психические функции по содержанию социальные, а индивидуальное — это усвоение социального. Интериоризация выступает в качестве основного механизма усвоения социально-исторического опыта.

**Совместная деятельность как движущая сила развития личности.** Усвоение социально-исторического опыта происходит также непосредственно в предметной деятельности человека.

Именно деятельность, реализующая объективные общественные отношения человека в мире, представляет собой субстанцию личности, ее индивидуального сознания. Свойства индивида преобразуются в деятельности и вносят свой вклад в развитие личности.

Реальным базисом личности человека является совокупность его общественных по своей природе отношений к миру, но отношений, которые реализуются совокупностью его многообразных деятельностей. Деятельности субъекта являются исходными «единицами» психологического анализа личности.

**Деятельность** — это динамическая саморазвивающаяся иерархическая система взаимодействий субъекта с внешним миром. В процессе деятельности происходит порождение психического образа, воплощение его в объекте, осуществление и преобразование отношений субъекта в предметной деятельности.

**Деятельность** — это важнейшая форма проявления активного отношения человека к окружающей действительности (Г. Костюк). Деятельность может

быть определена взаимодействием человека со средой, в которой человек осуществляет сознательно поставленную цель.

В деятельностном подходе раскрывается то, что анализ системы деятельностей, реализующих жизнь человека в обществе, приводит к раскрытию такого многоуровневого системного образования как личность.

Эволюция образа жизни, развитие человека в филогенезе, социогенезе и онтогенезе приводит к появлению личности как «элемента» системы, который обеспечивает ориентировку в мире общественных отношений и преобразование образа жизни через «поток» его деятельностей.

**А.Н. Леонтьев** определяет *деятельность* через отношение. Процессы деятельности — это те специфические процессы, которые осуществляют то или иное жизненное, т.е. активное отношение субъекта к действительности. Деятельностью он называет не всякий процесс, а только такие процессы, которые, осуществляя то или иное отношение человека к миру, отвечают особой соответствующей им потребности.

**Деятельность** — это совокупность действий, которые объединены общей целью и выполняют определенную общественную функцию.

**В деятельностном подходе** (Леонтьева) одним из главных методологических принципов является тот, что поведение человека в мире и его познание действительности носят активный характер (а не являются только реакцией на различные стимулы).

**Принцип активности раскрывается следующими положениями:**

1. Познание мира человеком зависит от различного рода целей, ценностей, установок, потребностей, эмоций и прошлого опыта. Они определяют избирательность и направленность деятельности субъекта. Восприятия, представления, мышление человека зависят от того, «что человеку нужно», от его потребностей, мотивов, установок, эмоций.

2. Психические процессы личности рассматриваются как активные, продуктивные, творческие. Они не могут рассматриваться только как принцип реактивности при объяснении различных проявлений поведения человека.

3. Идея о самодвижении деятельности. Личность представляет такое образование, которое не может быть выведено только из приспособительного адаптивного поведения. Адаптивное поведение — подчиненность активности какой-либо заранее поставленной норме или цели. Существует неадаптивное поведение — активность человека, отвечающая формуле «внутреннее (субъект) действует через внешнее и тем самым само себя изменяет».

При объяснении различных сторон психической реальности возможно использование различных «единиц» деятельности. Так, при анализе развития психики ребенка в онтогенезе в качестве «единицы» анализа выступает «особенная» деятельность, например *игровая, учебная, профессиональная, общение*. При изучении динамики межличностных отношений в социальных группах используется «единица» *совместная деятельность*. Совместная деятельность в конкретной социальной системе по-прежнему детерминирует развитие личности, но личность, все более индивидуализируясь, сама выбирает ту деятельность, а по-

рой и тот образ жизни, которые определяют ее развитие. Совместная деятельность может выступать как в качестве исходного пункта, так и в качестве метода анализа личности. При изучении памяти, мышления, восприятия используется «действие».

Подобно тому как организм сначала развивается, а затем функционирует, так и личность формируется, действуя в ходе своей жизнедеятельности. В деятельности личность и формируется, и проявляется. Будучи в качестве субъекта деятельности ее предпосылкой, она является вместе с тем ее результатом. Единство деятельности, интегрирующей многообразные действия и поступки, — это единство ее исходных мотивов и конечных целей, которые являются мотивами и целями личности. Изучение психологической стороны деятельности является изучением психологии личности в процессе ее деятельности. В труде, учении, игре формируются и проявляются все стороны психики.

В заключение укажем существенные особенности личности как субъекта деятельности. Быть личностью — это значит иметь активную жизненную позицию, осуществлять выборы, возникающие в силу внутренней необходимости, уметь оценить последствия принятого решения и держать ответ перед собой и перед обществом, в котором живешь (А.Г. Асмолов).

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Основные характеристики концепции системной детерминации развития личности (А.Г. Асмолов).
2. Дайте определение термину «индивидуальные свойства личности».
3. Перечислите индивидуальные свойства по Б.Г. Ананьеву.
4. Раскройте понятие принципа активности.

## 5. ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ, ВОЛЕВАЯ И МОТИВАЦИОННАЯ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ

### 5.1. Эмоциональная сфера личности

Эмоциональная сфера играет важнейшую роль в жизнедеятельности личности, оказывая влияние на межличностные отношения, самочувствие, выполнение трудовой деятельности, физическую активность и т.д. Проявление различных эмоциональных реакций является отражением отношения человека к тому или иному явлению в жизни. Поэтому важнейшей задачей психологов является понимание сущности эмоциональной сферы личности.

Отношения человека к окружающему миру не только понимаются им и проявляются в действиях, но и переживаются в виде эмоций. Эмоции есть одна из форм отражения сознанием реального мира. Но если восприятие отражает реальный мир при непосредственном его действии на органы чувств, а мышление опосредствованно отражает связи и отношения между предметами и явлениями, то эмоции отражают эти предметы не сами по себе, а в их отношении к человеку, в их значении для его потребностей и мотивов деятельности.

**Эмоции** — особый класс субъективных психологических состояний, отражающих в форме непосредственных переживаний, ощущений приятного или неприятного отношения человека к миру и людям, процесс и результаты его практической деятельности.

Эмоции человек не только переживает, но и выражает внешне в виде телесных проявлений: мимики (изменение положения губ и бровей), пантомимики (жестов, позы), вокальной мимики (тона голоса), ряда вегетативных явлений (изменение частоты сердечных сокращений и дыхания, покраснение или побледнение, изменение тонуса мышц, дрожь, потоотделение) и более или менее глубоких биохимических изменений в организме (выделение надпочечниками адреналина, увеличение сахара в крови, появление в моче белка и т.д.). Наблюдение за этими телесными проявлениями эмоций помогает их изучению, хотя и не всегда может вскрыть содержание переживаемого чувства.

Под эмоциями, или эмоциональными переживаниями, обычно подразумевают самые разнообразные реакции человека от бурных взрывов страсти до тонких оттенков настроения. В психологии эмоциями называют процессы, отражающие личную значимость и оценку внешних и внутренних ситуаций для жизнедеятельности человека в форме переживаний. Наиболее существенной чертой эмоций является их субъективность. Если такие психические процессы, как восприятие и мышление, позволяют человеку более или менее объективно отражать окружающий и не зависящий от него мир, то эмоции служат для отражения субъективного отношения человека к самому себе и к окружающему его миру. Именно эмоции отражают личную значимость познания через вдохновение, одержимость, пристрастность и интерес.

По мнению П.В. Симонова, «эмоциональная сфера представляет собой сложную и постоянно изменяющуюся систему субъективных реакций личности на предметы и явления окружающей действительности и их воздействия».



Согласно взглядам автора, эмоциональная сфера формируется в ходе развития личности и включает в себя эмоции, эмоциональные состояния (процессы) и чувства.

Схожее определение эмоциональной сферы можно встретить у Н.В. Мельниковой и Т.А. Казимирской, по мнению которых данный психологический феномен представляет собой систему взглядов и убеждений, которая «постоянно обогащается, изменяется и, в то же время, сохраняет и создает определенную устойчивость».

К эмоциональной сфере личности относятся такие понятия, как эмоциональная реакция, эмоциональное отношение, эмоциональные состояния.

Эмоциональной реакцией называют переживания, возникшие при внезапном раздражителе.

«Используя критерий мобилизации ресурсов организма, выделяют стенические и астенические эмоции (от греческого «стенос» — сила). Стенические эмоции повышают активность, вызывая прилив энергии и подъем, в то время как астенические эмоции действуют противоположным образом».

**Чувства** отличаются субъективностью, т.е. одни и те же явления имеют разное значение для каждой отдельной личности.

В зависимости от сферы проявления выделяют нравственные, эстетические и интеллектуальные чувства. Нравственные чувства возникают в связи с переживанием соответствия или несоответствия своего или чужого поведения общепринятым нормам. Эстетические чувства возникают в связи с переживанием красоты или безобразия окружающей действительности. Интеллектуальные чувства связаны с познавательной деятельностью.

**Настроение** — это общее эмоциональное состояние, окрашивающее чувства на протяжении длительного отрезка времени. Для настроения характерны слабая интенсивность, длительная продолжительность, слабая осознанность причин и воздействие на активность человека.

Структура эмоциональных процессов существенно отличается от структуры познавательных. К классу эмоций относятся настроения, чувства, аффекты, страсти, стрессы. Это так называемые «чистые» эмоции. Они включены во все психические процессы и состояния человека.

Наиболее мощная эмоциональная реакция — **аффект**. Он полностью захватывает психику человека, как бы сплавляя главный воздействующий раздражитель со всеми смежными и тем самым образуя обобщенный аффективный комплекс, предопределяющий единую реакцию на ситуацию в целом, включая сопутствующие ассоциации и движения.

Отличительными чертами аффекта являются его ситуативность, обобщенность, большая интенсивность и малая продолжительность. В аффекте резко изменяется внимание, снижается его переключаемость, и в поле восприятия удерживаются только те объекты, которые в связи с переживанием вошли в комплекс. Все остальные раздражители, не вошедшие в комплекс, осознаются недостаточно, и это одна из причин практической неуправляемости этим состоянием. Вместе с тем может иметь место и облегчение перехода к неуправляемым действиям, и полное оцепенение. Поскольку аффект захватывает человека целиком,

то, если он получает выход в какой-нибудь деятельности, даже не относящейся непосредственно к объекту аффекта, он ослабляется иногда до такой степени, что наступает упадок сил, безразличие. Регулирующая, приспособительная функция аффектов состоит в формировании специфического ответа и соответствующего следа в памяти, определяющего в дальнейшем избирательность по отношению к ситуациям, которые прежде вызывали аффект.

«**Аффект** характеризуется значительными изменениями сознания, нарушением контроля за деятельностью, потерей самообладания, а также изменением всей жизнедеятельности организма».

Выделяют содержательные и динамические свойства эмоциональной сферы. «Содержательные свойства эмоциональности определяются теми явлениями, ситуациями и событиями, которые имеют особую значимость для субъекта. Они связаны со стержневыми параметрами личности: ее мотивационной направленностью, мировоззрением, системой ценностей и базовых представлений и т.п. К динамическим свойствам эмоциональности относятся особенности возникновения, протекания и прекращения эмоциональных процессов и их внешнего выражения. Динамические свойства эмоциональной сферы связаны с темпераментом».

К характеристикам эмоциональной сферы личности относят: эмоциональную возбудимость, силу и интенсивность эмоций, эмоциональную устойчивость, эмоциональную лабильность, общую эмоциональную направленность личности, эмоциональный интеллект.

Под эмоциональной возбудимостью понимается готовность человека к эмоциональной реакции в ответ на раздражители. Человек может быть легко возбудим, когда эмоциональная реакция превышает степень воздействия раздражителя. При слабой возбудимости реакция человека на раздражитель будет ниже степени его воздействия.

Эмоциональная лабильность — это подвижность и гибкость эмоциональных процессов, способность к переключению на эмоции в зависимости от обстоятельств.

«Общая эмоциональная направленность личности проявляется в том, какие эмоции оказываются наиболее близкими человеку, наиболее желательными и устойчивыми, обуславливает избирательность отношения субъекта к явлениям природы и искусстваа, жизненным ситуациям и окружающим его людям».

Итак, **аффект** — это кратковременное, бурно протекающее состояние сильного эмоционального возбуждения, возникающее в результате *фрустрации* (эмоционально тяжелое переживание человеком своей неудачи, сопровождающееся чувством безысходности, крушения надежд в достижении определенной желаемой цели) или какой-либо иной, сильно действующей на психику причины, обычно связанной с неудовлетворением очень важных для человека потребностей. «Состояние фрустрации сопровождается различными негативными переживаниями: разочарованием, раздражением, тревогой, отчаянием и т.д. Высокий уровень фрустрации приводит к дезорганизации деятельности и снижению ее эффективности».

**Настроение** — эмоциональное «хроническое» состояние, окрашивающее все поведение человека, связанное со слабо выраженными положительными или отрицательными эмоциями и существующее в течение длительного времени.

**Чувство** — высшая, культурно-обусловленная эмоция человека, связанная с некоторым социальным объектом. Это устойчивые психические состояния, имеющие четко выраженный предметный характер. Они выражают устойчивое отношение к каким-либо конкретным объектам (реальным или воображаемым). Конкретная отнесенность чувства проявляется в том, что человек не может переживать чувство вообще, безотносительно, а только к кому-нибудь или к чему-нибудь. Например, человек не в состоянии испытывать чувство любви, если у него нет объекта привязанности или поклонения.

**Страсть** — сильно выраженная увлеченность человека кем-либо или чем-либо, сопровождающаяся глубокими эмоциональными переживаниями, связанными с соответствующим объектом. Страсти, в отличие от аффектов, более длительны. Они — реакция не только на события свершившиеся, но и на вероятные или вспоминаемые. Если аффекты возникают к концу действия и отражают суммарную итоговую оценку ситуации, то страсти смещаются к началу действия и предвосхищают результат. Они носят опережающий характер, отражая события в форме обобщенной субъективной оценки.

И наконец, **стресс**. Этот вид эмоций имеет очень важное значение в жизни человека, а потому подробную картину этого состояния мы рассмотрим в отдельной лекции в разделе VI «Психология конфликта». Здесь же лишь отметим, что это такое состояние душевного (эмоционального) и поведенческого расстройства, связанное с неспособностью человека целесообразно и разумно действовать в сложившейся ситуации, которое вызывается неожиданной и напряженной обстановкой.

Все эмоциональные проявления характеризуются направленностью (положительной или отрицательной), степенью напряжения и уровнем обобщенности. Направленность эмоции связана не столько с результатом деятельности, сколько с тем, насколько полученный результат соответствует мотиву деятельности (например, в какой мере достигнуто желаемое).

Важно подчеркнуть: эмоции не только осознаются и осмысливаются, но и переживаются. В отличие от мышления, отражающего свойства и отношения внешних объектов, переживание — это непосредственное отражение человеком своих собственных состояний, так как раздражитель, вызывающий соответствующую эмоцию через изменение состояния рецепторного аппарата, находится внутри организма.

Поскольку эмоция отражает отношение человека к объекту, она обязательно включает некоторую информацию о самом объекте, в чем и состоит предметность эмоций. В этом смысле отражение объекта — познавательный компонент эмоции, а отражение состояния человека в этот момент — ее субъективный компонент. Отсюда следует двойная обусловленность эмоций: с одной стороны, потребностями человека, которые определяют его отношение к объекту эмоций, а с другой — его способностью отразить и понять определенные свойства этого объекта.

Органическая взаимосвязь двух основных компонентов эмоции — объективного и субъективного — позволяет реализовать их вероятностно-прогностические функции в регуляции поведения человека. Отражая вероятностные события,

эмоция определяет предвосхищение, являющееся значимым звеном всякого обучения. Например, эмоция страха заставляет ребенка избегать огня, которым он когда-то обжегся. Эмоция может предвосхищать также благоприятные события.

Мы уже обращали внимание на то обстоятельство, что при эмоциональном возбуждении человека, его состояние сопровождается определенными физиологическими реакциями: изменяется давление крови, содержание в ней сахара, частота пульса и дыхания, напряженность мышц. *У. Джеймс* и *Г. Ланге* предполагали, что именно эти изменения и исчерпывают существо эмоций, однако в дальнейшем было экспериментально доказано, что глубокие органические изменения, происходящие при эмоциональных реакциях, не исчерпывают суть эмоций: когда в опыте исключили все их физиологические проявления, субъективное переживание сохранялось. Следовательно, необходимые биологические компоненты не исчерпывают эмоции.

Оставалось неясным, для чего нужны физиологические изменения. Впоследствии выяснили, что указанные реакции существенны не для переживания эмоций, а для активизации всех сил организма для усиленной мышечной деятельности (при борьбе или бегстве), наступающей обычно вслед за сильной эмоциональной реакцией. На основании этого пришли к заключению, что эмоции осуществляют энергетическую мобилизацию организма. Такое представление позволяет понять биологическую ценность врожденных эмоций.

В одной из своих лекций *И.П. Павлов* пояснял причину тесных связей между эмоциями и мышечными движениями следующим образом: «Если мы обратимся к нашим отдаленным прародителям, то увидим, что там все было основано на мускулах... Нельзя себе представить какого-нибудь зверя, лежащего часами и гневающегося без всяких мышечных проявлений своего гнева. У наших предков каждое чувство переходило в работу мышц. Когда гневается, например, лев, то это выливается у него в форму драки, испуг зайца сейчас же переходит в бег и т.д. И у наших зоологических предков все выливалось так же непосредственно в какую-либо деятельность скелетной мускулатуры: то они в страхе убегали от опасности, то в гнев сами набрасывались на врага, то защищали жизнь своего ребенка».

Весьма выразительное описание физиологических и поведенческих компонентов радости, печали и гнева приводит в своих работах Г.Н. Ланге. Радость сопровождается усилением иннервации в мышцах внешних движений, при этом мелкие артерии расширяются, усиливается приток крови к коже, она краснеет и делается теплее, ускоренное кровообращение облегчает питание тканей, и все физиологические отправления начинают совершаться лучше. Радующийся человек жестикулирует, дети прыгают и хлопают в ладоши, поют и смеются. Радость молодит, потому что человек довольный, находящийся в хорошем настроении, создает оптимальные условия для питания всех тканей тела.

Напротив, характерным признаком физиологических проявлений печали является ее парализующее действие на мышцы произвольного движения, возникает чувство усталости и, как это бывает при всякой усталости, наблюдаются медленные и слабые движения. Глаза кажутся большими, так как расслабляются

мышцы глазной впадины. В то время как мышцы расслабляются, сосудодвигатели сжимаются и ткани обескровливаются. Человек постоянно ощущает чувство холода и озноба, с большим трудом согревается и очень чувствителен к холоду, мелкие сосуды легких при этом сокращаются, и вследствие этого легкие освобождаются от крови. В таком положении человек ощущает недостаток воздуха, стеснение и тяжесть в груди и старается облегчить свое состояние продолжительными и глубокими вздохами.

Печального человека можно узнать и по его внешнему виду: он ходит медленно, руки его болтаются, голос слабый, беззвучный. Такой человек охотно остается неподвижным. Огорчения очень старят, поскольку они сопровождаются изменениями на клеточном уровне кожи, волос, ногтей, зубов. Известно, например, что в армиях, терпящих поражение, наблюдается гораздо большая подверженность болезням, чем в армиях победоносных.

Итак, если вы хотите подольше сохранить молодость, то не выходите из душевного равновесия по пустякам, чаще радуйтесь и стремитесь удержать хорошее настроение.

Однако биологический компонент приспособительной функции (способствование своевременной и полноценной энергетической мобилизации организма в экстремальных условиях) такого сложного психического процесса, как эмоция, не ограничивает роль эмоций в жизни человека.

Теоретические положения П.К. Анохина подчеркивают стабилизирующую функцию эмоций и ее глубинную связь с процессами предсказания ситуации на базе следов памяти. Он считал, что эмоциональные переживания закрепились в эволюции как механизм, удерживающий жизненные процессы в оптимальных границах и предупреждающий разрушительный характер недостатка или избытка жизненно значимых факторов. Положительные эмоции появляются тогда, когда представления о будущем полезном результате, извлеченные из памяти, совпадают с результатом совершенного поведенческого акта. Несовпадение ведет к отрицательным эмоциональным состояниям.

Переживательный компонент эмоции обеспечивает человеку возможность приспособиться к существованию в информационно неопределенной среде. В условиях полной определенности цель может быть достигнута и без помощи эмоций. У человека не будет ни радости, ни торжества, если в заранее определенное время, совершив несколько строго определенных действий, он окажется у цели, достижение которой заведомо не вызывало сомнений.

Эмоции возникают при недостатке сведений, необходимых для достижения цели, они способствуют поиску новой информации и тем самым повышают вероятность достижения цели. Однако люди вынуждены удовлетворять свои потребности в условиях хронического дефицита информации. Это обстоятельство способствовало развитию особых форм приспособления, связанных с эмоциями, которые обеспечивают приток дополнительной информации, изменяя чувствительность сенсорных входов.

Повышая чувствительность, эмоции способствуют реагированию на расширенный диапазон внешних сигналов. Одновременно с этим повышается разрешающая способность восприятия сигналов внутренней среды, и, следовательно, больше

гипотез извлекается из хранилищ памяти. Это, в свою очередь, приводит к тому, что при решении задачи могут быть использованы маловероятные или случайные ассоциации, которые в спокойном состоянии не рассматривались бы.

В условиях дефицита информации, необходимой для организации действий, возникают отрицательные эмоции. Как считает П.В. Симонов, эмоция страха развивается при недостатке сведений, необходимых для защиты. Именно в этом случае становится целесообразным реагирование на расширенный круг сигналов, полезность которых еще не известна. Подобно энергетической мобилизации, такое реагирование избыточно и незакономерно, но зато оно предотвращает пропуск действительно важного сигнала, игнорирование которого может стоить жизни.

Самой сильной отрицательной эмоцией является **страх**, который определяется как ожидание и предсказание неудачи при совершении действия, которое должно быть выполнено в данных условиях. Повторные неудачи в сочетании с необходимостью вновь и вновь повторять безуспешное действие приводят к страху перед этим действием. Информированность способствует преодолению страха. Так, в соревнованиях равных по силе спортивных команд, как известно, чаще побеждают хозяева поля, т.е. спортсмены, выступающие в своем спортивном зале, в своей стране. Предварительная информированность спортсменов об условиях соревнований, о соперниках, о стране и ее нравах, обычаях способствует тому, чтобы в сознании спортсменов не оставалось места неосведомленности, а вместе с тем и тревоге, сомнению и страху.

Очень часто страх, возникающий в ситуациях неожиданных и неизвестных, достигает такой силы, что человек погибает. Понимание того, что страх может быть следствием недостатка информации, позволяет его преодолеть. Известна старинная притча о страхе. «Куда ты идешь?» — спросил странник, поравнявшись с Чумой. «Иду в Багдад. Мне нужно уморить там пять тысяч человек». Через несколько дней тот же человек снова встретил Чуму. «Ты сказала, что уморишь пять тысяч, а уморила пятьдесят», — упрекнул он ее. «Нет, — возразила она, — я погубила только пять тысяч, остальные умерли от страха».

Мужественный французский врач Ален Бомбар, взявший на себя труд разобраться в причинах гибели терпящих бедствие в открытом море и доказавший личным примером, что можно переплыть океан в резиновой спасательной шлюпке, пришел к выводу, что главной причиной гибели людей в море является чувство обреченности, ужас перед стихией. Он писал: «Жертвы легендарных кораблекрушений, погибшие преждевременно, я знаю, вас погубила не жажда. Раскачиваясь на волнах под жалобные крики чаек, вы умерли от страха!».

Предполагают, что чувство **удивления** связано с теми же условиями, при которых иногда возникает страх. Реакцию удивления рассматривают как своеобразную форму страха, которая пропорциональна разнице между предвидимой и фактически полученной дозой информации. При удивлении внимание сосредоточивается на причинах необычного, а при страхе на предвосхищении угрозы. Понимание родства удивления и страха позволяет преодолеть страх, если перенести акцент с результатов события на анализ его причин.

**Удовольствие, радость, счастье** — положительные эмоции. Удовольствие обычно возникает как результат уже происходящего действия, в то время как радость чаще связана с ожиданием удовольствия при растущей вероятности удовлетворения какой-либо потребности. Эмоция удовольствия присуща и животным, а радость и счастье возникают только в ситуации человеческих межличностных отношений. Самая мощная положительная эмоция — счастье. Человек обычно стремится выбрать для себя по возможности такую деятельность, которая дала бы ему достижимый при данных обстоятельствах максимум счастья в таком смысле, в каком он его понимает.

Под эмоциональным интеллектом понимают способность осознавать и управлять собственными эмоциями, распознавать различные эмоциональные состояния окружающих. Критериями высокого эмоционального интеллекта являются: способность человека осознать свои эмоции и их влияние на мыслительную и регулятивную деятельности; уверенность в себе; самообладание; способность к переключению от одних эмоциональных реакций на другие в зависимости от ситуации; способность «понимать эмоции, потребности и проблемы других людей, отвечать на эмоциональные сигналы, чувствовать себя комфортно в обществе и признавать динамику сил в группе или организации».

**Майер и Саловей** представили *модель «четырёх ветвей эмоционального интеллекта»*.

К основным функциям эмоциональной сферы личности большинство исследователей относят:

- информационную — получение информации о состоянии окружающей среды;
- коммуникативную — взаимодействие и взаимопонимание благодаря эмоциональным явлениям, переживаниям, реакциям;
- мобилизующую — активация энергетических сил организма благодаря эмоциональным реакциям на события;
- регулятивную — регулирование поведения благодаря внешним и внутренним эмоциональным явлениям.

По мнению И.П. Ильина, к основным закономерностям эмоциональной сферы личности относятся:

1. **Непрерывность.** Эмоционально-чувственные процессы непрерывны, они сопровождают человека даже в состоянии сна и покоя.

2. **Осознаваемость.** Человек осознает то, что он чувствует. Центром этого процесса является умение удерживать в поле внимания события, ощущения и состояние.

3. **Выражаемость.** Человек проявляет и выражает то, что он чувствует, чтобы все было понятно окружающим. Основой этого процесса служит богатый эмоциональный опыт.

4. **Управляемость эмоций.** «Миф о неуправляемости эмоций» предполагает, что эмоции начинают осознаваться людьми при яркой и мощной интенсивности их проявления, т.е. когда практически контроль над ними уже невозможен.

5. **Телесная выраженность.** Эмоции проявляются не только на психологическом, но и на физическом уровне, подавая окружающим невербальные сигналы о реакции, отношении и состоянии человека.

6. *«Суммирование эмоционального напряжения во времени.* Эмоциональное напряжение накапливается при отсутствии адекватной разрядки через основание эмоций, их выражение, а возможно, и реальные жизненные изменения. Тогда хроническая неудовлетворенность жизнью, накопившееся раздражение, давно подавляемая тревога сигнализируют о себе в нейтральных ситуациях головными болями, ночными сердцебиениями, неадекватными и непропорциональными ситуациями эмоциональными реакциями по типу взрыва».

Подводя итог теоретическому анализу подходов к пониманию сущности эмоциональной сферы личности, можно сделать следующие **выводы**:

1. Эмоциональная сфера личности представляет собой сложную, постоянно изменяющуюся систему психологических реакций на жизненные ситуации и включает в себя эмоции, чувства и эмоциональные состояния.

2. К основным функциям эмоциональной сферы личности относятся сигнальная, мобилизующая, защитная, коммуникативная и т.д.

3. К основным характеристикам эмоциональной сферы личности относят эмоциональную возбудимость, силу и интенсивность эмоций, эмоциональную устойчивость, эмоциональную лабильность, общую эмоциональную направленность личности, эмоциональный интеллект.

4. Различия в проявлении эмоций и чувств в значительной степени обуславливают неповторимость конкретного человека, т.е. определяют его индивидуальность.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте определение термину «эмоциональное переживание».
2. Дайте определение термину «аффект».
3. Дайте определение термину «стресс».
4. Каким образом И.П. Павлов пояснил причину тесных связей между эмоциями и мышечными движениями?

## **5.2. Волевая сфера личности**

**Воля** — сознательная организация человека своего поведения, направленная на преодоление трудностей. Под саморегуляцией подразумевают, что субъект сам способен регулировать свое состояние. Она нужна в тех случаях, когда на пути к цели возникают препятствия, которые нужно преодолеть.

Все действия подразумевают под собой наличие цели. Для ее достижения нужно согласовать их между собой. Но иногда нет цели и обстоятельств, при которых необходимо действовать. Для повышения эффективности нужно действовать организованно, человек должен учитывать особенности деятельности и их условия.

Каковы же признаки волевого акта?

1. Волевой акт всегда связан с приложением усилий, принятием решений и их реализацией.

2. Для волевого акта характерно наличие продуманного плана осуществления каких-либо действий.



3. Волевой акт характеризует усиленное внимание к действию и отсутствие непосредственного удовольствия, получаемого в процессе и в результате его выполнения (имеется в виду эмоционального, а не морального удовольствия).

Как у любого процесса, у воли есть своя определенная последовательность.

Первая фаза. Есть поставленная цель, на которую человек направляет свои действия. Первоначальным моментом всякого волевого действия является **возникновение побуждения и постановка цели**, на достижение которой направляется данное действие. Цель можно ставить как перед собой, так и перед другими людьми, принимать или отвергать ее, когда она ставится кем-нибудь другим или обстоятельствами жизни.

Вторая фаза. У человека происходит борьба мотивов, он сам выбирает свой инструментарий средств, способов достижения цели. Вторая фаза волевого процесса — **стадия обсуждения и борьбы мотивов**, т.е. выбор, использование и создание средств, способов и приемов достижения поставленной цели. Это обусловлено тем, что цели бывают различные и ставятся они в различных условиях. Сознательная постановка целей связана с конкретным учетом условий, средств и других возможностей их достижения. Если же цель возникает без учета таких возможностей или вопреки им, то она будет не вполне осознанной, недосыгаемой и, значит, нереальной, нежизненной, чем-то вроде смутного влечения. Определение конкретных путей и возможностей достижения цели является основой планирования человеком своих действий и деятельности в целом.

Третья фаза. После постановки цели и определения средств ее достижения наступает следующий момент волевого действия, третья фаза волевого процесса — **принятие решения**, т.е. выбор действия в соответствии с целью. Нужно подобрать соответствующие действия под выбранную цель. На этой фазе человек может столкнуться с некоторыми трудностями. Этот момент волевого действия объясняется тем, что постановка цели и определение средств ее достижения человеку даются далеко не всегда просто и легко. Особенно сложно это делать в нестандартной ситуации, в экстремальной обстановке.

Завершающая, четвертая фаза — это исполнение принятого человеком решения. Это окончание всего волевого акта, последний момент волевого действия. Исполнить решение — значит практически достигнуть цели. На этом и заканчивается конкретное волевое действие, составляющее элемент волевой деятельности человека.

Воля является одним из психических процессов, он может способствовать определенному психическому состоянию. Она является гарантом устойчивости психических свойств личности, от нее зависит протекание активности действий человека.

Проблема воли и волевого поведения и по сей день волнует ученых. До сегодняшнего дня нет единого определения термина воли. Некоторые ученые и вовсе отрицают, что она является самостоятельным процессом.

Впервые о материалистической стороне воли заговорил **И.М. Сеченов**. Он рассматривал ее с точки зрения деятельностной стороны разума: благодаря ей он совершает действия, имеющие цель. Он говорил, что произвольные реакции

у ребенка не появляются сразу. Они по мере взросления проходят все этапы развития. Это начинается с появлением ребенка на свет. Сначала появляются хаотичные движения, которые затем сменяются заученными, но еще не являются произвольными. И только когда есть представления и сложные ассоциации, появляется произвольное движение.

Таким образом, воля связана с разумом, сознанием человека, так как произвольное управление сознательно и преднамеренно.

В. Вундт говорил, что сам волевой процесс является аффективным. В свою очередь, каждый аффект имеет связную преемственность чувств. Именно аффективный процесс является базой для волевого процесса.

Он выделил *два вида процессов*:

- *настоящий аффект* — обычные чувства, которые могут закончиться без какого-либо результата;

- *сами волевые действия* — это измененное состояние, подготовленное аффектом и прекращающее его.

Если у аффективного действия есть результат, он превращается в волевой.

Структуру волевого процесса он описывает так: есть волевые мотивы, которые подготавливают человека к действиям. У мотива может быть два аспекта: собственно мотив (представление о предмете) и его побудительная причина (чувства, которые испытывает человек).

Также Вундт относил импульсивные действия к импульсивным процессам. Он их подразделял на простые и сложные. У простого может быть только один мотив: здесь не происходит борьбы, а действие лишь импульсивная вспышка. В сложном процессе может быть два и более мотива, действия становятся произвольными, однако перед этим происходит борьба, в ходе которой человек делает выбор. Если рассматривать развитие воли по Вундту, то это превращение простых мотивов в сложные.

*Л.С. Выготский* определял волю как высшую психическую функцию, суть которой состоит в том, что человек управляет своим поведением. Он говорил, что волевое поведение является социальным, а его источник находится в детстве.

Именно в детстве развивается воля. Она раскрывается в контакте ребенка с внешним миром. Главная роль отводится речи. Если рассматривать с точки зрения генетического плана, воля — овладение своим поведением. Так, взрослые словом корректируют поведения ребенка, а потом он сам понимает и начинает регулировать свое поведение посредством слова.

После освоения ребенком речи ему приходит осознание, что слово — это не только способ общения, но и способ организации поведения. Есть волевая направленность — это группа мотивов, которая находится в приоритете. Он строит свое поведение вокруг них, он стремится к цели, обходя все препятствия. Он овладевает умениями, подстраивая их под мотивы.

*С.Л. Рубинштейн* представил волю как организованную совокупность желаний, установок, которые побуждают и регулируют деятельность. Здесь происходит разделение между понятиями «воля», «желание», «мотивация». Она не является импульсивным порывом: у человека осознанное отношение к цели. Важно так же соотношение мотива и цели. Если происходит совпадение мотива и цели,

то человек может полностью управлять своим поведением, в действиях отсутствует спонтанность. Тогда мы можем судить о наличии воли у человека.

**И.П. Ильин** рассматривает понятие «произвольное управление» как интегративное образование. В него входят мотивы, интеллектуальная активность, нравственная сфера. Но она имеет базу, которая опирается на нервную систему и физиологические процессы. Блок самомобилизации имеет дело с волей и является видом произвольного управления.

**В.А. Иванников** определяет волю как «способность человека к намеренной активности». Черты волевого поведения рассматриваются через призму ситуации. В этой ситуации волевое поведение будет побуждаться при недостаточной его активности. Если человек встает в ситуацию выбора между мотивами, он отдает предпочтение третьему, созданному в воображении и подразумевающему иной характер. Говоря о психическом статусе волевого действия, ученый имеет в виду действие двумя смыслами (один смысл задается мотивом воображаемой ситуации) и по его организации дважды произвольное.

В работах У. Джеймс писал, что волевые качества являются базой для развития личности. Он начинал от непосредственных, переходя к сложным явлениям.

К непосредственным он относил телесные движения, они появлялись сразу после возникновения желания. Однако телесные движения могут возникать автоматически. Джеймс писал, что волевые движения «...имеет производную, а не первичную функцию организма». Другими словами, он говорил, что волевые движения есть преднамеренные: они происходят с полным осознанием. Главное условие для возникновения волевых движений — накопление идей. Идея определяет набор волевых движений.

Идеомоторными действиями в теории Джеймса являются обычные задачи, здесь не требуется решение воли. Для некоторых действий требуется специальное разрешение воли, т.е. некое соглашение на действие. Это особое разрешение воли нужно только в том случае, если возникают затруднения. Устранение задержки приносит облегчение человеку, и благодаря этому появляется импульс, вследствие чего совершается акт.

Джеймс, описывая «обдуманное действие», имел в виду выбор между несколькими объектами в виде некоторой альтернативы. Человек думает, взвешивает и принимает решение в пользу той или иной альтернативы.

Существует множество точек зрения на понимание сущности воли. Каждый автор пытается рассмотреть ее под своим углом. Но есть нечто общим: авторы говорят нам о том, что воля является целенаправленным регулированием собственного поведения.

**Л.С. Выготский** говорил, что если человек преодолевает препятствия, то присутствует воля. Усиление действия может происходить за счет вспомогательного средства.

В своих первых работах Выготский писал о произвольной форме регуляции процессов через намеренную организацию внешних стимулов: «Если вы заставляете ребенка часто делать что-нибудь по счету «раз, два, три», то затем он сам привыкает делать точно так же, как, например, мы делаем, бросаясь в воду. Нередко мы знаем, что нам нужно что-либо сделать, скажем, по примеру

У. Джемса, встать с постели, но нам не хочется вставать... И вот в такие моменты предложение к самому себе извне помогает нам встать... и мы незаметно для самих себя находим себя вставшими».

К основным волевым качествам человека можно отнести целеустремленность, самообладание, самостоятельность, решительность, настойчивость, энергичность, инициативность, исполнительность.

**Целеустремленность** — это способность человека подчинять свои действия целям, которые необходимо достигнуть; это мобилизация сил на то, чтобы правильно определить пути, средства, способы и приемы своей деятельности; это целевая направленность принимаемых решений и их исполнения.

**Самообладание** — это волевое качество, характерное для людей, которые управляют своими мыслями и чувствами, своими действиями и поступками. Люди, которым свойственно самообладание, уравновешенны и последовательны.

**Самостоятельность** — это волевое качество, заключающееся в возможности человека не поддаваться влияниям различных сил, которые могут отвлечь его от достижения поставленной цели. Если человек необоснованно отказывается от своих мнений и взглядов и легко становится на чужую точку зрения, если он без особой нужды обращается за помощью или предпочитает действовать по привычному для него шаблону, а не самостоятельно и творчески, то нельзя признать, что у него развито такое волевое качество, как самостоятельность. Бывают, однако, случаи, когда негативизм (необоснованное стремление поступить наперекор кому-то) ошибочно оценивается как самостоятельность. Негативизм признак не силы, а слабости человека.

**Решительность** — это волевое качество человека, благодаря которому он способен принимать своевременные, обоснованные и твердые решения в различных условиях своей жизни и деятельности. Если человек в какой-либо сложной обстановке не принимает решения действовать определенным образом, потому что растерялся, если он надеется на счастливое стечение обстоятельств или на неожиданную помощь, то назвать его решительным нельзя. Такой человек, как правило, неуверен в своих силах, недооценивает возможности и силы других людей и сомневается в успешном исходе дела.

**Настойчивость** — это волевое качество, благодаря которому человек может мобилизовать свои силы для относительно длительной и сложной борьбы с препятствиями и трудностями, встречающимися в его деятельности на пути достижения достаточно отдаленных целей. Без настойчивости, без того, чтобы стоять на своем и бороться за выполнение принятого решения, не может быть решительности, самостоятельности, самообладания и целеустремленности.

**Энергичность** — это волевое качество, представляющее собой возможность человека действовать быстро и с большим напряжением своих физических и духовных сил. Направляя свою деятельность на достижение поставленной цели, энергичный человек, как правило, не отступает перед трудностями, они его не размагничивают, а наоборот, мобилизуют. Такой человек всегда к чему-то стремится, строит планы и увлекает за собой других.

**Инициативность** — это волевое качество, благодаря которому человек действует творчески. Это отвечающая времени и условиям активная и смелая

гибкость действий и поступков человека. Инициативность проявляется главным образом намеренно, а не под влиянием безотчетного стихийного порыва. Инициатива, как правило, связана с напряжением физических и духовных сил того, кто ее проявляет.

**Исполнительность** — это волевое качество человека, которое заключается в активном, старательном и систематическом исполнении принимаемых решений. Исполнительный человек испытывает потребность в том, чтобы полностью завершить начатое им или порученное ему дело.

Основой для развития волевых или произвольных действий является совершение непроизвольных действий и непроизвольных движений. Рефлекторные движения являются наиболее простыми из всей совокупности непроизвольных движений. К таким действиям относятся: сужение или расширение зрачка, чихание человека, моргание, глотание. Также к непроизвольным действиям можно отнести ситуацию, при которой человек отдергивает руку от слишком горячего или слишком холодного предмета или поворачивает голову, когда слышит какой-либо звук. Мимика также может быть отнесена к непроизвольным действиям: когда человек щурится от удивления или стискивает зубы от страха и гнева, улыбается, услышав радостную новость и т.д.

Так же, как и действия, произвольным и непроизвольным бывает и поведение человека. Непроизвольным поведением считается совершение неосознанных и импульсивных действий, не находящихся во взаимосвязи с общей реакцией человека: например, когда человек отвлекается на посторонний шум рядом с ним или заинтересовавший его предмет. Поведенческие реакции, которые наблюдаются в состоянии аффекта человека, также могут быть отнесены к непроизвольному виду поведения. Человек находится при этом в состоянии аффекта, когда у него преобладает неконтролируемое эмоциональное состояние.

Произвольные, сознательные действия человеком направляются для достижения поставленных целей. В связи с чем стоит отметить, что волевое поведение человека характеризуется совершением именно произвольных, осознанных действий.

Отличие одних волевых действий от других производится в зависимости от уровня сложности таких действий. Отмечено существование наиболее сложных действий, в состав которых может входить несколько наиболее простых.

Действия усложняются в связи с невозможностью одномоментного достижения любой поставленной человеком цели. Зачастую требуется совершить целый ряд действий, чтобы достичь ту или иную цель, часто для этого совершаются некоторые промежуточные действия, приближающие человека по мере их совершения к достижению общей цели.

Помимо произвольного и непроизвольного совершения волевых действий, направленных на достижение поставленной цели, одним из признаков волевого поведения выступает его взаимосвязь с необходимостью преодолевать разнообразные препятствия, при этом такие препятствия могут быть как внутренними, так и внешними. Внутренние препятствия представляют собой препятствия субъективные и заключаются в побуждениях человека, которые подталкивают человека к тому,

чтобы данное действие не выполнить или выполнить какое-либо другое противоположное ему действие. Так, среди внутренних препятствий могут быть такие, как лень, усталость, желание развлечения, инертность и т.п.

Внешними препятствиями являются неблагоприятные условия внешней среды, среди которых может быть отсутствие необходимого оборудования и материалов для достижения цели и препятствия, связанные с действиями других людей. При этом каждое действие, которое направлено на достижение поставленной цели, не может считаться волевым действием. Существуют действия, носящие неволевой характер.

Таким образом, можно определить особенности волевых действий, которые человек направляет на то, чтобы преодолеть возникающие препятствия. Таковыми особенностями является осознание человеком значимости достижения цели, а также необходимости борьбы за нее. При этом существует прямая взаимосвязь значимости цели и количества совершаемых для ее достижения действий. В связи с чем классификационным признаком волевых действий выступает не только степень сложности таких действий, но и уровень их осознанности.

Большинство совершаемых для достижения цели действий в той или иной степени являются осознанными. Также человеку, как правило, ясна цель, к достижению которой он стремится посредством совершаемых действий. Однако существуют такие случаи, когда человек осознает свои действия, но не осознает цель, ради которой эти действия совершаются. Зачастую так происходит из-за сильных эмоциональных состояний человека, сильных чувств или возбуждения. Такие действия, совершаемые без осознания цели, называются импульсивными. Хотя они и являются осознанными, у них существенно снижается степень их осознания. Зачастую при совершении неосознанных действий у человека наступает раскаяние от содеянного. При этом воля человеку как раз необходима для того, чтобы воздержаться от совершения необдуманных поступков и действий, находясь под воздействием эмоционального фона. Таким образом, можно отметить наличие взаимосвязи воли с мышлением человека и его чувствами.

Человек, обладающий сильными волевыми качествами, должен быть целеустремлен, для чего ему необходимо наличие мыслительной деятельности и мыслительных процессов. Мышление принимает непосредственное участие в процессе определения цели и поиска путей и средств достижения поставленной цели. Также при осуществлении действий, направленных на достижение поставленной цели, необходимо мышление, ввиду того что в процессе осуществления таких действий человек сталкивается со всевозможными трудностями и препятствиями.

Исторически понятие воли в психологии появилось для объяснения природы становления действий, в основу которой входят не только личные человеческие желания, но и размышление по их реализации.

Сложившиеся представления о волевой регуляции подразделяются на три основных подхода в психологии, среди которых выделяют мотивационный, регуляционный и подход «свободного выбора».

В мотивационном подходе природа свободы заключается в начальном этапе мотивации к тому или иному действию. В рамках таких начальных этапов определяется стремление к чему-либо или желание чего-либо, при этом свобода

находится в тесной взаимосвязи с самой мотивацией, при отсутствии взаимосвязи с побуждением к действию или преодолению возникающих препятствий.

Многие исследователи в области психологии отождествляют волю с желанием в сознании человека. Так, одни из них рассматривают волю в качестве способности порождать желания, другие же — в качестве желания, предшествующего непосредственно наступлению самого действия. Таким образом, можно рассматривать возникновение воли в качестве желания, а не как самостоятельной категории, при этом желание, предшествующее возникновению воли, устанавливается под действием разума. В рамках данного подхода страсть определяется как одна из самых простых форм свободы. Тогда эмоции являются сущностью мотива, а волевой процесс осуществляется либо через обусловленное им действие, либо безусловно под воздействием аффекта (Р. Декарт, Т. Гоббс, В. Вундт, Т. Рибо).

Также к мотивационному подходу относится исследование свободы в качестве осознанного преодоления возникающих препятствий на пути к цели. В таком случае под воздействием мотивации и мотивационных факторов осуществляется инициация деятельности, появляется необходимость преодолевать препятствия, при этом непосредственно само преодоление препятствий и осуществление действий по достижению цели формируется под воздействием волевого акта и само по себе становится волевым актом. Таким образом, преодоление препятствий в качестве одного из признаков свободы рассматривается в психологии такими весьма известными исследователями в данной области, как Л.С. Выготский и С.Л. Рубинштейн. При этом данные исследователи также считают принуждение одной из функций воли, отмечают его комплексное воздействие и определяют необходимость наличия регулятивной функции.

Таким образом, все варианты мотивационного подхода рассматривают побудительные волевые функции, а внимание в большей степени акцентируется на мотивационной составляющей воли.

В подходе «свободного выбора» воля рассматривается как свободный выбор человека. Первым с этой позиции волю исследовал философ Эпикур. В связи с чем в последующем вопросы свободы воли были выделены в отдельную проблему. При этом произошло разграничение позиций различных представителей данного подхода.

Одни из исследователей определяли проявление в воли многогранности мира. Они утверждали, что существует полностью свободная в своих проявлениях единая мировая воля, при этом у нее отсутствуют ограничения и она является могущественной. В это время человек обладает универсальной волей, включенной в его собственный характер, который дается человеку при рождении и является неопознанным и неизменным.

С другой точки зрения, воля рассматривалась в качестве способности разума к принятию решений, а не как отдельная самостоятельная сила.

В регуляционном подходе исследовалась регулятивная волевая функция. В рамках данного подхода волевая регуляция непосредственно взаимосвязана с мотивами и целями, преследующими цель сформировать оптимальную мобильность

для нормального режима активности и направить в правильном направлении осуществляемые активности. Исследователями в рамках данного подхода определялось, что специфические особенности воли не могут исходить из стимулирования личности или осознанных действий, направленных на преодоление препятствий. В рамках данного подхода воля рассматривалась в контексте активных действий, а не во взаимосвязи с существованием проблемы возникновения действий. При этом активность человека имеет собственную направленность. В данном случае воля понимается в качестве психического механизма, посредством которого осуществляется регуляция психических функций личности. В таком случае воля является центральным звеном в структуре личности. Личность управляет собственными мыслительными процессами, эмоциональным состоянием, желаниями, воображением и прочими психическими процессами через свободу собственного «Я». При этом свобода наделена как регулятивной, так и управляющей функцией, в рамках свободы активно используются все виды человеческой активности, при этом они не подавляют друг друга (М.Я. Басов, Р. Ассаджоли).

В общем, проводимые исследования регуляции психических состояний привели к зарождению основ саморегуляции ввиду существования проблемы свободы. Причем в дальнейшем было выделено отдельное направление исследования саморегуляции, предметом которого стали возможны приемы регуляции.

В отечественной психологии изучением теоретических основ воли занимался ученый-психолог И.Д. Бех, который известен исследованиями проблем нравственности в структуре личности. Им воля рассматривается в качестве побуждения личности к моральным действиям, положенным в основу развития личности, в силу того, что моральные действия в своей совокупности являются составными частями ядра личности и по сути своей производны от воли. При этом воля через моральное поведение формирует совершенную в нравственном понимании личность.

Моральное поведение является результатом творческой свободы личности. В этом случае произвольное поведение выступает в качестве самостоятельности человека, потому как имеет взаимосвязь с поступками и действиями, совершаемыми осознанно.

Существенная особенность волевых проявлений — превращение мышления человека в эмоционально-волевое и действенное, что является предпосылкой развития активной и творческой личности.

Таким образом, развитие представлений о воле говорит о широте и многоплановости данного понятие, а также свидетельствует о том, что воля является весьма неоднозначным понятием. При этом, учитывая современный уровень изученности понятия воли и свободы, категория свободы не может быть выделена в единую категорию психологии.

Поведение является внешним проявлением активности и включает полный комплекс реакций человеческого организма на воздействие внешних раздражителей, исходящих из окружающей среды.

Человеческое поведение заключается в совокупности его действий, отражающих отношение человека и общества, а также отношения между людьми и отношение к миру предметов.



За счет полученного опыта, умений и знаний базисные качества укореняются у человека. Благодаря им осуществляется регуляция собственного состояния. В случае их недоразвитости вторичные качества являются компенсаторным механизмом.

Высшим и самым сложным В.К. Калинин считает самоуправление, т.е. способность регулировать свое состояние.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте определение термину «воля».
2. По каким признакам можно определить волевой акт?
3. Что относят к категории неволевых действий?
4. Перечислите основные волевые качества личности.

### **5.3. Мотивационная сфера личности**

Сам термин «мотивация» появился в профессиональном словаре психологов в начале 80-х гг. XIX в. До этого момента для объяснения целенаправленного действия (поведения) применялся термин «воля». Изначально определение мотивации включало в себя добровольное, направленное на достижение результата поведение, но к началу XX в. оно приобрело более широкую концептуализацию в разнообразных исследованиях и подходах.

Под мотивацией понимается готовность людей прилагать усилия для достижения целей организации, чтобы удовлетворить свои собственные индивидуальные потребности; набор внутренних и внешних воздействий, которые побуждают человека к действию, устанавливают границы и формы деятельности и дают этой деятельности направление, ориентированное на достижение определенных целей.

Итак, **мотивация** — это процесс стимулирования отдельно взятого сотрудника или определенной группы к необходимым действиям, которые привели бы к осуществлению целей организации и достижению личных целей.

Проблема мотивации разрабатывалась в трудах как зарубежных, так и отечественных психологов. **Теории мотивации к труду можно разделить на две группы:**

- содержательная, основанная на определении человеческих потребностей;
- процессуальная, основанная на оценке ситуаций. Процессы возникают в процессе мотивации.

В отечественной психологии рассматриваются следующие подходы к изучению мотивации. Среди отечественных ученых наибольших успехов в разработке теории мотивации достигли Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов. Они исследовали проблемы психологии на примере педагогической деятельности, производственные проблемы они не рассматривали. Теория Л.С. Выготского утверждает, что в психике человека имеются два параллельных уровня развития — высший и низший, которые и определяют высокие и низкие потребности человека и развиваются параллельно. Это означает, что удовлетворение потребностей одного уровня с помощью средств другого невозможно.

**Системный подход (А.Н. Леонтьев)** предполагает мотивацию, направленную на непрерывный процесс рождения мотивов посредством следующей модели. А.Н. Леонтьев видел мотивацию как побуждение, которое вызывает активность организма и определяет ее направленность.

Личность считается объектом и субъектом мотивации, поэтому с личности и начинается процесс мотивации и заканчивается.

Труд и его оценка дают возможность человеку удовлетворить свои потребности посредством эффективной работы для достижения целей организации. Достичь эти цели можно, только создав большие мотивы трудовой деятельности человека, так как труд и оценка считаются одним из конечных пунктов в процессе мотивации и одним из главных элементов системы мотивации.

Именно труд дает оценку, направленную на эффективность мотивации труда в организации. С точки зрения мотивации личность работника характеризуется основными элементами: психологической структурой, ценностной структурой, потребностями и интересами.

Так, **С.Л. Рубинштейн** писал о том, что мотивация есть опосредованная процессом отражения субъективная детерминация поведения человека или сквозь призму психики реализовывающаяся детерминация. Он связывал термин мотивации со «значением» явлений и предметов, собственно побуждающих поведение и придающих ему определенное своеобразие.

С.Л. Рубинштейн утверждал: «**Мотивация** — это опосредованная процессом ее отражения субъективная детерминация управления человека миром. Через свою мотивацию человек вплетен в контекст действительности».

Другие исследователи точно таким же образом обращают внимание на значимость как на базу мотивации. В.Н. Мясищев говорит о том, что личность максимально раскрывается в тех аспектах, которые являются для нее наиболее значимыми. Также личность особенно проявляется в критические для нее моменты: например, при решении задач, которые определяют жизненно важные события.

Мотивация занимает ведущее место в структуре личности, затрагивая все образования: характер, психические процессы, способности, эмоции.

Взаимосвязь эмоций и мотивации можно объяснить следующим образом: эмоциональное и ценностное отношение человека к окружающему миру выражает особенно значимые для него моменты и составляет сферу, в которой разворачиваются активно-действенные, пассивно-эмоциональные, мотивационные процессы. Мотивация поведения не существует за пределами сферы эмоций.

С проявлением мотивации с ней связывают и способности. Они координируют мотивационную сферу, постоянно испытывают на себе влияние от нее как в динамическом, так и в содержательном отношении. Качественный состав, а также уровень функциональных возможностей личности объясняют зачастую и формирование интересов, потребностей.

Мотивацию можно называть функциональным органом психологической структуры личности, ее субъективным индивидуальным проявлением. Сила мотивации, а также направленность всегда обусловлены отношением субъекта к своему объекту и его характером. Характеристики данного объекта и то, каким образом они будут влиять на человека, зависит от того, в какие отношения они

вступят с личностью. Значение и роль их определяются также местом в мотивации как системы.

Индивид вполне может быть нечувствительным к ним, в некотором случае даже противостоять их воздействию, а может и проявлять высокую реактивность. В данном случае мы можем говорить о том, что мотивация как система проявляет зависимость не только от факторов внешних, но и от внутренних.

**К.Н. Волков** и **Л.М. Фридман** полагают, что мотивация — это совокупность мотивов, вместе с этим только наиболее устойчивые, сильные мотивы входят в структуру, а ситуативные и слабые не учитываются. По мнению Н.И. Мешкова, мотивация замыкает в себе не только мотивы, но и многие другие побуждения, которые могут быть осознаваемыми и неосознаваемыми; биологическими и социальными детерминантами. Перечень всех мотивов и их расположение формируют мотивационную систему. Мотивирующие человека факторы подразделяются на три группы: эмоции как поведенческие регуляторы, мотивы как поведенческие детерминанты, инстинкты и потребности как источники активности.

Существуют отличительные черты мотивации от мотива. Мотивация, как замечает И.А. Джидарьян, выступает в форме сложнейшего механизма, который занимается соотношением внутренних и внешних поведенческих факторов, определяет возникновение, направление и варианты осуществления деятельности. С ее помощью организуется цель деятельности и средства по ее достижению, формируется осмысленность и целесообразность поступков. Мотив же более узкое понятие.

В наши дни в психологической и педагогической литературе можно встретить разные определения мотива. В самом общем понимании мотив есть то, что стимулирует, определяет и побуждает человека к совершению действия, который включен в деятельность этим мотивом.

**В.Г. Асеев** изучал мотивацию с помощью понятия значимости. Его мнение выглядит следующим образом: в основе любого побуждения лежат диалектические противоречия между тем, что объективно значимо для человека, и тем, что субъективно значимо. А под мотивацией он имел в виду детерминацию поведения в общем. Мотивация вбирает в себя все формы потребностей, целей, интересов, мотивов, стремлений, установок и т.д.

**В.Г. Асеев** считал, что удовлетворенность необходимо рассматривать как мотив. Удовлетворение есть эмоциональное состояние, которое возникает вследствие успешной реализации мотива. Потому удовлетворение — это не сам мотив, более того, он не влияет на его формирование, так как следствие не может быть собственной причиной. Удовлетворенность выполняет оценочную долгосрочную функцию, а потому она есть положительное оценочное отношение. В свою очередь, неудовлетворенность — отрицательное. На базе положительного отношения к собственной деятельности субъект имеет мотивационную установку к ее выполнению, характеризующуюся длительным периодом действия. Удовлетворенность способна выступать как один из факторов, что влияет на принятие решения о продолжении деятельности (зачастую, профессиональной), но не более того. Удовлетворенность — это то, что усиливает мотив, а

не непосредственно побуждает. Она способна служить основанием, т.е. содержательной частью мотива, объяснять, почему же человек занимается определенной деятельностью какой-то период времени.

Самым полным является определение мотива, которое предложила Л.И. Божович, один из ведущих исследователей описываемой проблемы. Согласно ее мнению, роль мотива могут играть и предметы внешнего мира, и чувства, идеи, представления, переживания — в общем, все то, в чем потребность смогла найти воплощение.

Согласно мнению **Р.С. Немова**, «*Мотив* — повод, источник, внутренняя побудительная причина поведения человека. Мотивы поведения основаны на потребностях человека и в соответствии с ними могут быть самыми разными: биологическими, социальными, осознаваемыми и неосознаваемыми».

А.В. Петровский рассматривает как осознанные, так и неосознанные мотивы, которые способны переходить из одного в другой. Основная роль в вопросе мотивации поведения отнесена осознанным побуждениям. К осознанным мотивам относят намерения, мечты, идеалы, страсти, интересы, неосознанные влечения, установки.

Таким образом, по мнению отечественных психологов, мотивация является действительно крайне сложным механизмом соотнесения человеком внутренних и внешних факторов поведения, определяющих направление и способы осуществления определенных форм деятельности. Это система побуждений, вызывающих активную деятельность, т.е. совокупность факторов, которые детерминируют поведения, а также «процесс образования, формирования мотивов, характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне».

Наиболее известные существенные теории мотивации связаны с именами: **А. Маслоу (теория иерархии потребностей)**, **Д. Макклелланда (теория приобретенных потребностей)**, **Д. Аткинсона (теория трудовой мотивации)** и **Ф. Герцберга (теория двух факторов)**.

Все они основаны на классификации потребностей. Процессуальные теории мотивации рассматривают мотивацию по-другому. В них анализируется, как человек распределяет усилия для достижения разных целей и как он выбирает определенный тип поведения. Среди процессуальных теорий мотивации можно назвать теорию предпочтения и ожидания В. Врума, теорию справедливости Портера — Лорела.

**Теория иерархии потребностей А. Маслоу**, или пирамида Маслоу, показывает, что чем выше потребность в иерархии, тем меньшее число людей могут мотивировать себя в своем поведении. Смысл этой иерархической конструкции заключается в том, что для человека потребности нижних уровней являются приоритетными, и это влияет на его мотивацию. Другими словами, в поведении людей удовлетворение потребностей более низких уровней имеет решающее значение, а затем, когда их удовлетворение завершено, становятся стимулирующим фактором и потребности более высоких уровней. Высшая потребность — потребность в самовыражении и росте человека как личности — никогда не может быть полностью

удовлетворена, поэтому процесс мотивации человека через потребности бесконечен. А. Маслоу считал, что поведение человека мотивировано неудовлетворенными потребностями разных уровней: на него влияют условия профессиональной жизни, а также социальные, экономические и психологические проблемы.

Несмотря на то что почти каждый лидер знаком с теорией иерархии потребностей и использует ее в мотивации своих подчиненных, нет убедительных доказательств того, что эта теория действительно эффективный инструмент мотивации рабочей силы.

Исследователи *Д. Макклелланд* из Гарварда и *Д. Аткинсон* из Мичиганского университета в 70-х гг. разработали процесс измерения и определения мотивов. Они полагали, что стимулы приобретаются человеком из окружающей его культуры, и предложили учитывать не то, как человек действует, а то, как он думает и чувствует.

По словам Д. Макклелланда, структура потребностей верхнего уровня сводится к трем факторам: стремление к успеху, стремление к власти, стремление к признанию. С таким одобрением успех не рассматривается как похвала или признание со стороны коллег, а как личные достижения в результате активной работы, как готовность участвовать в принятии сложных решений и нести персональную ответственность за них. Стремление к власти должно не только говорить об амбициях, но также показывать способность человека успешно работать на разных уровнях государственного управления в организациях, а стремление к признанию — это его способность быть неформальным лидером, иметь собственное мнение и убеждать других в своей правоте.

*Двухфакторная теория Герцберга* появилась в связи с растущей потребностью в разъяснении влияния материальных и нематериальных факторов на человеческую мотивацию. Им была предложена концепция стимулирования рабочих. Герцберг создал двухфакторную модель, которая показывает удовлетворенность работой. Он классифицировал мотивацию для работы в соответствии с характером действий человека, разбивая все мотивы на две группы, которые основаны на потребностях: поддерживающие (или гигиенические) и мотивационные (мотиваторы).

Герцберг считал, что некоторые из факторов работы по своей сути способны вызывать внутреннее удовлетворение и мотивировать отдельных лиц. Внутренние условия мотивации, связанные с самим содержанием трудового процесса, включают в себя: достижение, признание, ответственность, продвижение, собственно работа, ее сложность, творческий потенциал, возможность роста.

Рассмотрим процессуальную теорию мотивации.

Теория ожидания, часто связываемая с работами *В. Врума*, основана на предположении, что наличие активной потребности не является единственным необходимым условием мотивации человека к достижению конкретной цели. Человеку следует надеяться, что выбранный им тип поведения действительно приведет к удовлетворению или приобретению желаемого.

Ожидание — это оценка человеком вероятности события. Теория ожидания подчеркивает важность трех взаимосвязей (и соответствующих ожиданий):

- затраты на рабочую силу — результаты;
- результаты — вознаграждение;

– вознаграждение — валентность.

Поскольку разные люди имеют разные потребности, они оценивают конкретную награду по-разному.

Руководство должно сравнить предлагаемое вознаграждение с потребностями сотрудников и привести их в соответствие. Для эффективной мотивации руководитель должен установить прочную связь между достигнутыми результатами и вознаграждением. Необходимо награждать только за эффективную работу. Кроме того, руководитель должен сформировать высокий, но реалистичный уровень ожидаемых результатов от подчиненных.

Суть *теории справедливости* сводится к тому, что люди субъективно определяют соотношение полученного вознаграждения и затраченных усилий, а затем соотносят его с вознаграждением других людей, выполняющих аналогичную работу. Если сравнение показывает дисбаланс и несправедливость, то у человека возникает психологический стресс. В результате необходимо исправить дисбаланс, снять стресс у сотрудника и далее мотивировать его.

Люди могут восстановить равновесие либо путем изменения уровня усилий, либо путем смены ожидаемого уровня получаемого вознаграждения.

Известные ученые Л. Поптер и Э. Лойлеп разработали сложную теорию мотивации. В их модели есть пять переменных:

- затраченные усилия;
- восприятие;
- полученные результаты;
- вознаграждение;
- степень удовлетворения.

Достигнутые результаты зависят от усилий, предпринимаемых сотрудником, его способностей и характеристик, а также от осведомленности о его роли в трудовом процессе.

Уровень усилий определяется стоимостью вознаграждения и степенью уверенности в том, что эти усилия действительно приведут к определенному уровню вознаграждения. Достигнутые результаты могут повлечь за собой внутренние награды (это удовлетворение от выполненной работы) и внешние награды (это похвала лидера, награда).

Удовлетворение — результат внешних и внутренних наград с учетом их справедливости. Один из важнейших выводов этой теории состоит в том, что продуктивная работа приводит к удовлетворению.

Таким образом, в основе всех рассматриваемых теорий лежит глубокое изучение психологических аспектов мотивации для того, чтобы выявить основные потребности человека, а также их структурирование в соответствии с различными классификационными характеристиками.

Рассмотрим факторы, влияющие на мотивацию сотрудников. Хотелось отметить, что факторы мотивации и стимулирования эволюционировали за счет изменения разных мотивационных концепций, пик развития которых пришелся на рубеж XX–XXI вв., что можно объяснить мировой глобализацией, быстро развивающейся конкурентной средой, а также коренным преобразованием индустриального общества в постиндустриальное (информационное), где важными

элементами являются интеллект, инновации и знания. Именно рассмотренные факторы приводят к качественным изменениям методов и форм мотивации трудовых процессов.

***Современные авторы выделяют следующие группы стимулирования:***

- общее материальное вознаграждение, служащее основой для успешной деятельности сотрудников организации и условий их труда;
- компенсации — это набор специфических форм стимулирования сотрудников (различные надбавки и доплаты компенсационного характера, например за работу в условиях, не соответствующих нормам, работу на территориях, которые были подвержены радиоактивному загрязнению, а также за работу в особых климатических условиях.);
- нематериальное стимулирование — признание сотрудника, различные конкурсы и игры, а также программы специального и общего обучения и многое другое;
- смешанное стимулирование — комбинация из материальных и моральных форм стимулирования.

В мотивационной системе активным элементом является материальное стимулирование, в основу которого положена не только оплата труда, но и возможность для сотрудника реализовываться и совершенствоваться на рынке труда, а также нематериальное стимулирование.

Систематическое изучение мотивации с психологической точки зрения не позволяет точно определить, что мотивирует человека на работу. Тем не менее изучение человеческого поведения в рабочей среде дает некоторые общие объяснения мотивации и позволяет создавать прагматические модели мотивации сотрудников на рабочем месте.

Основные теории мотивации основаны на иерархии человеческих потребностей, которые являются движущей силой трудовой деятельности людей в процессе общественного производства.

Сила мотивации напрямую зависит от ожиданий и опыта, при этом опыт показывает на достижения в период предпринимаемых действий, связанных с удовлетворением потребности, показывая, что некоторые действия способствуют достижению цели, а другие могут быть малоуспешными. Поэтому провал или наказание могут предполагать необходимость в поиске других альтернативных средств для достижения цели.

Одним из основных способов для мотивации труда, т.е. привлечения человека к активной деятельности, считается вознаграждение. С этой целью для эффективности мотивации, прежде всего, необходимо установить соотношение между достигнутыми результатами и вознаграждением. Основным стимулом для работника считается заработная плата, которая является одной из основных статей его личного дохода.

Необходимо так организовать труд, чтобы работник прилагал как можно больше усилий для выполнения поставленных задач вне зависимости от своих личных проблем.

Для того чтобы поставленные задачи перед предприятием были выполнены с максимальным исполнением и гарантией, недостаточно только наличие

квалифицированных рабочих кадров, необходима адекватная организация труда. Сегодня в менеджменте существует особый раздел — функция руководителя, под которой подразумевается мотивация, т.е., по сути дела, умение и навыки руководителя создать такие условия для руководимой им группы людей, чтобы они выполняли работу в соответствии с делегированными им обязанностями, в соответствии с планами, точно и в срок.

Одной из задач трудовой среды считается определенное создание условий для эффективной работы человека в организации, где большая часть явлений духовной и материальной жизни человека принадлежит организационной культуре. Основным элементом организационной культуры считается миссия организации. Организационная культура — это не только формирование делового кредо организации, но и необходимое доведение его до каждого работника.

Средства труда представляют собой определенные вещи, на основании которых люди воздействуют на предметы труда и одновременно видоизменяют их. К таким средствам относятся оборудование и машины, приспособления и инструменты и т.д., причем техническое состояние этих средств и степень их изношенности напрямую влияют на производительность труда работников и их мотивацию.

Таким образом, благоприятные условия труда в организации способствуют мотивации работников к достижению целей этой организации, причем мотивация осуществляется посредством стиля управления, который принят в организации. Влияние в косвенной форме на создание мотивационного климата прежде всего оказывает организация производственного процесса, определяющая основные традиционные составляющие: организацию, контроль и планирование.

Для начала хотелось бы рассмотреть сущность понятий, относящихся к мотивации и стимулированию труда.

Анализируя работу А.В. Заказнова, можно сказать, что мотивация — это прежде всего процесс, который побуждает человека к достижению поставленных целей. Мотивация по-разному влияет на каждого человека, зависит от множества факторов, другими словами, она достаточно индивидуальна и может меняться от различных условий, под воздействием мотивов, которые зависят от деятельности человека.

Потребности, мотивы, цели — основные составляющие мотивационной сферы человека. Каждая из потребностей может быть реализована во многих мотивах; каждый мотив может быть удовлетворен различной совокупностью целей. Потребность выступает как внутренний, а цель — как внешний аспект мотивации.

***Мотивационную сферу человека с точки зрения ее развитости можно оценивать по следующим параметрам: широта, гибкость и иерархичность.*** Под широтой мотивационной сферы понимается качественное разнообразие мотивационных факторов — диспозиций (мотивов), потребностей и целей. Чем больше у человека разнообразных мотивов, потребностей и целей, тем более развитой является его мотивационная сфера.

Гибкость мотивационной сферы выражается в том, что для удовлетворения мотивационного побуждения более общего характера (более высокого уровня) может быть использовано больше разнообразных мотивационных побудителей



более низкого уровня. Например, более гибкой является мотивационная сфера человека, который в зависимости от обстоятельств удовлетворения одного и того же мотива может использовать более разнообразные средства, чем другой человек. Скажем, для одного индивида потребность в знаниях может быть удовлетворена только с помощью телевидения, радио и кино, а для другого средством ее удовлетворения также являются разнообразные книги, периодическая печать, общение с людьми. У последнего мотивационная сфера по определению будет более гибкой.

Следует отметить, что широта и гибкость характеризуют мотивационную сферу человека по-разному. **Широта** — это разнообразие потенциального круга предметов, способных служить для данного человека средством удовлетворения актуальной потребности, а **гибкость** — подвижность связей, существующих между разными уровнями иерархической организации мотивационной сферы: между мотивами и потребностями, мотивами и целями, потребностями и целями.

Следующая характеристика мотивационной сферы — это иерархичность мотивов. Одни мотивы и цели сильнее других и возникают чаще; другие слабее и актуализируются реже. Чем больше различий в силе и частоте актуализации мотивационных образований определенного уровня, тем выше иерархичность мотивационной сферы.

**Мотив** — это то, что подталкивает человека на определенные действия, его внутренние и внешние движущие силы. По моему мнению, мотив скорее выступает внутренним побудителем к действию, он определяет, что и каким образом надо делать для удовлетворения потребностей. Мотивы могут поддаваться анализу, следовательно, и человек может воздействовать на них в меньшей или большей степени, а иногда устраняя их из своих движущих сил.

Рассматривая вопрос мотивации и стимулировании, важно изучить такое понятие как «потребности».

По **Белкину В. и Белкиной Н., потребности** — это нужда в чем-либо необходимом для поддержания организма, жизнедеятельности, личности, социальной группы. В зависимости от объекта различают материальные и духовные потребности.

Материальные, или биологические потребности — нужда в воде, воздухе, пище, продолжении рода, одежде, жилище, транспорте и многое другое. Это то, что позволяет человеку поддерживать организм в жизнедеятельном состоянии.

Духовные, или социальные потребности — нужда в общении, образовании, саморазвитии, принадлежности к социальной группе, здравоохранении и др.

Важным элементом в удовлетворении потребностей являются стимулы. Стимул — сильный момент, побуждающий человека к действию, это внешний или внутренний фактор, вызывающий определенную реакцию и действие.

В обществе достаточно широко распространено мнение, что стимул — это вознаграждение. Но правильнее обозначить стимул побуждением к действию. Изначально все стимулы можно разделить на два вида: материальные и нематериальные. **Различают четыре основные формы стимулов:**

- материальное поощрение;
- принуждение;

- моральное поощрение;
- самоутверждение.

Управлять мотивацией и стимулированием персонала непростая задача для руководителя, но данный элемент управления важен для эффективной деятельности сотрудников и организации в целом.

Для того чтобы построить эффективную систему стимулирования персонала, нужно исходить из краткосрочной и долгосрочной перспективы взаимодействия работника и работодателя, а также из целей организации, руководства организации (трудовых, личных, организационных), работников (личных, профессиональных, трудовых).

Очень важно выстраивать отношения, оптимальные для работодателя и работника, поэтому применяются стимулы для сотрудников. В свою очередь, сотрудники имеют свои мотивы, обеспечивающие труд, который не будет противоречить своим внутренним установкам.

Мотивация выступает одним из важнейших факторов, от результата которого зависит трудовая деятельность человека. Мотивация включает в себя все факторы и свойства: значимость мотивов труда, служебного, профессионального и квалифицированного роста; социально-психологические установки трудовой деятельности; общая трудовая активность или пассивность, желание иметь стабильную, высокооплачиваемую работу; обеспечение необходимого уровня потребностей, интенсивность труда.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Дайте определение термина «мотивация».
2. Как в системном подходе (А.Н. Леонтьев) рассматривается процесс мотивации?
3. Охарактеризуйте двухфакторную теорию Герцберга.
4. Дайте определение термина «мотив».

## **6. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ**

На современном этапе развития психологической науки тайны человеческой психики познаны еще не полностью. Существует множество теорий, концепций и подходов к пониманию личности и сущности человеческой психики, каждая из которых раскрывает какой-то один аспект, но никак не всю истину об изучаемом явлении. Поэтому нельзя слепо принимать на веру какую-либо теорию или концепцию и отвергать остальные, иногда даже противоречащие друг другу: все они имеют право на существование. Для того чтобы составить полную и всестороннюю картину познания, необходимо познакомиться со всеми существующими подходами к пониманию личности, рассмотреть психику человека с разных сторон.

В настоящее время практически во всех психологических школах и направлениях достигнуто понимание того, что при анализе психики и структуры личности следует учитывать биосоциальную природу человека, сознательную и бессознательную психические сферы, нерасторжимое единство познавательной, эмоциональной и волевой областей личности, а также сущность личности — ее самость.

### **6.1. Зарубежные теории личности**

Теории личности представляют собой организованные попытки продвинуться в понимании поведения человека с точки зрения психологии. Эти теории имеют отношение не только к общему функционированию индивидуума, но и к индивидуальным различиям между людьми.

Несмотря на то что в настоящее время не существует общепринятого единственного определения личности, большинством теорий личность рассматривается как общая идея индивидуальных различий, гипотетическая структура, процесс развития на протяжении жизни, а также как сущность, объясняющая стабильные формы поведения. Сфера личностных исследований в психологии обособлена благодаря попытке синтезировать и интегрировать соответствующие принципы из всех областей психологии. Психология личности является также отраслью академической психологии, включающей многие теоретические направления, значительный багаж исследовательских находок, множество методов и приемов оценки, а также принципы понимания и исправления патологического поведения.

Теории личности выполняют две основные функции:

- обеспечение понятийной основы, дающей возможность объяснять те или иные классы наблюдаемых взаимосвязанных событий;
- предсказание событий и связей, до сих пор не изучавшихся.

Теории личности фокусируются на шести самостоятельных аспектах поведения человека: структуре, мотивации, развитии, психопатологии, психическом здоровье и изменении поведения посредством терапевтического воздействия. Основой теории личности служат определенные исходные положения о природе человека.

**Психоаналитическая теория З. Фрейда** (1856–1939) представляет собой пример психодинамического подхода к изучению поведения человека, при котором считается, что поведение контролируют неосознаваемые психологические конфликты.

С целью описания степени осознаваемости психических процессов Фрейд выделял три уровня сознания: сознание, предсознательное и бессознательное. В теории Фрейда личность человека включает в себя три структурных компонента: Ид («Оно»), Эго («Я») и Супер-Эго («Супер-Я»).

**Ид**, представляющее собой инстинктивное ядро личности, является примитивным, импульсивным и подчиняется принципу удовольствия. Ид использует рефлекторные реакции и первичные представления с целью получения немедленного удовлетворения инстинктивных побуждений.

**Эго** представляет собой рациональную часть личности и руководствуется принципом реальности. Его задачей является разработка для индивидуума соответствующего плана действий, чтобы удовлетворять требованиям Ид в рамках ограничений социального мира и сознания индивидуума. Эту задачу Эго решает при помощи вторичных процессов представления.

**Супер-Эго**, формирующееся последним в процессе развития личности, представляет собой ее моральную сторону. Супер-Эго состоит из двух структур — совести и Эго-идеала.

Теория мотивации Фрейда основана на концепции инстинкта, определяемого как врожденное состояние возбуждения, которое ищет разрядки. В теории психоанализа различают две категории инстинкта: инстинкт жизни (Эрос) и инстинкт смерти (Танатос). Инстинкт имеет четыре основных параметра: источник, цель, объект и стимул.

Данное Фрейдом объяснение стадий психосексуального развития основано на предпосылке о том, что сексуальность дается от рождения и развивается, охватывая ряд биологически определенных эрогенных зон, вплоть до достижения зрелости. В представлении Фрейда развитие личности проходит через следующие стадии: оральную, анальную, фаллическую и генитальную. Латентный период не является стадией психосексуального развития. Фрейд предполагал, что в процессе психосексуального развития неразрешенные конфликты приводят к фиксации и образованию определенных типов характера. Так, взрослые с фиксацией на анально-удерживающей стадии становятся негибкими, скучными и принудительно-аккуратными.

Фрейд выделял три типа тревоги: реалистическую, невротическую и моральную. Он полагал, что тревога играет роль сигнала, предупреждающего Эго о надвигающейся опасности, исходящей от инстинктивных импульсов. В ответ Эго использует ряд защитных механизмов: вытеснение, проекцию, замещение, рационализацию, реактивное образование, регрессию, сублимацию и отрицание. Защитные механизмы действуют неосознанно и искажают восприятие реальности индивидуумом.

Концепции психоанализа имеют множество приложений в повседневной жизни. Одно из наиболее значительных — психоаналитическая терапия — ис-

пользует достаточно хорошо апробированные методы: метод свободных ассоциаций, интерпретацию сопротивления и анализ переноса. Все они нацелены на изучение бессознательного, что обеспечивает возможность более глубокого понимания пациентом своей личности. Эти новые знания о себе затем переносятся в повседневную жизнь с помощью метода эмоционального переучивания.

А. Адлер (Австрия) и К.Г. Юнг (Швейцария), два представителя раннего психоаналитического движения, принципиально разошлись с З. Фрейдом по ключевым вопросам и пересмотрели его теорию в совершенно разных направлениях.

**Индивидуальная психология А. Адлера** (1870–1937) описывает человека как единого, самосогласующегося и целостного.

Адлер предложил экономичную и прагматичную теорию, целью которой было оказание помощи людям в понимании себя и других. Основные принципы его теории следующие: индивидуум как самосогласующаяся целостность, человеческая жизнь как динамическое стремление к превосходству, индивидуум как творческая и самоопределяющаяся сущность, а также социальная принадлежность индивидуума.

Согласно Адлеру, люди стараются компенсировать чувство собственной неполноценности, которое они испытывали в детстве. Переживая неполноценность, они в течение всей жизни борются за превосходство. Каждый человек вырабатывает свой уникальный *стиль жизни*, в рамках которого стремится к достижению фиктивных целей, ориентированных на превосходство или совершенство. По Адлеру, стиль жизни личности наиболее отчетливо проявляется в ее установках и поведении, направленном на решение трех основных жизненных задач: работа, дружба и любовь. Опираясь на оценку степени выраженности социального интереса и степени активности по отношению к этим трем задачам, Адлер различал четыре основных типа установок, сопутствующих стилю жизни: управляющий, получающий, избегающий и социально-полезный.

Адлер полагал, что стиль жизни создается благодаря творческой силе индивидуума. Определенное влияние на его формирование оказывает также порядковая позиция в семье. Адлер различал четыре порядковые позиции: первенец, единственный ребенок, средний ребенок и последний ребенок в семье. Последним конструктом, на который делается упор в индивидуальной психологии, является социальный интерес — внутренняя тенденция человека к участию в создании идеального общества. С точки зрения Адлера, степень выраженности социального интереса является показателем психологического здоровья.

В то время как теоретические положения А. Адлера общепризнанно имеют высокую практическую ценность, эмпирическая их проверка явно недостаточна. Применение положений Адлера в психотерапии способствовало пониманию природы неврозов и путей их лечения. В адлеровском терапевтическом подходе подчеркивается важность понимания стиля жизни пациента, осознания им своих проблем и усиления его социального интереса.

**Аналитическая психология К. Юнга** (1875–1961). Другим примером пересмотра психодинамической теории З. Фрейда является аналитическая психология К.Г. Юнга. Основное расхождение между этими учеными касается пони-

мания природы либидо. Фрейд видел в последнем главным образом сексуальную энергию, в то время как Юнг рассматривал либидо как творческую жизненную энергию, которая может способствовать постоянному личностному развитию человека.

Аналитическая психология Юнга описывает личность как результат взаимодействия устремленности в будущее и врожденной предрасположенности, а также придает значение интеграции противоположных психических сил для поддержания психического здоровья.

Юнг усматривал в личности три взаимодействующие структуры: *Эго*, *личное бессознательное* и *коллективное бессознательное*. В *Эго* представлено все, что человек осознает. *Личное бессознательное* — это хранилище подавленного, вытесненного из сознания материала, а также скоплений связанных между собой мыслей и чувств, называемых комплексами. *Коллективное бессознательное* состоит из архаичных, изначальных элементов, называемых *архетипами*. В архетипах заключен опыт всего человечества начиная с наших древнейших предков, предрасполагающий к реагированию определенным образом на наш текущий опыт. Наиболее значительными архетипами в теории Юнга являются: а) персона (роли, которые люди выполняют в соответствии с социальными требованиями со стороны окружающих); б) тень (подавленная, темная, животная сторона личности человека); в) анима (феминные качества мужчины); г) анимус (маскулинные качества женщины); д) самость (центр структуры личности, когда все противоборствующие силы внутри нее интегрируются в процессе индивидуации). Символом архетипа «самость» является мандала — символическое выражение целостности Эго (также имеет название «магические круги»).

Юнг ввел понятие двух типов личностной ориентации, или жизненных установок: экстраверсия и интроверсия. *Экстраверты* обычно подвижны, быстро образуют социальные связи и привязанности, движущей силой для них выступают внешние факторы. *Интроверты*, как правило, созерцательны, стремятся к уединению, их интерес сосредоточен на самих себе. Юнг выделил также четыре психологические функции: мышление, чувство, ощущение и интуицию. Мышление и чувства являются рациональными функциями, ощущение и интуиция — иррациональными. Результатом комбинации двух видов личностных ориентаций и четырех психологических функций являются восемь различных типов личности (например, экстравертированный мыслительный тип).

Рассматривая вопрос о развитии личности, Юнг особо выделял движение в направлении самореализации посредством уравнивания и интегрирования различных элементов личности. Для описания процесса объединения всех аспектов личности вокруг самости, происходящего на протяжении всей жизни, он использовал термин «индивидуация». Процесс индивидуации позволяет самости стать центром личности, а это, в свою очередь, помогает индивидууму достичь самореализации. По мнению Юнга, немногие достигают этого высочайшего уровня развития личности.

Аналитическая психология в последние годы оказывает огромное влияние на интеллектуальную общественность, хотя большинство основных концепций Юнга не подвергались эмпирической проверке.

Различные теоретики постфрейдистского направления, пересматривая психоаналитическую теорию, придавали особое значение Эго и его функциям. Американский психоаналитик Э. Эриксон, один из наиболее выдающихся эго-психологов, сделал упор на динамике развития Эго на протяжении жизненного цикла. Он рассматривал личность как объект влияния социальных и исторических сил. В отличие от Фрейда у Эриксона Эго предстает как автономная личностная структура. Его теория сфокусирована на качествах Эго, появляющихся в предсказуемые периоды жизни.

**Эго-теория личности Э. Эриксона (1902–1993).** Американский психолог Э. Эриксон утверждал, что Эго проходит в своем развитии через несколько универсальных стадий. Согласно его эпигенетической концепции развития человека, каждая стадия жизненного цикла наступает в оптимальное время. Последовательное разворачивание жизненных стадий — это результат взаимодействия биологического созревания индивидуума с расширяющимся пространством его социальных связей.

С точки зрения Эриксона, **жизненный цикл человека включает восемь психосоциальных стадий**. Для каждой из них характерен определенный тип кризиса, или решающего этапа в жизни человека. Стадии описаны в терминах ведущих психологических конфликтов:

- 1) базальное доверие — базальное недоверие;
- 2) автономия — стыд и сомнение;
- 3) инициативность — вина;
- 4) трудолюбие — неполноценность;
- 5) эго-идентичность — ролевое смещение;
- 6) интимность — изоляция;
- 7) продуктивность — инертность, застой;
- 8) эго-интеграция — отчаяние.

Индивидуальное своеобразие личности зависит от разрешения этих конфликтов.

Теория Эриксона опирается на его исходные положения о природе человека. Она послужила стимулом для очень небольшого количества исследований. Применение теории Эриксона обсуждалось в связи с проблемой понимания поведения подростков в американском обществе. Разные аспекты поведения подростков — проблема выбора карьеры, членство в группе сверстников, употребление алкоголя и наркотиков — объяснялись как частичное отражение кризиса идентичности.

**Гуманистическая теория личности Э. Фромма (1900–1980).** Немецко-американский психолог Э. Фромм продолжил постфрейдистскую тенденцию в персонологии, уделяя особое внимание влиянию на личность социальных и культурных факторов. Он утверждал, что пропасть между свободой и безопасностью расширилась до такого предела, что сегодня одиночество, ощущение собственной незначимости и отчужденность стали определяющими признаками жизни современного человека. Определенной частью людей движет желание бегства от свободы, которое осуществляется посредством

механизмов авторитаризма, деструктивности, конформности автомата. Здоровый путь освобождения состоит в обретении позитивной свободы благодаря спонтанной активности.

Фромм описал пять экзистенциальных потребностей, присущих исключительно человеку. Эти потребности базируются на конфликтующих между собой стремлениях к свободе и безопасности:

- потребность в установлении связей;
- потребность в преодолении;
- потребность в корнях;
- потребность в идентичности;
- потребность в системе взглядов и преданности.

Фромм полагал, что основные ориентации характера являются следствием способа удовлетворения экзистенциальных потребностей, предоставляемого социальными, экономическими и политическими условиями. Непродуктивные типы характера — рецептивный, эксплуатирующий, накапливающий и рыночный. Продуктивные типы, согласно теории Фромма, представляют собой цель развития человечества; в их основе лежат разум, любовь и труд.

**Социокультурная теория личности К. Хорни (1885–1952).** Американский психоаналитик К. Хорни отвергла постулат З. Фрейда о том, что физическая анатомия определяет личностные различия между мужчиной и женщиной. Она утверждала, что социальные отношения между ребенком и родителями являются решающим фактором в развитии личности. Согласно Хорни, в детстве основными являются потребности в удовлетворении и безопасности. Если поведение родителей не способствует удовлетворению потребности ребенка в безопасности, это приводит к базальной враждебности, а та, в свою очередь, ведет к базальной тревоге. Базальная тревога — ощущение беспомощности во враждебном мире — является основой невроза.

Хорни описала десять невротических потребностей, которые люди используют для совладания с недостатком безопасности и беспомощностью, порожденными базальной тревогой. В отличие от здоровых людей невротики, реагируя на различные ситуации, опираются только на одну потребность. Впоследствии Хорни распределила невротические потребности по трем основным стратегиям межличностного поведения: ориентация «от людей», «против людей» и «к людям». У невротической личности обычно преобладает одна из них.

К. Хорни не соглашалась с З. Фрейдом по поводу зависти женщины к пенису; она предложила вместо этого версию о том, что мужчины испытывают зависть к женщинам из-за способности последних рожать и кормить детей. Она также считала, что женщины могут испытывать чувство неполноценности вследствие своей экономической, политической и психологической зависимости от мужчин. В объяснении развития личности женщины Хорни уделяла особое внимание социокультурным влияниям, особенно мужскому доминированию и дискриминации женщин.

**Теория оперантного научения Б.Ф. Скиннера (1904–1990).** Подход к личности американского психолога-необихевиориста Б.Ф. Скиннера касается



открытых действий людей в соответствии с их жизненным опытом. Он утверждал, что поведение человека детерминировано и предсказуемо. Скиннер категорически отвергал идею о внутренних «автономных» факторах в качестве причины действий человека и пренебрегал физиолого-генетическим объяснением поведения.

Скиннер признавал два основных типа поведения: *респондентное* как ответ на знакомый стимул и *оперантное*, определяемое и контролируемое результатом, следующим за ним.

При *оперантном* научении организм действует на окружение, производя результат, который влияет на вероятность того, что поведение повторится. Оперантная реакция, за которой следует позитивный результат, стремится повториться, в то время как оперантная реакция, за которой следует негативный результат, стремится не повторяться. По Скиннеру, поведение наилучшим образом можно объяснить в терминах реакций на окружение. *Подкрепление* — ключевая концепция системы Скиннера. Им описаны четыре различных режима подкрепления, которые имеют своим результатом различные формы реагирования: с постоянным соотношением, с постоянным интервалом, с вариативным соотношением и с вариативным интервалом.

Было также проведено различие между первичными, или безусловными, и вторичными, или условными, подкрепляющими стимулами. Скиннер полагал, что вторичные подкрепляющие стимулы (деньги, внимание, одобрение) оказывают сильное влияние на поведение человека. Он также подчеркивал, что поведение контролируется авersiveвыми (неприятными) стимулами, такими как наказание и негативное подкрепление. Позитивное наказание имеет место, когда за реакцией следует неприятный стимул, а негативное наказание состоит в том, что за реакцией следует устранение приятного стимула. Напротив, негативное подкрепление происходит, когда организму удастся ограничить или избежать предъявления авersiveвного стимула. Скиннер боролся с использованием авersiveвных методов (особенно наказания) в контроле поведения и придавал особое значение контролю посредством позитивного подкрепления.

В оперантном научении генерализация стимула происходит при подкреплении реакции, когда один стимул встречается вместе с другими подобными стимулами. Дискриминация стимулов состоит в разной реакции на различные стимулы окружения. И то и другое обязательно для эффективного функционирования. Метод последовательных приближений, или метод формирования, включает подкрепление в том случае, когда поведение становится похожим на желаемое. Скиннер утверждал, что вербальное поведение, или язык, приобретает через процесс формирования.

Концепции оперантного научения многократно подвергались экспериментальной проверке. Принципы оперантного научения в настоящее время широко применяются. Две основные области такого применения — обучение навыкам общения и биологическая обратная связь. Предполагается, что тренировка уверенности в себе, основанная на методиках репетиции поведения и самоконтроля, очень полезна для того, чтобы люди более успешно вели себя в различных социальных интеракциях (взаимодействиях с другими

людьми). Оказалось, что тренинг с биологической обратной связью эффективен при лечении тревоги, мигрени, мышечного напряжения и артериальной гипертензии. Остается, однако, неясным, как физиологическая обратная связь фактически позволяет производить контроль над непроизвольными функциями тела.

***Социально-когнитивная теория личности А. Бандуры*** (род. в 1925 г.). Социально-когнитивное направление в изучении личности представлено американским психологом А. Бандурой, который описывает психологическое функционирование человека в терминах непрерывных взаимовлияний бихевиоральных (поведенческих), когнитивных (познавательных) и относящихся к окружающей среде факторов. В соответствии с этой концепцией поведения люди не зависят целиком от контроля внешних сил и не являются свободными существами, которые могут делать все, что им захочется. Напротив, большое значение придается обоюдному взаимодействию поведенческих реакций и факторов, относящихся к окружению, — динамическому процессу, где когнитивные компоненты играют центральную роль в организации и регулировании деятельности человека.

Основная теоретическая концепция Бандуры — моделирование, или научение через наблюдение. Ключевое положение о том, что моделирование генерирует научение в основном посредством своей информативной функции, ясно отражает когнитивную ориентацию мышления Бандуры.

Научение через наблюдение регулируется четырьмя взаимосвязанными факторами: процессами внимания, сохранения, двигательного воспроизведения и мотивации.

Истолкование Бандурой подкрепления в научении через наблюдение также отражает его когнитивную ориентацию. В социально-когнитивной теории внешнее подкрепление часто имеет две функции — информативную и побудительную. Далее Бандура подчеркивает роль косвенного подкрепления, т.е. наблюдения за тем, как другие получают подкрепление и самоподкрепление, когда люди подкрепляют свое собственное поведение.

Саморегулирование (то, как люди регулируют свое поведение) также является важной чертой социально-когнитивной теории. В саморегулировании важное значение придается в основном процессам самонаблюдения, суждениям и самооценке. Кроме того, Бандура рассматривает вопрос, почему люди наказывают себя.

В последние годы Бандура расширил свою точку зрения на социально-когнитивную теорию, включив в нее когнитивный механизм самоэффективности для объяснения некоторых аспектов психосоциального функционирования. Концепция самоэффективности относится к осознанию человеком своей способности выстраивать поведение относительно специфической задачи или ситуации. Самоэффективность приобретается из четырех основных источников: выстраивание поведения, косвенный опыт, вербальное убеждение и эмоциональный подъем.

Теория Бандуры эмпирически хорошо протестирована, в ее поддержку накоплено достаточно фактов.

*Когнитивная теория личности Дж. Келли (1905–1966).* Когнитивное направление персонологии подчеркивает влияние интеллектуальных, или мыслительных, процессов на поведение человека. Американский психолог Дж. Келли со своей теорией личностных конструктов был одним из пионеров этого направления. Он основал свой подход на философии конструктивного альтернативизма, которая гласит, что любое событие для любого человека открыто для многократного интерпретирования. Келли сравнивал людей с учеными, постоянно высказывающими и проверяющими гипотезы о природе вещей для того, чтобы можно было дать адекватный прогноз будущих событий.

Келли полагал, что люди воспринимают свой мир при помощи четких систем, или моделей, называемых конструктами. Каждый человек обладает уникальной конструктивной системой (личностью), которую он использует для интерпретации жизненного опыта. Келли создал теорию, в которой все конструкты имеют определенные формальные свойства: диапазон применимости и проницаемость/непроницаемость. Келли также описал различные типы личностных конструктов: упредительный, констелляторный, предполагающий, всесторонний, частный, стержневой, периферический, жесткий и свободный.

По утверждению Келли, личность эквивалентна личностным конструктам, используемым человеком для прогноза будущего. Он полагал, что для объяснения мотивации человека (влечения, поощрения, потребности) не требуется никаких специальных концепций: люди мотивированы просто очевидностью того факта, что они живы, и желанием прогнозировать события, которые они переживают.

Теория Келли сформулирована в одном основном постулате и 11 вытекающих из него выводах. Основной постулат утверждает, что личностные процессы имеют психологически проложенные русла, в которых люди прогнозируют события, а выводы объясняют, как функционирует конструктивная система, как она изменяется и влияет на социальные взаимодействия. Он охарактеризовал организацию конструктов в терминах иерархической системы, в которой какие-то конструкты являются подчиняющимися по отношению к другим частям системы, а какие-то — подчинительными. Эта организация жестко не закреплена, как не постоянны и сами конструкты. Были также рассмотрены другие многочисленные аспекты и приложения теории личностных конструктов.

По сравнению с большинством персопологов Келли более ясно осознавал влияние философских взглядов ученого на разрабатываемую им теорию личности. Тем не менее его позиция основывалась на исходных положениях, касающихся природы человека.

Хотя теоретические концепции Келли мало разрабатывались другими авторами, изобретенным им инструментом оценки личности — репертуарным тестом, оценивающим личностные конструкты, люди пользуются при интерпретации ролевых отношений и других аспектов своего опыта.

**Феноменологическая теория личности К. Роджерса (1902–1987).** В феноменологическом направлении центральное место занимает положение о том, что поведение человека можно объяснить только в терминах его субъективных переживаний. Феноменологический подход также подразумевает, что люди способны строить свою судьбу и что они по своей сути являются целеустремленными, заслуживающими доверия и самосовершенствующимися. Американский психолог и психотерапевт К. Роджерс известен тем, что сформулировал теорию личности, в которой подчеркиваются тезисы, связанные с феноменологией, наряду с особым вниманием к самости.

В теории Роджерса все мотивы человека включены в один мотив достижения мастерства — тенденцию актуализации, врожденное стремление человека актуализировать, сохранять и интенсифицировать себя. Эта тенденция побуждает всех людей двигаться в направлении большей сложности, автономии и раскрытия потенциала. Несколько более специфично понятие организмического оценочного процесса, который показывает, соответствуют ли настоящие переживания тенденции актуализации. По Роджерсу, люди стремятся к тем переживаниям, которые воспринимаются как Я-интенсифицирующие, и избегают переживаний, воспринимаемых как Я-отрицающие.

Характеризуя феноменологическое направление, Роджерс утверждал, что единственной реальностью с точки зрения воспринимающего человека является субъективная реальность — личный мир его переживаний. Центральное место в этом субъективном мире принадлежит Я-концепции, наиболее важному персонологическому конструкту Роджерса. В его системе элементами, определяющими развитие Я-концепции, являются потребность в позитивном внимании, условия ценности и безусловное позитивное внимание. Роджерс подчеркивал, что детям для развития позитивной Я-концепции, которая позволит им стать полноценно функционирующими людьми, необходимо безусловное позитивное внимание. В то же время условия ценности заставляют детей жить в соответствии с навязанными ценностями, а не с собственным организмическим оценочным процессом.

Роджерс утверждал, что люди большей частью ведут себя в соответствии с их Я-концепцией. Угроза возникает, если человек ощущает несоответствие между Я-концепцией и общим организмическим переживанием; тогда он пытается защитить целостность своего «Я» с помощью искажения или отрицания восприятия. Слишком большое несоответствие между Я-концепцией и действительным переживанием приводит к личностным расстройствам и психопатологии. В качестве образца психического здоровья описываются люди, которые открыты переживаниям, полностью доверяют им и свободно движутся в направлении актуализации себя. Такие люди в системе Роджерса называются полноценно функционирующими.

Позиция Роджерса по основным положениям относительно природы человека определена, недвусмысленна и отражает фундаментальное расхождение между феноменологией и бихевиоризмом в американской психологии. Феноменологический подход Роджерса к личности, в частности в терминах ее психотерапевтических аспектов, послужил стимулом для значительного количества исследований. В психотерапии широко применяется подход Роджерса — терапия, центрированная на человеке. К. Роджерс придавал взаимоотношениям «психотерапевт — клиент» исключительную важность. По Роджерсу, цель терапии — ликвидировать несоответствие между переживанием и самостью человека, тем самым открывая для него возможность жить более богатой, полной жизнью.

#### *Вопросы и задания для самоконтроля*

1. В чем основной смысл психоаналитической теории личности З. Фрейда?
2. Что такое личное и коллективное бессознательное в теории личности К.Г. Юнга?
3. Опишите два типа личностной ориентации согласно К.Г. Юнгу.
4. В чем основной смысл когнитивной теории личности Дж. Келли?

### **6.2. Отечественные теории личности**

В отечественной психологии наиболее известные исследования в области личности связаны с теоретическими работами представителей школы Л.С. Выготского. Значительный вклад в решение проблемы личности внесли, в частности, А.Н. Леонтьев и Л.И. Божович.

Теория, предложенная известным отечественным психологом **Лидией Ильиничной Божович** (1908–1981), охватывает период развития личности с раннего дошкольного детства до юности и использует для описания личности понятия, характеризующие внутренние свойства и особенности человека.

Л.И. Божович определила личность как человека, достигшего определенного уровня психического развития, который характеризуется способностью воспринимать и переживать самого себя как единое целое, отличное от других людей и выражающееся в понятии «Я». На этом уровне развития человек способен сознательно действовать на окружающую действительность, изменять ее и самого себя.

Опираясь на понятия о ведущей деятельности и социальной ситуации развития, введенные Л.С. Выготским, Л.И. Божович показала, как в сложной динамике взаимодействия деятельности и межличностного общения ребенка в разные периоды его жизни формируется определенный взгляд на мир, названный

внутренней позицией. Эта позиция и есть одна из главных характеристик личности, предпосылка к ее развитию, которая понимается как совокупность ведущих мотивов деятельности.

Выдающийся отечественный психолог *Алексей Николаевич Леонтьев* (1903–1979) представил свою концепцию структуры и развития личности, в которой центральное место отведено понятию деятельности. Эта теория, которую можно оценить как структурно-динамическую, охватывает всю жизнь человека и описывает личность в психологических (мотивы) и поведенческих (деятельность) терминах.

Как и у Л.И. Божович, основной внутренней характеристикой личности у А.Н. Леонтьева является мотивационная сфера личности. Другим важным понятием в его теории служит «личностный смысл». Оно выражает отношение целей деятельности человека, т.е. того, на что она в данный момент непосредственно направлена, к ее мотивам, тому, что ее побуждает именно к этой деятельности. Чем шире, разнообразнее виды деятельности, в которые включена личность, чем они более развиты и упорядочены (иерархизированы), тем богаче сама личность.

По образному выражению А.Н. Леонтьева, «личность “рождается” дважды». Первое ее «рождение» относится к дошкольному возрасту и знаменуется установлением первых иерархических отношений мотивов, первыми подчинениями непосредственных побуждений социальным нормам. Это событие иллюстрируется примером, который широко известен под названием «эффекта горькой конфеты».

Ребенок-дошкольник получает от экспериментатора практически невыполнимое задание: достать удаленную вещь, не вставая со стула. Экспериментатор выходит, продолжая наблюдать за ребенком из соседнего помещения. После безуспешных попыток ребенок встает, берет привлекающий его предмет и возвращается на место. Экспериментатор входит, хвалит его и предлагает в награду конфету. Ребенок отказывается от нее, а после повторных предложений начинает тихо плакать. Конфета оказывается для него «горькой».

Анализ событий показывает, что ребенок был поставлен в ситуацию конфликта мотивов. Один его мотив — взять интересующую вещь (непосредственное побуждение), другой — выполнить условие взрослого (социальный мотив). В отсутствие взрослого верх взяло непосредственное побуждение. Однако с приходом экспериментатора актуализировался второй мотив, значение которого еще усилилось незаслуженной наградой. Отказ и слезы ребенка — свидетельство того, что процесс освоения социальных норм уже начался, хотя и не дошел еще до конца.

Тот факт, что именно в присутствии взрослого переживания ребенка начинают определяться социальным мотивом, очень знаменателен — он служит яр-

ким подтверждением общего положения о том, что «узлы» личности завязываются в интерперсональных отношениях и лишь затем становятся элементами внутренней структуры личности.

Второе «рождение» личности начинается в подростковом возрасте и выражается в появлении стремления и способности осознавать свои мотивы, а также проводить активную работу по их подчинению и переподчинению. Обязательность этой способности к самосознанию, саморуководству, самовоспитанию зафиксирована в такой юридической категории, как уголовная ответственность за совершаемые действия.

Психолог **Борис Герасимович Ананьев** (1907–1972) рассматривает личность в свете соотношения тех или иных психических образований с различными параметрами соматики. Он выделяет интериндивидуальную структуру социального окружения и интериндивидуальную структуру самой личности. Основными методами изучения последней являются методы корреляционного, факторного и кластерного анализа, которые позволяют выявлять связи между разными свойствами (социальными, биологическими).

Б.Г. Ананьев подчеркивает, что индивидуальное развитие происходит во взаимодействии системы свойств человека как индивида, субъекта деятельности, личности, которые в совокупности образуют структуру человека. Характеристики личности человека — статус и социальные функции (воля, мотивация, поведение и т.д.) — определяют мировоззрение личности. Таким образом, структура личности, по Б.Г. Ананьеву, охватывает три группы индивидуальных, личностных, субъективных свойств (познание, общение и труд) и является результатом биологической и социальной детерминации развития индивидуальной психики, с одной стороны, и действием механизма, обеспечивающего единое направление развития этих свойств, с другой.

Впоследствии было доказано, что именно личность, ее социально-психологические характеристики, являясь уровнем организации более высокого порядка, чем психофизиологические процессы, оказывает влияние на развитие этих процессов, обеспечивает их оптимальное функционирование в условиях сложной психической деятельности человека.

**Константин Константинович Платонов** (1904–1985), реализуя идею динамической структуры личности, объединял все свойства в четыре основные подструктуры (уровня):

1. Исключительно **социально обусловленные** свойства личности: интересы, стремления, идеалы личности, отношение к себе и другим людям. Эта подструктура включает индивидуальное мировоззрение личности, ее нравственные и политические взгляды и убеждения.

2. **Индивидуально приобретенный опыт**, включающий в себя знания, навыки и развивающиеся на их основе умения и привычки. Данная подструктура определяет обученность личности, ее когнитивную карту.

3. Индивидуальные *особенности психических процессов* как форм отражения реального мира (эмоции и чувства, ощущения, восприятие, мышление, воля) и *формирующиеся свойства личности*.

4. *Биологически обусловленные* свойства личности — темперамент, в котором проявляются особенности силы, уравновешенности и подвижности нервных процессов. Эта подструктура является биологической основой личности в целом.

*Вопросы и задания для самоконтроля*

1. Перечислите научных деятелей отечественной психологии, исследовавших проблему личности.

2. Дайте определение личности согласно Л.И. Божович.

3. Объясните выражение А.Н. Леонтьева: «Личность “рождается” дважды».

4. Охарактеризуйте четыре подструктуры личности согласно К.К. Платонову.



## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная

- Базылевич Т.Ф. Психология высших достижений личности.: моногр. / Т.Ф. Базылевич. — Москва : Инфра-М, 2018.
- Барсукова О.В. Психология личности: определения, схемы, таблицы / О.В. Барсукова, Т.В. Павлова, Ю.А. Тушнова. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2019.
- Бердяев Н.А. Самопознание / Н.А. Бердяев. — Москва : Азбука, 2016.
- Болотова А.К. Прикладная психология. Основы консультативной психологии : учеб. и практикум / А.К. Болотова. — Москва : Юрайт, 2019. — 340 с.
- Гуревич П.С. Психология личности : учеб. пособие для студентов вузов / П.С. Гуревич. — Москва : Юнити-Дана, 2013. — 559 с.
- Дерябин В.С. Психология личности и высшая нервная деятельность: о сознании, о «я», о счастье. Психофизиологические очерки / В.С. Дерябин. — Москва : Изд-во ЛКИ, 2016. — 202 с.
- Зейгарник Б.В. Патопсихология : учеб. для акад. бакалавриата / Б.В. Зейгарник. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2017. — 367 с.
- Коржова Е.Ю. Психология личности : учеб. пособие / Е.Ю. Коржова. — Санкт-Петербург : Питер, 2020. — 544 с. — (Стандарт третьего поколения).
- Леонтьева В.Л. Психология : учеб. пособие для сред. проф. образования / В.Л. Леонтьева. — Москва : Юрайт, 2019. — 152 с.
- Немов Р.С. Психология. В 3 кн. Кн. 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики / Р.С. Немов. — Москва : Владос, 2016. — 640 с.
- Немов Р.С. Общая психология : учебник. В 3 т. Т. 3. Психология личности / Р.С. Немов. — Москва : Юрайт, 2012. — 739 с.
- Реан А.А. Психология личности / А.А. Реан. — Санкт-Петербург : Питер, 2013. — 288 с.
- Самыгин С.И. Психология : учеб. пособие / С.И. Самыгин, Д.В. Кротов, Л.Д. Столяренко. — Москва : Феникс, 2020. — 280 с.
- Столяренко Л.Д. Психология личности : учеб. пособие / Л.Д. Столяренко. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2017. — 396 с.
- Утлик Э.П. Психология личности : учебник / Э.П. Утлик. — Москва : Academia, 2018. — 448 с.
- Шнейдер Л.Б. Психология идентичности : учеб. и практикум для бакалавриата и магистратуры / Л.Б. Шнейдер. — Москва : Юрайт, 2019. — 328 с.

### Дополнительная

- Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. — Санкт-Петербург : Питер, 2001. — 228 с.
- Асмолов А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. — Москва : Изд-во МГУ, 1990. — 367 с.
- Баксанский О.Е. Современная психология: теоретические подходы и методологические основания : учебник. В 3 кн. Кн. 3. Аффективная сфера личности

и психология общения / О.Е. Баксанский, В.М. Самойлова. — Москва : Кн. дом «Либроком», 2018. — 368 с.

Карпинский К.В. Психология жизненного пути личности : учеб. пособие / К.В. Карпинский. — Гродно, 2002. — 167 с.

Келли Дж. Психология личности. Теория личных конструкторов / Дж. Келли. — Санкт-Петербург : Речь, 2000. — 248 с.

Клонингер С. Теории личности: познание человека / С. Клонингер. — Санкт-Петербург : Питер, 2003. — 718 с.

Константинов В.В. Методологические основы психологии : учеб. пособие для акад. бакалавриата / В.В. Константинов. — Москва : Юрайт, 2019. — 200 с.

Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия / сост. Л.В. Куликов. — 2-е изд., испр. и доп. — Санкт-Петербург : Питер, 2009. — 464 с.

Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев — 2-е изд. — Москва : Политиздат, 1977. — 304 с.

Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности / Д.А. Леонтьев. — Москва, 1993. — 43 с.

Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Психология индивидуальных различий: тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. — Москва : Изд-во МГУ, 1982.

Логинова Л.Н. Психобиографический метод исследования и коррекции личности / Л.Н. Логинова. — Алма-Ата : Казахст. ун-т, 2001. — 172 с.

Маклаков А.Г. Общая психология : учеб. для вузов / А.Г. Макланов. — Санкт-Петербург : Питер, 2010. — 583 с.

Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. — Санкт-Петербург : Питер, 2008. — 352 с.

Небылицын В.Д. Темперамент. Психология индивидуальных различий : [тексты] / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. — Москва : Изд-во МГУ, 1982.

Платонов К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. — Москва : Наука, 1986. — 254 с.

Психологические теории подросткового возраста : хрестоматия / сост. М.К. Павлова. — Москва : АНО «ПЭБ», 2008. — 369 с.

Психология личности в трудах зарубежных психологов : хрестоматия / сост. А.А. Реан. — Санкт-Петербург : Питер, 2000. — 316 с.

Психология личности в трудах отечественных психологов : хрестоматия / [сост.] Л.В. Куликов. — 2-е изд., перераб., доп. — Санкт-Петербург : Питер, 2000. — 460 с.

Реан А.А. Психология личности. Социализация. Поведение. Общение / А.А. Реан. — Санкт-Петербург : ОЛМА-Пресс, 2004. — 407 с.

Резвицкий И.И. Личность. Индивидуальность. Общество. Проблемы индивидуализации и ее социально-философский смысл / И.И. Резвицкий. — Москва : Политиздат, 1984. — 144 с.

Стреляу Я. Роль темперамента в психическом развитии / Я. Стреляу. — Москва : Прогресс, 1982. — 231 с.

Теплов Б.М. Избранные труды. В 2 т. Т. 1 / Б.М. Теплов. — Москва : Педагогика, 1985. — 328 с.

Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий / Б.М. Теплов. — Москва : НПО «МОДЭК», 2004. — 640 с.

Фернхейм А. Личность и социальное поведение / А. Фернхейм, П. Хейвен. — Санкт-Петербург : Питер, 2001. — 360 с.

Фрейд З. Введение в психоанализ / З. Фрейд. — Санкт-Петербург : Азбука, 2015. — 480 с.

Хьелл Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. — Санкт-Петербург : Питер, 2003. — 608 с.

Эриксон Э. Детство и общество / Э. Эриксон. — Санкт-Петербург : Психол. центр «Ленато» ; Балашиха : Фонд «Университетская книга», 1996. — 589 с.

Юнг К. Аналитическая психология / К. Юнг. — Москва : Рефл-бук ; Киев : Ваклер, 1998. — 295 с.

Ярошевский М.Г. Психология в XX столетии. Теоретические проблемы развития психологической науки / М.Г. Ярошевский. — Москва : Политиздат, 1974. — 327 с.

Учебное издание

**Кожевина Анна Павловна**

**Психология личности**

Учебное пособие

Подготовлено к печати И.И. Зарубиной

Дизайн обложки А.А. Мартыновой

ИД № 06318 от 26.11.01.

Подписано в печать 16.08.22. Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая. Усл. печ. л. 6,6. Тираж 300 экз. (1-й з-д 1–30). Заказ .

Издательский дом Байкальского государственного университета.  
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.  
Отпечатано в ИПО БГУ.