

Научная статья

УДК 343.13

DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(4).443-450

EDN NEOMRW



Судебные экспертизы по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Светлана Валерьевна Лукошкина*Байкальский государственный университет, Иркутск, Россия
lukoshkina@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6628-0736>*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются общие вопросы проведения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Отмечается общественная опасность таких преступлений. Исследуется тема применения специальных знаний в процессе расследования уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, обозначен порядок их проведения и итоговый результат. Затронут вопрос о видах экспертиз, назначаемых по данной категории дел, цели их проведения. Подчеркивается важность точного определения названия проводимой экспертизы и необходимость правильной постановки вопросов эксперту. Автор отмечает, что до настоящего времени экспертиза по определению количества и содержания наркотических средств и психотропных веществ не отнесена к числу обязательных, перечисленных в статье 196 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Делается вывод о необходимости внесения соответствующих изменений в данный перечень и включения в качестве обязательных судебной экспертизы, целью которой является установление количественных и качественных признаков наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также растений и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. В статье рассматривается вопрос о сложностях выбора вида экспертизы и постановки вопросов на разрешение эксперта, делается вывод о том, что в таких случаях допустимо прибегать к помощи специалиста. Рассмотрены виды объектов, предоставляемых на экспертизу и порядок их предоставления. Кратко рассмотрены виды судебных экспертиз, которые должны быть назначены и проведены по большинству дел о расследовании преступлений данной категории.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

расследование преступлений, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, уголовное судопроизводство, специальные знания, судебная экспертиза, судебно-химическая экспертиза

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Лукошкина С.В. Судебные экспертизы по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Академический юридический журнал. 2022. Т. 23, № 4. С. 443–450. DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(4).443-450. EDN NEOMRW

Original article

Forensic examinations in criminal cases related to illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances

Svetlana V. Lukoshkina*Baikal State University, Irkutsk, Russia
lukoshkina@list.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6628-0736>*

ABSTRACT

The article deals with the general issues of conducting forensic examinations in the investigation of crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances. The general danger of such crimes is noted. The article considers the issue of applying special knowledge in the process of investigating criminal cases related to illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances, the procedure for their conduct and the final result are outlined. The question of the types of examinations assigned for this category of cases, the purpose of their conduct, the need for an accurate definition of the name of the examination being

© Лукошкина С.В., 2022

conducted was raised. The conclusion about the need for the correct formulation of questions to the expert is made. The author notes that to date, the examination to determine the quantity and content of narcotic drugs and psychotropic substances has not been attributed to the number of obligations listed in Article 196 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation. It is concluded that it is necessary to make appropriate changes and include as mandatory a forensic examination, the purpose of which is to establish quantitative and qualitative signs of narcotic drugs, psychotropic substances, their analogues, as well as plants and their parts containing narcotic drugs or psychotropic substances. The article deals with the difficulties of choosing the types of expertise and raising questions for the expert's permission, it is concluded that in such cases it is permissible to resort to the help of a specialist. The types of objects provided for examination and the order of their presentation are reviewed. The types of forensic examinations that should be appointed and conducted in most cases on this category crimes investigation are briefly considered.

KEYWORDS

investigation of crimes in the field of illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances, criminal proceedings, special knowledge, forms of application of special knowledge, forensic examination, forensic chemical examination

FOR CITATION

Lukoshkina S.V. Forensic examinations in criminal cases related to illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances. *Akademicheskiiyuridicheskiiy zhurnal = Academic Law Journal*. 2022;23(4):443–450. (In Russian). DOI 10.17150/1819-0928.2022.23(4).443-450. EDN NEOMRW

Введение

Ситуация в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов характеризуется относительно невысокой эффективностью, и, напротив, расширением наркопреступности, появлением новых наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, способствует распространению опасных заболеваний — ВИЧ, СПИД, гепатит и др., что существенным образом отражается на состоянии уголовно-правовой охраны государственной и экономической безопасности и здоровья населения [1, с. 5]. В связи с этим справедливо замечание тех исследователей, которые подчеркивают особую общественную опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ [2, с. 154]. Общественная опасность данной категории преступлений заключается во взаимосвязи с организованной преступностью [3, с. 23], масштабностью распространения, транснациональным характером.

Многие исследователи также подчеркивают, что незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ наносит вред обществу и государству в целом [4, с. 704–705]. Кроме того, нельзя игнорировать взаимосвязь преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, с международной преступностью и в целом с проблемами мигрантов и миграционной политики государства [5, с. 218–219].

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ современного периода характеризуются практически эволюционным развитием: постоянно об-

новляются способы совершения данных преступлений с задействованием различных каналов связи, включая телекоммуникационную сеть Интернет, пересылку наркотических средств и психотропных веществ почтой, бесконтактное посредничество; видоизменяется и расширяется перечень веществ с указанным действием за счет синтеза новых наркотиков, которые оказываются за пределами правового поля. Эти проблемы актуализируют исследование проблем раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и в особенности — проблем применения специальных знаний при раскрытии и расследовании указанных преступлений.

Результаты исследования

Признаем справедливой точку зрения о том, что «государство должно стремиться к правовому регулированию, позволяющему достигать цели и выполнять задачи, стоящие перед уголовным судопроизводством, такими способами и средствами, которые не были бы ни чрезмерными, ни излишне упрощенными, чтобы порядок судопроизводства — будь то общий или дифференцированный, — сбалансированно защищал интересы личности, общества, государства» [6, с. 95]. В связи с этим особую значимость правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности государством следует определить как поиск оптимальной модели современного уголовного судопроизводства и совершенствования действующего уголовно-процессуального законодательства в соответствии с целью и назначением уголовного судопроизводства.

Современный этап развития общества характеризуется бурным техническим и научным прогрессом, что не может не отражаться на всех сферах общественной и государственной деятельности, включая сферу уголовного судопроизводства. Научные и технические достижения, являясь по своей сути специальными знаниями, предполагают наличие и их специальных носителей, имеющих особый уголовно-процессуальный статус, к которым Уголовно-процессуальный кодекс¹ (далее – УПК РФ) относит эксперта (статьи 57, 80 УПК РФ) и специалиста (статьи 58, 80 УПК РФ). Расследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ не является исключением.

Особую значимость участие специалиста при расследовании преступлений данной категории приобретает при применении специальных знаний в непроцессуальной форме на стадии доследственной проверки и возбуждения уголовного дела, так как природа предмета указанного преступления такова, что без участия специалиста в полной мере определить качественные и количественные показатели обнаруженного средства или вещества, а также определить само вещество может только лицо, обладающее соответствующими знаниями. Кроме того, от количественной и качественной характеристики обнаруженного и изъятого вещества зависит и уголовно-правовая квалификация. Предварительное исследование необходимо также для установления обстоятельств произошедшего, признаков преступления, для исключения возможности привлечения лица к административной ответственности.

В отличие от процессуальных форм использования специальных знаний, к которым, в первую очередь, относится экспертиза, непроцессуальные формы не требуют отдельного документирования, более оперативны и легко исполняемы. Вместе с тем, учитывая специфику предмета преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, к работе должны привлекаться специалисты, имеющие соответствующее образование – химическое, фармацевтическое, биологическое и т. д. – в зависимости от той области знаний, которая востребована на данный момент, в каждой конкретной ситуации. Ошибки в применении специальных знаний на стадии

доследственной проверки и на стадии возбуждения уголовного дела могут привести к катастрофическим последствиям, вследствие чего выбор специалиста и определение применяемой области знаний весьма важен.

Под предварительным исследованием следует понимать вид познавательной деятельности специалиста или иного уполномоченного лица, проводимого в отношении обнаруженного и изъятого средства или вещества с целью установления основных характеристик данного средства или вещества, аналогов, прекурсоров или частей растений и оценки возможности их отнесения к перечню запрещенных и составляющих предмет преступления, связанных с незаконным оборотом данных средств или веществ.

Наиболее распространенным видом применения специальных знаний в непроцессуальной форме по делам этой категории является экспресс-определение наркотических средств во внелабораторных условиях. При этом экспресс-тесты могут проводиться как в лабораторных условиях, так и вне лабораторных условий, непосредственно на месте происшествия.

Основной формой применения специальных знаний по данной категории дел является судебная экспертиза, которая по своей правовой природе является процессуальным действием, предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством. При этом уголовно-процессуальный закон выделяет случаи обязательного проведения экспертизы (статья 196 УПК РФ). Перечень таких случаев формируется в виде закрытого перечня, что делает допустимым назначение и проведение экспертиз по другим случаям, исходя из усмотрения лица, в чьем производстве находится расследование уголовного дела, прокурора или суда.

Значимость назначения и проведения судебных экспертиз для уголовного судопроизводства неоспорима: посредством результатов экспертных исследований осуществляется познание механизма совершения преступления и его следы, что делает их важным инструментом доказывания по различным категориям дел. Очевидна значимость судебных экспертиз и по делам о расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. При этом их наибольшая эффективность достигается благодаря правильности выбора вида экспертного исследования, полноте предоставляемых объектов, точности вопросов, которые ставятся на разрешение эксперта.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52, ч. I. Ст. 4921.

Производство экспертизы строго регламентировано законом и состоит из реализации последовательных этапов: назначение экспертизы; направление материалов дела, материалов исследования в соответствующее экспертное учреждение; ознакомление с указанным постановлением начальника экспертного подразделения (бюро, организации и т. д.), распределение производства и ознакомление эксперта с ответственностью; непосредственное проведение исследований, имеющих определенную научную методику, основанных на применении специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесел; формулировка экспертом заключения.

Проведение исследования невозможно без постановки на разрешение эксперта определенных вопросов, к которым предъявляется ряд требований: они должны быть основаны на материалах дела, иметь отношение к расследуемому событию, относиться к компетенции эксперта и сопровождаться достаточным количеством материалов для проведения экспертизы. Кроме того, вопросы должны быть направлены на разрешение тех или иных спорных аспектов или установление обстоятельств по делу, их доказывание. Непосредственно формулировка таких вопросов относится к полномочиям лица, назначающего экспертизу. Участниками уголовного дела, которых УПК РФ наделяет правом ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы, могут быть сформулированы собственные вопросы, которые они желают поставить на разрешение эксперта. Эксперт не имеет права изменить формулировку вопросов, изложенных в постановлении о назначении и проведении судебной экспертизы.

Целью проводимого экспертного исследования является установление обстоятельств дела, подлежащих доказыванию путем применения специальных знаний путем проведения исследований уполномоченным лицом, имеющим соответствующий процессуальный статус эксперта и имеющим установленную уголовно-процессуальную форму заключения. Эксперт несет персональную ответственность за достоверность проведенного исследования и полученных результатов. Заключение эксперта названо УПК РФ в качестве источника доказательств, которое оценивается следователем и судом на основании таких свойств, как допустимость, достоверность и относимость, и не имеет заранее предустановленной силы.

Расследование дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психо-

тропных веществ, невозможно без применения специальных знаний в области химии, биологии и иных наук, связанных с определением количественных и качественных признаков наркотического средства и психотропного вещества, так как точное установление указанных данных необходимо не только для квалификации преступления, но и в целом для возбуждения уголовного дела [7, с. 376].

Вместе с тем до настоящего времени среди поводов к обязательному проведению экспертизы по уголовному делу, указанных в статье 196 УПК РФ, такое основание не фигурирует. В связи с этим Р.С. Белкин предлагает расширить перечень обязательного назначения и производства экспертиз, установленный статьей 196 УПК РФ, и включить в него судебно-химическую экспертизу об установлении вида наркотического средства или психотропного вещества, его количественных и качественных признаков, необходимых для установления предмета преступления и возбуждения уголовного дела, если оно связано с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ [8, с. 620]. Полагаем необходимым согласиться с данной точкой зрения о включении судебно-химической экспертизы в перечень обязательных экспертиз, перечисленных в части 1 статьи 196 УПК РФ, так как от результатов проведенной экспертизы, установленного вида и размера вещества зависит, во-первых, сам факт возбуждения уголовного дела, во-вторых, уголовно-правовая квалификация.

Объектами исследования по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в большинстве случаев являются вещественные доказательства, изъятые как в порядке осмотра места происшествия, так и в ходе иных следственных действий (обыск, выемка, личный обыск, получение образцов в результате смывов с рук и т. д.): вещества неизвестной природы в виде порошка, жидкостей, частиц, пастообразной смеси, гелей, а также в форме лекарственных средств; оборудование, необходимое для изготовления наркотических средств; упаковка и предметы, в которых хранились и перевозились данные вещества, предметы, служившие тайниками при хранении и транспортировке; одежда и обувь, иные предметы и вещества. Объектами экспертного исследования могут быть также органы и ткани человека или животных.

В случае изъятия указанных предметов, а также веществ неизвестной природы назначается судебно-химическая экспертиза, которая решает

следующие задачи: установление природы вещества; установление способа, технологии производства наркотического средства; установление родовой, групповой принадлежности сравниваемых объектов наркотических средств — по природе, технологии изготовления, использованному сырью; установление тождества конкретной массы наркотика по отдельной части; установление источника происхождения наркотического средства — места изготовления, хранения.

Учитывая сложность проведения экспертизы по исследованию наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров и растений, обладающих указанными качествами, следует рассмотреть точку зрения К.С. Кузьминых, указывающего, что криминалистическая экспертиза наркотических средств должна проводиться в рамках криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий (КЭМВИ), так как современные методики исследования наркотиков и сопутствующих им объектов требуют проведения морфологического, химического, физического и иного вида исследований. Поэтому в постановлениях о назначении экспертизы не рекомендуется указывать конкретный вид экспертизы (химическая, физико-химическая, ботаническая, фармацевтическая). Только руководитель экспертно-криминалистического подразделения должен определять, какие исследования необходимо произвести по конкретной экспертизе [9, с. 8–9]. Схожей точки зрения придерживаются А.В. Пупцева и Д.Г. Скориков. Они полагают, что указывать вид экспертного исследования в постановлении не нужно, и предлагают формулировать эксперту большое количество разнообразных вопросов [10, с. 1902].

В свою очередь, С.А. Роганов критикует данную точку зрения, полагая, что рекомендацией С.В. Кузьминых можно воспользоваться только в том случае, если следователь имеет немногочисленную или недолгую практику расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, так как назначая экспертизу, классифицируемую как КЭМВИ, следователь тем самым расписывается в своей неосведомленности и неопытности. Ученый отмечает, что в следственной практике нередки случаи, когда следователь в принципе не указывает в постановлении о назначении и проведении экспертизы ее класс и вид, что может служить основанием для утверждения о некомпетентности следователя, а также основанием для адвоката использовать данное обстоятельство в свою пользу [11, с. 69].

Полагаем, надо согласиться с позицией С.А. Роганова о недопустимости неточного названия при назначении экспертизы, так как это может стать причиной признания выводов эксперта порочными. В случае, если следователь испытывает затруднения в определении класса, рода и вида экспертизы, а также в формулировании вопросов, которые должны быть поставлены на разрешение эксперта, он может обратиться к помощи специалиста в порядке статьи 80 УПК РФ. Следует подчеркнуть важную вспомогательную роль такого участника уголовного судопроизводства, как специалист. И это отмечается многими исследователями, например, И.Г. Смирновой [12, с. 7]. На вспомогательную роль специалиста указывает законодатель при формулировании обязанностей специалиста в виде содействия в закреплении доказательств (статья 58 УПК РФ). Е.В. Елагина отмечает, что законодатель, формулируя процессуальный статус специалиста как участника уголовного судопроизводства, указывает в качестве обязанности последнего разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в его компетенцию в соответствии с частью 1 статьи 58 УПК РФ. Стороны в процессе появляются в связи с необходимостью реализации процессуальных функций обвинения и защиты [13, с. 48–49].

При этом действующим УПК РФ не предусмотрено иной формы привлечения специалиста, кроме как дача заключения и показания (статья 74 УПК РФ), с предварительным разъяснением специалисту его прав и ответственности в порядке статьи 58 УПК РФ. Полагаем, вспомогательная роль специалиста в данном случае может быть осуществлена путем допроса.

Другим исследованием, требующим специальных знаний по делам о расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является судебно-химическое исследование трупного материала для обнаружения наркотических, психотропных или ядовитых веществ. С этой целью для судебно-химического анализа изымаются различные внутренние органы и жидкости. При этом выбор того или иного материала зависит от природы действия предполагаемого наркотического средства или яда, путей его введения, распределения, путей и скорости вывода из организма. Таковыми могут быть кровь, моча, желчь, слюна, рвотные массы, содержимое желудка, различные жидкости и внутренние органы. Но, как правило, предпочтение отдается наиболее «чистым» объектам, в качестве которых

следует указать мочу и желчь трупа. В целом трупный материал, направляемый на биохимическое исследование, не должен иметь гнилостных изменений, которое затрудняет данное исследование и может негативно повлиять на его результат.

Основным требованием, предъявляемым к проведению дактилоскопической, химической, физико-химической, биологической экспертиз по фактам совершения преступлений в сфере наркобизнеса, является обеспечение сохранности микроколичеств наркотиков, их аналогов и прекурсоров на исследуемых вещественных доказательствах, являющихся носителями следов общественно-опасных деяний [11, с. 84].

В зависимости от доказательств и их источников, полученных в распоряжение следователя по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, могут также проводиться и другие виды судебных экспертиз.

Например, интерес с точки зрения исследования имеют срезы ногтей живых лиц [14, с. 21–23] и трупов с целью обнаружения частиц запрещенных веществ. По делу может быть назначена и проведена судебно-медицинская экспертиза при необходимости установить факт употребления наркотических средств и психотропных веществ конкретным лицом по срезу волос и кромки ногтей. В таких случаях образцы получают непосредственно у лица, которое подозревается в факте немедицинского употребления наркотиков.

Другим видом исследования является судебно-наркологическая экспертиза, целью которой является установление психологической и физиологической зависимости подэкспертного лица от употребления наркотических средств, психотропных веществ. В ряде случаев, если у следователя возникают сомнения в психическом состоянии лица и его возможности осознавать свои действия и руководить ими, может быть проведена комплексная судебно-психо-наркологическая экспертиза.

По делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ могут проводиться и другие виды экспертных исследований, определение вида которых зависит не только от доказательств, полученных органами предварительного расследования, но и от обстоятельств дела. Так, в случае изъятия с места происшествия в результате обыска или личного обыска, в результате проведения иных следственных действий следов рук появляется необходимость в назначении и производстве дактилоскопической экспертизы. Следы рук могут быть обнаружены

на месте происшествия на упаковке с наркотическим средством или веществом, на оборудовании, предназначенном для изготовления, переработки или фасовки наркотического средства или психотропного вещества, на тайниках, предметах, в котором такие вещества хранились, прятались или перевозились и т. д. Отпечатки пальцев рук могут быть обнаружены на шприцах, посуде и предметах, предназначенных для изготовления, хранения или употребления наркотических средств, на предметах в помещении, которое использовалось как нарколаборатория или притон. Целью назначения и проведения данного экспертного исследования является установление происхождения отпечатков пальцев рук или ладоней конкретного человека либо опровержения того факта, что следы оставлены конкретным человеком, чья дактилоскопическая карта была представлена на сравнительное исследование.

Современный уровень распространенности цифровых технологий предполагает формирование и использование преступниками новых способов совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ — посредством использования телекоммуникационных сетей и электронных устройств. Поэтому в большинстве случаев, наряду с запрещенными веществами, у курьера, посредника или потребителя имеет смысл изымать смартфон и другие электронные устройства с целью их дальнейшего изучения.

Полагаем, что специфика электронной информации, ее установления, фиксации и изъятия, а также дальнейшего изучения требует обязательного привлечения специалиста соответствующего профиля в связи с риском утраты информации, потенциально имеющей высокий доказательственный потенциал, а также специфики ее размещения на электронном устройстве (шифрование, сокрытие информации и т. д.). Поэтому целесообразно назначение и проведение судебной информационно-компьютерной экспертизы. В результате проведения данной экспертизы в распоряжении следствия появится информация о выходах в сеть абонента — владельца телефона и его местонахождения в момент совершения преступлений, о его контактах и содержании переписки с лицами относительно поставки, хранения, передачи и изготовления наркотических средств и психотропных веществ. Благодаря этому могут быть получены не только сведения, выступающие доказательством по делу, но и информация, способствующая установлению и раскрытию иных преступлений.

Выводы

Применение специальных знаний в виде экспертиз по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ является неотъемлемой частью расследования данной категории дел. По каждому из таких дел должна быть проведена судебно-химическая экспертиза, целью которой является определение наркотического средства и психотропного вещества как в чистом виде, так и в примесях, а также на предметах, посуде, предметах для употребления, хранения, транспортировки и упаковки для наркотических средств и психотропных веществ. По данной категории дел могут также проводиться судебно-медицинская, судебно-психиатрическая, наркологическая, дактилоскопическая, трасологическая, информационно-компьютерная экспертиза, исследование живых лиц и тру-

пов, другие виды исследований, требующих применения специальных знаний.

Получение достоверных результатов экспертных исследований во многом зависит от организационных основ их назначения и проведения, которые, в свою очередь, зависят от многих факторов. И прежде всего — от правильного определения рода и вида экспертного исследования, а также выбора и грамотной постановки вопросов на разрешение эксперта. В случае, если следователь испытывает затруднения в данной части, он может обратиться за консультацией к специалисту. Объекты для проведения экспертиз должны быть переданы в экспертное учреждение в надлежащем виде, исключающем подмену, подлог, утрату, а именно в опечатанном и заверенном виде, с соответствующим документальным сопровождением.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст. 228 и 228.1 УК РФ : учеб пособие / М.А. Любавина. — Санкт-Петербург : Юрид. ин-т Генер. прокуратуры РФ, 2016. — 175 с
2. Антонов А.Г. К вопросу о характере общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А.Г. Антонов, В.В. Агильдин, Е.С. Витовская. — DOI 10.17150/2500-4255.2017.11(1).154-161. — EDN YHZEIB // Всероссийский криминологический журнал. — 2017. — Т. 11, № 1. — С. 154–161.
3. Чистова Л.Е. Теория и практика расследования преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами / Л.Е. Чистова. — DOI 10.18572/2072-4160-2019-1-23-29. — EDN ZEVBKH // Наркоконтроль. — 2019. — № 1. — С. 23–29.
4. Бондарев Д.В. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ: актуальные вопросы уголовной ответственности / Д.В. Бондарев, В.А. Попов. — DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-20-704-715. — EDN OPNEYK // Актуальные проблемы государства и права. — 2021. — Т. 5, № 20. — С. 704–715.
5. Егорова Н.О. Анализ практики экспертных исследований объектов растительного происхождения по делам о незаконном обороте наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ на территории Кемеровской области / Н.О. Егорова. — DOI 10.51980/2020_1_218. — EDN YUULKR // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIII Междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 2 апр. 2020 : в 2 ч. — Красноярск, 2020. — Ч. 1. — С. 218–220.
6. Вилкова Т.Ю. Целесообразность как принцип и как основание для принятия решений в уголовном судопроизводстве: зарубежный опыт и перспективы применения в России / Т.Ю. Вилкова, Р.В. Мазюк, М.А. Хохряков. — DOI 10.17150/2500-4255.2022.16(1).91-100. — EDN EOMQDJ // Всероссийский криминологический журнал. — 2022. — Т. 16, № 1. — С. 91–100.
7. Чистова Л.Е. Особенности назначения экспертиз по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ / Л.Е. Чистова. — EDN AEQWXJ // Теория и практика судебной экспертизы: международный опыт, проблемы, перспективы : сб. науч. тр. — Москва, 2019. — С. 376–379.
8. Белкин Р.С. Курс криминалистики / Р.С. Белкин. — Москва : Юнити, 2001. — 837 с.
9. Кузьминых К.С. Тактика подготовки и назначения экспертиз при расследовании уголовных дел о незаконных операциях с наркотическими средствами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / К.С. Кузьминых. — Санкт-Петербург, 1997. — 21 с.
10. Пупцева А.В. Особенности и порядок назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / А.В. Пупцева, Д.Г. Скориков. — EDN VIFGLX // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 1. — С. 1902–1903.
11. Роганов С.А. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : учеб. пособие / С.А. Роганов. — Санкт-Петербург, 2017. — 97 с.
12. Смирнова И.Г. Защита прав личности в уголовном судопроизводстве Российской Федерации и Республики Казахстан / И.Г. Смирнова. — EDN YLVDRJ // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2018. — № 3. — С. 7–12.

13. Елагина Е.В. Заключение специалиста: некоторые проблемы формирования и использования / Е.В. Елагина. — EDN YGCMV // Криминалист. — 2016. — № 2. — С. 44–49.

14. Голуб Т.Н. К вопросу о доказательной значимости в уголовном процессе судебно-биологического исследования ногтей человека / Т.Н. Голуб, Е.В. Бергман, М.Х. Шахматова, Ю.С. Исаев. — EDN VPIIBB // Вестник судебной медицины. — 2015. — Т. 4, № 4. — С. 21–23.

REFERENCES

1. Lyubavina M.A. Qualification of crimes under Art. 228 and 228.1 of the Criminal Code of the Russian Federation. Saint Petersburg, Law Institute of the Office of the Prosecutor General of the Russian Federation Publ., 2016. 175 p.
2. Antonov A.G., Agildin V.V., Vitovskaya E.S. To the Issue of the Character of Public Danger of Crimes Connected With Illegal Trade in Drugs, Psychoactive Substances and Their Analogues. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2017, vol. 11, no. 1, pp. 154–161. (In Russian). EDN: YHZEIB. DOI: 10.17150/2500-4255.2017.11(1).154-161.
3. Chistova L.E. The Theory and Practice of Investigation of Crimes Involving Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances. *Narkokontrol = Narkokontrol*, 2019, no. 1, pp. 23–29. (In Russian). EDN: ZEQBKH. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-1-23-29.
4. Bondarev D.V., Popov V.A. Crimes in the Field of Illicit Trafficking in Narcotic Drugs, Psychotropic, Potent and Poisonous Substances: Topical Issues of Criminal Liability. *Aktual'nye Problemy Gosudarstva i Prava = Current Issues of the State and Law*, 2021, vol. 5, no. 20, pp. 704–715. (In Russian). EDN: OPHEYK. DOI: 10.20310/2587-9340-2021-5-20-704-715.
5. Egorova N.O. Analysis of the practice of expert research of plant origin objects in cases of illegal trafficking in narcotic drugs, psychotropic, potent and poisonous substances in the Kemerovo region. *Actual Problems of Fighting Crime: Issues of Theory and Practice. Materials of the XXIII International Scientific and Practical Conference, Krasnoyarsk, April 2*, Krasnoyarsk, 2020, pt. 1, pp. 218–220. (In Russian). EDN: YUILKR. DOI: 10.51980/2020_1_218.
6. Vilkova T.Yu., Mazyuk R.V., Khokhryakov M.A. Expediency as the Principle and Grounds for Decision-Making in Criminal Proceedings: Foreign Experience and the Prospects for Using it in Russia. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2022, vol. 16, no. 1, pp. 91–100. (In Russian). EDN: EOMQDJ. DOI: 10.17150/2500-4255.2022.16(1).91-100.
7. Chistova L.E. *Peculiarities of the appointment of examinations in cases related to the illegal trafficking of narcotic drugs, psychotropic, potent and poisonous substances. Forensic Theory and Practice: International Experience, Challenges, Perspectives. Collected Papers*. Moscow, 2019, pp. 376–379. (In Russian). EDN: AEQWXJ.
8. Belkin R.S. Forensic Science Course. Moscow, Yuniti Publ., 2001. 837 p.
9. Kuz'minykh K.S. *Tactics for the preparation and appointment of examinations in the investigation of criminal cases of illegal operations with narcotic drugs. Cand. Diss. Thesis*. Saint Petersburg, 1997. 21 p.
10. Puptseva A.V., Skorikov D.G. Features and Procedure for Appointment Forensic Investigation of Crimes Related to Drug Trafficking. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*, 2015, no. 1, pp. 1902–1903. (In Russian). EDN: VIFGLX.
11. Roganov S.A. Features of the investigation of crimes related to drug trafficking. Saint Petersburg, 2017, 97 p.
12. Smirnova I.G. Protection of the Personal Rights in the Criminal Legal Proceedings of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. *Sibirskie ugovolno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2018, no. 3, pp. 7–12. (In Russian). EDN: YLVDRJ.
13. Elagina E.V. Expert Opinion: Some Problems of Forming and Use as Evidence. *Kriminalist = Criminalist*, 2016, no. 2, pp. 44–49. (In Russian). EDN: YGCMV.
14. Golub T.N., Bergman E.V., Shahmatova M.H., Isaev Yu.S. About Evidential Value in Criminal Trial of Forensic-Biological Investigation of Human Nails. *Vestnik Sudebnoi Meditsiny = Bulletin of Forensic Medicine*, 2015, vol. 4, no. 4, pp. 21–23. (In Russian). EDN: VPIIBB.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Светлана Валерьевна Лукошкина — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Института юстиции. Байкальский государственный университет. 664003, Россия, Иркутск, ул. Ленина, 11.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Svetlana V. Lukoshkina — PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal procedure and prosecutor's supervision of the Institute of Justice. Baikal State University. 11, Lenin st., Irkutsk, Russia, 664003.

Поступила в редакцию / Received 09.11.2022

Доработана после рецензирования / Revised 13.12.2022

Принята к публикации / Accepted 15.12.2022