

## **ОБ ОТРАЖЕНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА ПРИНЦИПОВ КЛАССИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЛЕСА**

В статье ставится задача соотнести установки Стратегии развития лесного комплекса РФ до 2030 г. с известными принципами классического подхода к организации воспроизводства леса. Положения эталонной модели воспроизводства леса перекликаются с идеей интенсификации хозяйствования в лесу, являющейся одной из базовых установок стратегии. Общей основой в обоих случаях выступает методология экономической организации хозяйственной деятельности. Ключевое положение экономической организации любой хозяйственной деятельности заключается в необходимости планирования и организации воспроизводства этой деятельности в рамках ее производственного цикла. Необходимым условием полноценной практической реализации известных установок, принципов и требований к воспроизводству леса является ведение хозяйства на базе непрерывно-производительного леса. Стратегия не меняет положение Лесного кодекса РФ о том, что основной территориальной единицей управления лесами в России остается лесничество.

*Ключевые слова:* лесное хозяйство; воспроизводство леса; непрерывно-производительный лес; экономическая организация; непрерывное, неистощительное лесопользование; интенсификация лесного хозяйства.

**A. A. Izmet'sev**

## **ON REFLECTION AND IMPLEMENTATION IN THE FOREST COMPLEX DEVELOPMENT STRATEGY THE PRINCIPLES OF THE CLASSICAL APPROACH TO ORGANIZATION OF FOREST REPRODUCTION**

The article aims to correlate the settings of the Strategy for the development of the forest complex of the Russian Federation until 2030 with the well-known principles of the classical approach to the organization of forest reproduction. The provisions of the reference model of forest reproduction echo the idea of intensification of forest management, which is one of the basic guidelines of the strategy. The common basis in both cases is the methodology of the economic organization of economic activity. The key position of the economic organization of any economic activity is the need to plan and organize the reproduction of this activity within its production cycle. A necessary condition for the full-fledged practical implementation of well-known installations, principles and requirements for forest reproduction is farming on the basis of a continuously productive forest. The strategy does not change the provision of the Forest Code of the Russian Federation that the main territorial unit of forest management in Russia remains forestry.

*Keywords:* forestry; forest reproduction; sustained-yield forest; economic working arrangement; continuous, inexhaustible forest use; intensification of forestry.

Рассматривая Стратегию развития лесного комплекса РФ до 2030 г. (далее – Стратегия), отдельный интерес представляет вопрос о том, какие положения этого документа позволяют говорить именно о лесном комплексе как о целостном объекте стратегического планирования его развития. Лесной комплекс состоит из двух совершенно непохожих отраслей или, в терминологии Стратегии, хозяйственных видов деятельности – лесного хозяйства и лесной промышленности (далее, соответственно – ЛХ и ЛП). В этой связи объект анализа будет конкретизирован и локализован. Цель статьи – оценить, насколько в Стратегии учтены известные принципы классического подхода к организации воспроизводства леса.

Классический подход, рассматривающий воспроизводство леса как диалектическое единство лесопользования и лесовыращивания, не является теоретической утопией. Есть все основания рассматривать его как эталонный: он отвечает принципам системного подхода, соответствует методологии экономической организации хозяйственной деятельности и учитывает специфику леса как объекта воспроизводства. Проблема полноценной практической реализации классического подхода сводится к локализации территориального объекта ведения хозяйства.

Основанием для рассмотрения лесного комплекса как целостного объекта управления является смежность ЛХ и ЛП. Эта смежность заключается в наличии вертикальной производственной связи – лесное хозяйство производит древесину, которая выступает предметом труда в лесной промышленности. Видом деятельности, не только непосредственно, технологически реализующим смежность ЛХ и ЛП, но и выступающим неотъемлемой частью процесса воспроизводства леса, является лесозаготовка.

Именно сфера воспроизводства леса в широком, классическом для отечественной науки понимании, выступает тем объектом, в рамках которого заключена вся специфика экономики и организации хозяйственной деятельности человека в лесу. Сфера воспроизводства леса с точки зрения перечня видов деятельности (отраслей) меньше лесного комплекса на ту его часть, которая осуществляет переработку древесного сырья. Любая из деревоперерабатывающих отраслей является типичной отраслью обрабатывающей промышленности (раздел С в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, ОКВЭД) и не имеет ничего общего со сферой воспроизводства леса в части технологии, экономики и организации.

В этой связи объектом анализа в настоящей статье выступает не лесной комплекс, а сфера воспроизводства леса в широком, классическом понимании. Такое понимание здесь противопоставляется «технической» трактовке воспроизводства лесов, зафиксированной в Лесном кодексе РФ. Стержнем сферы воспроизводства леса является цикл «лесовыращивание – лесозаготовка».

Под широким, классическим, системным пониманием воспроизводства леса подразумевается рассмотрение воспроизводства как общеэкономической

категории. В таком понимании воспроизводство соотносится с длительностью производственного цикла и означает постоянное возобновление новых циклов для обеспечения непрерывного удовлетворения потребностей в соответствующем продукте. В лесовыращивании производственным циклом является оборот рубки при сплошнолесосечном хозяйстве или оборот хозяйства при ведении выборочного хозяйства, а понимание воспроизводства леса как циклического процесса обусловлено необходимостью реализации требования непрерывного, неистощительного пользования лесом (ННПЛ).

При этом воспроизводству леса присуща значительная специфика, обусловленная двумя обстоятельствами: беспрецедентной длительностью выращивания насаждений и ролью лесозаготовительной деятельности. Длительность выращивания насаждений до состояния спелости, т.е. длительность производственного цикла лесовыращивания, известна как «главная особенность лесного хозяйства», выделяющая его среди всех видов хозяйственной деятельности человека. Так, для эксплуатационных лесов таежной зоны Иркутской области минимальный возраст рубки сосны и лиственницы III класса бонитета и выше составляет 101 год, IV класса и ниже – 121 год. Именно беспрецедентная в человеческой практике длительность производственного цикла лесовыращивания является основной причиной нерешенности системной проблемы экономической организации этой хозяйственной деятельности.

Как было сказано, лесозаготовительная деятельность является неотъемлемой частью воспроизводства леса в его широком, не механическом понимании. Классическая лесозаготовительная наука рассматривает воспроизводство леса как органическое, диалектическое единство лесопользования и лесовыращивания. Диалектичность означает одновременность внешне противоречивых процессов – через рубку леса решаются и лесоводственные задачи. В этой связи можно вспомнить известное высказывание Г.Ф. Морозова: «Рубка – синоним возобновления леса».

Лесозаготовка при таком подходе перестает быть самостоятельным видом деятельности и обуславливается планом данного лесного хозяйства: где, когда, в каком объеме и каким способом рубить определяется не внешним потребителем древесного сырья, а схемой воспроизводства в данном хозяйстве. Цикл воспроизводства в любой другой хозяйственной деятельности заканчивается выводом созданного продукта в сферу обращения, где он обменивается на деньги, необходимые для начала нового производственного цикла. Рубка леса, будучи рассмотренной «здесь и сейчас», также завершает процесс лесовыращивания. Однако роль лесозаготовки в воспроизводстве леса принципиально отличается от обычной продажи товарной продукции. Продажа физически отделена от производственного процесса, не проданный товар в неизменном виде может храниться на складе. Рубка же выступает органической технологической частью воспроизводственного процесса. Даже наиболее простая форма организации хозяйства – сплошная рубка спелого леса – решает лесоводственную задачу, изымая из процесса выращивания насаждения, достигшие пика своей производительности. При интенсивном использовании лесов, в основе которого научно обоснованные выборочные рубки, грань между лесопользованием и лесовыращиванием становится неразличимой.

Еще более погруженной в лесохозяйственный план, т.е. менее самостоятельной, лесозаготовка оказывается при реализации принципа (требования) ННПЛ на базе сложных форм организации воспроизводства, например, непрерывно-производительного леса (НПЛ). Здесь процесс воспроизводства организован как объединенная единым хозяйственным планом и соответствующей этому плану системой лесохозяйственных мероприятий совокупность отдельных производственных циклов со смещением в один год. Количество производственных циклов соответствует количеству разновозрастных насаждений в НПЛ и равно обороту рубки.

При таком видении роли лесозаготовительной деятельности сфера воспроизводства леса приобретает значение производственного ядра ЛХ, также в его классическом, системном понимании. Исходя из этого, не претендуя на всеобъемлемость и пытаясь выделить основное производственное содержание и миссию ЛХ, можно дать следующее определение: «Лесное хозяйство – хозяйственная деятельность («планомерная и целесообразная», М.М. Орлов), направленная на обеспечение непрерывного удовлетворения потребностей общества в лесных ресурсах путем научной организации воспроизводства лесов при сохранении их экологического потенциала».

Обеспечение непрерывного удовлетворения потребностей общества в лесных ресурсах – миссия ЛХ, научная организация воспроизводства лесов – механизм (средство) реализации миссии, а сохранение экологического потенциала лесов – условие, диктуемое парадигмой устойчивого лесопользования и реализуемое путем экологизации «лесного» законодательства (законодательства об управлении лесами и лесопользовании).

Таким образом, в результате систематизации известных классических положений, которые органически согласуются с общеэкономической трактовкой воспроизводства, здесь вновь раскрыта эталонная сущность воспроизводства леса, логика которой далее будет применяться к анализу установок Стратегии. Но, прежде чем перейти к анализу положений Стратегии, рассмотрим, как определяются «воспроизводство леса» и «лесное хозяйство» в двух документах – Лесном кодексе РФ и ОКВЭД. Это представляет интерес и с содержательной точки зрения, и с позиции оценки терминологического единообразия официальных документов.

Согласно ч. 2 ст. 61 Лесного кодекса воспроизводство лесов включает: лесное семеноводство; лесовосстановление; уход за лесами; осуществление отнесения земель, предназначенных для лесовосстановления, к землям, на которых расположены леса [1]. Такая трактовка является технической, т.е. просто перечисляющей ряд лесохозяйственных мероприятий и управленческих действий без соотнесения с длительностью производственного цикла лесовыращивания и ориентирования на необходимость циклической организации воспроизводства, т.е. на реализацию принципа ННПЛ.

Только в июле 2021 г. в Лесной кодекс введена ст. 12.1 «Лесной комплекс», дающая определения лесного комплекса, лесного хозяйства и лесной промышленности. Согласно ч. 2 указанной статьи, «лесное хозяйство – виды экономической и иной деятельности по использованию и сохранению лесов, а

также по лесоустройству и управлению в области лесных отношений». В этом определении появляется ранее также не использовавшееся в кодексе понятие «сохранение лесов». Согласно ч. 1 ст. 19 Лесного кодекса к мероприятиям по сохранению лесов относятся работы по охране, защите, воспроизводству лесов, лесоразведению. Таким образом, налицо такой же механистический, перечислительный подход к определению лесного хозяйства.

Итак, использование лесов Лесной кодекс относит к лесному хозяйству, что, на первый взгляд, соответствует классическому пониманию ЛХ. Но при этом использование лесов не включено в состав воспроизводства, а указывается «через запятую» с ним, что исключает претензию на классический подход. С другой стороны, ч. 3 ст. 12.1 Лесного кодекса относит заготовку древесины и к лесной промышленности: «Лесная промышленность является совокупностью отраслей промышленности, связанных с заготовкой, вывозом из леса и хранением древесины...» Таким образом, никакой ориентирующей функции в части обозначения организационно-управленческих особенностей сферы воспроизводства лесов Лесной кодекс не выполняет. Хотя, по мнению автора, отраслевой кодекс такую ценностную функцию выполнять должен.

Что касается ОКВЭД, то этот документ не призван определять особенности организации и управления разными сферами деятельности. Его основное предназначение – установить структуру количественного описания экономики государства. Тем не менее примечательным является объединение в одну группировку видов деятельности, относимых к сфере воспроизводства леса – речь о классе 02 «Лесоводство и лесозаготовки». Этот класс относится к разделу А «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство». Статистическую группировку «Лесное хозяйство» ОКВЭД не содержит. Все деревоперерабатывающие производства отнесены к разделу С «Обрабатывающие производства», т.е. в ОКВЭД лесозаготовительная деятельность однозначно отделена от деревоперерабатывающих видов деятельности.

Стратегия развития лесного комплекса, к сожалению, являет третий подход к определению места лесозаготовительной деятельности. Вот такие определения ЛХ и ЛП дает Стратегия:

1. «Лесное хозяйство является видом экономической деятельности, в рамках которого осуществляется система мероприятий, направленных на воспроизводство лесов, охрану их от пожаров и защиту от вредных организмов и иных негативных факторов, регулирование использования лесов и учет лесных ресурсов, в целях удовлетворения потребностей экономики в древесине и другой лесной продукции при сохранении экологических и социальных функций леса».

2. «Лесная промышленность является совокупностью отраслей промышленности, заготавливающих и обрабатывающих древесину, производящих из древесных ресурсов посредством химической и механической обработки готовую продукцию различной степени технологической сложности. К отраслям лесной промышленности относятся лесозаготовка, целлюлозно-бумажная промышленность, производство пиломатериалов, древесных плит, фанеры, мебели, биотоплива, деревянное домостроение и лесная химия (производство канифоли, таллового масла и др.)».

Первая часть определения ЛХ в Стратегии, по сути, повторяет перечисление лесохозяйственных мероприятий и управленческих действий аналогично определению из Лесного кодекса. Понятия «воспроизводство лесов» Стратегия не дает, из текста следует использование этого термина в техническом понимании, установленном Лесным кодексом. Но в отличие от кодекса, где указано использование лесов, Стратегия относит к ЛХ «регулирование использования лесов», т.е. только управленческие действия. При этом определение ЛХ в Стратегии является менее механистичным: заявленная цель всех мероприятий – удовлетворение потребностей экономики в древесине и другой лесной продукции – косвенно указывает на необходимость реализации принципа ННПЛ, а требование сохранения экологических и социальных функций леса свидетельствует о следовании парадигме устойчивого лесопользования. Что касается лесозаготовки, то она отнесена к отраслям лесной промышленности – это дважды зафиксировано в определении ЛП.

Таким образом, определения ЛХ и ЛП, данные в Стратегии, не соответствуют классическому пониманию воспроизводства леса. Здесь необходимо зафиксировать принципиальный тезис, из которого исходит автор – полноценная и непосредственная реализация классического, эталонного подхода к воспроизводству леса возможна только на базе эталонной пространственно-временной модели воспроизводства, эталонного территориального объекта ведения ЛХ – ННПЛ [3; 4]. Поэтому, исходя из положения Стратегии о том, что объектом лесопользования должно сохраниться лесничество как территориальная единица управления лесами и ведения государственного управления лесами, заранее можно сделать вывод, что Стратегия не предполагает прямой реализации классической модели воспроизводства леса.

Тем не менее связь с положениями эталонной модели воспроизводства леса в Стратегии есть: аналогичная логика заложена в идее интенсификации хозяйствования в лесу, являющейся одной из базовых установок Стратегии. Раздел III Стратегии «Основные направления развития лесного комплекса» содержит ч. 9 «Внедрение современных методов интенсивного лесопользования и лесовосстановления». В этой части документа говорится о внедрении Концепции интенсивного использования и воспроизводства лесов (далее – Концепция), разработанной в Санкт-Петербургском научно-исследовательском институте лесного хозяйства в 2015 г. [5].

Основой, объединяющей общеэкономические принципы организации воспроизводства и принципы интенсификации хозяйствования в лесу, является методология экономической организации хозяйственной деятельности. Приведем основные тезисы об экономической организации воспроизводства леса, сформулированные и обоснованные ранее в работах автора [3, 4]. Экономическая организация любой хозяйственной деятельности направлена на обеспечение воспроизводства этой деятельности путем управления затратами и доходами и их балансирования в рамках производственного цикла. Полная и организационная реализация модели экономической организации воспроизводства леса возможна только при ведении хозяйства на базе ННПЛ. Только ННПЛ выступает объектом хозяйства, обеспечивающим возможность сквозного планирования в

рамках производственного цикла, равного обороту рубки: благодаря строению НПЛ как преемственного пространственно-возрастного ряда насаждений временное измерение модели воспроизводства трансформируется в пространственное. Ведение целевого хозяйства на древесину возможно только на базе НПЛ и реализуется путем осуществления системы мероприятий. Система мероприятий, охватывающих насаждения всех возрастов, позволяет рассматривать воспроизводство леса как деятельность с непрерывным технологическим процессом и придает объекту хозяйства качество целостности. Требование ННПЛ гарантированно реализуется только на базе НПЛ, причем не только по количеству древесины, но и по качественным параметрам.

Данные тезисы сформулированы в русле научной школы известного ученого-экономиста лесного хозяйства профессора Н.А. Моисеева [6; 7].

Ключевое положение экономической организации любой хозяйственной деятельности заключается в необходимости планирования и организации воспроизводства этой деятельности в рамках ее производственного цикла. В Концепции отмечается, что в управлении лесным хозяйством России в течение последних 100 лет не развивалась экономическая составляющая, связанная с учетом экономической эффективности отдельных мероприятий и «всего лесного цикла».

О необходимости планирования в рамках «цикла лесного хозяйства» неоднократно говорится в тексте Концепции: «Должна быть разработана система лесного планирования, реализующая экономическое обоснование, как отдельных мероприятий, так и расчет общей эффективности цикла ведения лесного хозяйства с учетом неистощительности лесопользования... Таким образом, интенсивную модель можно определить как систему лесного хозяйства и лесопользования, в которой мероприятия в лесу обоснованы так, чтобы получить максимальную экономическую эффективность лесного цикла в целом (от лесовосстановления до вырубki спелого древостоя) при соблюдении требований неистощительности лесопользования и сохранения биологического разнообразия... Устанавливаются следующие основные принципы реализации экономического механизма интенсивной модели: проведение планирования на весь цикл лесного хозяйства с учетом экономической эффективности цикла; оптимизация хозяйственного цикла под выращивание насаждений с целевой породной и товарной структурой; обеспечение изъятия полного прироста на протяжении цикла хозяйства за счет набора лесохозяйственных мероприятий» [5].

Таким образом, Концепция устанавливает принцип проведения планирования на весь цикл лесного хозяйства (оборот рубки), ориентирует на выращивание древостоев с заданными целевыми характеристиками путем систематического ухода за растущим лесом, а также на ведение устойчивого лесного хозяйства и обеспечение неистощительности лесопользования. Об этих установках выше говорилось применительно к конкретной территориальной модели воспроизводства леса – НПЛ. Можно сказать, что выбор НПЛ в качестве территориального объекта ведения хозяйства является механизмом реализации названных ключевых установок, требований и принципов.

В Концепции установки не соотносятся с тем или иным территориальным объектом ведения хозяйства – «хозяйственным целым». В этой связи уместно процитировать слова профессора Н.А. Моисеева о невозможности обеспечения постоянства пользования для совокупности насаждений при ведении периодического хозяйства применительно к отдельным насаждениям: «...механическая совокупность отдельных насаждений, как частей, никогда не составляет хозяйственное целое... И дело не только в том, что механическая совокупность хозяйственных решений по отдельным насаждениям никогда не будет тождественна хозяйственному решению, вырабатываемому для хозяйственно целостной совокупности насаждений, как единого объекта хозяйства. А дело в том, что такие решения будут разрабатываться разными методами, и приведут к резко различным представлениям о самом хозяйственно целесообразном характере лесов и о характере постоянства...» [7, с. 77].

Безусловно, заниматься интенсификацией лесовыращивания и лесопользования возможно и при существующей организации лесного хозяйства, когда лесничество является основной территориальной единицей управления лесами. Стратегия разделяет краткосрочный и долгосрочный горизонты фиксации эффектов реализации интенсивной модели: в краткосрочном периоде экономические эффекты будут достигаться за счет увеличения объема заготовки древесины от рубок, ухода за насаждениями, в долгосрочной перспективе – за счет изменения породной структуры древостоев и их качества, повышения среднего диаметра целевых пород. При этом все-таки представляется, что для реализации системы лесохозяйственных мероприятий на протяжении всего периода лесовыращивания, что и должно наблюдаться при интенсивном хозяйстве, важна управленческая последовательность. Обеспечить эту последовательность проще всего путем территориальной обособленности хозяйства и единоначалия.

Итак, ключевым условием полноценной непосредственной практической реализации классического подхода к организации воспроизводства леса является ведение хозяйства на базе территориального объекта, организованного как НПЛ. В этой связи в части заявленной цели настоящей статьи можно сделать вывод, что в Стратегии отражена логика классического подхода, но не намечены механизмы его реализации.

В рамках рассмотрения проблем экономики и организации воспроизводства леса как производственного ядра лесного хозяйства этот вывод самодостаточен. Из него не следует однозначная рекомендация тотального перехода к НПЛ как основной территориальной единице управления лесами. При этом научная и хозяйственная целесообразность и практическая возможность ведения целевого хозяйства на выращивание древесины на базе такой модели организации воспроизводства леса, безусловно, имеют место быть. Об этом несколько слов в завершение статьи.

Эксплуатация сформированного НПЛ не только обеспечивает полноценную реализацию ключевых принципов и требований (экономическая организация, интенсификация и целевое ведение хозяйства на древесину, ННПЛ), но и дает ряд других преимуществ. Управленческая последовательность в реализации системы лесохозяйственных мероприятий обеспечивается вне зависимости



от сроков заключения договоров аренды НПЛ. Становится неактуальной проблема инвестиционной непривлекательности лесовыращивания в связи с его чрезвычайной длительностью. Ежегодно формируется информация для исчисления реальной себестоимости годового объема воспроизводимой спелой древесины – это сумма затрат на ежегодно повторяющуюся по НПЛ систему мероприятий (в том числе на финальную рубку), поддерживающих объект хозяйства в состоянии динамического равновесия.

Формируемый НПЛ может выступать опытной площадкой, позволяющей накапливать данные о долгосрочном влиянии мероприятий на характеристики древостоев, что имеет огромное научное и практическое значение для интенсификации лесного хозяйства. В Концепции говорится об отсутствии таких данных и необходимости проведения соответствующих полевых работ [5]. В качестве перспективных для отработки технологий интенсивного лесного хозяйства специалисты рассматривают, в частности, транспортно-освоенные земли в южной части Сибири с благоприятными лесорастительными условиями, часть из которых относится к заброшенным землям сельскохозяйственного назначения, часть – к землям лесного фонда, на которых в настоящее время сформированы вторичные мягколиственные леса [2].

Формирование НПЛ с относительно небольшими оборотами рубки – прежде всего в целях создания лесных плантаций – возможно на принципах концессионных соглашений, где концессионером будет выступать заинтересованный в дальнейшей эксплуатации создаваемого объекта лесопромышленный бизнес. В случае более значительных оборотов рубки задачу формирования соответствующих НПЛ можно вменить государственным лесохозяйственным организациям, ведь заявленный в Стратегии устойчивый характер лесоправления означает, в том числе, что экономические критерии принятия хозяйственных решений не всегда должны быть основными и замыкающими.

### **Список использованной литературы**

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 4 дек. 2006 г. № 200-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. О концептуальных положениях интенсификации использования и воспроизводства лесов в Сибири / А.И. Бондарев, А.А. Онучин, В.В. Читоркин, В.А. Соколов // Лесной журнал. – 2015. – № 6. – С. 25–34.
3. Измestьев А.А. О продукции лесного хозяйства в контексте его экономической организации / А.А. Измestьев // Лесной вестник / Forestry Bulletin. – 2017. – Т. 21, № 1. – С. 41–47.
4. Измestьев А.А. Непрерывно-производительный лес как эталонная модель системной организации воспроизводства в лесном хозяйстве / А.А. Измestьев // Лесной вестник / Forestry bulletin. – 2018. – Т. 22, № 6. – С. 5–13.
5. Концепция интенсивного использования и воспроизводства лесов. Одобрена на совещании у заместителя Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководителя Федерального агентства лесного хозяйства И.В. Валентика 29 мая 2015 г. – URL: [www.spb-niil.ru/pdf/Rosleshoz\\_booklet.pdf](http://www.spb-niil.ru/pdf/Rosleshoz_booklet.pdf) (дата обращения: 9.12.2022).

6. Моисеев Н.А. О продукции лесного хозяйства, ее себестоимости и цене / Н.А. Моисеев // Лесной вестник / Forestry Bulletin. – 2002. – № 4. – С. 14–20.

7. Моисеев Н.А. Экономика лесного хозяйства : учеб. пособие / Н.А. Моисеев. – 2-е изд. – Москва : ГОУ ВПО МГУЛ, 2008. – 384 с.

### **Информация об авторе**

*Измest'ев Александр Анатольевич* – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой отраслевой экономики и управления природными ресурсами, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: IzmestevAA@bgu.ru.

### **Author**

*Izmest'ev Aleksandr Anatol'evich* – Ph.D. in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Sectoral Economy and Natural Resources Management, Baikal State University, 11 Lenin st., Irkutsk, 664003, e-mail: IzmestevAA@bgu.ru.