

И.О. Кравченко

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА

Учебное пособие

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Байкальский государственный университет

И.О. Кравченко

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА

Учебное пособие

Текстовое электронное издание

Иркутск
Издательский дом БГУ
2023

© Кравченко И.О., 2023
© ФГБОУ ВО «БГУ», 2023

УДК 343.9
ББК 67.51

Издается по решению редакционно-издательского совета
Байкальского государственного университета

Автор

Кравченко Ирина Олеговна

Рецензенты

канд. юрид. наук, доц. Т.М. Судакова (БГУ)

канд. юрид. наук, доц. М.А. Сутурин (аппарат Уполномоченного по правам
человека в Иркутской области)

Кравченко, И.О. Личность преступника : учеб. пособие / И.О. Кравченко. – Иркутск : Изд. дом БГУ, 2023. – 154 с. – URL: <http://lib-catalog.bgu.ru>. – Текст: электрон.

Данное пособие предназначается для изучения специального курса «Личность преступника», углубления знаний по дисциплинам «Криминология» и «Уголовное право», а также для использования в практической деятельности работниками органов внутренних дел, следствия, прокуратуры и судов. Содержится информация о криминологической характеристике личности преступника, научные подходы к определению и пониманию сущности личности, совершившей преступление. Определяется структура такой личности, приводятся ее классификации и типологии, обозначаются факторы, формирующие данную личность.

Для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов.

Учебное электронное издание

Минимальные системные требования:

веб-браузеры: Microsoft Edge версии 79, Google Chrome версии 51,
Mozilla Firefox версии 52, Safari версии 11 (или более новые);

средства просмотра файлов Portable Documents Format:

Adobe Acrobat версии 7.0, Adobe Reader версии 7.0,

Sumatra PDF версии 1.1 (или более новые),

Foxit Reader всех версий, PDF24 Creator всех версий.

Доступ к сети Интернет.

Минимальные требования к конфигурации и операционной системе
компьютера определяются требованиями перечисленных выше
программных продуктов.

Издается в авторской редакции.

Подписано к использованию 05.07.2023.

Объем 2,2 Мб.

Байкальский государственный университет.

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

<http://bgu.ru>.

© Кравченко И.О., 2023

© ФГБОУ ВО «БГУ», 2023

Оглавление

Предисловие	4
Тема 1. Понятие личности преступника	6
1.1. Научные подходы к характеристике личности преступника	6
1.2. Социально-психологические подходы к пониманию личности	20
1.3. Биологические концепции характеристики личности преступника	31
1.4. Социальные концепции характеристики личности преступника	51
Вопросы и задания по теме 1 для самоконтроля	76
Тест по теме «Понятие личности преступника»	77
Тема 2. Структура личности преступника	82
2.1. Понятие структуры личности преступника	82
2.2. Элементы структуры личности преступника	83
2.3. Отдельные структурные элементы личности современного преступника	98
Вопросы и задания по теме 2 для самоконтроля	105
Тест по теме «Структура личности преступника»	107
Тема 3. Типология личности преступника	108
3.1. Отличие классификации преступников от типологии личности преступника	108
3.2. Научные подходы к выделению типов преступников	111
3.3. Типология отдельных видов преступников	123
Вопросы и задания по теме 3 для самоконтроля	135
Тест по теме «Типология личности преступника»	137
Тема 4. Факторы, формирующие личность преступника	139
4.1. Факторы, формирующие личность	139
4.2. Факторы, оказывающие влияние на формирование преступной личности	144
Вопросы и задания по теме 4 для самоконтроля	150
Тест по теме «Факторы, влияющие на формирование личности преступника»	150
Список рекомендуемой литературы	152

Предисловие

С древних времен личность преступника вызывает интерес ученых, представляющих различные научные направления, общественных деятелей, да и простых обывателей, пытающихся найти ответы на вопросы о происхождении преступности. Действительно, знания о личности преступника имеют первостепенное значение для понимания сущности преступности, ее истоках и мерах по ее предупреждению. Однако, еще рано ставить точку в решении огромной научной проблемы о личности преступника, слишком много белых пятен и дискуссий в данном вопросе.

Личность преступника необходимо учитывать при решении ряда стратегических, научных и практических вопросов противодействия преступности. Так, при разработке оперативно-розыскных мероприятий представление о личности преступника имеет первостепенное значение. При определении меры ответственности необходимо учитывать данные о личности для достижения целей наказания. При исполнении наказания индивидуализация работы специализированных служб строится на понимании личности преступника. При изучении причин и условий совершения конкретных преступлений, данные о личности являются первоосновой данной деятельности. При этом трудно переоценить значение данного научного направления для разработки предупредительных мер. Именно четкое представление об адресате превентивных мер лежит в основе их успешности. Безусловно, разработка основных направлений уголовной политики в сфере противодействия преступности зиждется на личностной базисной составляющей преступности.

Общепризнанно, что личность преступника признается центральной проблемой криминологии, и это не случайно, ведь именно личность является источником, субъективной причиной преступных действий. Собственно, в личности находят отражения все признаки преступления. Именно поэтому многие криминологи оценивают проблему исследования личности преступника как центральную или даже стержневую. Совершенно справедливо сделан вывод о том, что

личность преступника, в конечном счете - это проблема здоровья нации и национальной безопасности всего общества¹.

Безусловно, личность преступника – это обобщенный, собирательный образ, фактически особый социальный тип личности, содержащий определенную долю условности.

Представленное учебное пособие направлено на формирование общих представлений о развитии науки в обозначенной области.

Целью создания данного труда является раскрытие основных структурных компонентов учения о личности преступника.

Задачи:

1. Сформировать представление об основных концепциях характеристики личности преступника.

2. Проиллюстрировать научные подходы к определению структуры рассматриваемой личности.

3. Раскрыть варианты классификаций, которые можно применить для характеристики личности преступника, продемонстрировать подходы к типологии данной личности.

4. Охарактеризовать доминирующие факторы, способствующие формированию преступной личности.

В результате освоения материалов учебного пособия формируется компетенция ПК-4 ФГОС ВПО в виде способности выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать правонарушения и преступления. Поэтому информация, содержащаяся в данном учебном пособии, может быть полезна студентам юридических факультетов, преподавателям, практическим работникам и всем заинтересованным лицам.

¹ Личность организованного преступника: криминологическое исследование : монография / под ред. А. И. Долговой. М., 2012. С. 3.

Тема 1. Понятие личности преступника

Вопросы темы

- 1.1. Научные подходы к характеристике личности преступника.
- 1.2. Психологические концепции характеристики личности.
- 1.3. Биологические концепции характеристики личности преступника.
- 1.4. Социальные концепции характеристики личности преступника.

1.1. Научные подходы к характеристике личности преступника

Изучение личности преступника, ее особенностей и процессов формирования, механизма преступного поведения, негативных социально-психологических свойств личности преступника является одной из центральных тем криминологии. Без учета этой информации невозможно понять и правильно охарактеризовать причины и условия преступности вообще и конкретного преступления в частности. Формирование уголовной политики базируется на понимании причин преступности, определении факторов, провоцирующих личность на совершение преступления и разработке мер, которые могут оказать действенное воздействие на преступника для выработки правопослушного поведения в будущем.

В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев исследуя этимологию термина «личность», выявили, что слово «личность» (persona) первоначально относилось к актерским маскам, которые в античном театре были закреплены за определенными типами действующих лиц («ревнивец», «завистник», «герой» и т.д.). Затем это слово стало означать самого актера и его роль. У римлян слово «persona» употреблялось обязательно с указанием определенной социальной функции, роли (личность отца, личность царя, судьи и т.д.). Иначе говоря, личность по первоначальному значению – определенная социальная роль, функция человека.

В понимании сущности личности преступника необходимо учитывать определенную условность данной категории. В этом смысле можно согласиться с утверждением профессора Е. С. Жигорева о том, что понятие «личность преступника» – абстрактный термин, а в реальной действительности подобного ни

биологического, ни социального образования не существует. Это понятие этимологически неверное. Следовательно, применяя словосочетание «личность преступника», нужно иметь в виду, что этот образ воображаемый, реально не существующий, поэтому никакого отношения к конкретному человеку (лицу, индивиду), совершившему преступление, не имеет. Этот термин криминологический². Однако, данный термин, при всей своей дискуссионности, имеет всеобщее распространение в науке и используется в криминологии, имея непререкаемый авторитет и базовое значение, составляя собой классическую модель предмета исследования.

В науке можно выделить три основных подхода к пониманию личности преступника (рис. 1). Широкий подход не предполагает использования специальных методов для изучения личности преступника и, конечно, идет в разрез с современным научным пониманием личности преступника, отрицая отличия преступной личности от правопослушной и ставя под сомнение сам факт криминологического учения о личности преступника. Главный постулат данного направления заключается в том, что преступной личности не существует, так же как не существует каких-либо специфических преступных свойств и качеств.

В соответствии с промежуточным подходом признается факт наличия отличий преступной личности от правопослушной, но все отличия воспринимаются лишь как отдельный структурный компонент. Таким образом, основная масса структурных компонентов личности преступника не имеет отличий и предполагает использование общих (не криминологических) методов, специфика проявляется только в одном компоненте, требующим использование специальных криминологических методик для его изучения.

И только узкий подход основывается на идее о принципиальном отличии личности преступника от правопослушной личности и в полной мере соответствует современному развитию криминологии.

² Жигарев Е. С. Концепция личности преступника, позиционируемая криминологами-детерминистами (критический анализ) // Вестник Московского университета МВД России. 2007. № 5. С. 132–137.

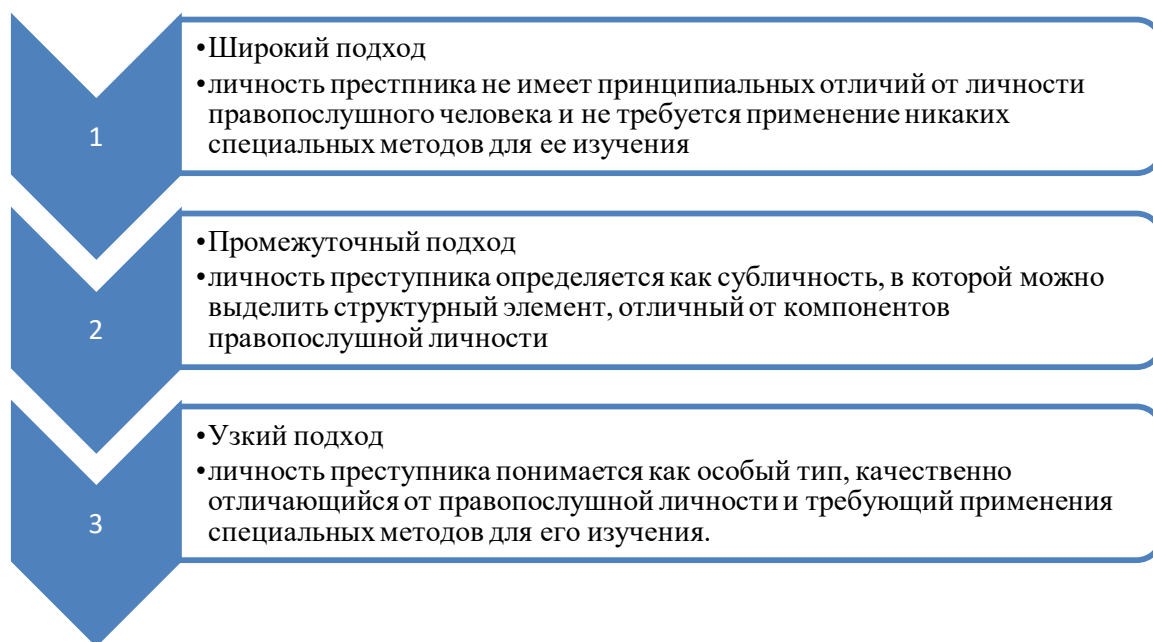


Рис. 1. Научные подходы к определению личности преступника

К проблеме понятия и сущности личности преступника в свое время обращались такие ученые, как Г. А. Аванесов, Ю. М. Антонян, В. Н. Бурлаков, А. А. Герцензон, В. К. Звирбуль, И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, Н. С. Лейкина, А. Б. Сахаров, Л. Н. Одинцова, А. Я. Соотак, Н. А. Стручков, М. Д. Шаргородский, Д. А. Шестаков В. Е. Эминов, и многие другие.

Рассмотрим лишь некоторые предложения по определению личности преступника.

Как пишет П. С. Дагель, под личностью виновного (преступника) понимается совокупность социально-политических, психических и физических признаков лица, совершившего преступление, имеющих уголовно-правовое значение³.

В. Н. Кудрявцев определяет, что личность преступника отражает «социальную сущность лица, сложный комплекс характеризующих его черт, проявлений, связей, его внутренний нравственный и духовный мир, взятые в развитии, во взаимодействии с социальными и индивидуальными жизненными условиями в той или иной мере определившими совершение преступления»⁴.

³ Дагель П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве : учеб. пособие. Владивосток, 1970. С. 4.

⁴ Личность преступника / под ред. В. Н. Кудрявцева. М., 1971. С. 18.

А. Б. Сахаров отмечает, что личность преступника есть определенная совокупность всех тех социально значимых признаков, свойств, связей и обстоятельств, которые в сочетании с иными условиями и обстоятельствами влияют на совершение преступления⁵.

Личности преступника – это личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или не проявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата⁶.

Понятие «личность преступника» употребляется в двух смыслах – это, прежде всего, как родовое понятие, характеризующее определенный тип людей, и как понятие, содержащее указание на то, что данный человек совершил преступление.

Безусловно, внимания заслуживает подход А. И. Долговой, связанный с выделением трех значений употребления термина «личность преступника»⁷. В частности, предлагается рассматривать понятие личности преступника в формальном, содержательном и формально-содержательном значениях. Формальное значение предполагает рассматривать личность человека, совершившего преступление, как сформированную в обществе целостную характеристику, своеобразное «социальное лицо». Содержательное значение – это особая характеристика личности, причинно связанная с преступным поведением. В свою очередь, формально-содержательное значение предполагает акцент на состоянии личности в момент совершения преступления.

В этом смысле невозможно обойти вниманием позицию И. И. Карпец, который выступал против употребления обобщающего термина «личность преступника», аргументируя это тем, что лица, совершившие разные преступления,

⁵ Сахаров А. Б. Учение о личности преступника // Советское государство и право. 1968. № 9. С. 66.

⁶ Антонян Ю. М., Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Личность преступника. СПб., 2004. С. 16.

⁷ Долгова А. И. Личность преступника // Российская криминологическая энциклопедия / под общ. ред. А. И. Долговой. М., 2000. С. 321.

имеют существенные отличия в криминологической характеристике. Автор предлагал в качестве объединяющего фактора использовать понятие «нарушители закона».

Л. Н. Одинцова предлагает под личность преступника понимать совокупность биологических, социально-психологических свойств и качеств индивида, обладающего криминальной мотивацией и общественной опасностью, совершившего запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние, судимость за которое может быть и снята/погашена (либо освобожден от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям) в установленном порядке, в которых отражены связи и взаимодействие человека с социальной средой посредством практической деятельности⁸.

Систематизируя научные знания о личности преступника, Е. Б. Кургузкина⁹ обозначила четыре направления (парадигмы):

- личность преступника как продукт социума, внешних условий обитания, с изменением которых изменяется и он;
- рассматривает преступника и криминогенную личность как больных, исследовать и воздействовать на которых должны врачи-психиатры, психотерапевты (основано на клинической криминологии);
- рассмотрение личности преступника как субстанции, меняющейся под воздействием мер контроля: поощрения, заключения под стражу, наказания и др.;
- личность преступника рассматривается как ненужный элемент общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что в науке нет однозначного подхода к определению личности преступника. Этот вопрос в настоящее время остается дискуссионным. Это неудивительно, учитывая многопарадигмальность юриспруденции и психологии, а также новизну криминологии как самостоятельной науки.

⁸ Одинцова Л. Н. Личность преступника: понятие и криминологическая характеристика: монография. 2-е изд., перераб. Новокузнецк, 2021. С. 21.

⁹ Кургузкина Е. Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 382.

В качестве еще одного дискуссионного вопроса можно выделить проблему в определении момента возникновения личности преступника (рис. 2).

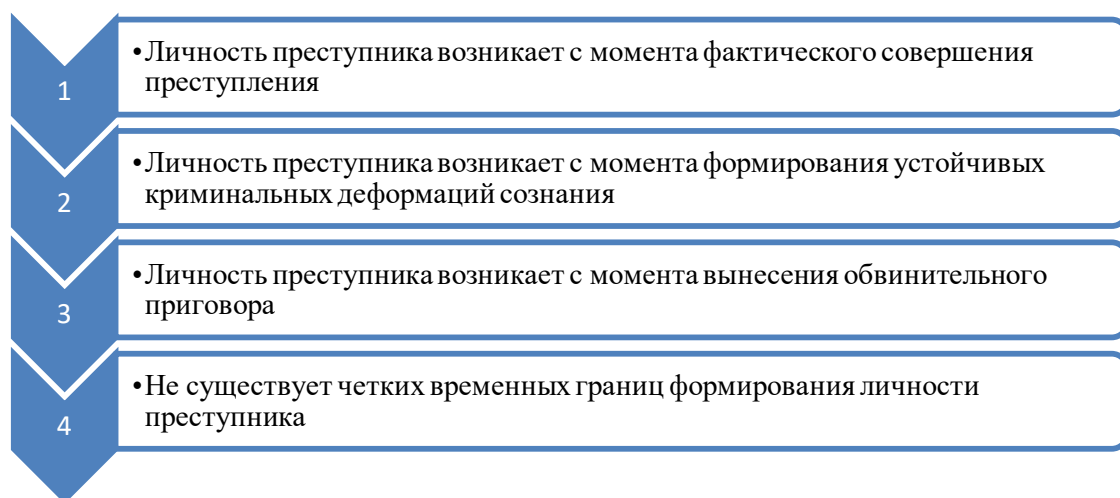


Рис. 2. Точки зрения на момент возникновения личности преступника

Личность преступника нужно отличать от субъекта преступления, хотя и близкого по содержанию понятия, но имеющего при этом важные отличия. В этом смысле понятие личность преступника значительно шире по содержанию, чем понятие субъект преступления. В соответствии с уголовно-правовым подходом субъектом преступления признается физическое, вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления установленного уголовным законом возраста. Соответственно, набор признаков, характеризующих субъекта, крайне ограничен и определен в зависимости от необходимости решения задачи по привлечению лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности. В понятие же личности преступника включается огромный спектр различных характеристик, начиная от социально-демографических и заканчивая психологическими факторами.

Невозможно обойти своим вниманием принципиальный вопрос в понимании сущности личности преступника – это проблема в установлении первичного фактора в формировании личности. Это традиционный дискурс о том, что же первично и значимо в личности - его биологические свойства или социальные

процессы. Особенное звучание этот вопрос приобретает именно при определении личности преступника. Иными словами, суть данной проблемы заключается в поиске ответа на вопрос: преступником рождаются или становятся? Внимание заслуживают три принципиально различных по содержанию концепции (рис. 3). Первая теория предполагает, что в преступной личности есть биологические задатки для становления преступником. Значит, согласно данному подходу, в личности есть определенные отличия от законопослушного человека, которые имеют базисную основу и при благоприятном стечении обстоятельств рано или поздно проявятся. Человек рожден с такими данными, и биологические факторы здесь первичны. На протяжении достаточно длительного времени указанный подход вызывал научный интерес и был популярен. Вторая концепция строится на диаметрально противоположном постулате. Личность формируется под влиянием общества. Ведь личностью можно стать только в обществе, а, значит, и преступной личностью становится под влиянием общественных институтов. Таким образом, социальные факторы, согласно данной концепции, первичны. Необходимо отметить, что данная концепция на протяжении практически века была доминирующей и дала толчок к развитию психологии и криминологии как науки.

Примечательно, что были попытки объединить эти два принципиально разных подхода. Так, И. С. Ной признается как представитель биосоциального подхода. Он сделал вывод, что биологические причины преступного поведения заключаются в передаваемых по наследству патологических свойствах личности, которые, попадая в неблагоприятную социальную среду, проявляются. Социальной среде здесь отводится роль условия. Однако, трудно признать данный вывод в качестве самостоятельной парадигмы понимания сущности личности, ведь многие биологические концепции так или иначе учитывают социальные факторы. Интересен в этом смысле вывод, представленный Е. С. Жигаревым: «Следовательно, человек приходит в этот мир со своим проектом личности, со своим духовным потенциалом, со своими индивидуальными особенностями, которые невозможно вырастить на пустом месте, если предварительно в душу человека не были бы помещены семена будущих пороков и добродетелей. Среда

может затормозить, блокировать развитие этих семян, но она не может в пустой душе их воспитать, ибо нет основы»¹⁰.

И третья позиция заключается в том, что сама постановка вопроса о том, что первично в формировании личности, некорректна. Перекос, как в сторону биологических факторов, так и в стороны социальных компонентов - утопичен. Личность, как преступная, так и правопослушная, формируется под влиянием совокупности факторов, среди которых нельзя выделить всегда доминирующую часть, все индивидуально. Представляется, что именно за данной концепцией будущее, и самые перспективные современные исследования личности преступника должны базироваться на этих идеях.

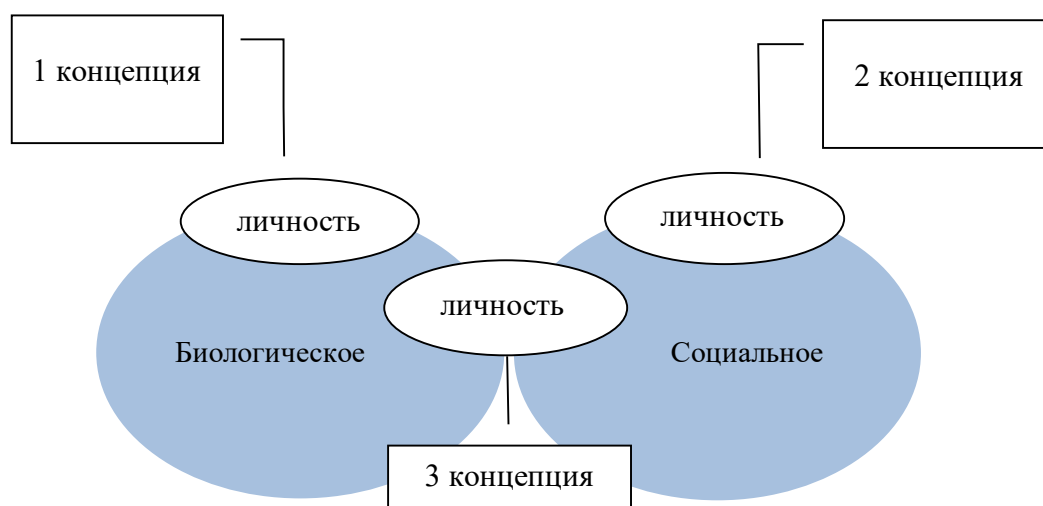


Рис. 3. Соотношение биологического и социального в личности преступника

Совершенно справедливо отмечает профессор А. В. Шеслер, что в настоящее время наметился приоритет интегрированного изучения личности преступника, в соответствии с которым она рассматривается в совокупности социальных, биологических и психологических качеств. Такая постановка проблемы

¹⁰ Жигарев Е. С. Концепция личности преступника, позиционируемая криминологами-детерминистами (критический анализ) // Вестник Московского университета МВД России. 2007. № 5. С. 134.

позволяет охарактеризовать демографические особенности преступника (более высокий удельный вес мужчин по сравнению с женщинами, молодежи, безработных, людей, не имеющих своего жилья, и т.д.), специфические психологические свойства (психологическая отчужденность, сложность социальной адаптации и т.д.), влияние биологических свойств на преступное поведение (психические расстройства, наркомания, алкоголизм и др.)¹¹.

Заслуживающей внимание попыткой объяснить соотношение социального и биологического в личности преступника является подход, предложенный И. В. Розумань¹². Автор отмечает, что это соотношение не является постоянным и одинаковым, именно поэтому так сложно его определить. Предлагается выделить три этапа (звена) проявления данного соотношения.

Первое звено – это период рождения и развития человеческого организма. Здесь, безусловно, в доминанте находятся именно биологические показатели.

Второе звено – это процесс формирования личности. Автор отмечает значимость влияния на формирования личности двух основных показателей – это возраст и пол, и делает вывод, что биологические факторы здесь играют роль условий, способствующих или затрудняющих правильное нравственное формирование личности.

Третье звено – зарождение преступного намерения, планирование и совершение преступления. Определяющее значение здесь имеют два основных социальных фактора – это конкретная жизненная ситуация и личность. Однако, биологически факторы играют роль внутренних условий, через которые преломляются внешние факторы.

Таким образом, взаимосвязь биологического и социального в формировании личности преступника становится очевидной при подходе к ее выявлению с позиции актуализации этапов личностного развития.

¹¹ Шеслер А. В. Личность преступника в криминологических исследованиях советского периода // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т.14. № 2. С. 201.

¹² Криминология: курс лекций /сост. И. В. Розумань. Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2015. С. 43.

Известный американский криминолог В. Фоке все криминологические подходы характеризует, используя модельный ряд и, соответственно, выделяет три модели:

1. Регулятивная (контрольная) модель – акцентирует внимание на правовых мерах воздействия на преступника (судебному разбирательству, наказанию и т.д.).
2. Психогенная модель – придает основное значение индивидуальным особенностям преступника, рассматриваемого как социально неприспособленное лицо, нуждающееся в индивидуальных мерах некарательного воздействия.
3. Социогенная модель – основное значение придается социальным факторам (например, социальной дезорганизации, конфликту норм и т.д.).

Историю учения о личности преступника можно начать с выделения этапа развития религиозной мысли. Действительно, изначально, еще до ученых, размышления о природе антисоциального поведения человека можно встретить в религиозных трактатах (рис. 4).

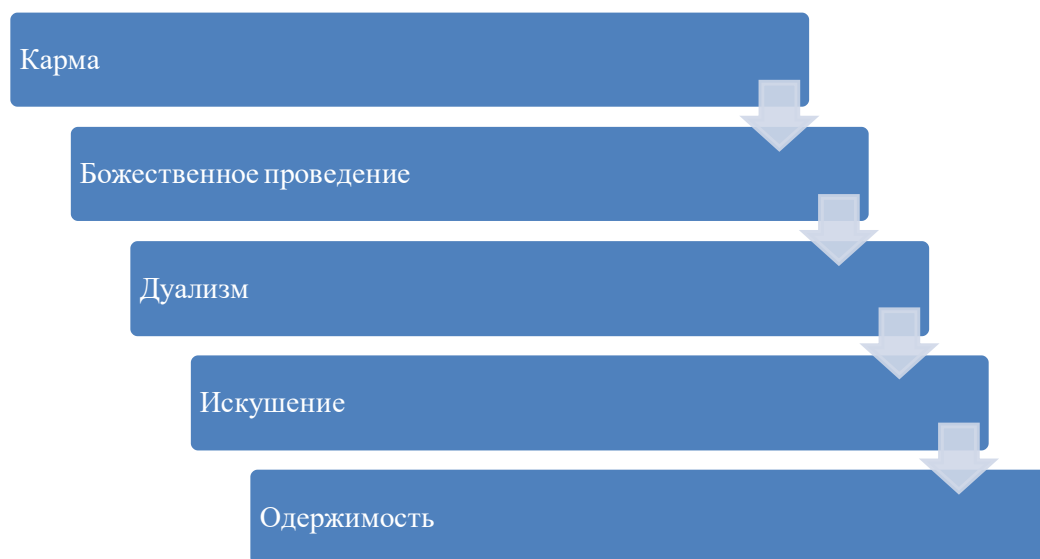


Рис. 4. Исторический подход к изучению личности преступника:
религиозные взгляды

Восточный взгляд базируется на идее кармической отработки грехов. В самом упрощенном виде идея сводится к тому, что человек проходит несколько воплощений на Земле, и каждое из них зависит от его предыдущего опыта.

Если человек в предшествующей своей жизни совершал благие дела, то в данном воплощении путь его будет легкий, и наоборот – если грешил, то нужно отработать карму. Так объясняется, почему одни люди совершают преступления, а другие становятся потерпевшими от их опасных деяний – все зависит от поведения человека, который выбирает тот или иной путь, причем не только в данном воплощении.

Иную позицию можно найти в теории Божественного проведения. Смысл сводится к тому, что все в мире предопределено волей Всевышнего: кому быть мучеником, а кому – грешником. Человек лишь следует по намеченному пути и играет данную ему роль.

Дуализм объясняет поведение человека через символическую борьбу сил добра и зла, где человек используется лишь как марионетка в руках высших сил, права выбора у него нет.

Несколько другой подход представлен к концепции Искушения. Эта идея также строится на базовом принципе разделения мира на добро и зло. Однако, силы борются за человека, пытаясь получить его свои ряды. Выбор остается за человеком – именно он выбирает, добро или зло станет его жизненным путем.

Одержимость связана с идеей о том, что силы зла могут завладеть человеком, если он ведет несправедливый образ жизни, и тогда он уже не может отвечать за свои поступки, т.к. попадает под управление высшими силами, но он виновен в том, что позволил завладеть собой и может быть возвращен в мир добра через применение определенных обрядов.

Таким образом, еще в древнем мире, до возникновения научной мысли, общество пыталось найти ответы на вопросы о причинах неблагоприятных и опасных для общества поступков человека.

Следующий этап в развитии мысли о личности преступника связан с трудами философов, которые тоже пытались найти ответ на вопрос, что толкает человека на преступление (рис. 5).



Рис. 5. Исторический подход к изучению личности преступника:
труды философов

Прогрессивные для античного времени мысли озвучил Платон, который сделал акцент на важность правильного воспитания человека. Преступное поведение не наследуется, но определяется воспитанием.

Демокрит указал, что именно нравственные пороки человека приводят к преступлению. При этом был сделан важный вывод о том, что страх перед наказанием не может удержать человека от преступных дел. Только просвещение является правильным вариантом воздействия на человека, ведь преступления он совершает, по мысли данного философа, по незнанию.

Аристотель наоборот видел спасение от преступного поведения в наказании, считая, что именно страх перед наказанием и может направить человека по верному пути. Человек склонен искать то, что ему выгодно, и если преступный путь будет сопряжен со страшными последствиями, то выбор будет предопределен полезной для общества деятельностью.

В средние века Фомой Аквинским была высказана мысль о предрасположенности человека к преступлению. Так, одни люди не совершают преступления в силу того, что это противоречит их натуре, не согласуется с душой. Их не

нужно убеждать или устрашать – они не склонны к преступной деятельности. Другие же люди порочны по своей сути, они рождены опасными для общества, их бесполезно уговаривать, а нужно применять к ним превентивные, принудительные меры.

В эпоху возрождения популярность приобретают идеи, высказанные Томасом Мором о предопределенности преступной деятельности через социальные институты, прежде всего экономические. Наказание бессильно в борьбе с преступностью, ведь социум сам продуцирует условия для совершения преступлений.

В современной науке сложился подход, связанный с выделением двух принципиальных основ в построении концепций характеристики личности преступника – с акцентом на биологический или социальный компонент. Поэтому популярен вариант классификации теорий, характеризующих личность преступника, и разделение их на две группы в зависимости от доминирующего фактора (рисунок 6). Необходимо отметить, что, как и большинство классификаций, данный подход имеет условный характер, так как абсолютно разделить биологические и социальные факторы невозможно, они слишком тесно переплетены.



Рис. 6. Концепции характеристики личности преступника

При этом каждая из этих групп концепций характеристики личности преступника включает в себя набор различных научных подходов. Так, среди биологических концепций наибольшее внимание заслуживают следующие теории – это уголовная антропология, клиническая криминология, близнецовая теория,

хромосомная теория, эндокринная теория и теория конституционального пред-расположения.

В свою очередь, среди наиболее известных социальных концепций характеристики личности преступника можно выделить следующие: теория социальной аномии, теория социальной дезорганизации, теорию субкультур, теорию социального напряжения, теорию социальных связей, теорию контроля, теорию интеракции, теорию стигматизации, группы конфликтных теории и теорий обучения.

Однако, если следовать широкому пониманию сущности личности преступника и принять за основу идею о том, что не существует принципиальных отличий в методологии изучения личности законопослушной и преступной, то, безусловно, внимания заслуживает социально-психологический подход к изучению данного феномена.

Г. И. Уразаева¹³ предложила выделить методологические принципы изучения личности преступника:

- принцип системности;
- принцип детерминизма;
- принцип развития;
- принцип субъектности;
- феноменологический принцип;
- структурный принцип;
- деятельностьный принцип.

Принцип системности предполагает изучение психических явлений в их целостной совокупности, раскрывает психику человека как открытую многоуровневую функциональную саморегулирующуюся систему, состоящую из разноплановых и взаимосвязанных элементов, взаимообуславливающих не только двусторонние, но и многообразные, разнообразные изменения. Важно, что в безусловной целостной совокупности элементы системы формируются и функцио-

¹³ Уразаева Г. И. Методологические принципы изучения личности преступника и преступного поведения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 3 (17). С. 126–130.

нируют в определенной иерархии, в которой выделяются наиболее существенные и соподчиненные явления, при этом деформация как одного, так и нескольких звеньев может обусловить существенные изменения системы в целом.

Принцип детерминизма выявляет соотношение внешних (социальных) и внутренних (психических) факторов и условий в их причинной взаимосвязи.

Принцип развития предполагает изучение личности преступника, в их скрытых или явных потенциях, в динамике, как изменяющиеся, формирующиеся, преобразующиеся и прекращающие свое деструктивное проявление в определенных ситуациях.

Принцип субъектности отсылает нас к адаптивным возможностям личности как ведущего показателя ее индивидуально-психологических возможностей.

Феноменологический принцип позволяет представить картину преступности и формы ее проявления, создает предпосылки для анализа конкретных преступлений, выявляет и описывает факты противозаконного поведения.

Структурный принцип основан на выделении основных составляющих личности преступника с учетом состояния, структуры и динамики в государстве.

Деятельностный принцип предполагает изучение личности преступника через понятие деятельности, ведущей деятельности.

Кроме указанных принципов изучения личности преступника, конечно же, используются и общие принципы психологической науки. В частности, такие, как принцип единства сознания и деятельности, принцип личностного подхода; принцип формирования и развития личности в процессе деятельности, познания и общения; принцип взаимосвязи и взаимообусловленности психических процессов, состояний и свойств и др.

1.2. Социально-психологические подходы к пониманию личности

Поиск ответов на вопрос о том, что такое есть личность, занимала умы философов, социологов, психологов и послужил основой для формирования самостоятельного направления в изучении феномена личности – социально-психологический подход.

Необходимо отметить, что специфика методологии изучения личности имеет принципиальные отличия в зарубежном и отечественном исследованиях, что позволяет разбить их на две группы. Дело в том, что отечественные разработки основываются на фундаментальных исследованиях рассматриваемого феномена, в то время как зарубежные модели ориентированы, прежде всего, на прикладные (экспериментальные) форматы.

Необходимо отметить, что психология активно развивалась на Западе в своем самобытном ключе достаточно активно и привнесла в научный мир большое количество концептуальных подходов, направленных на исследование личности. Можно сказать – это своеобразный психологический западный мир по изучению личности. Его изучение требует определенной систематизации в силу своей масштабности. Разработки понятия личности в зарубежной социальной психологии удачно представлены в классификации, предложенной П. Н. Шихиревым¹⁴. Достоинство представленного варианта характеристики зарубежных подходов к пониманию личности заключается в выделении базовых моделей, задающих основной спектр представлений о личности (рис. 7).



Рис. 7. Модели личности в зарубежной социальной психологии

¹⁴ Шихирев П. Н. Современная социальная психология. М., 1999. 448 с.

1. Человек реагирующий или механистический.

Данную модель можно охарактеризовать как самую простую с точки зрения методологии исследования. Основывается она на бихевиористском и гедонистическом подходах (Халл, Роттер, Скиннер, Бандура, Бентам).

Личность трактуется достаточно примитивно, как некий биологический механизм (сложной конструкции), реагирующий на раздражители внешней среды. Таким образом, именно окружающая среда воспринимается в качестве системообразующего фактора в формировании личности.

В основе взаимоотношений людей лежит стремление получить выгоду. Все отношения между людьми рассматриваются через возможность извлечения выгоды. Человек представлен как абсолютно эгоистическое создание, которое делает что-то, только если это ему интересно с позиции получения благ для себя.

Данная модель проста в понимании человеческой сущности, легко подтверждается экспериментально, может быть применима при рассмотрении определенных процессов, например, производство. Здесь достаточно проработаны вопросы социальных установок и социального контроля. Однако, полностью игнорируются внутренние психические процессы, познавательные процессы и не исследуется «Я» человека, что делает эту модель не устойчивой к критике.

2. Человек когнитивный или познающий.

Значимый вклад в развитие этого направления внесли Левин, Хайдер, Фестингер, Пиаже, Кольберг. Базовая идея данной концепции заключается в том, что человек обладает сознанием, что позволяет выполнять такие функции, как усвоение и переработка информации. Именно сознание как система знаний находится под пристальным вниманием ученых и является ключом к пониманию феномена личности. Знания играют определяющую роль в поведении человека. Таким образом, познавательные процессы (восприятие, память, мышление, воображение, речь, внимание) становятся предметом изучения, а человек рассматривается как источник преобразований. Важно, что человек способен трансформировать окружающую его действительность в субъективную категорию. Собственно, этот субъективный образ действительности и определяет поведение человека.

3. Человек психоэнергетический или желающий.

Психоанализ является основой для формирования этой модели. Безусловно, учение З. Фрейда дало толчок в развитии данного подхода. Тем не менее, нельзя не учесть и влияние таких великих умов и последователей первооткрывателя, как Юнг, Адлер, Фромм, Хорни.

Основная идея заключается в том, что человеком управляют его желания. Поведение человека иррационально. Теория построена на активном исследовании внутренних психических источников, энергетического ядра личности на фоне минимизации роли социальности в формировании личности. Человек определяется как иррациональный, эгоистичный и деструктивный как по отношению к другим, так и к себе, он склонен к проявлению инцеста, воровству, убийству, сексуальному насилию и т.д. – это саморазрушающий себя и все вокруг организм.

В частности, З. Фрейд вывел трехуровневую модель личности, включающую в себя такие элементы, как ОНО (природное начало человека), Я (сознательная часть) и сверх-Я (социальные нормы, мораль, религия и т.п.). Таким образом, преступность объяснялась автором через доминанту ОНО. Сделан вывод, что человек совершает преступление в том случае, когда ОНО выходит из-под контроля свех-Я, что является появлением превалирующей роли биологического компонента в объяснении сущности преступности.

Несомненный интерес представляет развитие указанной идеи в трудах Д. Абрахамсена, который на ее основе вывел формулу преступности:

$$П = \frac{T + C}{K},$$

где П – это преступность; Т – преступные тенденции, устремления, заложенные в ОНО; С – ситуация, побуждающая к совершению преступления (криминогенная ситуация); К – контроль, проявления сверх-Я.

Не случайно З. Фрейд считал первопричиной значительных отклонений человеческого поведения от нормы наличие чрезмерного чувства вины в результате слишком развитого суперэго.

Приняв за основу модель З. Фрейда, в США была создана концепция нейтрализации, сутью которой является углубленный анализ механизмов психологической защиты, составляющих основу криминальной мотивации. В качестве способов нейтрализации сдерживающего воздействия субъективных и объективных факторов преступности выделены:

- отрицание ответственности, когда человек считает себя жертвой обстоятельств;
- отрицание вреда, когда преступник уверяет себя и других лиц, что от его действий никому нет вреда;
- осуждение осуждающих как скрытых или потенциальных преступников;
- ссылка на высшие соображения.

Таким образом, выводы З. Фрейда представляют непосредственный научный интерес, как в чистом виде, так и в обработанном, т.е. через призму субъективной оценки других исследователей.

4. Человек самореализующийся или играющий.

Основана эта идея на гуманистической психологии Маслоу и Роджерса. Центральная мысль заключается в том, что человек обладает высоким потенциалом, который раскрывается в группах. В центре внимания находятся межличностные отношения, фокусируясь на построении взаимодействия индивида с обществом. Человек рассматривается как самопереживающий и самопознающий активный участник общественных отношений, настроенный на динамику и проявляющий позитивные установки.

5. Человек качественный.

Бесспорное лидерство в разработке данной концепции принадлежит Кеттелл. Очень популярная модель изучения личности в связи с простотой применения на практике и высоким экспериментальным потенциалом. Человек рассматривается через анализ его качеств и свойств. Черты личности измеряются по введенным шкалам, тестам, опросникам и методикам, которые легко воспроизводимы и адаптивны к различным целям. Одним из глобальных недостатков данной модели является субъективизм исследователя при создании инструментов в

силу отсутствия фундаментальных подходов. Все строится на эксперименте без разработки базы исследования. Необходимо отметить, что десять лет назад в России наблюдался сенсационный подъем применения данной модели повсеместно, однако в настоящее время стало понятна ограниченность ее использования. На начальном, подготовительном этапе этот метод изучения личности вполне хорошо себя зарекомендовал и может быть использован.

6. Человек ролевой.

Основная мысль данной модели в том, что человек является носителем различных социальных ролей. Эта модель представлена в трудах Ч. Кули, Дж. Мид, Шибутани. Сделан вывод, что та или иная роль накладывает на исполнителя определенные обязательства в свете соответствия ожиданиям. Само общество формирует личность, обучая соответствию роли через закреплённые символы. При этом вся социальность сведена лишь к проявлению межличностных отношений.

7. Человек психодинамический.

Вытекает данная модель из теории гештальтпсихологии, что свидетельствует о серьезной научной проработке. Основоположниками ее можно признать К. Левина, Ф. Хайдера, Г. Келли. Человек воспринимается как динамическая система взаимоотношений с окружающей средой. Поведение человека обусловлено влиянием внешних факторов.

Взгляды отечественных психологов на личность характеризуются иным, более глубоким подходом к ее исследованию. Можно выделить следующие ключевые разработки: психология отношений, теория установки, комплексный, системный, субъектно-деятельностный, деятельностный, структурно-динамический подходы к изучению личности, системный подход (рис. 8).



Рис. 8. Представления о личности в отечественной социальной психологии

1. Психология отношений.

Основоположник данного учения А. Ф. Лазурский. Он сделал вывод, что ядром личности являются две группы отношения – это отношения между личностью и окружающей средой и отношения между эндо- и экзопсихическими ее проявлениями. Указанные отношения, развиваясь, проходят разные уровни своего развития, меняя свое соотношение. Эти соотношения могут быть разных типов (чистые и смешанные, переходные) и разных уровней (низшего, среднего и высшего).

Интерпретация данной идеи, предложенная В. Н. Мясищевым, понятна и близка юристам. Здесь человек понимается как симбиоз общественных отношений, которые подразделяются на объективные и субъективные. Субъективные отношения включают в себя и отражение объективных и, таким образом, являются ядром личности. Выделено три уровня в развитии системы отношений – это нижний, средний и высший. Так, нижнему уровню свойственен примитивный, обусловленный внешними факторами характер отношений. Средний уровень предполагает преобладание отношений конкретно-личного характера. Высший же уровень формируется на основе проявления идейных отношений, выполнение долга.

Значимый вклад в развитие этого учения внес Б. Ф. Ломов, который сделал вывод, что только в процессе социализации и индивидуализации личности осу-

ществляется взаимодействие личности и системы общественных отношений. Социально-психологические качества личности находят свое отражение в ее направленности. Именно направленность признана в качестве базового свойства личности. Необходимо отметить, что система этих отношений составляет сложнейшее, многоуровневое, динамическое образование, которое можно описать как многомерное субъективное «пространство», каждое измерение которого соответствует определенному субъективно-личностному отношению (к труду, собственности, другим людям, политическим событиям и т. д.).

2. Теория установки.

Общепризнанным основателем теории установки является Д. Н. Узнадзе. Он пришел к выводу, что поведение человека определяется наличием у него потребностей. Под установкой понимается особое состояние, выработанное как реакция на потребности и ситуации, определяющая склонность, направленность и готовность совершать определенные действия. Разные виды установок реализуются экстерогенной (потребление, обслуживание, труд, занятие) и интерогенной (эстетическое наслаждение, игра, развлечение, спорт, художественное творчество) формами поведения.

Успешно продолжил исследования личности в указанном направлении Ш. А. Надирашвили. Он ввел третий уровень психической активности человека. Таким образом, психическая активность проявляется:

- 1 уровень – характеризуется тем, что физическая ситуация связывается с жизненными потребностями и формируется установка практического поведения;
- 2 уровень – осуществляется объективация социально целесообразного поведения, в результате чего, образовывается теоретическая деятельность;
- 3 уровень – ознаменован формированием социального поведения через реализацию социальных потребностей.

Следующий шаг в развитии данной модели связан с исследованиями В. А. Ядова и созданием диспозиционной концепции регуляции поведения личности. Сделан вывод о том, что целесообразно структурировать потребности по

уровням включения личности в различные сферы социального общения, социальной деятельности. Диспозиции – это различные состояния предрасположенности человека к восприятию условий деятельности, его поведенческие готовности, направляющие его деятельность. Диспозиции представлены иерархично:

- 1 уровень – простейшие, элементарные потребности;
- 2 уровень – социальные потребности, проявляющиеся, прежде всего, в необходимости включения в контактную группу;
- 3 уровень – проявляется социальная активность в виде реализации базовых социальных установок, например, вхождение в определенную сферу деятельности, формирование семьи и т.д.;
- 4 уровень – высший уровень проявляется в реализации социальной потребности во включении в социальную среду в широком смысле, отказе от индивидуальных целей и выход на ступень общесоциальных интересов.

На трех уровнях кроме первого выделяются три компонента в социальных установках – это эмоциональный, когнитивный и поведенческий.

Значимость этой теории заключается в том, что она регулирует целесообразное целостное поведение личности. Сделан вывод, что диспозиционная система личности функционирует как целостное образование, в котором представлены разные элементы этой системы (когнитивный, эмоциональный и поведенческий) и разные ее уровни от фиксированных установок до ценностных ориентации.

3. Комплексный подход.

Данное направление было разработано Б. Г. Ананьевым. Изучая достижения современного научного познания о человеке, был сделан важный вывод, что проблема человека – это общая проблема всей науки в целом. Исследовать личность в рамках одной отрасли науки невозможно. Только в комплексе исследований по различным научным направлениям можно приблизиться к сущности этого многогранного феномена. Личность выступает в нескольких ипостасях: «она – объект и субъект исторического процесса, объект и субъект обществен-

ных отношений, субъект и объект общения, наконец, что особенно важно, субъект общественного поведения – носитель нравственного сознания»¹⁵. Разработаны иерархически соподчиненные уровни организации человека – это индивид, личность, индивидуальность. Социально-психологический аспект – это один из многих аспектов в изучении личности, но нельзя умалять его значения. Ведь именно здесь определяются субъективные качества и свойства личности, определяющие его деятельность и поведение, в частности, статус личности, общественные функции, мотивация, мировоззрение, характер, склонности. Таким образом, главный вывод заключается в том, что личность является комплексной проблемой современной науки.

4. Системный подход.

Подход к изучению личности в системе был сформулирован Б. Ф. Ломовым. Социальная система признана в качестве основы качеств человека. Именно здесь проявляются все связи и отношения человека с другими людьми и их общностями. В результате функционирования основы обеспечиваются необходимые условия для существования и развития личности. Человек воспринимается как один из компонентов обширной социальной системы. Социальные качества человека выражают его родовую сущность. При этом проявления этих качеств многообразны. Социальные качества человека существуют как целостная система. Необходимо отметить, что система эта является сложной, т.к. имеет много уровней, расположенных иерархично.

5. Субъектно-деятельностный подход.

Научные труды С. Л. Рубинштейна посвящены разработке положений указанного направления. Открыт закон о включении человека в состав бытия посредством субъектности. В качестве форм взаимоотношений человека с миром выделяются познавательная, деятельностная и отношенческая, которые и определяют деятельность человека. В свою очередь активность субъекта выражается в трех формах – самодетерминация, самопричинение и самодеятельность.

¹⁵ Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2001. С. 71.

Значимый вклад в развитие данной идеи внесла К. А. Абульханова, включив в двучленную формулу сознание – деятельность, третий компонент – субъект. Это позволило субъектно-деятельностный подход превратить в новую парадигму построения психологической науки. Сформулирован главный постулат данного подхода – личность является субъектом жизни. Активность – системное качество личности, структурирующее во времени и согласно общественным и личным ценностям социально-психологическое, межличностное, жизненное пространство¹⁶. Именно деятельность определена в качестве формы существования активности. Соответственно был определен новый объект психологического исследования – социального мышления субъектом, которого являются личности и социальные общности. В качестве составляющих элементов социального мышления выделяются: проблематизация, репрезентация и интерпретация.

6. Деятельностный подход.

Основоположник данного подхода А. Н. Леонтьев. Представления о личности строятся на понимании деятельности, ее строении, развитии, преобразованиях, о различных ее видах и формах. Главными психологическими составляющими деятельности являются ее мотивы. Мотивы подразделяются на два вида – мотивы-стимулы и смыслообразующие мотивы. Личностный смысл выступает как особое сверхчувственное качество личности, в нем проявляется отражение в сознании личности отношения мотива к цели. Выделена взаимосвязь и построена идея о триединстве деятельности – сознания – личности.

Выводы основоположника этой идеи были представлены в ином ключе в трудах А. В. Петровского. Была выделена новая триединая комбинация – это личность – деятельность – коллектив. Таким образом, появляется концепция деятельности опосредования межличностных отношений.

7. Структурно-динамический подход.

¹⁶ Абульханова К. А. Проблема активности личности: методология и стратегия исследования: Избр. психол. труды. М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. 224 с.

Концепций, которые строятся на принципе структурности представлено много. Общеизвестно главенствующее начало за такими авторами, как А. Г. Ковалев, К. К. Платонов, Б. Д. Парыгин. Каждый из авторов, работающих в указанном направлении, предложил свои структурные компоненты характеристики личности, при этом объединяет все эти модели методология и акцент на динамическую структуру личности. Такой подход позволяет взглянуть на личность как на целостный феномен.

Например, А. Г. Ковалев предложил различать в личности три динамических и взаимосвязанных образования: психические процессы, психические состояния и психические свойства.

Другой подход к оценке личности наблюдается у Б. Д. Парыгина. Прежде всего, автор выделяет две модели структуры личности – статическую и динамическую. «Под статической структурой понимается предельно отвлеченная от реально функционирующей личности абстрактную модель, характеризующая основные аспекты, пласты или компоненты психики индивида. Под динамической структурой личности мы подразумеваем ту одномоментную фотографию или модель психического состояния и поведения человека, которая позволяет понять механизмы взаимосвязи и взаимодействия между собой всех компонентов и структурных пластов в психике индивида»¹⁷. При этом в динамической структуре личности выделяется два основных аспекта – внутренний (интроспективный) и внешний (поведенческий). Модификациями динамической структуры выступают: структура вербального поведения; структура невербального поведения; структура внутреннего состояния; структура невербального психического состояния.

1.3. Биологические концепции характеристики личности преступника

Все концепции, условно отнесенные к виду биологических концепций, объединяет одна главенствующая идея о том, что преступное поведение человека объясняется некоторыми особенностями его физиологии. Именно эти физические отклонения от нормы и формируют преступный путь данной личности.

¹⁷ Парыгин Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. СПб. : ИГУП, 1999. 592 с.

Человек рожден преступником и при определенных обстоятельствах обязательно проявит свои преступные наклонности. Роль общества в формировании преступной личности либо вообще не учитывается, либо признается второстепенной по сравнению с доминирующим биологическим фактором (рис. 9).



Рис. 9. Биологические концепции характеристики личности преступника

Антропологический подход к изучению преступника

Основоположником течения уголовной антропологии признается Чезаре Ломброзо (1836–1909). Однако революционные для того времени выводы были сделаны на основе достаточного богатого и длительного подготовительного периода (рис. 10). С древних времен люди пытались определить качества человека и предсказать его поведение по линиям руки. Физиогномика как учение о понимании природных задатков человека по его телу была популярна в Древнем Востоке и получила поддержку и продолжение в трудах Гипократа и Лафатера. Френология – это учение об определении психических свойств человека по построению его черепа, основанное врачом Францом. Данное течение получило распространение и было поддержано такими учеными, как Франц Йозеф Галль,

Ф. Вуазен, Клеф, Клерк, Каспер, П. Брока, Ловерн. Можно отметить, что начало уголовно-антропологическому движению положили исследования английских тюремных врачей Винслоу, Мэйю, Томсона и Деспина, Корре, Альбрехта, Б. Морель¹⁸. Таким образом, нельзя сказать, что сама идея отличия человека, совершающего преступление, от законопослушного человека по физиологическим показателям нова. Тем не менее, именно Ч. Ломброзо смог систематизировать разрозненные взгляды и создать новое научное течение – уголовная антропология, ядром которого являлся сам преступник.



Рис. 10. Предыстория антропологического подхода к объяснению преступности

Еще при жизни Ч. Ломброзо познал славу-признание и критику-отторжение. К трудам данного ученого можно относиться по-разному, но признать глобальность эмпирического материала и смелость выводов мы обязаны. Известно, что его концепция основывается на изучении 383 черепов умерших, 3 839 черепов живых людей, им были обследованы и опрошены 26 886 преступников, которые сравнивались с 25 447 студентами, солдатами и другими добропорядочными гражданами.

Основные выводы данного учения на начальной стадии своего формирования сводятся к следующему:

1. Преступление есть не случайное явление и не продукт «злой воли», а вполне естественный и наказанием непреодолимый акт.
2. Преступник – существо особенное, отличающееся от других людей. Это своеобразный антропологический тип, который побуждается к преступлению в

¹⁸ Иншаков С. М. Зарубежная криминология. М. : ИНИТИ-ДАНА, 2003. С.49.

силу множественных свойств и особенностей своей организации. Таким образом, преступник – это особый природный тип, скорее больной, чем виновный.

3. Преступником не становятся, а рождаются. Преступный человек сравнивался с хищником, которого, подобно тигру, не имеет смысла упрекать в кровожадности. Преступного человека необходимо выявить по ряду признаков и изолировать (либо уничтожить).

4. Основой преступления является атавизм (вырождение)

5. Разработано и введено в научный оборот само определение личности преступника.

В качестве возможных источников «врожденной преступности» были выделены три – это особые анатомические, физиологические, психологические свойства индивида; наличие у него атавистических черт первобытного человека-дикаря; эпилепсия и помешательство.

Соответственно были предложены признаки, позволяющие выявить «прирожденного» преступника, например:

- аномалии черепа;
- строение мозга приближено к человеческому зародышу или животному;
- чрезмерная волосистость головы и тела, либо раннее облысение;
- неравномерное расположение зубов;
- косоглазие;
- асимметрия лица;
- раннее появление морщин;
- чрезмерная длина рук;
- татуировки;
- аналгезия.

В рамках данной теории на основе признаков физических аномалий были выведены типы преступников (рис. 11).

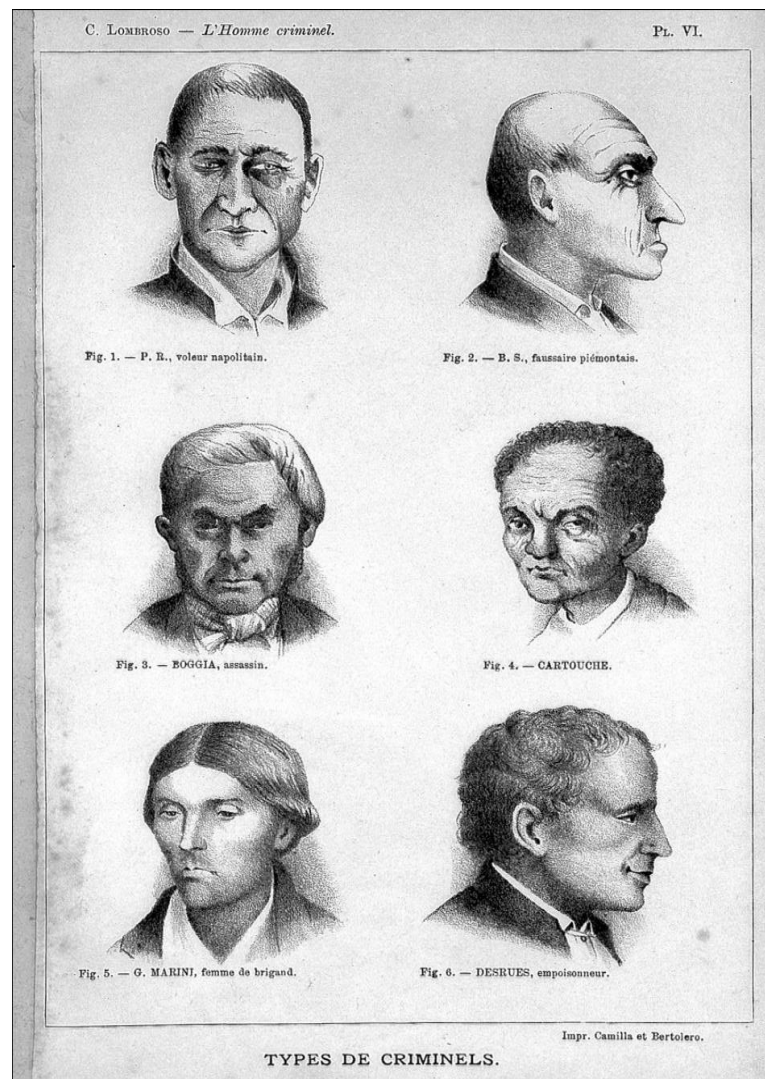


Рис. 11. Типология преступников (Ч. Ломброзо)

Убийцы имеют следующие признаки: весьма резкая лобная пазуха; очень объемистые скулы; далеко расставленные скулы; громадные глазные орбиты; выдающийся вперед четырехугольный подбородок; кривизна головы; ширина головы больше, чем ее высота; лицо узкое (задняя полуокружность головы более развита, чем передняя); чаще всего волосы у них черные, курчавые; борода редкая; зоб; короткие кисти рук; холодный и неподвижный (стеклянный) взгляд; налитые кровью глаза; загнутый книзу (орлиный) нос; чрезмерно большие или, напротив, слишком маленькие мочки ушей; тонкие губы; резко выделяющиеся клыки.

Воры. У воров головы удлинённые, но маленькие черепа, черные волосы и редкая борода, умственное развитие выше, чем у других преступников, за ис-

ключением мошенников. Воры, преимущественно, имеют нос прямой, часто вогнутый, вздернутый у основания, короткий, широкий, сплюснутый и во многих случаях отклоненный в сторону. Глаза и руки подвижные (вор избегает встречаться с собеседником прямым взглядом – бегающие глаза), татуировки.

Изнасилователи. У изнасилователей глаза навывкате, лицо нежное, губы и ресницы огромные, носы сплюснутые, умеренных размеров, отклоненные в сторону, большинство из них сухопарые и рахитические блондины, рост маленький, узкий лоб, избыточный вес, чрезмерно маленький размер передней полуокружности головы, может быть горб, низкие умственные способности.

Мошенники. Мошенники нередко обладают добродушной внешностью, их лицо бледное, глаза маленькие, суровые, нос кривой, голова лысая, высокие умственные способности, дети престарелых родителей, лишний вес.

Надо отдать должное, что Ч. Ломброзо прислушивался к критике и делал выводы, поэтому его учение претерпело значительные изменения. Так, он отказался от такого спорного термина, как «преступный человек» и ввел понятие «прирожденный преступник», признав, что только 40 % от всех лиц, совершивших преступление, являются прирожденными. Кроме того, было признано, что социальные факторы влияют на формирование личности преступника. Был сделан вывод о том, что прирожденный преступник не обязательно должен совершить преступление. При благоприятных внешних, социальных факторах преступные наклонности человека могут так и не реализоваться в течение всей его жизни.

Огромное влияние на трансформацию антропологического учения оказал Э. Ферри¹⁹. После внесенных изменений типология преступников выглядит следующим образом – это прирожденный преступники, случайный преступник, преступник по страсти, душевнобольной и привычный преступник (рис. 12).

¹⁹ Ферри Э. Уголовная антропология и социализм / Э. Ферри // Проблема преступности. Госиздат Украины, 1924. С. 31, 32.



Рис. 12. Типы преступников

Если первое издание учения Ч. Ломброзо «Преступный человек» открывался высказыванием, что проблема преступности для автора решена и никаких белых пятен в этом вопросе не осталось, то в последующих работах уже не наблюдается столь смелых высказываний. Если изначально автор предлагал отказаться от института судов и заменить их на комиссии психиатров, которые по антропометрическим признакам должны были бы определять предрасположенность человека и принимать решения о его роли в обществе, то в дальнейшем уже нет таких радикальных предложений – суды должны быть, а психиатры при них выполняют функцию экспертов, т.е. не принимают решение, но помогают его принять.

В рамках данного учения было исследовано влияние ряда факторов на формирование преступной личности, не потерявших актуальность и в настоящее время. В частности, было установлено влияние на преступное поведение человека таких факторов, как:

- климатические условия;
- время года;
- горы и низины;
- национальность, раса;
- плотность населения;
- городское и сельское проживание;
- питание;
- алкоголизм;
- экономические факторы;
- воспитание и просвещение;
- сиротство;
- отвращение к труду;
- эмиграция и иммиграция
- семейное положение;
- профессии и др.

Отдельного внимания заслуживает исследование женской преступности, проведенное Ч. Ломброзо. Этому вопросу был посвящен ставший широко известным труд «Женщина преступница и проститутка». Автор объединил два направления деятельности женщин, признав их близкими по содержанию и решив одну крайне важную проблему корреляции количественных составляющих. Ведь женщин-преступниц значительно меньше, чем мужчин-преступников, однако путем объединения проституток и преступниц получают сопоставимые показатели. В основе объединения этих групп женщин лежит одно важное биологическое свойство, присущее женщине, – это природное коварство и хитрость, необходимые ей для отстаивания своих интересов во враждебной среде.

Женщин-преступниц автор подразделил на три группы – это врожденные преступницы, случайные преступницы и преступницы по страсти. Интересно, что раздел «Преступность женщин» включает в себя две главы «Преступность самок в царстве животных» и «Женская преступность у диких и примитивных народов», что позволяет автору подчеркнуть биологический компонент и плавно перейти к изучению характеристик современной женщины.

Врожденных преступниц автор характеризует следующим образом: «Между антропологией и психологией преступницы существует полная аналогия. Подобно тому как от массы преступниц, у которых обыкновенно наблюдаются лишь немногие и незначительные признаки вырождения, отщепляется группа с более резко и богато выраженными, чем у мужчин-преступников, признаками, точно так же из общего числа их выделяется небольшой кружок лиц, отличающихся более интенсивной испорченностью, чем мужчины, и сильно превосходящих в этом прочих преступников, которых до преступления доводит в большинстве случаев постороннее внушение и у которых обыкновенно нравственное чувство более или менее сохранено. Группа эта и есть врожденные преступницы, испорченность которых находится в обратном отношении к их числу»²⁰. Испорченность женщины отражается в совершаемых ею преступлениях, прежде всего – в их множественности и жестокости. Кроме того, у врожденной преступницы проявляются следующие особенности: чувствительность и мужские черты характера; аффекты и страсти; мстительность; ненависть; любовь (редко); жадность и скупость; страсть к нарядам; религиозность; противоречия; сентиментальность; ум (со значительными колебаниями); сложные планы; подстрекательство; похотливость; упорство и отрицание своей вины; самообличение.

Случайные преступницы составляют подавляющее большинство женщин-преступниц. Автор отмечает, что им порочность и испорченность свойственны в незначительной степени. Они не утратили свойств, характерных для именно для

²⁰ Ломброзо Ч. Женщина преступница и проститутка / пер. с ит. Г. Гордона. СПб. : Азбука, Азбука-Атриус, 2020. С. 181.

женщин, таких как стыдливость и материнский инстинкт. У них не наблюдается дегенеративных признаков. Им свойственны нравственные переживания, они поддаются внушаемости и соблазнам. Часто наблюдается заброшенность в детстве, дурное обращение с ними, нищенство. При этом случайные преступницы подразделены на две группы – это более или менее смягченные преступные натуры (совершают преступления против здоровья и жизни под внушением) и индивиды, которые стоят близко к нормальным женщинам, «но обнаруживают благодаря жизненным условиям ту долю нравственной извращенности, которая свойственна каждой женщине и которая находится в ней при обыкновенных условиях в скрытом состоянии»²¹ (совершают, как правило, преступления против собственности).

Преступницы по страсти занимают особое положение в авторской классификации. Эта группа демонстрирует качества, характерные то врожденной преступнице, то случайной, при этом содержит множество свойств, присущих мужчинам-преступникам по страсти. Итак, выявлено, что у женщин данной группы проявляются внешние признаки вырождения в виде сильно развитых челюстей и мужского склада физиономии. Объединяет представителей обоих полов возрастные характеристики, проявление альтруистических чувств, страсти выступают мотивами преступлений. Отличия проявляются в проявлении «взрыва страсти», который у женщин проявляется менее ярко и может накапливаться, но главное, у женщин – это доминирование чувств эгоистического характера (ревность, зависть), в то время как у мужчин – это альтруистические чувства, любовь, честь.

Необходимо учесть, что среди преступниц автор рассматривал и самоубийц, отмечая, что феномен самоубийства очень близок к преступности по своим характеристикам и вариациям. Однако у женщин это явление проявляется почти в пять раз реже, чем у мужчин.

²¹ Ломброзо Ч. Женщина преступница и проститутка / пер. с ит. Г. Гордона. СПб. : Азбука, Азбука-Атриус, 2020. С. 259.

В итоге, после внесенных изменений учение Ч. Ломброзо трудно назвать в чистом виде биологической концепцией. Много факторов, оказывающих влияние на формирование личности преступника, имеют не физиологическое происхождение. Однако, по сей день наибольшая популярность данного учения связывается с критикой первоначальных выводов (от которых отказался сам автор еще при жизни) и типологий преступников.

После периода активной критики и забвения новый виток интереса к антропологической теории возник в начале XX в., что получило даже название «неоломброзианство» – прочтение основных идей в современном аспекте. Надо отдать должное, что этот подход носит собирательный характер, фактически объединяя в себе ряд биологических концепций и строящийся на базовой идее о предрасположенности некоторых людей к совершению преступления в связи с особой психофизиологической структурой их личности. В России, например, среди ярких и активных последователей данного направления можно выделить П. Н. Тарановскую, В. Ф. Чижа, А. А. Перельмана, И. С. Ной. В самом общем виде можно сказать, что все последующие биологические концепции характеристики личности преступника, так или иначе, являются продолжением базовой идеи Ч. Ломброзо о прирожденности преступника.

В 2011 г. исследователи из Корнелльского университета показали, что люди способны довольно уверенно отличать лица преступников от лиц остальных людей по фотографиям. Это позволило ученым предположить, что какие-то статистически достоверные различия в чертах лица между двумя этими группами все-таки есть, хотя их природа не ясна (тем более не ясно, связана ли она с генетикой).

Ученые из Шанхайского университета разработали глубокую нейронную сеть, способную распознавать преступников по фотографиям. Исследователи использовали 1 856 обычных паспортных фотографий китайских мужчин от 18 до 55 лет, не имеющих растительности на лице или шрамов. Половина из них были

преступниками, совершившими различные преступления, от убийств и изнасилований до краж и подделки документов. В выборку были включены люди самых разных профессий и социального статуса.

Оказалось, что нейросеть может правильно идентифицировать лица преступников с точностью в 89,5 %²². Таким образом, точка в данном исследовании еще не поставлена, и после долгого забвения эта теория снова заявила о себе.

Близнецовая теория

Близнецовый метод стал одним из наиболее ярких вариантов в попытках доказать значимость наследственности в девиантном поведении личности. Он предполагает изучение личности преступника и причин преступного поведения на основе исследования личности и поведения близнецов, т.е., сравнивая поведение близнецов, особенно однояйцевых, пытались доказать роль наследственности.

Первым подобную концепцию выдвинул немецкий врач Й. Ланге, который в 20-е гг. XX в. провел исследование на основе близнецового метода. Суть данного метода сводилась к сравнению поведения однояйцевых близнецов с поведением близнецов, которые развивались из разных яйцеклеток.

Исследования показали, что почти в 76 % случаев, если один однояйцевый близнец совершал преступление, то и второй оказывался преступником, в то время как у разнояйцевых близнецов (то есть носителей разных генов) второй близнец оказывался преступником лишь в 11 % случаев.

Данная гипотеза была подтверждена исследованиями голландца Лэгра. В результате его исследований в 100 % случаев оба однояйцевых близнеца совершали преступления. Далее Штумпфль проводит свои исследования и получает менее яркий, но, тем не менее, впечатляющий результат, подтверждающий общую гипотезу. Не вызывало никакого сомнения, что близнецы с одинаковым генотипом проявляют гораздо больше сходства в поведении, нежели близнецы,

²² URL: <https://habr.com/ru/post/372905/>; URL: <https://naked-science.ru/article/sci/sverhtochnyu-neyroset-nauchili>.

имеющие разные генотипы. Таким образом, был сделан вывод о генетической предрасположенности к преступному поведению.

Необходимо отметить, что чистоту экспериментов и достоверность выводов ставит под сомнение тот факт, что авторами вообще не учитывалось влияние социальной среды, например, условия жизни и воспитания, а решение принималось лишь на основе факта близкого родства (близнецы, имеющие один набор генов). Кроме того, слишком малая эмпирическая база (Ланге – 30 пар близнецов, Легра – 9 пар, Штумпфль – 37 пар) не позволяла воспринимать всерьез данные исследования.

В конце XX в. Мойер склоняется к мысли, что наследственность определяет склонность к преступному и агрессивному поведению, тогда как окружающая среда обуславливает пределы, в которых проявляется эта склонность. Здесь мы также наблюдаем уход от «чистой» биологии к совокупному подходу и признанию необходимости учета социальных факторов.

Хромосомная теория

В XX в. интерес научного мира вызвала идея о поиске физической предрасположенности к преступному поведению на основе современных достижений науки. Развитие генетики и изучение хромосом человека привело к формированию теории о склонности человека к правонарушениям в связи с наличием хромосомной аномалии. Речь идет о возможности передачи склонности к совершению преступления генетически. Появляется термин «ген преступности».

После научного прорыва и открытия генов в 1911 г. американский ученый Томас Хант Морган (1866–1945) разработал хромосомную теорию, изначально проводя опыты на мухе. Он выявил наследуемые признаки, которые передаются из поколения в поколение. А началось все задолго до этого, еще в IX в. с установления закономерности наследования признаков растениями при проведении опытов на горохе монахом Г. Менделем.

Криминологи заинтересовались данными открытиями, т.к это позволяло освоить неизведанное в природе человека. За основу был принят принцип антропологической теории о наследственной предрасположенности к совершению преступления.

Научно установлено, что у человека 46 хромосом, две из которых отвечают за пол. Женский хромосомный набор образован сочетанием двух X хромосом. У мужчин это сочетание представлено одной X и одной Y хромосомой. Но иногда встречается сочетание XYY, т.е. прибавляется одна лишняя мужская хромосома.

Популярность данной теории была подтверждена на практике в США и Франции, когда по указанным признакам были раскрыты серийные убийства, совершенные крайне агрессивными преступниками. Было выявлено, что их хромосомный набор содержал мутацию типа XYY. Тогда и была выдвинута гипотеза о том, что хромосома Y, определяющая мужской пол, может способствовать агрессивности в случае ее дублирования в генотипе, формируя «сверх мужчину».

Целый ряд исследований лиц, совершавших криминальные деяния, подтвердили высокую степень корреляции между склонностью к правонарушениям и наличием хромосомной аномалии типа XYY (Джекобс, Брандон, Мервиль). Соответственно, была выдвинута гипотеза о том, что лишняя X хромосома провоцирует агрессивность у человека и побуждает его к совершению преступления.

В тюрьмах Великобритании Патриция Джекобс провела масштабное обследование заключенных, которое выявило, что процент людей с такого рода аномалией среди заключенных в несколько раз выше, чем среди простого населения. По итогу данного исследования первоначально был сделан вывод, что данная аномалия приводит к повышенной агрессивности и провоцирует факт совершения преступления.

Интересно, что впоследствии при проведении дальнейших исследований в данном направлении было установлено, что лица с такой хромосомной аномалией характеризуются, прежде всего, низким уровнем интеллектуально развития, поэтому среди заключенных их много, т. к. они часто попадают на месте совер-

шения преступлений. При этом связь наличия хромосомной аномалии с повышенной агрессией не нашла подтверждения. Таким образом, научный интерес к этой теории был утрачен.

Клиническая криминология

В клинической криминологии (другое название – теория опасного состояния личности) совершение преступлений объясняется внутренней склонностью отдельных индивидов к совершению преступлений, которая может быть выявлена специальными тестами. Представителями этой школы являются учёные Р. Гарофало, Ж. Пинатель, Ф. Граматика, ди Тулио. Важно, что в качестве мер борьбы с преступным поведением лиц с выявленными показателями, предлагалось применение медицинских манипуляций. Фактически речь идет о качественно ином взгляде на борьбу с преступностью – медицинский подход, предполагающий коррекцию личности.

Путем медицинских исследований было установлено, что мозг преступника имеет качественные отличия от мозга законопослушного человека (рис. 13).

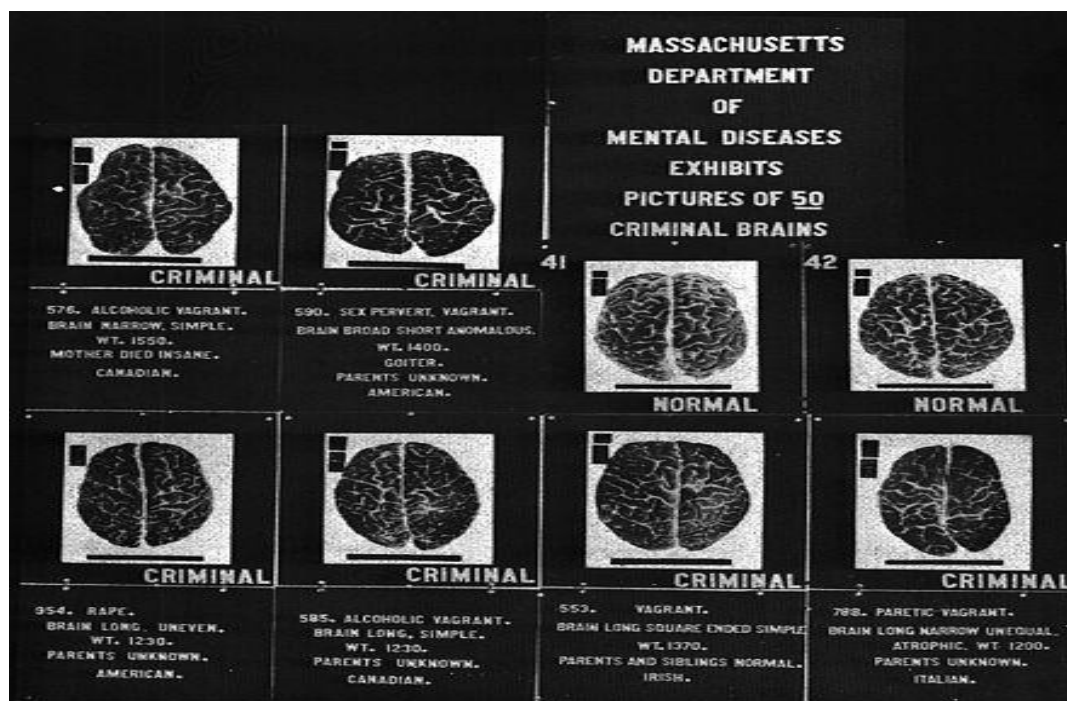


Рис. 13. Отличие мозга законопослушного человека от мозга преступника

Основные выводы данной теории:

1. Преступник – это индивид, находящийся в «опасном состоянии».
2. Опасное состояние выявляется по соотношению преступных способностей и неприспособленности к жизни.
3. Преступника надо не карать, а выводить из состояния повышенной склонности к преступлению (до тех пор, пока это не сделано, изолировать).

Данная концепция позиционировалась как проявление гуманизма к преступнику, его поведение не осуждалось, не шла речь о применении жестоких наказаний, наоборот, преступнику предлагали помощь, признавая его болезненное состояние. Однако на деле оказалось все не так однозначно!

Методами воздействия на потенциальных преступников являются:

- лечение электрошоком;
- хирургическое удаление предполагаемых агрессивных зон головного мозга;
- использование успокоительных средств;
- кастрация сексуальных преступников;
- практика психоанализа;
- использование наркодиагноза;
- лишение свободы на неопределённый срок до момента, пока, по мнению комиссии врачей, не минует опасное состояние личности.

Формы опасных состояний (Ж. Пинатель).

Наиболее тяжелая форма – это комбинация, при которой преступная способность и приспособляемость находятся на высоком уровне. Лица, находящиеся в таком состоянии, могут совершать тяжкие преступления под прикрытием внешней социальной адаптированности, т.е. они способны внешне придерживаться законопослушного образа жизни, не привлекать к себе внимание. Они, как правило, уходят от уголовной ответственности. Беловоротничковая преступность основывается на таких представителях.

Умеренная форма – это комбинация опасного состояния, она характеризуется высокой способностью в сочетании со слабой адаптацией. Эта форма менее опасная, так как неприспособленность этих людей к жизни обращает на них внимание окружающих. Такие лица совершают мелкие или эпизодические преступления.

Слабо выраженная форма опасного состояния – это комбинация слабых преступных способностей и низкой адаптации. Их носители составляют основной контингент тюрем. Среди таких людей много умственно отсталых и тех, кто оказывается жертвой обстоятельств.

Безусловно, выводы и эмпирические данные сторонников данного научного течения вызывают неподдельный интерес. Классификация опасных состояний не утратила своей актуальности. Однако, методы воздействия на лиц, имеющих физические отклонения, вызывают однозначное неприятие и не соответствуют современной парадигме развития общества. Даже если не акцентировать внимание на моральной стороне вопроса, то ярким примером несовершенства предложенных методов коррекции личности является случай с Э. Мониш. Этот нейрохирург с мировым именем получил даже высшую награду – Нобелевскую премию за свои достижения в области медицины (практиковал лоботомию). Он написал много научных работ, где представлял высокие результаты при использовании методов хирургического воздействия на пациентов, направленные на понижение их агрессивности. Но один из прооперированных им пациентов, якобы утративший агрессию, напал на врача, выстрелив в него из пистолета.

Эндокринная теория

В 1924 г. М. Шлапп, изучавший эндокринную систему преступников, выявил, что треть обследованных им заключенных страдают эмоциональной неустойчивостью, связанной с заболеваниями желез внутренней секреции.

Устойчивость половых различий в проявлении агрессивности, независимо от национальности и культуры, навела ученых на мысль о возможности влияния андрогенов (мужских половых гормонов) на агрессивность.

У мужчин уровень тестостерона более чем в 10 раз больше, чем у женщин. Поэтому сделан вывод, что именно он способствует развитию более высокого уровня мужской агрессии и склонности к преступлению. Таким образом, был опубликован научный труд М. Шлапп, Э. Смит «Новая криминология», где ведущая роль в механизме преступного поведения человека отводилась различным эндокринным расстройствам. Эндокринные отклонения проецировались на внешность человека, что впоследствии привело к формированию новой идеи о связи телосложения с преступным поведением.

Теория конституционального предрасположения

Основная идея заключается в определении зависимости преступного поведения от типа телосложения.

Наиболее известными из этих попыток считаются типологии личности, разработанные Э. Кречмером (1925) и У. Шелдоном (1954).

В частности, в 1921 г. немецкий психиатр Э. Кречмер опубликовал свой труд «Строение тела и характер», где выделил три типа строения тела человека – астеники, атлетики и пикники. Астеник – это худой человек среднего или высокого роста, имеющий длинные ноги, узкие плечи, тонкие руки и кисти, узкую грудную клетку. Пикники – это люди среднего роста и с плотной фигурой, их глубокая грудная клетка переходит в массивный, склонный к ожирению живот. Атлетик – это человек среднего или высокого роста, имеющий широкие плечи, статную грудную клетку, упругий живот. Выделенным типам телосложения соответствуют и три типа психического склада: циклотимик, шизотимик и эпилептотимик (иксотимик). Каждому конституционному типу соответствует определенная склонность к совершению тех или иных преступлений. В основе характеристики определены известные виды психических заболеваний – циклофрения, шизофрения и эпилепсия (рис. 14).

Склонности к совершению преступления в зависимости
от конституционного типа (Э. Кречмер)

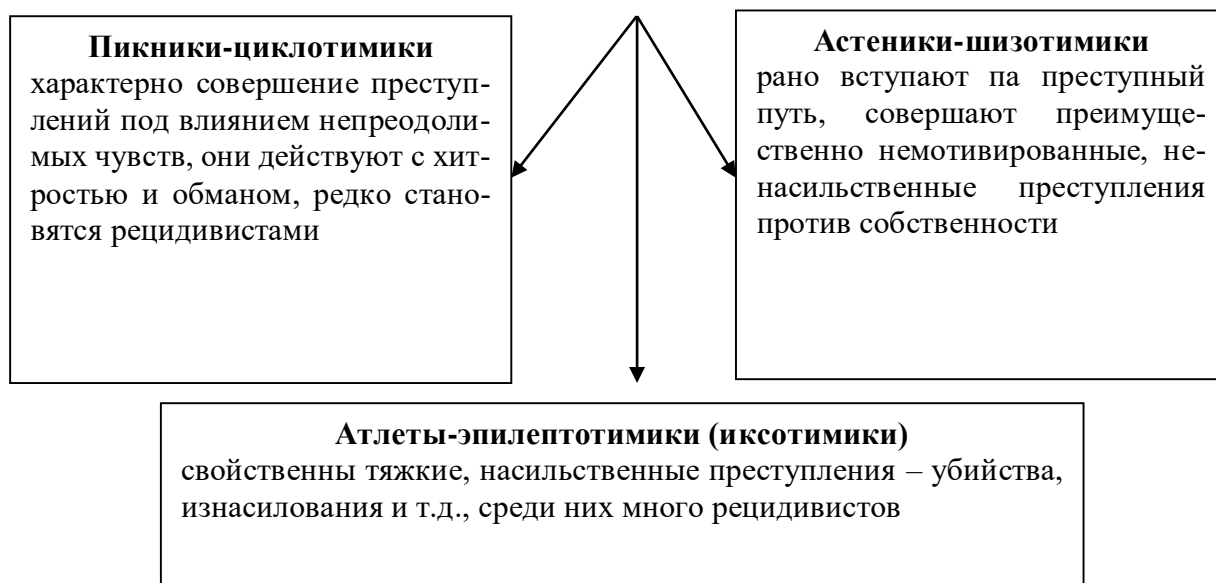


Рис. 14. Склонности к совершению преступления в зависимости
от конституционного типа (Э. Кречмер)

Согласно теории, предложенной У. Шелдоном, людей можно разделить на три типа по их психофизической конституции: мезоморфный (атлетический или мышечный тип, соматотоники) тип, эктоморфный (худощавый или мозговой тип, церебротоники) и эндоморфный (тучный или пищеварительный тип, висцеротоники) тип (рис. 15). В некоторых источниках выделяется еще четвертый тип – сбалансированный или смешанный.

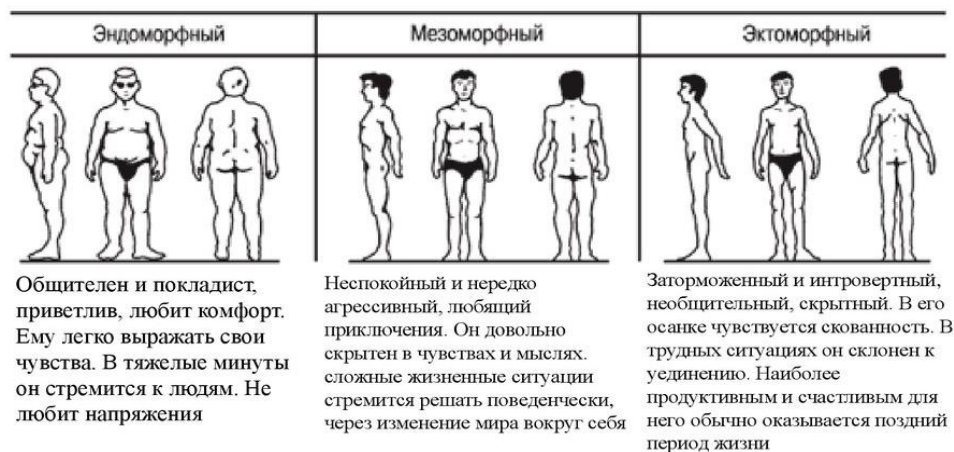


Рис. 15. Типы личности по У. Шелдону

Необходимо отметить, что каждому человеку в определённой степени присущи признаки всех трёх названных типов, но, согласно данной теории, у преступников в наибольшей степени выражены признаки мезоморфного типа.

Нужно подчеркнуть, что У. Шелдон и Э. Кремчер пришли к достаточно близким по своей сути выводам, так, эндоморф – аналог пикника, мезоморф – аналог атлетика, эктоморф – аналог астеника.

Профессор Э. Хуттон провел серьезные исследования в направлении установления связи строения тела с преступными наклонностями человека. Эта работа продолжалась более 15 лет, в течение которых были обследованы 13 тыс. заключенных и более 3 тыс. законопослушных лиц. Выводы были сделаны однозначные, что прирожденный преступник – это факт. Действительно, существуют яркие физиологические особенности, отличающие преступников от законопослушных людей. Предлагались радикальные методы борьбы с преступностью – полное истребление лиц, обладающих показателями прирожденного преступника, или их изоляция.

Э. и Ш. Глюк провели масштабные, длительные (20 лет) наблюдения и пришли к выводу, что строение тела во многом определяет поведение человека. Так было выявлено, что 60 % подростков-правонарушителей относится к мезоморфному типу в отличие от законопослушных (у которых данный показатель составляет лишь 30 %) лиц, поэтому этот тип требует к себе повышенного внимания. Мезоморфы при этом подвержены влиянию внешней среды, что необходимо учитывать при работе с ними. Кроме того, была разработана прогностическая таблица для обследования детей в возрасте от 6 лет, которая давала возможность построения достаточно точного прогноза будущего преступного поведения. Эта таблица вызвала такой интерес у практиков, что, например, в США даже звучали предложения о проведении тотальных измерений подростков на предмет выявления склонных к преступлениям и помещения их в специальные лагеря для адаптационной работы с ними.

Вывод. Биологические концепции характеристики личности преступника направлены на поиск ответа о причинах преступности в самом человеке. В настоящее время сделан вывод, что биологическая предрасположенность к различным формам девиантности проявляется только при наличии благоприятного влияния

социальной среды. Производить принципиальное разделение концепций на биологические «в чистом виде» нецелесообразно, т.к. приводит к ограниченности научного познания жесткими рамками и обедняет качество исследования такого сложного феномена, как личность преступника. Выделение группы биологических концепций – это условный подход к классификации концепций характеристики личности преступника, где в качестве доминирующего (первостепенного) фактора определен биологический компонент.

1.4. Социальные концепции характеристики личности преступника

Концепции объединены в группу «социальные» по такому принципиальному фактору, как определение причин преступного поведения не в самом человеке, но к окружающей его действительности. Человек социален и становится личностью только в обществе, а, значит, и преступной личностью он становится тоже под влиянием общества. Здесь кроется главное отличие биологических подходов к характеристике личности преступника от социальных теорий (рис. 16).

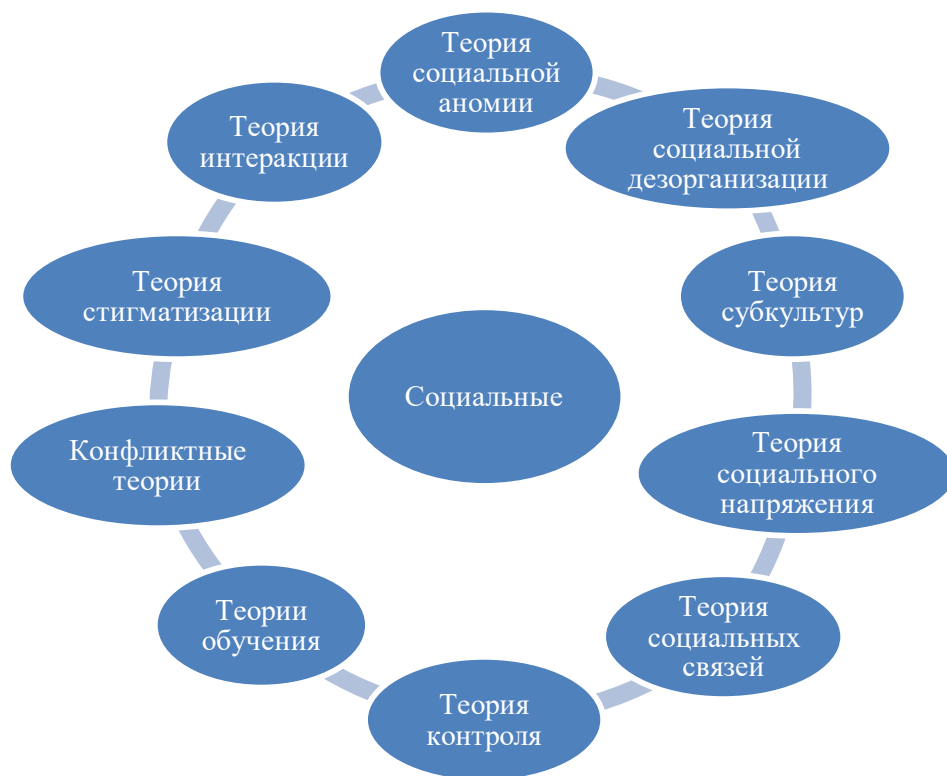


Рис. 16. Социальные концепции характеристики личности преступника

Теория социальной аномии

Основателем теории социальной аномии признается Эмиль Дюркгейм (1858–1917). Надо отдать должное размаху научной деятельности этого французского ученого, внесшего огромный вклад в развитие мировой науки. Поэтому положения данной концепции легли в основу других концептуальных разработок и получили свое продолжение в иных теориях. Вся его деятельность строилась на принципе объективизма, что вызывает уважение к полученным результатам. «Французский профессор социологии, детально проанализировав анатомию общественного организма, выявил социальные факторы, которые могут как сдерживать, так и генерировать преступность»²³.

Дело в том, что если биологические потребности (в еде, сне и т.д.) ограничены естественным образом, то для социальных потребностей (стремление к благополучию, роскоши, комфорту) никаких внутренних ограничивающих механизмов не существует, их пределы могут быть установлены только обществом.

В случае, когда в обществе отсутствуют некие устоявшиеся пределы стремлений для отдельных его членов, как это бывает при различных общественных потрясениях до прихода общества в равновесие, ни один его член не знает точно, какие потребности окажутся чрезмерными, а какие нет (возникает аномия).

Таким образом, под аномией понимается такое состояние общества, при котором отсутствует четкая непротиворечивая регуляция поведения индивидов и образуется нормативный вакуум, когда старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились. В широком плане аномия – это нарушения в ценностно-нормативных системах личности и социальных групп, ценностно-нормативный вакуум, неэффективность социальных и прежде всего правовых норм, которые и определяют совершение преступлений.

Преступность – это нормальное общественное явление. Преступность присутствует в любом обществе на всех этапах его развития, а, значит – это естественное, нормальное явление. Её существование означает проявление условий,

²³ Иншаков С. М. Зарубежная криминология. М. : ИНИТИ-ДАНА, 2003. С. 102.

которые необходимы для того, чтобы общество не останавливалось в своём развитии, преступность подготавливает почву для общественного прогресса, а ненормальной является лишь чрезмерная или слишком низкая преступность.

Необходимо отметить, что данная концепция строится на принципе объективизма, стараясь свести к минимуму философский или политический аспекты.

Преступник представляет собой отрицательную ролевую модель поведения, необходимую для формирования человека как полноценного члена общества. Поэтому меры воздействия на преступность, предлагаемые в рамках данной концепции, носили в основном гуманный, ненасильственный характер. Воздействовать необходимо на причину, т.е. социальные факторы, такие, как моральные нормы, понятие о добре и зле, семейные ценности, социальные обычаи, религиозные постулаты, понятие справедливого уклада жизни общества, уважение к пожилым людям. Именно уважение к старикам рассматривается как показатель прочности устоев данного общества, отсутствие которого ярко свидетельствует об аномии.

Выделяется два вида солидарности (рис. 17).



Рис. 17. Виды солидарности в обществе (Э. Дюркгейм)

Гармоничное общество предполагает, прежде всего, солидарность всех его членов, которые принимают правила поведения. В свою очередь, отсутствие солидарности и есть дезорганизация общества, являющаяся причиной всех негативных общественных проявлений, включая преступность.

Современно звучит вывод автора о пагубной роли потребительства и признании его одной из главных причин преступности, т.к. ненасытность желаний человека ведет его к катастрофе. При этом идея всеобщего равенства отвергается, а в противовес предлагается принцип «справедливого неравенства», предполагающий равенство возможностей и компенсацию индивидуальных вложений.

Теории городской экологии и социальной дезорганизации

Опыт эмпирического, позитивистского исследования девиантного и преступного поведения был развит и накоплен в начале XX в. в Соединенных Штатах Америки и нашел отражение в теории социальной дезорганизации.

Наибольший вклад в развитие теоретико-эмпирических исследований социальных проблем преступности и других отклонений внесли американские социологи Роберт Парк (1864–1944), Эрнест Берджесс (1886–1966), Уильям Томас (1863–1947), Флориан Знанецкий (1882–1958), Харвей Зорбоу (1896–1965), Клиффорд Шоу (1895–1957), Генри Маккей (1899–1980) и другие ученые, создавшие Чикагскую школу в социологии девиантного поведения.

Социальная дезорганизация – это уменьшение влияния существующих социальных правил поведения на индивидуальных членов группы.

Сделан вывод, что участие индивида в преступлении и его жизненный опыт существенно зависят от места жительства.

На социальную дезорганизацию определяющее влияние оказывает расширение контактов социальной общности с внешним миром, что приводит к формированию новых социальных установок и ожиданий у членов данной общности. Наблюдая потоки мигрантов, прибывавших в город, социологи предположили, что именно их культурное отличие, трудности в адаптации к новым условиям и, возможно, даже нежелание усваивать нормы местного американского общества приводят к нарушению порядка, столкновению культурно-ценностных моделей на определенных территориях. Появляющаяся таким образом социальная дезорганизация соседских сообществ влечет за собой ослабление общественного (неформального) контроля и рост преступности.

Исследования Шоу и Маккея еще раз показали, что наиболее высокая концентрация преступности приходится на районы, сгруппированные по концентрическим кругам вокруг центральной части города, а по мере удаления от центра преступность снижается.

В настоящее время популярность получила архитектурная криминология, отпочковавшаяся от рассматриваемой идеи, а по сути являющее продолжением ее жизни в современном прочтении.

Теория контроля

Концепция, связывающая преступное поведение индивида с ослабленным внутренним и внешним контролем (А. Рейсс, Ф. Айвен Наем, М. Гоулдом, Д. Блэк, Дж. Гиббс, Э. Росса).

Все люди являются потенциальными правонарушителями. То, что люди не совершают преступления, связано с эффективной системой внешнего контроля, а также внутренними самоограничениями личности. Данная теория строится на выделении двух видов контроля – внутреннего (самоконтроля) и внешнего. Ослабление контрольных функций на любом из уровней приводит к совершению девиантного поступка. Для формирования законопослушной личности важно организовать эффективный контроль на разных уровнях:

- правильное воспитание личности на основе принятия правил общежития;
- высокий потенциал роли общества в жизни личности;
- качественная работа государственных органов;
- ценностное самоопределение личности;
- выработка способности к реализации самоконтроля;
- привитие уважения к общепринятой морали в обществе и т.п.

Теория жизненного пути, в рамках основной концепции социального контроля, приобрела уникальное звучание, с одной стороны связано с рядом специфических признаков, указывающих на самостоятельность данного научного течения, но с другой стороны оставаясь четко в рамках родительской теории. Дан-

ная модель сконцентрировалась на изучении индивидуальных изменений в преступном поведении на протяжении жизни человека, акцентируя внимания на особенность механизма взаимодействия факторов риска и жизненных событий, определяющих начало, продолжение и прекращение преступной деятельности. Здесь социальный контроль утрачивает абстрактность и получает практическое наполнение за счет ориентации на специфику своего объекта.

Теория социального контроля изменила вектор своего развития под воздействие трудов Э. Росса, который подчеркнул значимость социального консенсуса для совершенствования социального контроля и приданию ему статуса легитимности. Акцент был сделан на институциональные средства контроля, посредством которых общество воздействует на индивида, приводя его личные цели в соответствие с общественными интересами.

Невозможно обойти своим вниманием труды Дж. Гиббса, который принял попытку построения целостной системы контроля. Одним из элементов данного исследования выступил социальный контроль как контроль над людьми. Его теория включает 28 аксиом и 15 теорем, касающихся отношений между ожидаемой и реальной эффективностью контроля, супернатурализмом, научной деятельностью, тремя субъектными типами контроля, разделением труда, технологической сложностью и технологической эффективностью. Следует отметить, что эмпирическая проверка теории, которую Дж. Гиббс провел на материале 66 стран, показала высокий уровень ее надежности.

Общую теорию контроля Д. Блэк определил как ценностнонейтральную, построенную на принципах естественных наук. Под социальным контролем он понимал установление правильного и неправильного посредством определения девиантного поведения и реакции на него. Сущность социального контроля раскрывалась через использования двух категорий – качество и количество:

- количество социального контроля обозначает объем доступного социального контроля;
- качество социального контроля обозначает стиль контроля (карательный, компенсаторный, терапевтический (профилактический), примирительный).

Подводя итог, можно отметить три основных течения развития теории контроля – это 1) социальный контроль через призму возникновения, распространения и способов противостояния девиантному поведению; 2) исследуются явные и латентные контролирующие воздействия социальных институтов; 3) актуализирует проблему конструирования девиаций и контроля за агентами социального контроля. Важно, что все они не утратили своей актуальности и имеют достаточно высокий индекс научного интереса.

Теория социальных связей

Концепция, связывающая преступное поведение индивида с ослабленными социальными связями (Т. Хирши). Важной составляющей данной теории является богатый эмпирический материал – более 5,5 тыс. испытуемых школьников. Было выяснено, что, чем крепче связь несовершеннолетнего подростка с родителями, чем успешнее его учеба в школе, чем больше он занят в конформных видах деятельности (кружки по интересам, занятие спортом и т.п.), тем меньше у него шансов сбиться с законопослушного пути и стать правонарушителем, и наоборот, когда процесс социализации терпит неудачу, и ребенок не усваивает прививаемые ему родителями нормы, то вероятность появления нового преступника многократно повышается. Автор в качестве гаранта социального единства выделил «социальные обручи» – это привязанность, обязательство, вовлеченность и убеждение, которые, по его мнению, соединяют индивидов между собой и позволяют сохранять определенные коллективные интересы. Эти четыре вида «социальных обручей», выступающих вместе с тем своеобразными формами социального контроля, что приводит к определенной методологической проблеме в определении сущности его концепции. Что первостепенно – связь или контроль. Отсюда в разных научных источниках отсутствует единообразие в трактовке предложенной теории. Одни ученые называют концепцию Т. Хирши теорией контроля, а другие выделяют ее в теорию социальных связей. Необходимо отметить, что ситуация, когда из одной социальной концеп-

ции произрастает другая теория, не нова, вспомним хотя бы труды Э. Дюркгейма, определившие развитие многих направлений в исследовании личности преступника.

Последователи Д. Грэхем и Т. Бенетт развили идеи основателя и разработали классификацию факторов влияния семьи, которые усугубляют риск ребенка стать правонарушителем:

1. Пренебрежение – когда родители уделяют мало времени общению с детьми и контролю за ними (самый серьезный фактор, оказывающий влияние на формирование правонарушителя).

2. Конфликтность – когда родители насаждают неадекватную дисциплину и одна сторона отвергает другую.

3. Отклонение – когда сами родители отличаются противоправным поведением и/или сквозь пальцы смотрят на нарушение закона.

4. Раскол – когда в результате супружеского разлада и развода возникают пренебрежение и конфликтность с последующим отсутствием одного из родителей (обычно отца) – наиболее слабый по своему влиянию фактор.

При этом, если на ребенка оказывают влияние одновременно несколько указанных факторов, то риск стать преступником повышается многократно.

Значимый вклад в развитие данной концепции внесли Г. Сайкс и Д. Матза, выявившие реакции правонарушителя на предъявляемые требования, т.е. во избежание санкций девианты прибегают к различного рода самооправданиям, «нейтрализации», причем средства самооправдания черпают из норм самого общества (рис. 18).



Рис.18. Типы нейтрализации девиантного поведения (Г. Сайкс и Д. Матза)

Таким образом, сделан вывод, что все люди являются потенциальными правонарушителями, но от преступлений людей сдерживает страх перед возможной потерей значимых для него социальных связей с родственниками, друзьями, коллегами (рис. 19).

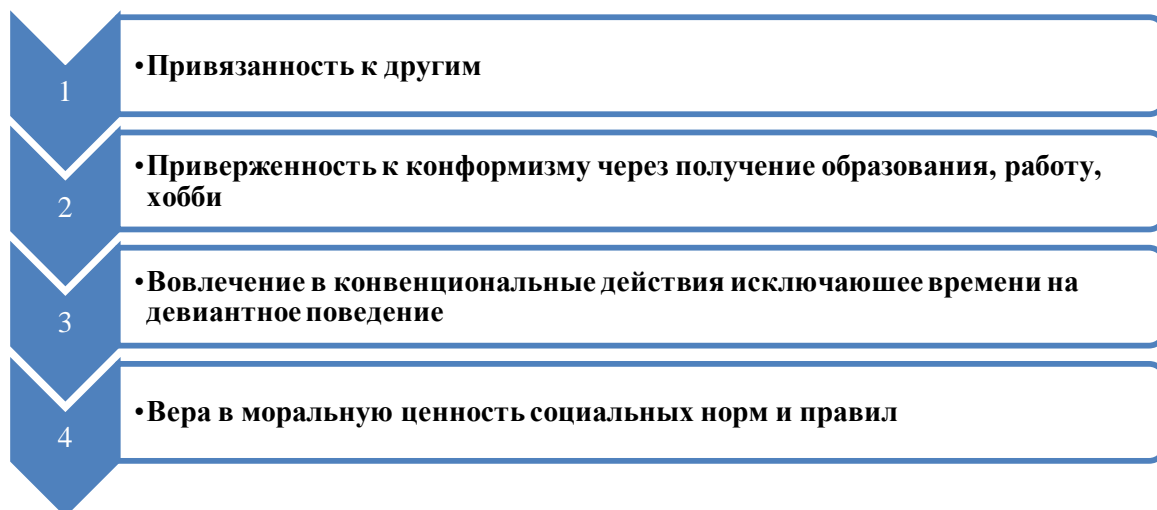


Рис. 19. Элементы социального сдерживания (Т. Хирши)

Если социальная связь со значимыми для личности людьми ослабевает, а тем более разрывается, возникает эффект вакуума, когда человек не чувствует себя частью общества и, соответственно, допускает в своем поведении поступки, отвергаемые социумом. Так и возникает преступность.

Теория социального напряжения

Одной из наиболее популярных теорий девиантного поведения является теория, предложенная Р. Мертоном.

В основе данной концепции лежит теория социальной аномии, переработанная и дополненная, акцентирующая внимание на иные аспекты, нежели в первооснове.

Главная идея заключается в том, что основной причиной преступности является противоречие между ценностями, на которые общество нацеливает людей, и возможностями их достижения по установленным обществом правилам.

Возникающее социальное напряжение приводит к тому, что человек, не сумевший получить определенные ценности (как правило, это материальное благополучие), будет реагировать на это той или иной формой девиантного поведения.

В обществе принято, что основным социально приемлемым средством достижения желаемой цели (богатство) является образование и карьера. Человек, который не может получить значимые для данного общества ценности, демонстрирует девиантную реакцию. В рамках данной концепции было предложено пять типов реакции личности на корреляцию доминирующих ценностей с возможностями их достижения (рис. 20).

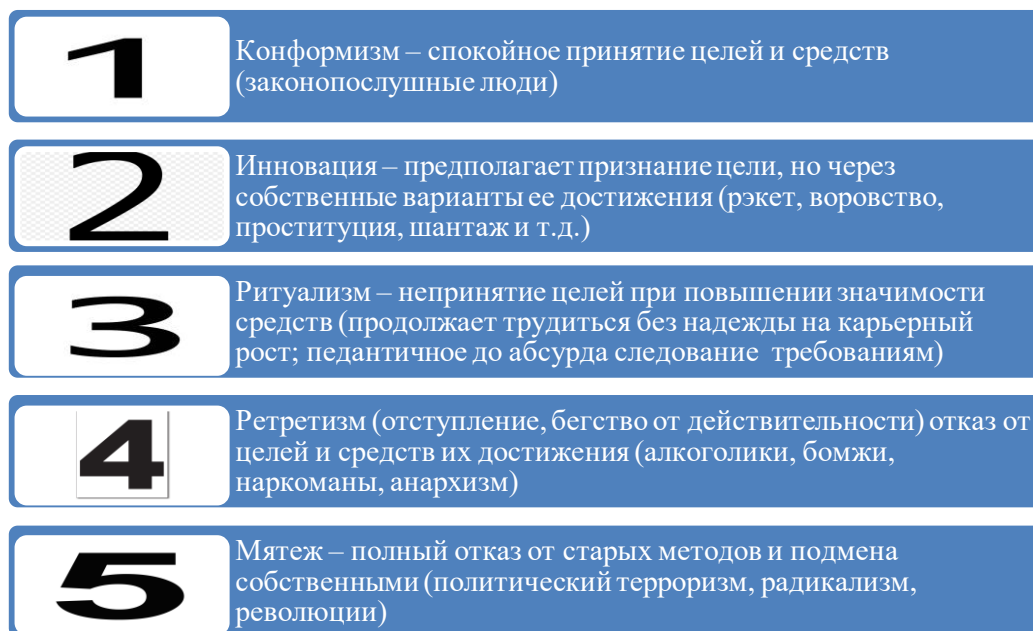


Рис. 20. Типы реакции личности на напряжение

Достаточно наглядно содержание теории социального напряжения иллюстрирует таблица, где анализу подвергаются два важных компонента – это одобряемые в обществе цели и приемлемые средства для их достижения.

Таблица 1

Реакция личности на напряжение

Тип реакции	Одобряемые обществом цели	Культурно одобряемые средства достижения целей	Девиация
Конформизм	да	да	нет

Тип реакции	Одобряемые обществом цели	Культурно одобряемые средства достижения целей	Девияция
Инновация	да	нет	да
Ритуализм	нет	да	да
Ретретизм	нет	нет	да
Мятеж	иное	иное	да

Таким образом, только один тип реакции является для общества не опасным – это конформизм, т.к. он предполагает принятие ценностей данного общества и одобряемых в социуме средств их обладания. Все остальные реакции по своей сути являются опасными в связи с отторжением провозглашенных моделей поведения.

В развитии данной идеи можно рассмотреть труд Р. Кловард и Л. Олин «Делинквентность и возможности: теория делинквентных групп». Здесь убедительно продемонстрировано, что общество провоцирует рост преступности за счет навязывания молодежи определенных ценностей (в частности – стремление к успеху) при отсутствии возможности их достижения в реальной действительности. Дело в том, что для большинства молодых людей достижение успеха является нереальным. При этом в государстве декларируется принцип равных возможностей! Столкновение с действительностью разочаровывает молодежь, вызывает ответную реакцию (рис. 21).

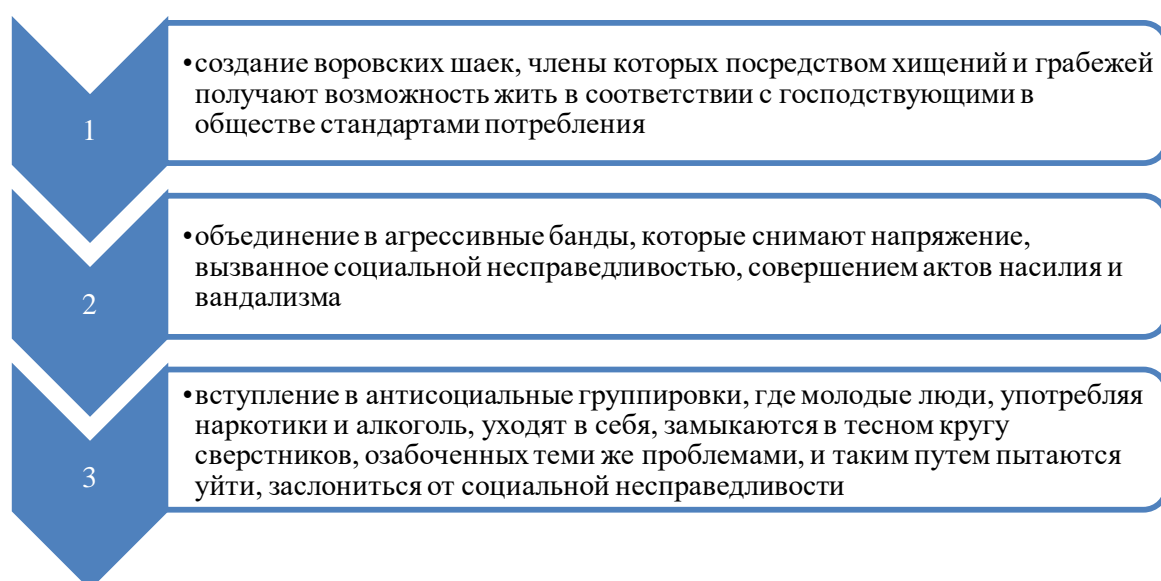


Рис. 21. Типы реакции на напряжение (Р. Кловард и Л. Олин)

Необходимо отметить, что слабым местом данной теории является концентрация лишь на одной социальной группе населения при отсутствии анализа причин совершения преступлений в привилегированных слоях общества.

Теория интеракции

Мид Д. Герберт признается основателем теории символического интеракционизма – теории приклеивания ярлыков.

Основная идея в том, что общество определяет тип взаимодействия между людьми через манипулирование символами и принятием социальных ролей. По сути, каждому индивиду общество определяет какую-то роль, которую тот вынужден исполнять как актер, его поведение определяется социальными ожиданиями и стереотипами. Человек стремится оправдать ожидания независимо от своего отношения в навязываемой роли. Этот подход хорошо объясняет, почему преступники страдают от мук совести, ведь преступное поведение не является собственной потребностью личности, а лишь реакцией на запрос самого общества.

Формирование человеческого «Я» отражает структуру взаимодействия индивида в различных группах и состоит в усвоении значения символа и собственной роли.

Определяя какой-либо поступок человека как девиантный, общество наклеивает ярлык – символ отрицательной оценки (рис. 22).

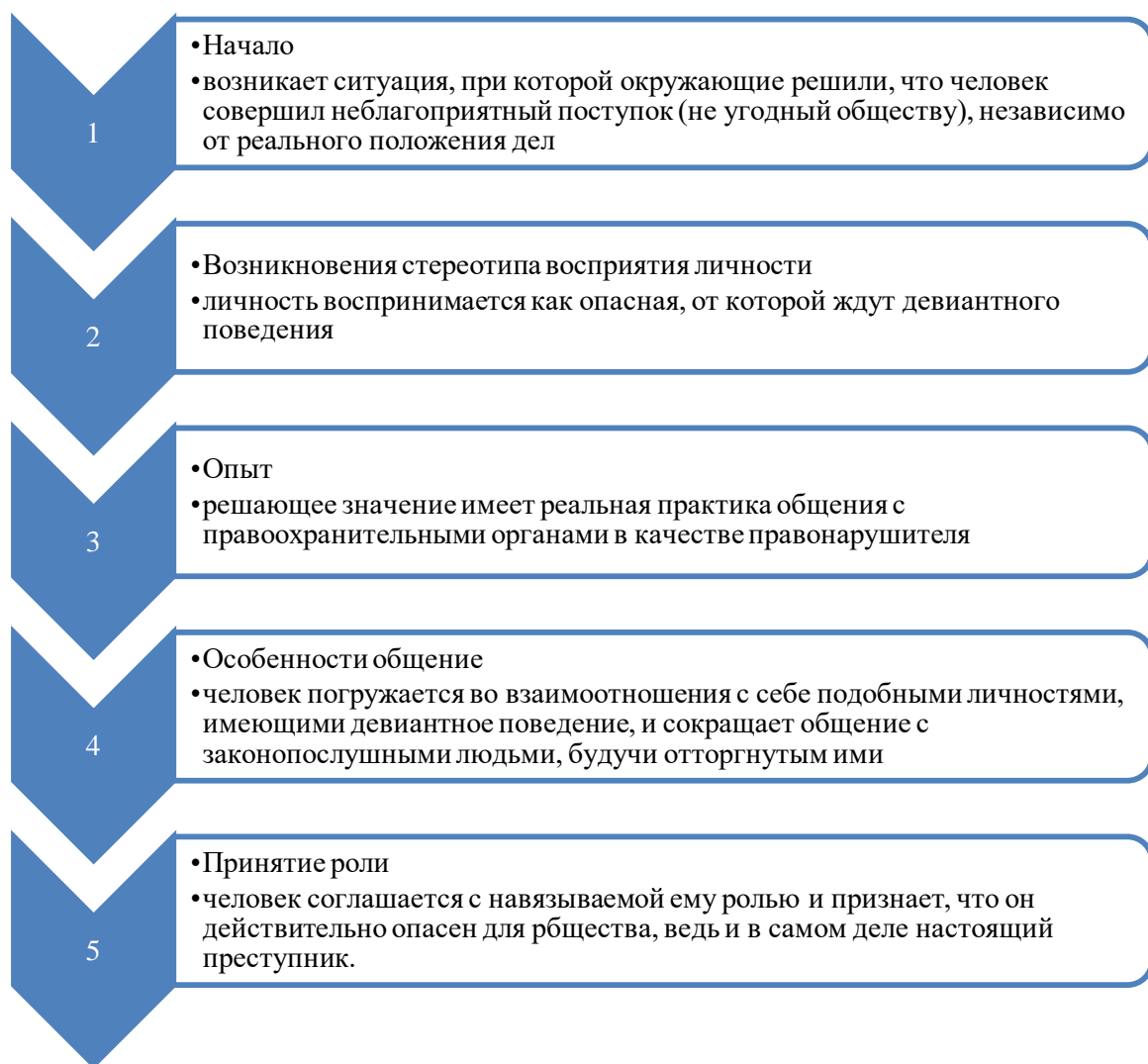


Рис. 22. Этапы формирования личности преступника через интеракционизм

Таким образом, Ф. Танненбаум достаточно убедительно доказал, что неправильное реагирование общества на преступления является одним из наиболее значимых криминогенных факторов. Если подростка оценивать негативно, то он утрачивает значимый багаж положительных качеств, присущих человеку. Данную теорию иначе можно назвать «недопустимость драматизации зла». Человек совершил плохой поступок, который, казалось бы, закономерно вызывает отрицательную реакцию общества в виде осуждения и неприятия, но это утопичный путь. Общество таким образом лишь провоцирует новые, более опасные поступки – потому что зло порождает новое зло, и ничего другого. Иными словами,

никакое особое поведение не является в сущности девиантным само по себе; поведение становится девиантным лишь тогда, когда другие определяют его таковым и провоцируют этим ответную реакцию.

Эта теория выявила глубинные корни рецидива, объясняя механизм принятия преступного пути. Впечатляет вывод Глюк, что факт привода подростка в полицию оказывает гораздо большее влияние на выбор преступной карьеры, чем осуждение.

Таким образом, основные положения данной теории можно охарактеризовать следующим образом:

- нельзя выделить «абсолютные» признаки преступления, определение того или иного деяния в качестве преступного зависит исключительно от реакции людей;
- преступники практически ничем не отличаются от не преступников;
- воздействие судебной системы и карательного аппарата на преступность носит скорее негативный, нежели позитивный характер, оно причиняет обществу больше вреда, чем пользы;
- не следует «драматизировать зло», важна не кара, а меры, которые могли бы удержать человека от преступления, предотвратить раскол общества на два враждующих лагеря: преступников и не преступников.

Надо признать, что данный подход совершенно не соответствует доминирующим представлениям о мерах противодействия преступности. Общество в настоящее время не готово принять за основу предлагаемые принципы организации общественной жизни. Поэтому, есть предположение, что эта идея еще ждет часа своей реализации, она слишком опередила время и в будущем ее ждет час рассвета.

Считается, что интеракционистский подход к объяснению преступности лежит в основе формирования нового направления – виктимология (Герберт фон Гентиг, Б. Мендельсон). Основные идеи данного направления:

– поведение жертвы оказывает существенное влияние на мотивацию преступного поведения. Оно может облегчать и даже провоцировать его или свести к минимуму вероятность его совершения;

– вероятность стать жертвой преступления зависит от особого феномена – виктимности;

– виктимность понимается как свойство определенной личности, которое провоцирует или облегчает преступное поведение. Выделяются следующие виды виктимности – это личностная, ролевая и ситуативная.

В свою очередь виктимность зависит от ряда факторов: личностных характеристик; правового статуса должностного лица; материальной обеспеченности и уровня защищенности; степени конфликтности ситуации; особенностей места и времени, в которых эта ситуация развивается.

В рамках данной концепции популярность приобрели различные формы воздействия на сознание людей и формирования у них оптимального поведения, нейтрализующего преступные помыслы лиц. Разрабатываются целые программы правильного устройства жизни, что значительно снижает уровень преступности.

Поэтому развитие виктимологических исследований оценивается как перспективное направление, связанное с предметным проявлением гуманистических идей.

Теория стигматизации

Стигма в переводе с латинского языка означает клеймо. С древних времен преступников клеймили, ставили на них отметку – и делали изгоями. Однако истории известны факты, когда такой подход вызывал ответную бурную и агрессивную реакцию со стороны отверженного лица. Ведь ему терять уже нечего, он ощущает себя «загнанным в угол», и поэтому не боится нарушать нормы, принятые обществом, которое отвернулось от него.

И. Гоффман продолжил идею интеракционизма и сделал акцент на исследовании людей, обладающими определенными характерными чертами (стигмами), которые другие люди находят как необычные, неприятные или девиантные.

Начиналось исследование с людей, имеющих физические недостатки, но постепенно расширилось до «обычных» людей (рис. 23).

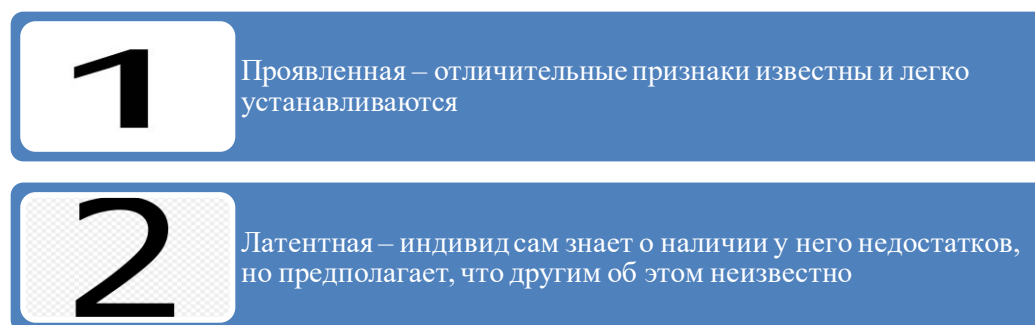


Рис. 23. Типы стигмы (И. Гоффман)

Необходимо отметить наличие некоторых терминологических проблем в понимании сущности данной теории. Дело в том, что в обосновании ряда положений можно встретить подмену понятий (стигма и ярлык), что приводит к некоторому хаосу при поверхностном подходе к изучению. При более глубоком прочтении мысль авторов становится ясна, и терминологические подмены не мешают в восприятии истинного смысла. При этом в некоторых источниках можно встретить отождествление теорий интеракции и стигматизации. Представляется, что данные концепции имеют право на самостоятельное существование в силу принципиальных отличий, имеющих в корне этих подходов.

Теории обучения

Эти теории, построенные на идее, что индивидуальное преступное поведение осваивается путем научения.

Таким образом, базовая идея заключается в том, что любой человек является потенциальным преступником. Индивид во время социальной коммуникации наблюдает за другими и перенимает у них стратегии поведения, в т. ч. кри-

минальные. Значит, прирожденных преступников не бывает, врожденной является лишь способность к обучению. При этом легче и лучше всего перенимают поведение друг друга индивиды, находящиеся в тесном контакте.

Классификация теории обучения:

1. Бихевиористическая теория (через поощрение и наказание вырабатываются реакции человека) Б. Скиннер.

2. Рефлекторная теория (преступное поведение признается естественным, усиливающимся при условии появления удовольствия) Г. Айзенк.

3. Социальное обучение (обучения – это активный, управляемый процесс, в основе которого мотивация) Г. Тард.

4. Теория дифференциальной ассоциации Эдвин Сатерленд, ее мы рассмотрим подробнее.

Социологи Чикагской школы К. Шоу, К. Маккей, исследуя преступность в «зоне перехода», обнаружили, что на протяжении нескольких десятилетий ее уровень оставался относительно стабильным, несмотря на то, что в гетто постоянно происходила смена этнических групп. Это позволило социологам предположить, что вновь прибывшие переселенцы осваивали и передавали преступный опыт тех, кто проживал в переходной зоне до них. Впоследствии этот научный факт побудил американского социолога и криминолога Эдвина Хардина Сатерленда (1882–1950) объяснить процесс передачи и освоения норм и ценностей преступного поведения.

Сделан вывод о том, что особый причинный процесс развития систематического преступного поведения – это дифференциальная ассоциация индивида с лицами, совершающими преступления.

Суть теории дифференциальной ассоциации в том, что люди обучаются преступности и девиантности. Мотивы и ценности преступного мира воспринимаются в ходе индивидуального общения, коммуникации с преступниками. При этом частота и продолжительность контактов с представителями криминальных групп, проститутками, торговцами наркотиков оказывают решающее влияние на

интенсивность освоения норм отклоняющегося поведения. Поэтому в литературе распространилось убеждение о том, что данную концепцию можно назвать «теорией дурной компании», хотя данный вывод явно демонстрирует упрощенный подход.

На вопрос «почему преступность по-разному распространяется в различных социальных группах?» предложен следующий ответ: Общество дифференцировано на социальные группы с криминальными или антикриминальными традициями. Из-за сильных криминальных традиций в некоторых социальных группах наблюдается и более высокий уровень преступности.

Смысл дифференциальной ассоциации заключается в следующих положениях:

1. Преступному поведению обучаются.
2. Преступному поведению обучаются во взаимодействии с другими людьми в процессе коммуникации.
3. Основная часть обучения преступному поведению происходит внутри тесно связанных между собой социальных групп.
4. В процессе обучения преступному поведению осваиваются: техника совершения преступлений (иногда - очень сложная, иногда - простая), специфические мотивы преступного поведения, потребности, установки, отношения.
5. Специфические мотивы и потребности совершения преступления осваиваются в ходе обучения, исходя из определения норм уголовного законодательства как «благоприятных» или «неблагоприятных».
6. Индивид становится делинквентным из-за преобладания определений, благоприятных с точки зрения нарушения закона, над неблагоприятными определениями.
7. Дифференциальные ассоциации могут изменяться по частоте, продолжительности, очередности и интенсивности.
8. Процесс обучения преступному поведению по ассоциации с криминальными и антикриминальными паттернами включает в себя все механизмы, которые используются в любом другом виде научения.

Важно, что человек обучается преступному поведению не потому, что имеет к этому особые преступные задатки, а потому, что криминальные образцы чаще попадают ему на глаза, и у него устанавливается более тесная связь с такими людьми, у которых он может перенять криминогенные взгляды и умения. Сделан вывод, что, если бы тот же самый подросток с детства был включен в другой круг общения, он вырос бы совсем другим человеком, что подчеркивает роль социальной среды в формировании преступной личности.

Конфликтные теории

Можно выделить несколько теорий, содержащих в своем ядре одинаковый посыл к поиску причин преступного поведения личности через выделение столкновения на различных уровнях взаимосвязи людей в обществе. Наиболее яркими моделями такого подхода являются марксистская концепция преступности, теория конфликта культу и теория субкультуры.

Марксистская концепция преступности.

Исследуя общество, определяя модель его развития, невозможно игнорировать такое принципиально важное направление, как борьба с преступностью. Основоположники теории научного коммунизма подошли к анализу современного устройства общества фундаментально. Приняв за образец схемы общественных отношений в первобытной общине (где уровень преступности был так крайне низок, что не требовалось специальных органов для борьбы с этим феноменом), была предпринята попытка на той же основе смоделировать общество будущего, где будет господствовать социальное равенство, к минимуму сведутся различные противоречия, где отпадет необходимость в государственном принуждении, а преступность начнет исчезать без специальных мер.

К. Маркс (1818–1883) одним из первых в XIX в. обратил внимание, в частности, на феномен преступности не с точки зрения антропологии и статистики, а с социально-политических, точнее, классовых позиций. Здесь сделан акцент на то, что в обществе создается все для того, чтобы служить интересам лишь одного

класса – богатых, в ущерб всем остальным. Даже то, что признавать преступлением, тоже определяется именно представителями данного класса. Описывая преступность как протест рабочего класса против капиталистов в форме бесплодной классовой борьбы, обосновываются причины социальных отклонений, прежде всего, в экономических условиях капиталистического общества (где рабочий крадет от нужды и бедности, тем самым он осознанно либо не осознанно выражает протест против эксплуатации).

Нельзя недооценивать и вклад Ф. Энгельса в разработку данного направления, его труд «Положение рабочего класса в Англии» крайне важен с точки зрения формирования представлений об устройстве общественной жизни.

Личность воспринимается через призму значимости социального фактора, именно общественная сущность личности признается в качестве ее содержания. Таким образом, человек определяется как общественный индивид. В этом смысле красочной ремаркой, характеризующей личность, является общеизвестный постулат, высказанный К. Марксом: «...сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений». Это положение раскрывает процесс формирования личности и ее социальное содержание. Примечательно, что в данной концепции наблюдается переход от господствующего ранее понимания сущности человека через его самосознание. В рамках рассматриваемой теории основу общества составляют материальные общественные отношения, которые обуславливают даже духовную сферу. Вся совокупность общественных связей образует некий социальный организм, определяющий содержание личности, и реализуемый в общественных отношениях. Таким образом, сделан вывод, что личность воплощает в себе черты определенного общественного строя.

В рамках данной концепции истоки преступности определены в классовом подходе построения общества, который и порождает преступность. Важно, что классовую принадлежность каждого преступника определяет не факт совершения преступления, а место в системе общественного производства.

В работе «Смертная казнь» К. Маркс на основе статистических данных доказал, что карательные меры, как правило, не дают положительного эффекта, а даже в какой-то степени приводят к противоположному результату. Именно он обратил внимание на странный с точки зрения господствующего подхода к борьбе с преступностью, феномен, что «Самые зверские убийства совершаются тотчас же вслед за казнью преступников».

Вывод о том, что классовый подход к устройству общества ставит рабочий фактически в безвыходную ситуацию, заставляя встать на преступный путь за счет невыносимых условий жизни, принципиально новая оценка модели общественной жизни.

Важно, что борьба с преступностью не может быть делом одного отдельно взятого государства – это общая задача. Соответственно, предлагаемые превентивные меры должны быть распространены в идеале на все государства мира, которые изменили бы господство правящих сил. Интересно, что за основу предлагалось принять модель построения взаимоотношений в первобытной общине (где уровень преступности оценивался крайне низко) и в осовремененном виде преломить на действующую систему государственности. Предполагалось, что если исключить конфликт между классами общества, то воцарится социальный мир и преступность будет упразднена естественным путем.

Теория конфликта культур

Данная теория была представлена Т. Селлином в работе «Конфликт культур и преступность». Основная идея строится на определении криминогенного фактора через конфликт между культурными ценностями различных сообществ. Изначально ставилась задача найти ответ на вопрос, почему в кварталах некоренных американцев отмечается повышенный уровень преступности. Но выводы, к которым пришел автор, стали играть более значимую роль, чем предполагалось изначально, и стали применимы для объяснения глобальных проблем преступности, перешагнув далеко за границы лишь миграционной преступности.

Культура как базовый атрибут социальной структуры представляет собой систему коллективно разделяемых ценностей, убеждений, образцов и норм поведения, присущих определенному сообществу людей.

Селин обратил внимание на то, что конфликты между «нормами «культурных кодексов» возникают в случае, если эти кодексы сталкиваются на границе соприкосновения культур», когда «мигрируют члены определенной культурной группы».

Становится очевидным тот факт, что различное восприятие базовых компонентов жизни (традиции, привычки, ценности и т.п.) осложняют взаимопонимание между людьми, порождая конфликт, озлобленность, напряжение. Этот вывод применим не только в отношении миграционных процессов, но и в понимании организации жизни в многонациональных государствах.

Теория субкультуры

В полиэтническом и поликультурном обществе развиваются не только конфликты культур, но и сосуществуют различные субкультуры, в том числе девиантные и делинквентные. Поэтому вполне логично использование субкультурного подхода при выдвижении гипотез относительно природы девиантности.

В 1927 г. криминологом Ф. Трэшером была подготовлена одна из самых ранних работ с использованием субкультурного подхода под названием «Банда». А. Коэн рассмотрел особенности культурных ценностей на мини уровне в виде криминальных объединений. Необходимо отметить, что в этих группах могут формироваться свои «миникультуры» (стереотипы поведения, нормы общения, права и обязанности, меры наказания за отступления от признаваемых данной группой норм) – этот феномен получил название субкультуры. Как правило, криминальная субкультура находится в противоречии с господствующими в обществе ценностями. Находясь в группе, необходимо принимать ценности данного миниобщества, а вот общие законы нарушать даже почетно, таким образом выказывается приоритетность.

Основное обобщенное положение теории субкультуры состоит в том, что некоторые социальные группы, ориентированные на девиантную субкультуру, одобряют девиантное или, в частном случае, делинквентное поведение, разделяют нормы и ценности, влекущие за собой совершение преступлений. Как и «культура большого общества», субкультура осваивается индивидами в процессе социализации путем интериоризации социальных норм, ценностей и практического освоения моделей делинквентного поведения.

При этом сам термин «субкультура» достаточно молодой, считается, что впервые его употребил Т. Парсонс. В настоящее время не вызывает сомнений, что криминальная субкультура возникла и существует одновременно вместе с преступностью. Эти понятия неразрывны.

Сделан важный вывод, что современная преступность сохраняет в себе все элементы преступных традиций и обычаев (рис. 24), обеспечивая стабильность организации уголовной среды.

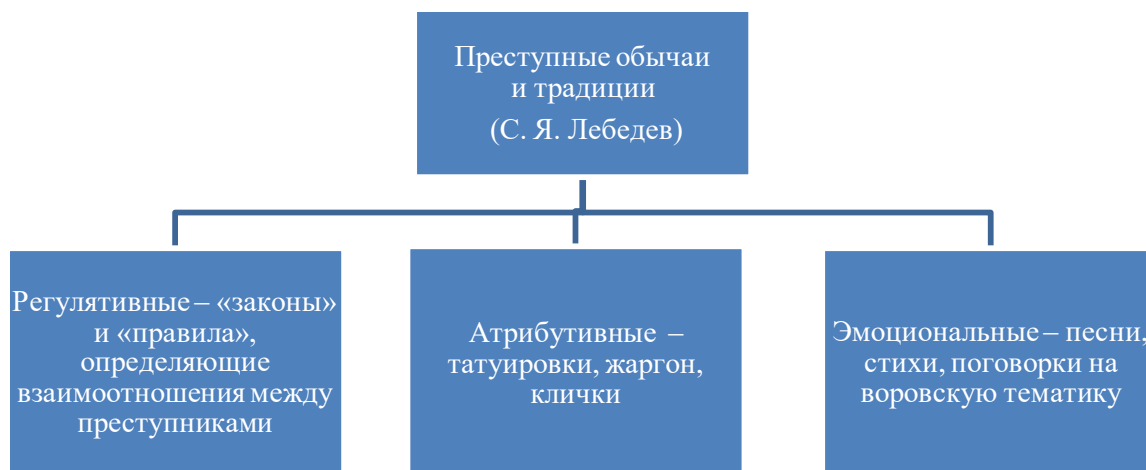


Рисунок 24. Преступные обычаи и традиции (С. Я. Лебедев)

Серьезное криминологическое исследование криминальной субкультуры было проведено профессором Д. А. Корецким и доцентом В. В. Тулегеновым. В результате научной общественности было предложено следующее понятие: «Криминальную субкультуру можно определить как совокупность ценностей,

обычаев, традиций, норм и правил поведения, направленных на наиболее рациональную организацию жизнедеятельности, целью которой является совершение преступлений, их сокрытие и уклонение от ответственности»²⁴. Сделан вывод о том, что криминальная субкультура представляет собой сложное, многоплановое явление и нуждается в систематизации.

Безусловно внимания заслуживает подход авторов к определению структуры криминальной субкультуры (рис. 25).

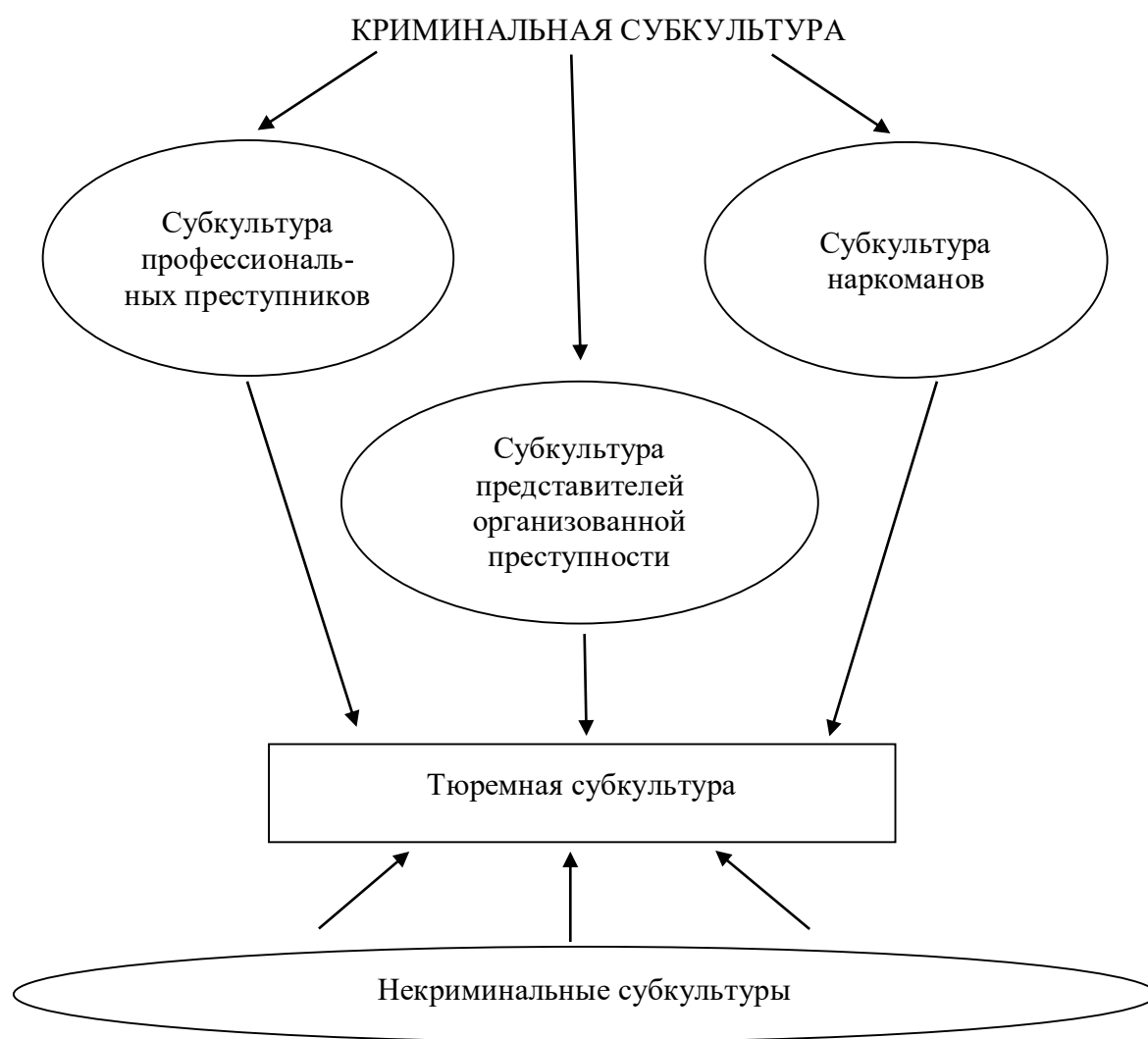


Рис. 25. Криминальная субкультура (Д. А. Корецкий, В. В. Тулегенов)

²⁴ Корецкий Д. А., Тулегенов В. В. Криминальная субкультура и ее криминологическое значение. СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. С. 17.

Достаточно подробную классификацию криминальной субкультуры предложил В. Ф. Пирожков, выделив семь элементов²⁵.

1. Поведенческие атрибуты, к которым мы относим «законы», правила и традиции «другой жизни», клятвы и проклятия. Все они выступают в качестве регуляторов поступков и поведения подростков и молодежи.

2. Стратификационно-стигмативные элементы, позволяющие «верхам» разделить несовершеннолетних и молодежь на иерархические группы, в соответствии с занимаемым ими положением, «пометить» (заклеймить) каждого из них. К этим элементам можно отнести «прописку» как способ стратификации несовершеннолетних и молодежи, клички, татуировки, привилегии для определенных лиц как способ их стигматизации.

3. Коммуникативные атрибуты (татуировки, клички, уголовный жаргон), выступающие как средство общения, межличностного и межгруппового взаимодействия.

4. Экономические атрибуты («общий котел» и принципы материальной взаимопомощи), являющиеся материальной базой криминальных групп, их сплочения и дальнейшей криминализации.

5. Сексуально-эротические ценности – особое отношение к лицам противоположного пола, половые извращения, проституция, порнография, эротика, гомосексуализм.

6. Особое отношение к своему здоровью – от симуляции болезней, самоповреждений как способа достижения определенных выгод до занятий спортом, «накачкой» мышц, строгого соблюдения режима жизни и питания.

7. Алкоголизм, употребление наркотических и токсических веществ как средство «сплочения» преступных сообществ, самоутверждения подростков и молодежи в ближайшем окружении.

²⁵ Пирожков В. Ф. Законы преступного мира молодежи. Тверь : ИПП «Приз», 1994. С. 54.

Был сделан важный вывод, демонстрирующий глубину корней преступности и определяющий глобальность предполагаемых превентивных мер, ориентированных на сферу ценностей. Очевидно, что разрушение криминальной субкультуры – сложный, длительный и неоднозначный процесс.

Вывод. Наука предлагает множество вариантов исследования личности преступника. Классификация концепций характеристики личности преступника на биологические и социальные носит условный характер, позволяя сделать акцент на доминирующий фактор формирования преступной личности. Представляется, что личность преступника, являясь многогранным и динамичным феноменом, может быть глубинно и полно исследована только путем задействование совокупности методологических подходов. Многопарадигмальность в вопросах характеристики личности преступника допустима и даже необходима.

Упражнения

Вопросы и задания по теме 1 для самоконтроля

1. Какие основные научные подходы к пониманию личности преступника вы знаете?
2. Сформулируйте понятие личности преступника
3. С какого момента возникает личность преступника?
4. Каково соотношение биологического и социального в личности преступника?
5. Какие аргументы можно предложить в поддержку доминирования биологического или социального в личности преступника?
6. Назовите исторические подходы к пониманию личности преступника.
7. Какие концепции характеристики личности преступника можно отнести к разновидности биологических теорий?
8. Назовите социальные теории характеристики личности преступника.
9. Охарактеризуйте основные черты антропологического подхода к изучению личности преступника.
10. Какие основные достижения близнецового метода можно выделить?

11. Хромосомная теория характеристики личности – в чем плюсы данного подхода?

12. В чем заключаются основные открытия в клинической криминологии?

13. Раскройте сущность опасного состояния личности преступника.

14. В чем отличие эндокринной теории характеристики личности преступника от теории конституционального предрасположения?

15. В чем сущность теории социальной аномии?

16. Что самое главное установлено в теориях контроля и социальных связей?

17. В чем заключается идея теории социального напряжения?

18. В чем заключается отличие теории интеракции о стигматизации?

19. Какие вы знаете теории обучения в характеристике личности преступника?

20. Опишите основные идеи теорий конфликта. Что их объединяет?

Задание 1. Сформируйте таблицу, где будут отражены достоинства и недостатки (на Ваш взгляд), которыми обладают биологические концепции характеристики личности преступника.

Задание 2. Напишите эссе, где будет отражено Ваше представление о достоинствах и недостатках, которыми обладают социальные концепции характеристики личности преступника.

Тест по теме «Понятие личности преступника»

1. Кто впервые использовал понятие «личность преступника»?

1. Бентам.
2. Пинатель.
3. Ломброзо.
4. К. Маркс.

2. Что такое «аномия» в обществе?

1. Недостаточная развитость экономики.

2. Авторитарный стиль правления.

3. Рассогласование декларируемых ценностей и возможности их законного достижения.

4. Антагонистические отношения между классами, ведущие к социальной напряженности.

3. В чем заключается сущность социологического подхода к изучению преступности?

1. Преступность рассматривается как статистическая совокупность.

2. Социологи главное внимание уделяют изучению личности преступника.

3. Преступность рассматривается как болезнь общества, а преступления – как симптомы этой болезни.

4. Сущность социологического подхода заключается в исследовании эмпирических данных о преступности.

4. Кто из ученых сделал вывод, что успех в борьбе с преступностью может быть достигнут в обществе, в котором уничтожены социальные антагонизмы в сфере политической и экономической жизни?

1. Ч. Ломброзо.

2. К. Маркс.

3. Р. Гарофало.

5. Какое значение вкладывается в понятие «неоломброзианцы»?

1. Последователи Ч. Ломброзо.

2. Противники, отвергающие идеи Ч. Ломброзо.

3. Ученые, работавшие в одно время с Ч. Ломброзо.

6. В чем сущность антропологического подхода к пониманию преступности?

1. В изучении не только социально-психологических, но и психофизиологических детерминант преступного поведения.
2. Преступность рассматривается как функция антропологии.
3. Преступность анализируется как результат вырождения, дегенерации, следствие тех или иных психофизиологических аномалий.
4. В использовании хирургических методов изучения причин преступности.

7. Кто автор теории социальной дезорганизации?

1. Г. Тард.
2. Э. Дюркгейм.
3. Э. Ферри.

8. Понятие личности преступника соотносится с понятием субъекта преступления:

1. Субъект преступления – более широкое понятие, поскольку включает в себя совокупность установленных законом правовых признаков.
2. Личность преступника и субъект преступления – равнозначные понятия, поскольку содержание их тождественно.
3. Понятие личности преступника более широкое по содержанию, поскольку включает в себя не только правовые признаки, но и социальные характеристики личности, обуславливающие формирование криминогенной мотивации.
4. Правильных вариантов ответа не предусмотрено.

9. Какие из указанных концепций можно отнести к социальным подходам характеристики личности преступника?

1. Теория социальной аномии.
2. Теория стигматизации.
3. Клиническая криминология.

4. Криминальная антропология.
5. Теория напряжения.
6. Близнецовая теория.
7. Теория интеракции.
8. Теория конституционального предрасположения.

10. Укажите автора теории социального напряжения.

1. Р. Мертон.
2. Т. Мор.
3. Э. Дюркгейм.

11. Какая теория характеристики личности преступника определяет его как лицо, находящееся под влиянием определенных условий среды обитания?

1. Теория субкультур.
2. Теория социальной дезорганизации.
3. Клиническая криминология.
4. Теория социальной аномии.

12. Какие критерии лежат в основе определения опасного состояния согласно теории клинической криминологии?

1. Медицинские показатели.
2. Соотношение темперамента с физиологическими показателями.
3. Соотношение преступных способностей с приспособляемостью.

13. Назовите формы опасных состояний по Ж. Пинателю.

1. Опасное, неопасное, промежуточное.
2. Наиболее тяжелая, умеренная, слабо выраженная.
3. Яркая, невыраженная.

14. Что в переводе с латинского языка означает стигма?

1. Клеймо.
2. Ярлык.
3. Прозвище.
4. Название.

15. Назовите формы опасных состояний личности в рамках клинической криминологии и дайте их краткую характеристику

Тема 2. Структура личности преступника

Вопросы темы

- 2.1. Понятие структуры личности преступника.
- 2.2. Элементы структуры личности преступника.
- 2.3. Отдельные структурные элементы личности современного преступника.

2.1. Понятие структуры личности преступника

Выделение определенных черт, свойственных большинству лиц, совершивших преступления, позволяет составить обобщенный портрет преступника. Изучение криминологических черт способствует вычленению особенностей, присущих личности преступника, и дает возможность произвести отграничение преступной личности от личности законопослушного человека. Можно привести несколько примеров определения структуры личности преступника, получившие наибольшую популярность в научных работах.

Структура личности преступника – это упорядоченное взаимодействие свойств, характеризующих личность правонарушителя.

Структура личности преступника – это значимое с точки зрения криминологии упорядоченное соотношение свойств, которые характеризуют лиц, совершивших уголовно наказуемое деяние.

Структура личности преступника – совокупность и соотношение криминологически значимых социальных черт и психологических свойств личности преступника.

В любом случае речь идет о некоем наборе компонентов, позволяющих составить представление о сущности изучаемого феномена – личности преступника. Поэтому личность преступника – это структурное образование. Не вызывает сомнений, что преступники обладают определёнными типичными признаками, изучение которых позволяет углубить знания о преступности в целом, понять причины преступного поведения личности, и, соответственно, определить пути и средства предупреждения преступлений.

В самом общем виде можно отметить, что все свойства человека укладываются в две основные подструктуры:

- психологическая, раскрывающая индивидуальность личности через выделение психологических свойств и особенностей (черт личности);
- социальная, определяемая социальными ролями и опытом деятельности в социальной среде.

Таким образом, исследуется целостный человек, совершивший преступление. Важно, что нельзя сводить личность преступника к сумме тех или иных свойств (зачастую отрицательных), наиболее распространенных среди преступников. Исчерпывающе по этому вопросу высказался С. Н. Абегальцев: «Данная проблема решается путем сведения индивидуального в личности преступника к социальному и наоборот. При этом не только познается общее и особенное в личности, но и выявляются сходные, необходимые и существенные свойства в конкретном человеке»²⁶.

2.2. Элементы структуры личности преступника

Ученые, исследующие личность преступника, обязательно рассматривают ее структуру. При этом подходы к выделению структурных компонентов варьируются в зависимости от взглядов исследователя. Поэтому в науке встречается большое разнообразие в вариативности структурных компонентов личности преступника. Рассмотрим некоторые подходы к изучению структуры личности преступника.

Так, можно выделить отдельно такое направление исследований структуры личности преступника, которое основано на психологических подходах. В этом аспекте достаточно часто можно встретить адаптацию модели, предложенной К. К. Платоновым²⁷, к интерпретации особенностей личности преступника (рис. 26). Необходимо отметить, что личность здесь рассматривается именно как

²⁶ Абегальцев С. Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. М. : ЮНИТИ-ДАНА, закон и право, 2000. С. 15.

²⁷ Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. СПб. : Питер, 2000. С. 48.

динамическая система, т.е. система, которая развивается во времени, в ней могут изменять состав входящие в нее элементы и связи между ними, но функции при этом являются неизменными. Раскрывая структурные компоненты личности, вырисовывается портрет преступника, т.к. исследование каждой подструктуры позволяет выявить особенности преступной личности. Данная модель получила популярность у криминологов в связи с широким диапазоном возможностей при решении задачи охарактеризовать личность преступника.

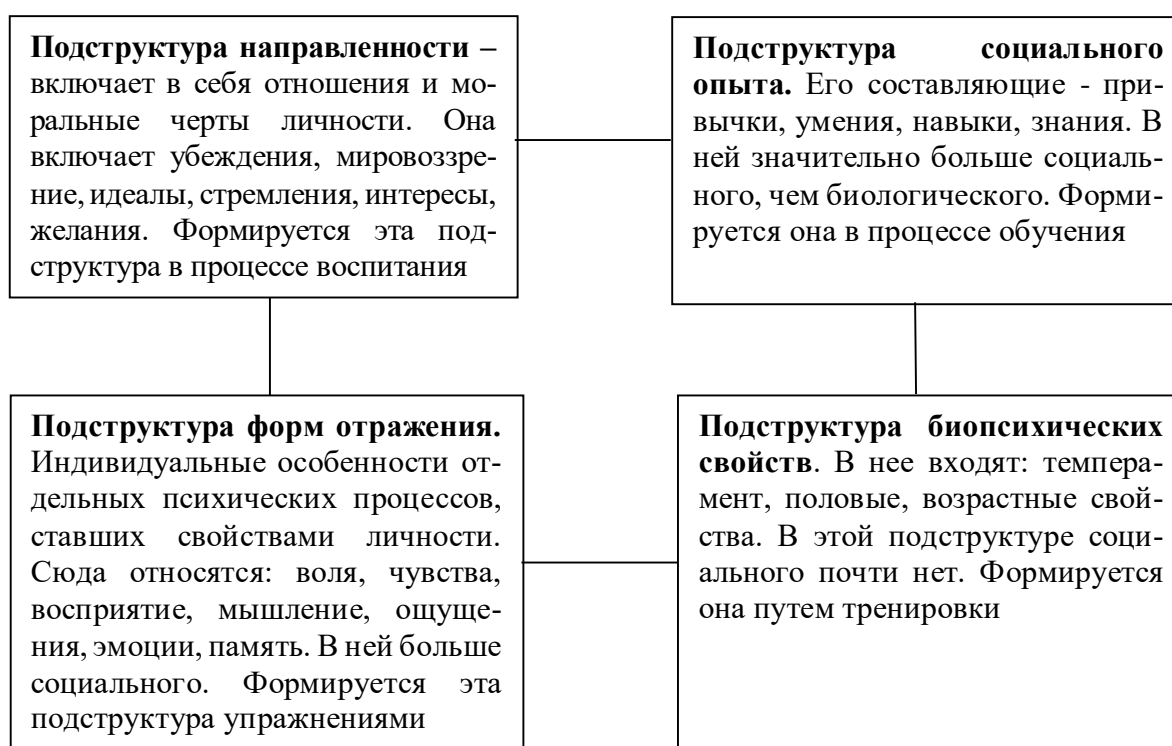


Рис. 26. Психологическая концепция динамической функциональной структуры личности (К. К. Платонов)

Еще одну психологическую модель структуры личности, которая хорошо адаптируется для решения отдельных задач, в том числе и характеристики личности преступника, разработал профессор А. Д. Карнышев²⁸ (рис. 27). Сам автор применил эту модель для изучения отношений человека к многочисленным социальным реалиям, была доказана ее эффективность, поэтому резонно предположить возможность ее использования для исследования

²⁸ Карнышев А. Д. Личность и межкультурная компетентность. //Психология в экономике и управлении. 2009. № 2. С. 99–106.

личности преступника. Необходимо отметить, что разрабатывался этот подход в недрах психологии для решения конкретной задачи, далекой от криминологической характеристики преступника. Но масштабность и глубина данных о личности, получаемых при использовании этого варианта выделения структуры, позволяет допустить, что результаты ее апробации могут выявить значимые признаки и при характеристике личности преступника.

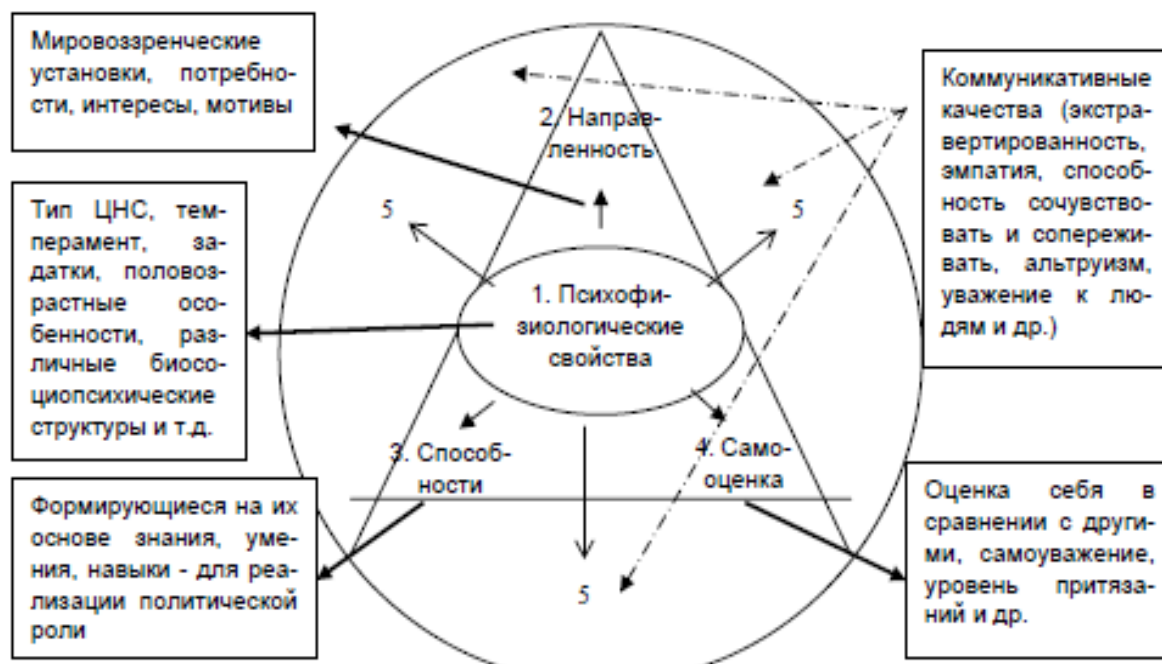


Рис. 27. Модель структуры личности в соответствии с личностно-деятельной концепцией (А. Д. Карнышев)

Кроме того, можно выделить множество научных подходов, специализирующихся на узконаправленном выделении структуры личности преступника.

В рамках развития идеи о соотношении биологического и социального в личности преступника обращает на себя внимание подход, основанный на выделении этих двух структурных компонентов²⁹ (рис. 28).

²⁹ Косарев В. Н. Структура и типология личности преступника и их значение для правоохранительных органов. // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 4. С. 231-233



Рис. 28. Структура личности преступника (В. Н. Косарев)

В соответствии с данным подходом в структуре личности преступника выделяется две стороны – естественная и социальная, каждая из которых состоит из совокупности признаков.

Естественная сторона включает в себя две группы признаков – это физические и психические признаки. К физическим признакам относятся пол, возраст, степень физического развития, состояние здоровья. Психические признаки, в свою очередь, состоят из двух подгрупп – это чувственные или эмоциональные и рассудочные или интеллектуально-волевые признаки. Чувственные (эмоциональные) признаки – это такие, как темперамент, эмоциональная возбудимость, способность к сопереживанию и др. Рассудочные (интеллектуально-волевые) признаки включают в себя уровень умственного развития, кругозор, интересы, мотивы, волю, способность принимать решения, целеустремленность и др.

Социальная сторона структуры личности преступника состоит также из двух групп признаков – это демографические и юридические признаки. К демографическим признакам традиционно относятся место рождения, место жительства, семейное положение, образование, профессия, место работы, партийность,

национальность и др. Юридические признаки – это правоспособность, судимость, кратность совершения преступлений, рецидив, роль в преступной группе, отбывание наказания в уголовно-исполнительных учреждениях и т.п.

Так, О. Ю. Савельева³⁰ предлагает подойти к выделению структуры личности преступника, исходя из центральных вопросов «почему» и «кто», которые позволяют автору выделить свойства личности, которые подразделяются на три группы – психофизиологические, социально-демографические и социально-психологические (рис. 29).

Почему?	Кто?	Почему?
Психофизиологические свойства	Социально-демографические свойства	Социально-психологические свойства
<ul style="list-style-type: none"> • Характер • Темперамент • Особенности мышления • Интеллект 	<ul style="list-style-type: none"> • Пол • Возраст • Образование • Социальная принадлежность • Материальное положение • Гражданство • Психическое здоровье 	<ul style="list-style-type: none"> • Убеждения • Взгляды • Знания • Интересы • Социальные ориентации • Навыки • Привычки • Стереотипы поведения • Установки

Рис. 29. Структура личности преступника (О. Ю. Савельева)

Распространенным является подход к определению структуры личности преступника через выделение четырех основных структурных компонентов – это психофизиологические, социально-демографические, социально-ролевые и нравственно-психологические характеристики (рис. 30).

³⁰ Савельева О. Ю. Криминология. Тольятти : Изд-во ТГУ, 2019. С. 31.

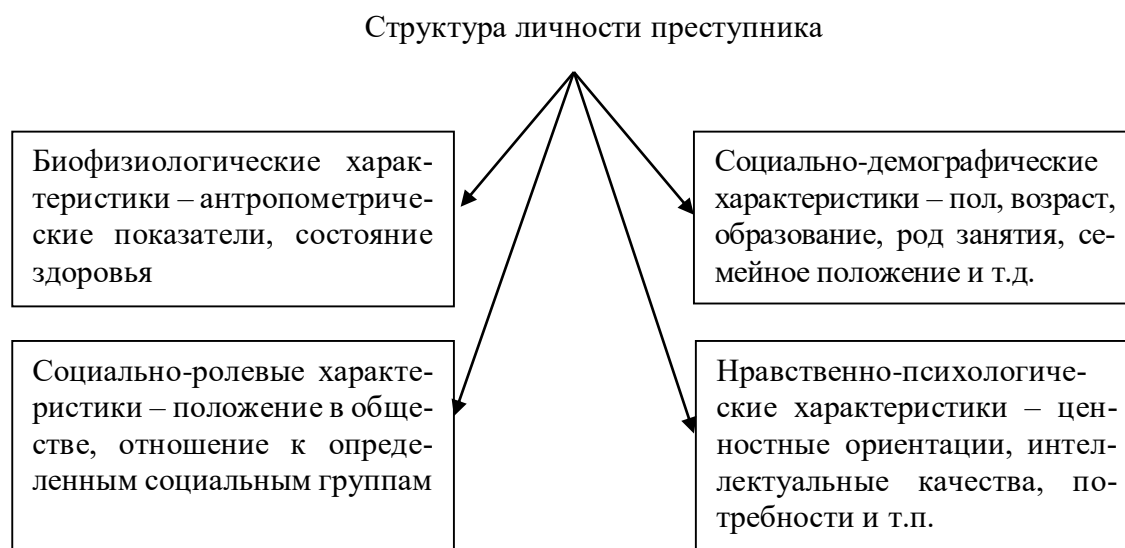


Рис. 30. Структура личности преступника

Достаточно подробно структура личности разработана у В. Д. Малкова³¹. Он выделяет четыре элемента – биофизиологические, социально-демографические и социально-ролевые, нравственно-психологические, уголовно-правовые и криминологические элементы.

Биофизиологические признаки личности – это состояние здоровья, особенности физической конституции, природные свойства нервной системы и т.д.

Социально-демографические признаки – это пол, возраст, образование, социальное положение, род занятий, национальная и профессиональная принадлежность, семейное положение, уровень материальной обеспеченности, принадлежность к городскому или сельскому населению, постоянное место жительства, гражданство, социальные роли и статусы и т.п.

Социально-ролевые признаки определяют роль человека в обществе, его положение в системе общественных отношений, демонстрирует определенный социальный статус личности как участника этих отношений, формирует его образ и стиль поведения. Развернутое представление о значении данного структурного компонента личности преступника представлено профессором Н. Т. Ведерниковым, который отметил: *«Выразив в правах и обязанностях свои требования*

³¹ Малков В. Д. Криминология. М. : Изд-во «Юстицинформ», 2011. С. 90.

к той или иной роли, общество вправе ожидать их исполнения. Это так называемые “ролевые ожидания”, т.е. “ожидаемое” исполнение роли. Следует заметить, что ролевое ожидание определяется не только описанием параметров роли, но в некоторой степени и предшествующим поведением, исполнением ее данным субъектом. Ролевое ожидание выступает по отношению к личности как требование среды и не зависит от сознания отдельного лица. Они (требования) являются внешним, объективным по отношению к личности. Наиболее важным моментом в теории ролей является исполнение роли, реализация ее в конкретных формах поведения. Было бы недопустимым упрощением представлять реализацию статусов как какой-то механический процесс исполнения личностью различных ролей в зависимости от той или иной ситуации или времени. Исполнение ролей – сложный диалектический процесс. Первый момент, который имеет, пожалуй, решающее значение для процесса исполнения социальной роли, – это внутреннее усвоение ее личностью, выработка к ней отношения и определение путей реализации, т.е. то, что получило название процесса интернализации роли»³².

Нравственно-психологические признаки включают в себя интеллект, способности, навыки, привычки, эмоциональные и волевые свойства, установки, интересы, мотивы, ценностные ориентации и взгляды, отношения к нормам права и морали, потребности, избираемые способы удовлетворения потребностей, употребление одурманивающих веществ и т.д.

Уголовно-правовые признаки имеют важное значение в характеристике личности преступника, так как позволяют акцентировать внимание на общественной опасности данной личности и подчеркнуть специфику преступной личности. Это такие признаки, как степень тяжести совершенного преступления, наличие прошлых судимостей, наличие рецидива и его вид, форма вины и мотив, направленность преступного посягательства, индивидуальная или групповая

³² Ведерников Н. Т. Личность преступника в криминалистике и криминологии // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 384. С. 150.

преступная деятельность, множественность преступлений, роль в групповом преступлении и др.

Криминологическая характеристика личности преступника находит свое выражение в антиобщественной направленности взглядов, интересов, потребностей, привычек (в так называемой антиобщественной установке), которая выступает общей причиной совершения конкретных преступлений.

Важно, что все эти элементы не являются автономными, а находятся в постоянном взаимодействии и формируют представление о цельной личности.

Структура личности преступника (Л. Н. Одинцова)³³

– социальный статус, включающий в себя совокупность признаков, отражающих место человека в системе общественных отношений (пол, возраст, семейное положение, уровень образования, принадлежность к социальной группе и др.)

– социальные функции, выраженные посредством показателей реальных проявлений личности в основных сферах деятельности (профессионально-трудовой, социально-культурологической, социально-бытовой);

– нравственно-психологические установки, отражающие отношение человека к его проявлениям в основных видах деятельности (отношение к общегражданским обязанностям, государственным органам, закону, правопорядку, труду, семье, к культурным ценностям и т.д.).

На основе данных о личности преступника Ю. М. Антонян разработал схему структуры личности преступника, «где каждая подструктура взаимодействует со всеми остальными, при этом личность преступника отличается от личности законопослушных людей не отсутствием или наличием какой-нибудь подструктуры, а содержанием каждой из них, в первую очередь нравственным»³⁴ (рис. 31).

³³ Одинцова Л. Н. Личность преступника: понятие и криминологическая характеристика : монография. 2-е изд., перераб. Новокузнецк : ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2021. С. 21.

³⁴ Антонян Ю. М. Криминология. Избранные лекции. М. : «Логос», 2004. С. 85.

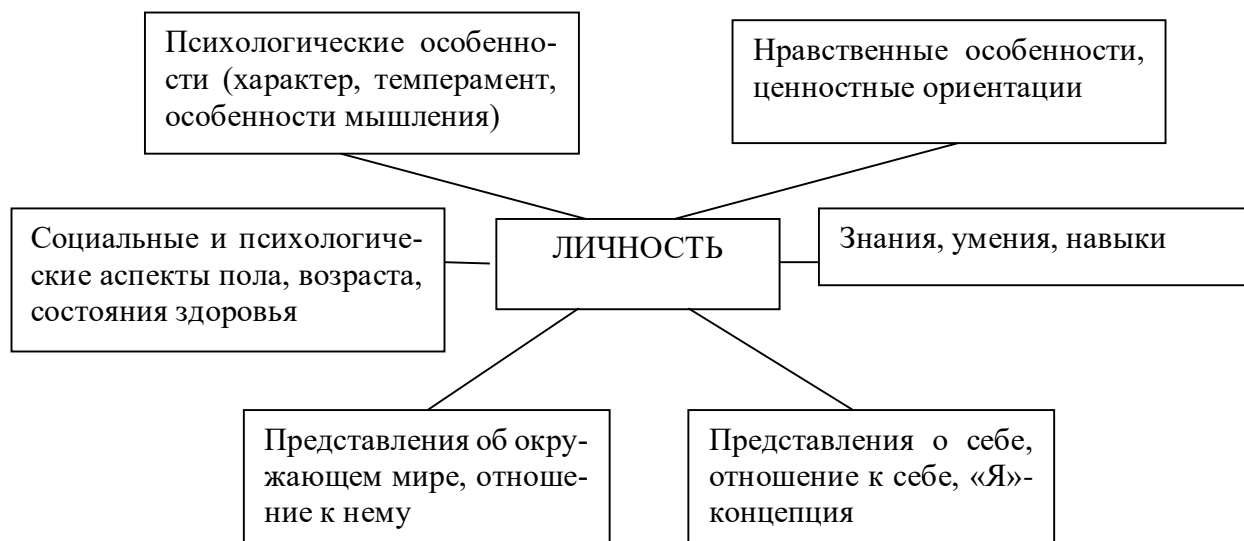


Рис. 31. Социальные и психологические аспекты жизненного опыта
(Ю. М. Антонян)

Важно, что изъятие любой из приведенных подструктур разрушает целостность всей структуры, так как ни одна из них не может существовать самостоятельно. Сделан вывод, что все подструктуры составляют то, что является сложнейшей системой, именуемой личностью.

Рассмотрим еще один вариант определения структуры личности преступника, позиционирующий как современный взгляд³⁵ (рис. 32).



Рис. 32. Структура личности преступника (В. Н. Бурлаков, Н. М. Кропачев)

³⁵ Криминология: Учебное пособие. – 2-е изд. Стандарт третьего поколения. СПб : Питер, 2020. С. 58.

В рамках данной модели социальный статус личности включает в себя такие признаки как пол, возраст, семейное положение, уровень образования, социальное положение и т.п. Под социальными функциями личности понимается социальный статус личности, проявляющийся в деятельности биологического носителя личности. Нравственно-психологические установки личности – отношение к нормам морали, нравственности, права, гражданским и другим обязанностям человека как члена общества, других социальных групп. А правовой статус личности – это совокупность признаков, характеризующих человека в качестве субъекта юридических прав, обязанностей, отношений и ответственности.

Распространенность в научной литературе получил подход к характеристике структуры личности преступника, предложенный Г. М. Миньковским³⁶, не утративший актуальности и в настоящее время. В рамках этой теории выделяется пять структурных компонентов личности преступника: 1) демографические и культурно-образовательные признаки; 2) потребности, интересы и отношения к ведущей деятельности; 3) потребности, интересы и отношения быта и досуга; 4) эмоционально-волевые признаки; 5) непосредственные мотивы, характеризующие преступление; 6) особенности, интегрирующие социально-мотивационную позицию личности (направленность, ориентация).

По мнению Н. С. Лейкиной личность преступника представляет собой все же взаимодействие трех подструктур: 1) комплекс отрицательных свойств личности, составляющих внутреннюю причину преступного поведения (потребности, мотивы, установки и т.д.); 2) те стороны личности, которые составляют условия, способствующие формированию преступного поведения (склонность к пьянству, бродяжничество, стресс и т.д.); 3) свойства личности, которые не сыграли роли в предотвращении преступного поведения, однако положительно характеризуют отдельные стороны личности (дисциплинированность, трудолюбие и т.д.)³⁷.

³⁶ Миньковский Г.М. О некоторых общих положениях криминологического изучения личности // Теоретические проблемы учения о личности преступника: сб. науч. тр. М. : Изд-во Всесоюз. ин-та по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности, 1979. С. 24-33

³⁷ Кириллова Е. Б. Личностные психологические детерминанты предрасположенности подростков к девиантному поведению. Дисс. к.псих.наук. Санкт-Петербург. 2019. С. 22

Важный вывод о сущности преступной личности заключается в том, что главное отличие от законопослушных людей заключается в общественной опасности. Еще П. С. Дагель в качестве основного социального свойства личности преступника, позволяющего выделить преступников в определенный социальный тип, указывал общественную опасность личности. Общественная опасность как существенное свойство личности преступника представляет собой определенную систему свойств личности в виде криминогенных потребностей, интересов, эмоционально-волевых деформаций и мотиваций, которые породили преступное поведение. В качестве базовой теории общественной опасности личности можно признать концепцию В. Д. Филимонова³⁸ где определены основные свойства личности, определяющие вероятность возникновения ее общественной опасности (рис. 33).

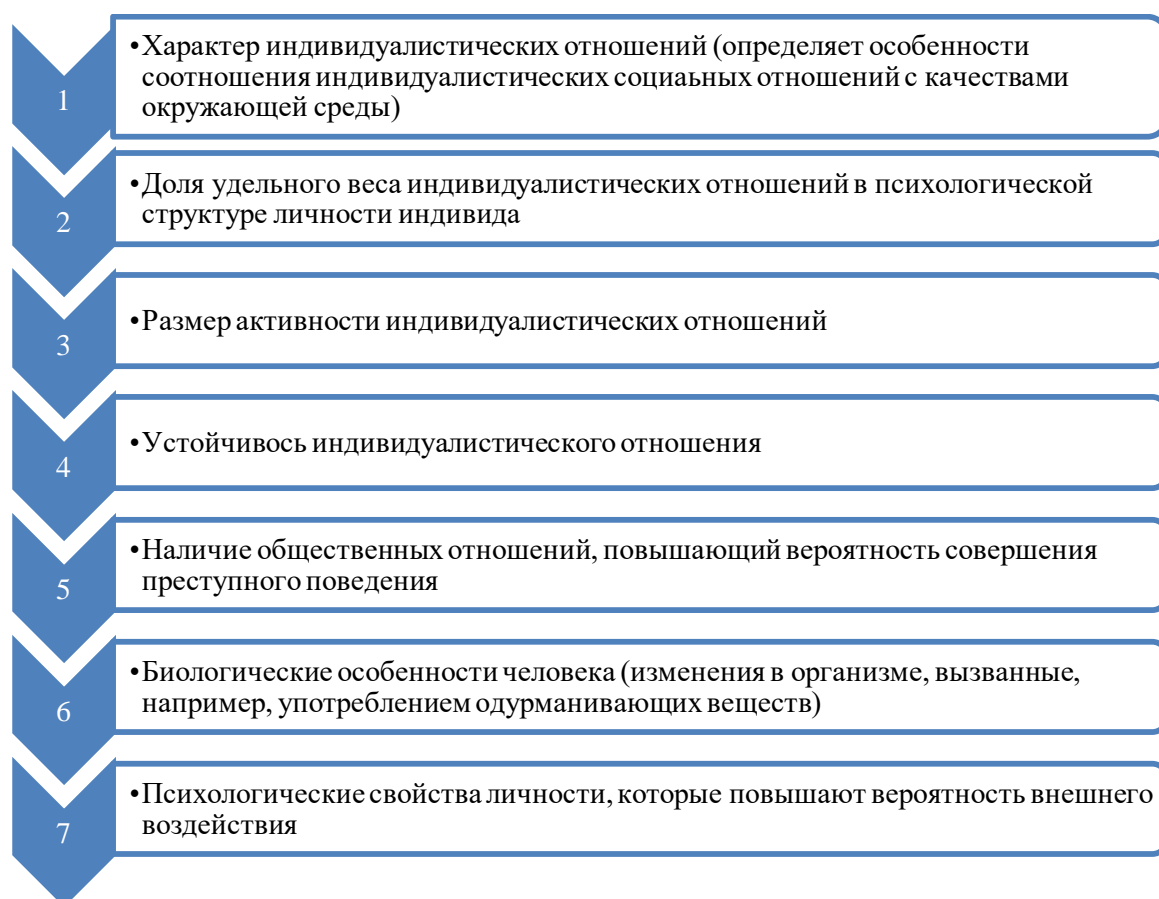


Рис. 33. Свойства личности преступника, характеризующие общественную опасность

³⁸ Филимонов В. Д. Общественная опасность личности преступника. Томск, 1970. 277 с.

В этом смысле непосредственный интерес представляет изучение тех качеств, которые, так или иначе, способствуют формированию такого отличительного признака личности преступника, как ее общественная опасность. Прежде всего, это **Криминогенные качества личности** – такие свойства личности, которые повышают вероятность совершения человеком преступления. Один из вариантов определения личности преступника опирается на акцентуацию важности криминогенных факторов. Так, личность преступника определяется как личность плюс криминогенные свойства личности (рис. 34). При этом личность – это есть родовые свойства личности преступника, а криминогенные свойства личности – видовые отличительные свойства личности преступника.



Рис. 34. Личность преступника

Можно привести более сложный вариант определения структуры личности преступника, включающий в себя в качестве структурного элемента криминогенный признаки (рис. 35). Здесь представлен срез личности в трех аспектах: психологическом, социологическом и криминологическом.



Рис. 35. Структура личности преступника

Психологическая подструктура личности преступника выступает своеобразным ядром и включает в себя такие признаки, как потребности, мотивы характер, самосознание.

Социальная подструктура личности преступника состоит из социально-демографических свойств (пол, возраст, гражданство, образование, социальное положение, род занятий, семейное положение, состояние здоровья, место проживания, материальное положение, жилищные условия, наличие детей, иждивенцев и др.) и морально-нравственных характеристик (оценка человека как члена общества, представления о добре и зле, долге и чести, справедливости, ценностные ориентации, отношение к нормам морали и др.).

К криминогенной подструктуре личности преступника относятся три группы свойств – это патопсихологические, уголовно-правовые и криминологические.

Патопсихологические свойства (характеристики) – врожденные или приобретенные функциональные или органические изменения головного мозга, влияющие на содержание, характер поведения и деятельности, психические аномалии, препятствующие нормальной социализации личности, усвоению ею социальных норм поведения, общественных ценностей, принятого социального порядка и взаимоотношений. Уголовно-правовые свойства (характеристики) личности преступника включают в себя: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, роль в совершённом преступлении, назначенное наказание, наличие судимости, форма вины, обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание и др.). Криминологические свойства (характеристики) личности преступника – это криминальный профессионализм, рецидивизм, положение в преступной среде, стойкость занятия противоправной деятельностью, участие в организованных преступных группах, преступном сообществе, пениitenciарный стаж и др.

Интерес представляет подход, основанный на подразделении криминогенных качеств личности преступника на группы³⁹, что позволяет акцентировать внимание на их особенности (рис. 36).

³⁹ Савельева О. Ю. Указ. соч. С. 33–34.



Рис. 36. Группы криминогенных качеств личности (ККЛ) (О. Ю. Савельева)

К группе криминогенных качеств личности, нейтрализующих сдерживающее воздействие совести можно отнести следующие:

- убеждения, обосновывающие отсутствие совестливости («мне все можно»);
- убеждения психологической защиты («все так делают»);
- правовой нигилизм («я не принимал этих законов и не согласен с ними»).

Криминогенные качества личности, нейтрализующие сдерживающее воздействие наказания включают в себя:

- убеждения о безнаказанности (я хитер);
- убеждения, составляющие правовой инфантилизм (мягкость наказания);
- убеждения, обусловившие безразличное отношение к наказанию (в колонии тоже можно неплохо жить).

Третья группа – криминогенные качества личности, нейтрализующие сдерживающее воздействие общественного осуждения:

- убеждения, что никто не осудит (от тюрьмы не зарекайся);
- безразличное отношение к общественному осуждению (кто надо – тот поймет).

Отсутствие умений, необходимых для реализации сдерживающего влияния трех обозначенных факторов предполагает:

- отсутствие умения предвидеть отделенные последствия своего поведения;
- отсутствие умения противостоять отрицательному влиянию других лиц;
- отсутствие умения владеть собой, сдерживать импульсивные порывы.

В свою очередь к наиболее антикриминогенным качествам относятся уверенность в справедливости законов, недопустимости их нарушения и неотвратимости наказания за их нарушение, опасение утратить общественное одобрение в случае нарушения закона.

Структура общественной опасности личности может быть представлена через совокупность двух компонентов – общественной опасности совершенного преступления (в виде соответствующей характеристики совершенного деяния) и вероятности противоправного поведения, которая определяется стойкостью и глубиной формирования криминогенных свойств личности (рис. 37).



Рис. 37. Структура общественной опасности личности

Подводя итог, хочется отметить, что выделение структуры личности преступника является на сегодняшний день единственным научным подходом подробной характеристики изучаемого феномена. Именно этот способ позволяет с одной стороны глубинно погрузиться в столь сложную систему как личность преступника, а с другой стороны – и структурировать эту характеристику. При этом многовариативность решения данной задачи лишь служит на благо науке, предлагая разнообразие подходов и позволяя взглянуть

на личность преступника под разными углами, приближая исследователя к возможности увидеть истину.

2.3. Отдельные структурные элементы личности современного преступника

Портрет современного преступника составлен на основе официальных данных Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации за последние полные пять лет, т.е. с 2017 г. по 2021 г.⁴⁰ Всего в указанный период было осуждено 3 049 874 чел. (в среднем около 600 тыс. чел. в год).

Традиционно большое внимание в структуре личности преступника уделяется *социально-демографическим признакам*.

Пол. На протяжении всей истории изучения преступности мужчины доминируют в количественном составе преступников. Не являются исключением и современные тенденции. Так, число осужденных мужчин более чем в 7 раз превышает количество осужденных женщин. Соответственно, 86 % осужденных являются мужчинами, доля женщин составляет лишь 14 %. Хотелось отметить, что 1 % женщин, привлеченных к уголовной ответственности, составили женщины, находящиеся в состоянии беременности.

Возраст. Условно на первом месте по количеству осужденных лиц находится группа в возрасте от 30 до 49 лет (55 %); второе место по численному составу разделили между собой группы в возрасте от 25 до 29 лет (17 %) и группа от 18 до 24 лет (16 %); далее следует группа в возрасте старше 50 лет (9 %) и замыкают несовершеннолетние от 14 до 17 лет (3 %) (рис. 38). Необходимо отметить, что долгое время наиболее криминогенно-активной группой являлись лица в возрасте до 30 лет, но в последние пять лет наметились тенденции к изменению показателей активности и смещению «лидера».

⁴⁰ Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2017–2021 гг. Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79>.

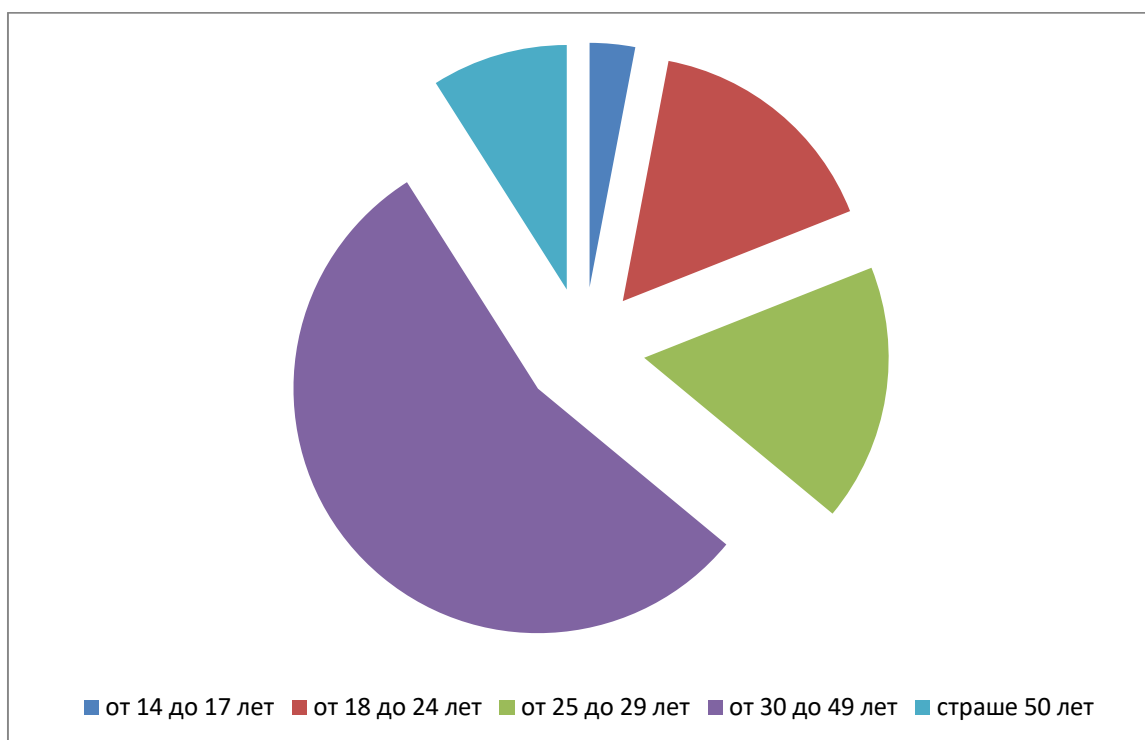


Рис. 38. Возрастные показатели осужденных к уголовной ответственности лиц в Российской Федерации за период с 2017 г. по 2021 г.

Гражданство. Не удивительно, что подавляющее большинство лиц, привлеченных к уголовной ответственности в Российской Федерации, – это граждане России (96 %). Граждане стран СНГ составили около 3 % от общего числа осужденных и менее 1 % набрали граждане иных кроме РФ и СНГ государств, а также лица без гражданства.

Место жительства. Значимым показателем характеристики личности преступника является тот факт, что совершаются преступления в основном в том месте, где проживают данные лица. Таким образом, 91 % от общего числа осужденных в рассматриваемый период составили жители данной местности, в то время как доля приезжих ограничилась 8 %, а лиц без определенного места жительства только 1 %.

Образование. Среди лиц, совершивших преступление, большинство имели среднее профессиональное или среднее общее образование – 72 % от общей численности осужденных преступников в указанный период. Необходимо отметить, что данные группы осужденных представлены практически в равных

пропорциях (с разницей в сотые процента). Неудивительно, что доля осужденных, имеющих высшее образование, составила лишь 8 %. Привлекает к себе внимание тот факт, что среди преступников 20 % – это лица, у которых основное общее или начальное образование, либо вообще нет образования. Наглядно представленная информация отражена на рис. 39.



Рис. 39. Уровень образования современных преступников

Социальное положение. По роду занятий более половины осужденных (64 %) составили трудоспособные лица без определенных занятий. Далее, в порядке убывания представлены: рабочие (20,5 %); нетрудоспособные (4,4 %); учащиеся и студенты (2,9 %); служащие коммерческих или иных организаций (2,8 %); иного рода занятий, не указанного в структуре статистики (1,6 %); предприниматели (1,5 %); военнослужащие (0,6 %); государственные и муниципальные служащие (0,5 %); осужденные к реальному сроку лишения свободы (0,5 %); сотрудники правоохранительных органов (0,4 %); работники сельского хозяйства (0,3 %) (рис. 40).

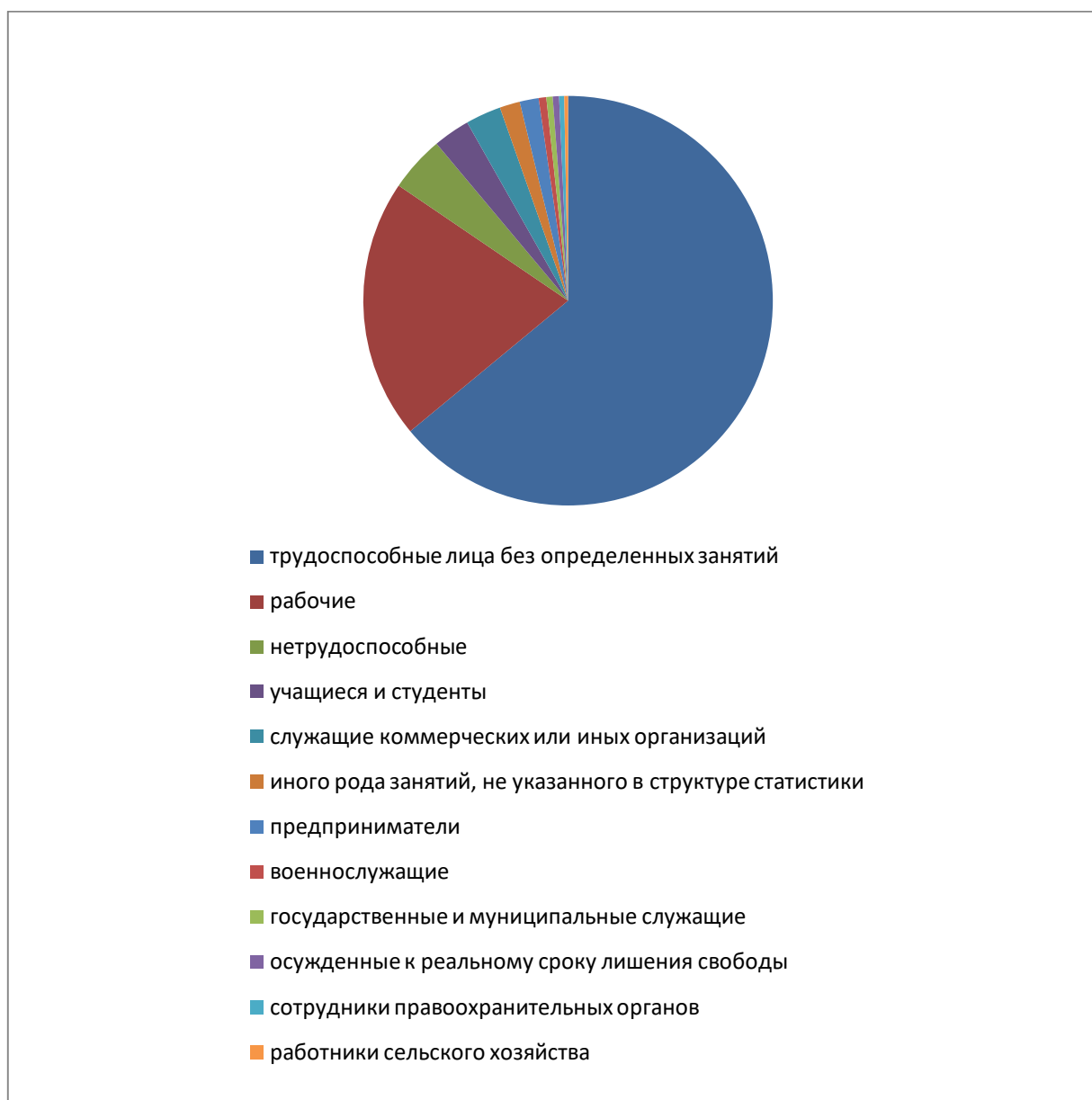


Рис. 40. Социальное положение осужденных лиц РФ
за период с 2017 г. по 2021 г.

Необходимо отметить, что четверть всех совершенных в данный период преступлений произошли в сельской местности. При этом треть преступлений совершены в административных центрах субъектов РФ, что в очередной раз подтверждает выводы, представленные в рамках концепции городской экологии.

Нравственно-психологические характеристики личности современного преступника.

К сожалению, данные официальной статистики не дают глубинного представления о данном структурном элементе личности преступника. При этом важно понимать, что этот структурный компонент имеет огромное значение в понимании личности.

Однозначно можно сделать вывод, что преступная личность характеризуется отрицательным отношением к нормам права и морали. Преступник не признает названные нормы, ставит себя выше общественных ожиданий, не стремится им соответствовать.

В связи с тем, что больше половины преступников (три пятых) – это лица трудоспособные, без определенных занятий ярко иллюстрирует мировоззренческие установки данной личности. Это явный эгоист с доминирующим потребительством, который считает, что имеет право «брать» у общества все, что ему нужно, существовать за счет других, фактически паразитировать. При этом у него нет желания приносить пользу обществу или даже просто произвести честный взаимовыгодный обмен. Он ставит себя выше общественных институтов, воспринимая себя «не тварью дрожащей, но имеющим право», воспринимая окружающих лишь в качестве источника получения благ.

Можно отметить, что у лиц, совершивших преступления, в системе ценностных ориентаций доминируют индивидуально-эгоистические либо кланово-эгоистические характеристики. Превыше всего в таких случаях бывает личное материальное благополучие, неограниченное проявление своего «я», создание для этого наиболее комфортных условий, либо групповой эгоистический интерес.

Исследования показали, что чаще всего источником мотивации преступления выступают материальные, сексуальные, идеологические потребности, и потребность социального общения.

Треть преступников совершили преступления в состоянии опьянения. Алкоголизация остается основным негативным показателем, нравственно-психологической составляющей структуры личности преступника. Действительно 97,4 % лиц, привлеченных к уголовной ответственности, совершившие преступления в состоянии опьянения, использовали алкоголь для воздействия на свою

психику. Наркотическое опьянение составило 2 % указанной категории лиц, и 0,4 % приходится на иные формы опьянения (психотропные, сильнодействующие, новые потенциально опасные психоактивные вещества и т.п.).

Биофизиологические свойства личности преступника.

Необходимо отметить, что подавляющая часть преступников относится к группе относительно здоровых людей, т.е. тех, у кого не отмечаются патологические изменения состояния здоровья. Так, только 0,9 % лиц, привлеченных к уголовной ответственности, в рассматриваемый период имели инвалидность I или II степени.

Однако 39 077 чел. в рассматриваемый период были признаны невменяемыми. Таким образом, 1,2 % лиц, совершивших преступления, чьи дела были рассмотрены судами в указанный период, имели психические патологии, исключающие способность осознавать свое поведение как общественно-опасное и руководить им.

Уголовно-правовые свойства личности современного преступника.

Важной характеристикой современного преступника является фактор групповой преступной деятельности. Так, 13 % осужденных в рассматриваемый период лиц, совершили преступление в группе. При этом 7 % из них входили в организованную преступную группу.

На момент привлечения к ответственности 36,5 % осужденных имели неснятые и непогашенные судимости. Примечательно, что 22,9 % осужденных данной группы имели две судимости, 21,0 % – три и более судимостей, а 2,7 % были судимы в несовершеннолетнем возрасте и 1,2 % были судимы за неосторожные преступления. Таким образом, практически треть осужденных имела не просто преступный опыт в прошлом, но в период сохранения неблагоприятных последствий, связанных с фактом осуждения за предыдущие преступления в виде неснятой и непогашенной судимости, не встали на путь исправления и совершили новые преступления. Цели наказания в отношении данных лиц достигнуты не были, что ярко иллюстрирует глубину антиобщественных установок личности, демонстрируя их стойкость. Тот факт, что более 40 % осужденных, имеющих

неснятую и непогашенную судимость на момент судебного рассмотрения, имели две и более судимости, является тревожным фактором и требует детального изучения личности этих преступников для разработки корректирующих мер назначения и исполнения наказания.

Категориальный анализ совершенных ранее преступлений выглядит следующим образом. Наиболее тяжкими из ранее совершенных преступлений, судимость за которые не снята и не погашена на момент назначения наказания, являются у 6 % осужденных данной группы особо тяжкие преступления, 25 % – тяжкие, 27 % преступления средней тяжести и 42 % преступления небольшой тяжести (рис. 41).

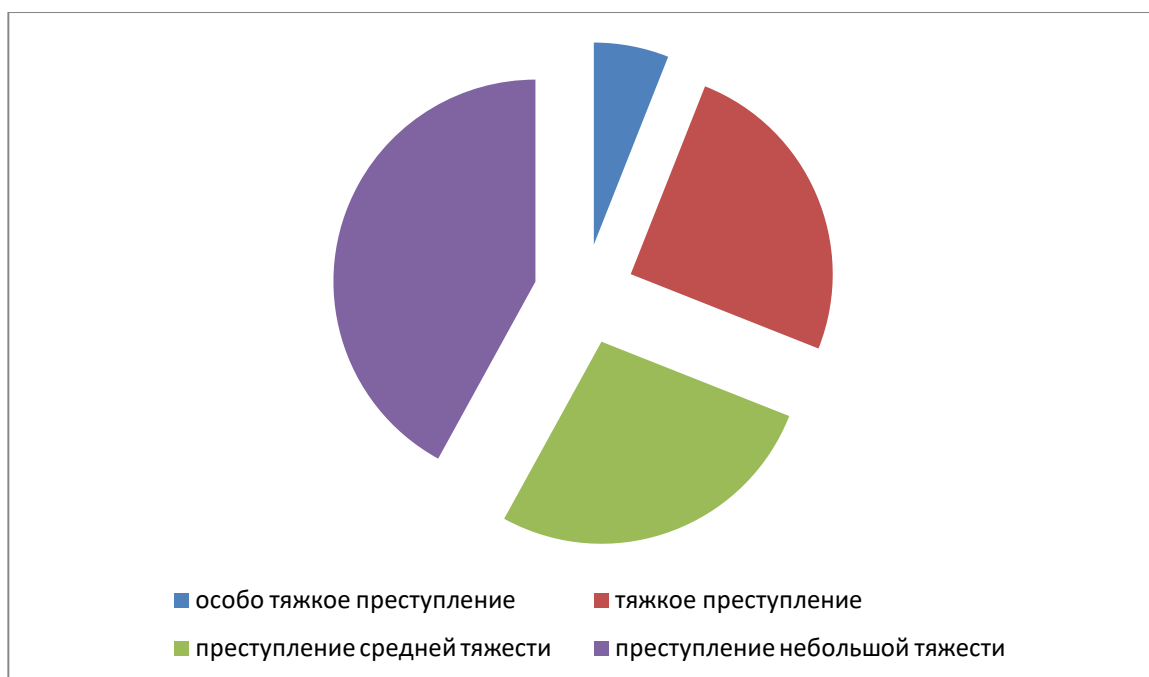


Рис. 41. Наиболее тяжкое преступление, стоимость за которое не снята и не погашена на момент судебного рассмотрения за период с 2017 г. по 2022 г.

Необходимо отметить, что 44 % лиц, имеющих неснятые и непогашенные судимости на момент привлечения их ответственности за новое преступление, ранее полностью отбыли наказание за предыдущее преступление, хотя цели наказания достигнуты не были. При этом 46 % лиц данной группы совершили новое преступление, еще не отбыв наказание за предыдущее.

Примечательно, что 10 % лиц рассматриваемой группы досрочно прекратили отбывать назначенное наказание, поведение которых специально уполномоченными органами ошибочно было интерпретировано, как положительное и сделан вывод о том, что лицо встало на путь исправления и не нуждается в полном отбытии назначенного наказания. Из них 83 % были освобождены условно-досрочно, что указывает на высокую адаптивность данных лиц. Ведь они имитировали свое исправление, чем ввели в заблуждение компетентные органы.

Пенитенциарный стаж в рассматриваемый период имели 15,8 % осужденных.

Среди лиц, привлеченных к уголовной ответственности в указанный период за совершение преступлений, более полумиллиона осужденных относятся к категории рецидивистов, в отношении которых исправительное воздействие наказания, примененного к реальному отбытию за предыдущее умышленное преступление, оказалось безрезультатным. Так, 82,6 % осужденных были признаны лицами, совершившими преступление при рецидиве; 12,4 % – при опасном рецидиве и 5 % – при особо опасном рецидиве.

Вопросы и задания по теме 2 для самоконтроля

1. Что понимают под структурой личности преступника?
2. Какие вы можете назвать подходы к выделению структуры личности преступника?
3. Раскройте содержание биофизиологических признаков личности.
4. Какие признаки составляют социально-демографический структурный компонент личности преступника?
5. Какие признаки входят в социально-ролевую группу и в чем их значение?
6. Раскройте виды юридических и криминологических признаков личности преступника.
7. Какие вы знаете криминогенные качества личности?
8. Охарактеризуйте современного отечественного преступника

Задача 1. Составьте характеристику личности преступника, выделив ее структурные компоненты, основываясь на приведенном примере. При анализе

определите, все ли признаки, характеризующие личность преступника, нашли здесь отражение (обобщенная оценка структуры личности; социальные роли и статусы; интеллектуальные, эмоциональные, волевые свойства личности, ее нравственно-психологические характеристики).

Свистунов, 35 лет, слесарь, по специальности практически не работал. Образование 8 классов (закончил школу в ИТУ). Был женат, имеет ребенка (во время отбывания им предыдущего наказания жена оформила развод). Проживал периодически то в квартире престарелой матери, то у сожительницы. Четырежды судим. Первый раз – в несовершеннолетнем возрасте. Все судимости за кражи. Перед последним осуждением находился на свободе 14 месяцев, из них 4 работал на производстве, сменив два места работы. Осужден за кражи из 4 квартир, которые совершил в одиночку, используя для проникновения в квартиры отмычки и приспособления. Брал только ценные вещи, которые хранил у сожительницы, и через нее их сбывал. После обнаружения вещей и показаний сожительницы свою вину частично признал.

Задача 2. Составьте характеристику личности с выделением ее структурных компонентов.

Воскобойников, 47 лет, образование 4 класса, в прошлом недолго работал шофером, но за нарушения был лишен водительских прав. Был женат, но 20 лет назад развелся; где находятся бывшая жена и сын, не знает. Других родных не имеет. Судим 5 раз, из них 4 раза – за кражи. Первую кражу совершил в 26 лет: вместе с приятелем продал украденную у фермера пшеницу. В последующем осужден за две кражи чужого имущества, затем за хулиганство. Освободившись из исправительного учреждения, на работу не устроился. Жил попрошайничеством, за счет случайных заработков, собирал и сдавал стеклотару. Жилья не имел, «бомжевал». Заразился сифилисом. Алкоголик. Последнее преступление – кража ящика фруктового сока из автомобиля. Назначенные наказания ни разу не превышали 3 лет.

Тест по теме «Структура личности преступника»

1. К какой группе качеств личности относятся убеждения человека?

1. Социально-демографические.
2. Психофизиологические.
3. Социально-психологические.

2. Что относится к уголовно-правовым признакам личности преступника:

- а) возраст;
- б) мотив;
- в) совершение преступления в группе;
- г) прежняя судимость.

3. Какой категории лиц свойственна наименьшая криминальная активность?

- а) служащим;
- б) рабочим;
- в) работникам образования, культуры, здравоохранения.

4. К какой группе качеств личности относится темперамент человека?

1. Социально-демографические
2. Психофизиологические
3. Социально-психологические

5. Дайте наиболее полное перечисление социально-демографических признаков личности

Тема 3. Типология личности преступника

Вопросы темы

- 3.1. Отличие классификации преступников от типологии личности преступника.
- 3.2. Научные подходы к выделению типов преступников.
- 3.3. Типология отдельных видов преступников.

3.1. Отличие классификации преступников от типологии личности преступника

Классификация признается достаточно простым способом обобщения, который основывается на устойчивой группировке исследуемых объектов по их отдельным признакам с четким закреплением обособленной ниши для каждой выделенной группы и подгруппы.

Классификация, как правило, используется для того, чтобы выявить связи между типами изучаемых объектов. Таким образом обеспечивается развитие научной мысли от эмпирики до сформулированной теории. Необходимо отметить, что классификация предполагает проведение типологического анализа исследуемого феномена на основе единого критерия.

Типология же предполагает иной подход. Это такой метод научного познания, который базируется на группировке выявленных системообразующих факторов на основе обобщения. Типология базируется на идее выявления сходства и различия изучаемых объектов, направлена на описание их строения, выявление закономерностей. Признается, что типология по сравнению с классификацией является образцом более высокого уровня познания. При этом типология может позволить себе и обобщения, основанные на развитии некой «идеальной» модели, и не связана всей совокупностью факторов, входящих в предмет разработки, предполагая возможность ограничения исследуемой базы отдельными типами. Для типологии характерно выявление существенных признаков, которые

находятся в причинной связи с преступным поведением личности. «Типология превосходит классификацию своей многомерностью и системностью»⁴¹.

Типология преступников не содержит жесткой дифференциации. Фактически она только фиксирует те или иные признаки и служит обнаружению тех свойств личности, которые наиболее характерны для той или иной категории преступников. При этом типология позволяет проникнуть в сущность самой личности преступника.

Самым же важным отличием классификации от типологии является то, что первая дает описание изучаемого объекта, а вторая (наряду с другими методами) – его объяснение, т.е. с помощью типологии можно вскрыть его природу, причины, закономерности зарождения и развития, составить прогноз.

Например, классификация лиц, совершивших преступление, может проводиться по следующим критериям:

1. По возрастным признакам: мужчины, женщины.
2. По возрастным показателям: лица, совершившие преступления в возрасте: 14–15; 16–17; 18–24; 25–29; 30–49 лет; старше 50 лет.
3. По уровню образования: с начальным, общим, средним и средне-специальным; высшим и неполным высшим.
4. По признакам социального положения и роду занятий: рабочие, служащие, учащиеся, частные предприниматели, фермеры, пенсионеры; трудоспособные, но не работающие и не учащиеся; безработные.
5. По признакам места жительства: город, сельская местность.
6. По длительности проживания по последнему месту жительства: постоянный житель, мигрант, переселенец.
7. По данным интенсивности: повторность, рецидив.
8. По данным о состоянии лица в момент совершения преступления: в состоянии алкогольного опьянения, в состоянии наркотического возбуждения.

⁴¹ Курсаев А. В., Баранов В. М. типология личности преступника, использующего рабский труд // ПРАВО: история и современность. 2018. № 3. С. 83 (С. 82–87).

9. По наличию/отсутствию соучастия и его особенностей: единолично, в группе, организованной группе и т.п.

Таким образом, классификация преступников может быть построена по различным основаниям, среди которых следует выделить две большие группы:

1. Социологические основания: пол; возраст; уровень образования; уровень материальной обеспеченности; социальное положение; наличие семьи; социальное происхождение; занятость в общественно-полезном труде; род занятий, наличие специальности; место жительства.

2. Правовые основания: характер, степень тяжести совершенных преступлений; совершение преступлений впервые или повторно, в группе или в одиночку; длительность преступной деятельности; объект преступного посягательства; форма вины.

В науке отмечается следующее значение классификации преступников в следующем:

- распределяет по группам, исходя из определенных критериев;
- устанавливает статистическую закономерность распространенности среди типов преступников тех или иных криминологических значимых признаков;
- способствует изучению контингента лиц, совершающих преступления.

Особенность типологии состоит в том, «что предметом познания она имеет не преступность как явление и не отдельную личность или отдельное преступление, а единство сущности образующих личность свойств и признаков, обусловленных объективными условиями. типология проникает в сущность самой личности преступника, но при этом ее интересует именно типичное»⁴².

Таким образом, для проведения качественного и глубокого исследования личности преступника необходимо использовать как классификацию, так и типологию.

⁴² Абегальцев С. Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. М. : ЮНИТИ-ДАНА, закон и право, 2000. С. 19.

3.2. Научные подходы к выделению типов преступников

Многие ученые, исследующие личность преступника, неоднократно обращали внимание на то, что типологии носят условный характер и, конечно же, не каждый преступник может быть без сомнений отнесен к тому или иному типу. Можно встретить представителей смешанных или промежуточных групп.

В зависимости от критериев типологизации Л. Н. Одинцова⁴³ все известные типологии предлагает разделить на большие три группы:

1) те из них, в которых преступников дифференцируют в зависимости от характера личностно-мотивационных свойств, проявляющихся в совершенном преступлении;

2) те, в которых преступников дифференцируют, исходя из характера взаимодействия криминогенной личности с разной степенью выраженности, с факторами ситуации совершения преступления, или только в зависимости от степени выраженности криминогенных искажений личности;

3) включает типологии, в которых критерием типологизации выступает социальная направленность личности преступника.

Одним из популярных подходов к определению типологии преступников является способ, основанный на выделении такого определяющего фактора, как антисоциальная направленность личности. Действительно, именно данный признак значимо отличает личность преступника от законопослушных людей и лежит в основе понимания сущности, совершаемых им деяний. В свое время С. Н. Абегальцев выделил типологические признаки антисоциальной направленности личности и акцентировал внимание на виды совершаемых преступлений. В частности:

⁴³ Одинцова Л. Н. Личность преступника: понятие и криминологическая характеристика: монография. 2-е изд., перераб. Новокузнецк : ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2021. С. 55.

– негативно-пренебрежительное отношение к человеческой личности, её важнейшим благам. Подобное отношение лежит в основе умышленных агрессивно-насильственных преступлений – убийств, изнасилований, а также большинства случаев хулиганства;

– легкомысленно-безответное и небрежное отношение к установленным социальным ценностям и своим обязанностям, которое проявляется в различных неосторожных преступлениях;

– индивидуалистически-пренебрежительное отношение к различным социальным институтам предполагает совершение ряда хозяйственных преступлений, преступления против правосудия, воинских и др. преступлений;

– корыстно-частнособственнические тенденции, связанные с игнорированием права на все виды собственности – характерно для совершения хищений, краж, мошенничества, взяточничества и иных корыстных преступлений.

Глубокое исследование личности преступников с разработкой их типологии была предложена А. И. Алексеевым⁴⁴ и получила научное признание (рис. 42).

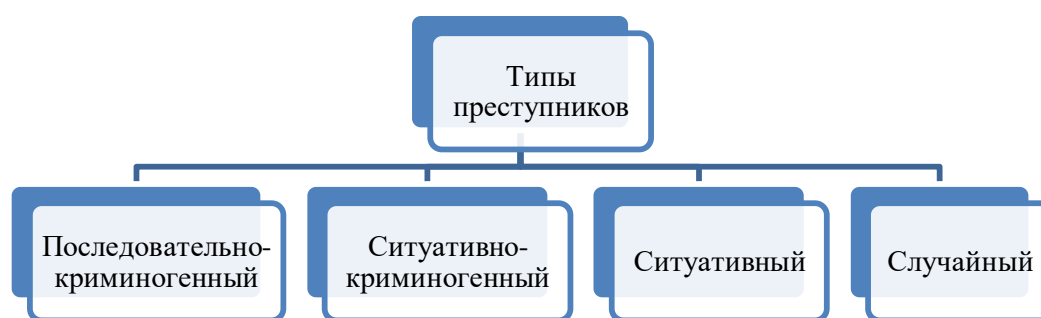


Рис. 42. Типы преступников (А. И. Алексеев)

Последовательно-криминальный тип преступника характеризуется:

- самой высокой степенью криминальной «зараженности»;
- стойкой по глубине и широкой по охвату личности антиобщественной ориентаций, достигающей уровня преступной установки;
- отсутствием чувства социальной ответственности;

⁴⁴ Алексеев А. И. Криминология. Курс лекций. М. : «Щит-М», 1999. С. 106.

- использованием психологических механизмов самозащиты;
- активностью поведения в ситуации совершения преступления;
- совершением преступления, как правило, без внешних поводов или в ситуации, затрудняющей преступную активность;
- совершением преступлений как привычным стилем поведения (профессией).

Этот тип встречается обычно среди людей, неоднократно судимых за тяжкие преступления (например, убийцы-«маньяки», серийные сексуальные преступники, воры, мошенники, наемные убийцы, члены бандитских группировок, преступных сообществ). Криминологическая характеристика этих преступников дает основание утверждать, что они трудно поддаются мерам профилактического воздействия, индивидуальная профилактика в отношении этой категории лиц должна быть особенно длительной и интенсивной.

Ситуативно-криминогенный тип личности преступника включает в себя следующие характеристики:

- формирование и действие в противоречивой социальной среде (например, семья оказывает позитивное социальное воздействие, а неформальное окружение – негативное);
- систематическое нарушение норм нравственности и морали, что объективно создает определенную предрасположенность к совершению преступлений;
- наличие разнообразных положительных качеств;
- совершение преступления в значительной мере под влиянием неблагоприятной жизненной ситуации.

Этот тип преступника, как вытекает из его криминологической характеристики, легче поддается профилактическому воздействию.

Ситуативный преступник характеризуется следующими наиболее типичными признаками:

- нравственные дефекты выражены незначительно;
- формируется и действует, как правило, в законопослушной среде;
- ответственное выполнение своих социальных ролей на производстве и в быту;

- признание действующей в обществе нормативной системы, правомерное поведение как обычный результат жизнедеятельности;
- общая положительная направленность личности, резкое доминирование социально полезных свойств над негативными;
- совершение преступления под сильным (резко неожиданным или чрезвычайно затяжным) влиянием конкретной криминогенной жизненной ситуации;
- идейно-психологическая слабость, социальный инфантилизм личности, отсутствие интеллектуальных, эмоциональных и волевых ресурсов, необходимых для того, чтобы успешно справиться со сложной ситуацией.

Этот тип преступника наиболее легко и быстро поддается индивидуально-профилактическому воздействию.

Случайный тип. Эти преступники, встречающиеся сравнительно редко, по своим личностным качествам практически не отличаются от тех, для кого характерно устойчивое законопослушное поведение.

При этом можно отметить характерные негативные черты, относящиеся к проявлениям личности в конкретной ситуации: отсутствие осмотрительности, беспечность, чрезмерная импульсивность и т.д. Преступление для них не линия или стиль поведения, не закономерный результат криминогенного взаимодействия личности и ситуации, а, скорее, досадный эпизод.

Достаточно близко к рассмотренной типологии подходит вариант, предложенный А. И. Долговой, построенный на основе определения устойчивости криминогенных качеств и комплекса в целом. Согласно представленной модели выделяются следующие типы преступников:

- 1) случайный преступник;
- 2) криминогенный тип:
 - последовательно-криминогенный;
 - ситуативно-криминогенный;
 - ситуативный⁴⁵.

⁴⁵ Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. М. : Норма, 2006. 366 с.

На основе определения личностных психологических особенностей А. Ф. Лазурский, выделял следующие типы преступников (рисунок 43)⁴⁶:

1. Пассивный тип. Этот тип имеет два подтипа:

- апатичный, характеризующийся отсутствием ярко выраженных интересов и потребностей, равнодушным отношением к окружающей действительности;
- безвольно-робкий, легко внушаемый с преобладанием подавленного настроения. Такие люди не относятся к криминальному типу, но могут служить источником пополнения преступного мира.

2. Расчетливо-эгоистический тип. Его характеризуют следующие черты: хитрость, черствость, злопамятность, забота о своих выгодах и интересах (преимущественно материальных). Этот тип близок к криминальному, ибо его представители легко, без понуждения со стороны, сознательно становятся на путь преступлений.

3. Аффективно-извращенный криминальный тип. Его представители беспорядочно веселы, легкомысленны, скандальны. Это пропойцы, драчуны, мелкие воры. Люди такого типа совершают преступления под воздействием внешних факторов, носящих форму внешнего раздражителя и провоцирующих наступление криминальных последствий, к которым субъект в силу индивидуально-психологических особенностей имеет определенную предрасположенность.

4. Активно-извращенный криминальный тип (извращенно-насильственный). Люди такого типа совершают преступления в силу внутренних побуждений и предрасположенности к насильственным действиям. Этот тип включает в себя два подтипа: а) беспорядочного насильника, характеризующегося решительностью, энергией, склонного к дракам, не любящего работать; б) сосредоточенно-жесткого, способного на самые жестокие зверства и убийства.

⁴⁶ Коновалова В. Е., Шепитько В. Ю. Основы юридической психологии. Харьков, 2005.



Рис. 43. Типы преступников (А. Ф. Лазурский)

Иной подход предложил С. В. Познышев, произведя типологизацию преступников, исходя из отношения личностных особенностей (эндогенных факторов) и внешних обстоятельств (экзогенных факторов), толкнувших субъекта на преступление⁴⁷ (рис. 44).

Рисунок 44

Типы преступников (С. В. Познышев)

⁴⁷ Познышев С. В. Криминальная психология. Преступные типы. / С. В. Познышев. Ленинград, Государственное издательство, 1926.



Эндогенные преступники – это лица со сформировавшимися криминальными взглядами, убеждениями, характером и способностями, предрасположенные к определенным видам преступлений. В зависимости от соотношения эмоциональности и рассудочности в мотивации совершаемого преступления, эндогенные преступники были разделены на следующие подтипы:

- идейные, главная цель их является служение известной моральной или социальной идее;
- резонеры, которые при помощи искусственных, софистических построений обосновывают свои корыстные стремления известными общими идеями;
- расчетливо-рассудочные, совершающие преступления, направленные на достижение определенной цели (изменение служебного, социального, имущественного, семейного положения и т.д.);
- эмоциональные, совершающие преступления главным образом для удовлетворения внезапно возникшего чувства (аффекта), не умеющие и не желающие управлять своим поведением. Среди эмоциональных преступников ученый различал следующие разновидности: а) альтруистов, действующих ради удовлетворения потребности служить другим людям; б) антиальтруистов, действующих ради удовлетворения чувства, побуждающего вредить другим (месть, злоба, ревность);

– импульсивные, испытывающие удовольствие от самого процесса совершения правонарушения.

– криминолоиды – это преступники, у которых нет еще выкристаллизованной специальной склонности к определенному преступлению, но есть склонность не считаться с велениями уголовного закона;

– профессиональный преступник, который несколько раз совершил преступление одного и того же вида для удовлетворения своих потребностей.

Экзогенные преступники – это лица, совершившие преступления вопреки своим расчетам и ожиданиям. Этот тип преступников характеризуется пониженной сопротивляемостью неблагоприятным внешним обстоятельствам. Можно выделить два подтипа экзогенных преступников.

К первому подтипу относятся те лица, которые не увидели ясно непреступных выходов из своего положения. Они, в свою очередь, подразделяются на две группы: а) интеллектуально недостаточные (глупые, недалекие, легкомысленные, поверхностные); б) растерявшиеся (трусливые, отчаявшиеся, растерявшиеся и т.д.).

Ко второму подтипу можно отнести лиц, которые видели иной, непреступный выход из создавшегося положения, обладающие достаточным спокойствием, чтобы взвесить и обсудить представившиеся им возможности, но не проявившие достаточной энергии, чтобы своевременно использовать непреступный выход. Причины такого поведения заключаются либо в пассивности и застенчивости, либо в бессердечии и безучастности, либо в недостаточной воле и недостаточной честности, либо в неблагодарности и неделикатности и т.д.

Еще один интересный и, безусловно, заслуживающий внимания подход к типологии преступников, связан с выделением степени общественной опасности личности и ее криминогенной активности (Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е.)⁴⁸.

⁴⁸ Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е. Психология преступника и расследования преступлений. М., 1996. С 14.

1. «Особо опасные» («активные антисоциальные») – многократно судимые рецидивисты, устойчивое преступное поведение которых носит характер активной оппозиции обществу и его ценностям. В первую очередь это преступники, постоянно совершающие кражи, грабежи, разбои, хулиганские действия и тяжкие преступления против личности. Среди них обращают на себя внимание профессиональные преступники, для которых преступления являются единственным или главным источником получения средств к существованию (например, квартирные и карманные вору). Они иногда срачиваются с крупными расхитителями, помогая им в транспортировке и сбыте похищенного, охраняя их лично и т.д., что и образует организованную преступность. Благоприятные для совершения преступлений ситуации они активно создают сами. Сюда следует отнести и крупных расхитителей имущества, крупных взяточников, совершающих такие преступления длительное время.

2. «Десоциализированные опасные» («пассивные асоциальные») – деклассированные лица, выпавшие из системы нормального общения, длительное время ведущие паразитическое, часто бездомное существование. В основном это лица, занимающиеся бродяжничеством, попрошайничеством, туеядцы, многие из них неоднократно судимы и являются алкоголиками. Они совершают и корыстные преступления, но, как правило, мелкие, для обеспечения своего антиобщественного существования и особенно приобретения спиртных напитков. В отличие от «особо опасных» преступников эти лица в основном пассивны: ситуации для совершения правонарушений сами обычно не создают, а используют складывающиеся. Но, как и «особо опасные» преступники, представители этого типа устойчивы в своем противоправном поведении.

3. «Неустойчивые» – лица, отличающиеся частичной криминогенной заряженностью и совершающие преступления (порой не один раз) не в силу стойких антиобщественных установок, а из-за включенности в такие группы, образ жизни которых находится на грани социально приемлемого и антиобщественного. Наиболее распространенными представителями этого типа являются правонару-

шители, совершающие в нетрезвом состоянии мелкие хищения и кражи, хулиганство, реже – грабежи, разбои, некоторые насильственные преступления. При существенном изменении жизненных обстоятельств в лучшую сторону и эффективном воспитательном воздействии они способны воздержаться от противоправных действий.

4. «Ситуативные» – лица, чья общественная опасность выражена в поведении незначительно. Преступления совершаются ими не потому, что ситуации имеют решающее значение. Дело в том, что из-за своих психологических особенностей они попадают в жесткую зависимость от ситуации, не находя социально приемлемого способа ее разрешения. К числу «ситуативных» относится немало насильственных преступников, а также лиц, совершивших корыстные преступления в субъективно сложных жизненных обстоятельствах, например, при материальных затруднениях.

По степени общественной опасности личности и по отношению преступника к человеческой жизни можно выделить следующие типы (Кудрявцев В. Н., Кондрашков Н. Н., Лейкина Н. С. и др.)⁴⁹.

«Абсолютно опасные» – совершающие серийные убийства, в том числе наемные и сексуальные, а также убийства нескольких человек одновременно, как правило, ранее незнакомых, либо общеопасным способом, в ходе совершения терроризма.

«Особо опасные» – совершающие убийства, как правило, в конфликтной ситуации, а также длительное время совершающие корыстные (с причинением большого материального ущерба) и корыстно-насильственные преступления.

«Опасные» – совершающие преступления против личности или(и) собственности, нарушающие общественный порядок и т.д., но не посягающие на жизнь.

«Представляющие незначительную опасность» – остальные преступники, в первую очередь те, которые совершили преступления непредумышленно или в силу неблагоприятного стечения личных обстоятельств, но не против жизни человека.

⁴⁹ Личность преступника. /отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М. : Юрид. лит., 1971. С. 332.

По характеру совершенного преступления⁵⁰ преступников предлагается подразделить на пять типов (рис. 45).

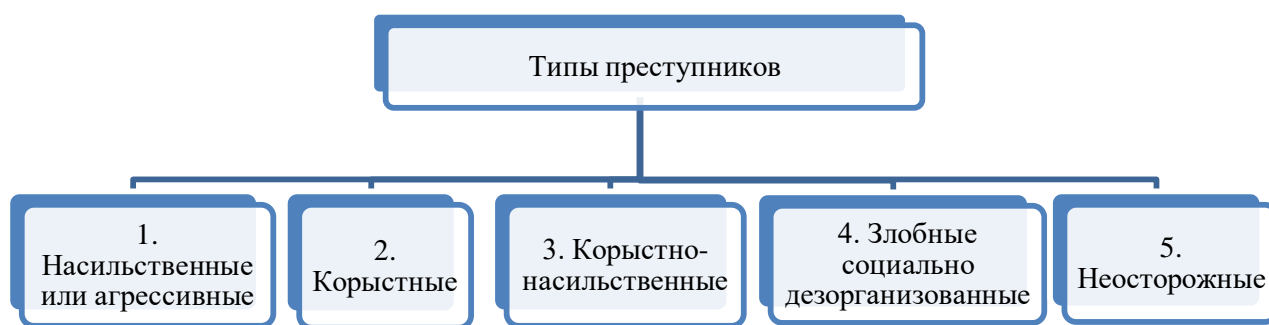


Рис. 45. Типы преступников по характеру совершенного преступления

В зависимости от глубины, стойкости, злостности, антисоциальной направленности и ценностных ориентаций личности А. В. Сахаров выделяет следующие типы:

«Случайный» – лицо, впервые совершившее преступление, противоречащее общей социально-положительной направленности, характеризующейся всем предшествующим нравственным поведением.

«Ситуационный» – совершивший преступление под воздействием неблагоприятной внешней ситуации при общей социально-положительной направленности, характеризующейся всем предшествующим нравственным поведением.

«Неустойчивый» – совершивший преступление впервые, но допускавший и раньше различные правонарушения и аморальные проявления.

«Злостный» – неоднократно совершавший преступления, в том числе, ранее судимый.

«Особо опасный» – неоднократно совершавший опасные преступления, в прошлом судимый.

В основу выделения типов личности преступников А. Г. Ковалев⁵¹ предложил степень криминальной зараженности личности:

⁵⁰ Сахаров А. Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности органов внутренних дел. Лекция. М. : МВШМ МВД СССР, 1984. С. 34–39.

⁵¹ Романов В. В. Юридическая психология. М. : Изд-во Юрайт. 2011. С. 97.

– глобальный преступный тип (тип с полной преступной зараженностью).

Этот тип асоциален. Он отрицательно относится к труду и людям. Представители этого типа не мыслят жизни вне преступлений, которые им сулят основные радости. Все их помыслы, чувства связаны с замыслами осуществления преступлений, их воля тверда и непоколебима в уголовных деяниях. Этот тип включает различные подтипы похотливого растлителя и насильника, казнокрада, бандита и т.д.;

– парциальный тип (с частичной криминальной зараженностью). Личность этих людей как бы раздвоена, в ней уживаются черты нормального социального типа и черты преступника;

– предкриминальный тип – эти люди располагают такими морально-психологическими свойствами, которые в определенной ситуации, если они окажутся в ней, неизбежно совершают преступления. Здесь существует две разновидности личностей: а) люди с чрезвычайно эмоциональной возбудимостью и недостающим самообладанием; б) легкомысленный лентяй, который любит хорошо пожить, не утруждая себя.

Таким образом, можно резюмировать, что научные исследования типологии преступников многогранны и обширны. Наука предлагает различные подходы к определению критериев для выделения типов преступников, что позволяет подойти к изучению такого сложного феномена с разных ракурсов и в совокупности этих взглядов приблизиться к достоверности.

Подводя итог, можно отметить значение типологии личности преступника:

– выявляет, фиксирует, ранжирует главные закономерные и существенные черты, признаки, свойства личности определенного типа;

– дает описание изучаемого типа личности; включает в себя три группы признаков, которые являются основанием криминологической типологизации;

– образует достаточно устойчивую и стабильную систему характерных признаков личности преступника;

– способствует изучению личности, совершающей преступление.

3.3. Типология отдельных видов преступников

В криминологии можно выделить в самостоятельный раздел изучение особенностей преступников, совершающих отдельные виды преступлений с подразделением их на типы, что позволяет провести анализ их личности более глубокой и целенаправленно.

Так в работе Ю. Н. Шаповалова преступники, совершающие хищения, исходя из личностных признаков, разделены на три группы⁵² – лиц, профессионально занимающихся преступной деятельностью, лиц, недавно ставшие на путь совершения преступлений и лиц, совершившие единичное преступление в силу сложившихся обстоятельств (рис. 46).



Рис. 46. Группы преступников, совершающих хищения

Более сложный подход предполагает выделение типов корыстных преступников по мотивационным критериям (Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е.) (рис. 47).

⁵² Шаповалов В. Н. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика хищений, совершенных с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище. Дисс. к.ю.н. – Ставрополь, 2001. 191 с.

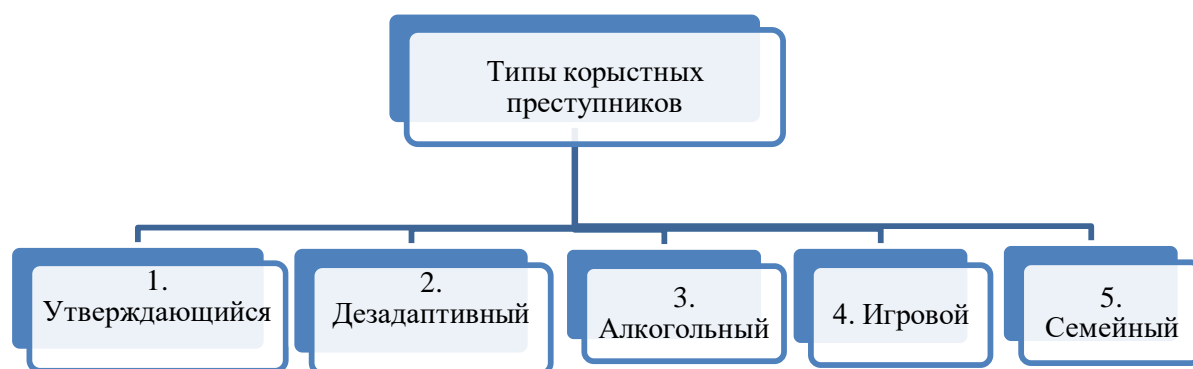


Рис. 47. Типы корыстных преступников по мотивационным критериям
(Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е.)

Описание указанных типов корыстных преступников представлено в табл. 2.

Таблица 2

Типы корыстных преступников

№	Название	Описание
1	Утверждающийся	Смысл преступного поведения – утверждение себя в обществе на различных уровнях, будь то социальный, социально-психологический или индивидуальный. При этом корыстный мотив не исключается. Добытое преступным путем имущество позволяет утверждать собственное Я более масштабно
2	Деадаптивный (асоциальный)	Имеется нарушение в социальной адаптации, они не могут приспособиться к окружающей среде. Как правило, это алкоголики и бродяги, документы у которых утрачены, социальные связи разорваны (нет семьи, друзей, работы, постоянного места жительства). У них отсутствует представление о себе. Они плывут по течению своей безрадостной жизни, преступления совершают для ее поддержания. Зачастую боятся контактов и связей с другими людьми или группами
3	Алкогольный	Это люди, постоянно употребляющие спиртные напитки, или алкоголики. Преступления они совершают исключительно для того, что иметь возможность приобрести алкоголь – это главный их стимул. Алкоголь – это смыслообразующий мотив их поведения. Преступления не отличаются повышенной опасностью, как правило, не готовятся, следы не уничтожаются. Преступная деятельность носит примитивный характер
4	Игровой	Представителей этого типа отличает постоянная потребность в риске, поиске острых ощущений, связанных с опасностью, включение в эмоционально возбуждающие ситуации, стремление участвовать в различного рода операциях, неожиданных контактах и т.д. Важно, что корысть и игровые побуждения присутствуют в параллельном режиме и одинаково значимы для преступника. Для них очень важен эмоциональный процесс совершения преступления, наряду с получением материальной выгоды от него

№	Название	Описание
5	Семейный	Семья для этого типа на первом месте. Обычно они встречаются среди расхитителей и взяточников и крайне редко среди лиц, совершающих кражи. На работе характеризуются положительно, очень привязаны к семье, особенно к детям. Хищения совершаются не столько для самого себя, сколько для достижения необходимого, по их мнению, и мнению близких и значимых для них людей, уровня обеспеченности материальными и духовными благами семьи и отдельных ее членов. Сами же могут вести почти аскетический образ жизни. Часто встречается этот тип среди женщин, совершающих преступления ради мужчин

Необходимо отметить, что достаточно часто можно встретить комбинацию представленных типов.

По степени готовности к реализации корыстного мотива преступления с применением насилия выделяются следующие типы корыстных преступников:

- потенциально неопасный тип: лицо, впервые совершившее корыстно-насильственное преступление небольшой или средней тяжести с угрозой применения насилия, не опасного для здоровья;
- потенциально опасный тип: лицо, впервые совершившее корыстно-насильственное преступление с угрозой применения насилия, опасного для здоровья;
- потенциально особо опасный тип: лицо, впервые совершившее корыстно-насильственное преступление с угрозой применения насилия, опасного для жизни;
- неопасный тип: лицо, совершившее корыстно-насильственное преступление с применением насилия, не опасного для здоровья;
- опасный тип: лицо, совершившее корыстно-насильственное преступление с применением насилия, опасного для здоровья;
- особо опасный тип: лицо, совершившее корыстно-насильственное преступление с применением насилия, опасного для жизни.

Отдельного исследования заслуживают насильственные преступники. Насилие, проявленное при совершении преступления, является знаковым факто-

ром в характеристики личности. Насилие в данном случае показывает специфическую черту, свойство личности, совершающей насильственные преступления. При этом известно, что насилие может быть физическим, так и психическим. С. М. Иншаков выделил пять типов насильственных преступников (рис. 48)⁵³.



Рис. 48. Типы насильственных преступников

Глубокое исследование личности насильственных преступников было проведено В. П. Голубевым, Ю. Н. Кудряковым и А. В. Шамиса в труде «Типология осужденных за насильственные преступления и индивидуальная работа с ними». Убийцы являются доминирующими представителями лиц, совершающих насильственные преступления, поэтому именно они взяты в качестве предмета исследования. Данный подход примечателен тем, что авторы получили необходимую информацию об убийцах путем изучения личных дел осужденных, в особенности приговоров, психологических бесед с ними, а также применения шестнадцати факторного опросник Кетелла и Методики многостороннего исследования личности, которая является адаптированным Миннесотским анкетным тестом (MMPI). Данное исследование было высоко оценено и в дальнейшем популяризировано профессором Ю. М. Антонян⁵⁴. Рассмотрим авторский вариант типологии (табл. 3).

⁵³ Криминология : учебник для вузов / под ред. С. М. Иншакова. 2007. С. 123.

⁵⁴ Антонян Ю. М. Психология убийства. М. : Юрист, 2007. 304с.

Типология убийц

№	Название	Описание
1	<i>Возбудимый тип</i>	У представителей этого типа ярко выражены социальная активность и стремление к лидерству, но им все-таки не свойственна четко выработанная жизненная позиция. У них зафиксированы повышенная эмоциональная возбудимость и склонность к накоплению аффекта. Они вспыльчивы, долго помнят нанесенную действительную или мнимую обиду, агрессивны, вспышки ярости возникают легко и по любому незначительному поводу. В этом состоянии поведение может становиться неуправляемым, и они способны совершать грубые акты насилия. Поэтому совершаемые ими преступления отличаются крайней жестокостью. Их поведение не поддается логическому объяснению, а определяется влечениями, суть которых они сами даже не могут внятно объяснить
2	<i>Неуправляемый тип</i>	Убийцы, относящиеся к этой категории, по некоторым психологическим особенностям сходны с возбудимым типом и являются его разновидностью. Но их специфика заключается в том, что по сравнению с «возбудимыми» те же личностные свойства выражены у них более ярко, и это соответствующим образом отражается на поведении, которое приобретает как бы импульсивный характер. У них, как и у «возбудимых», выражено стремление к доминированию, которое они склонны реализовать и насильственным путем. Но все-таки они редко становятся лидерами, поскольку не могут прогнозировать свое и чужое поведение, подавлять собственные эмоции, быть хитрыми и расчетливыми. Их крайняя вспыльчивость и агрессивность активно питаются социальной запущенностью, несформированностью нормативной системы, в первую очередь нравственной, а низкий интеллектуальный уровень предопределяет содержание интересов. Они крайне конфликтны
3	<i>Упорный тип</i>	Ведущее свойство убийц этого типа – повышенная устойчивость аффективно окрашенных переживаний, что может выражаться: в честолюбии, стремлении к повышению собственной значимости; в повышенной восприимчивости, болезненной обидчивости и легкоуязвимости; в ригидности (застываемости), что у них проявляется в малой подверженности воздействию различных «сбивающих» факторов в поведении; в целеустремленности, при которой любая цель, имеющая к ним отношение, может стать сверхцелью; в злопамятности, накоплении обид; в устойчивости образовавшейся жизненной позиции и склонности к прямолинейности, решительности в поступках. Честолюбие и целеустремленность порождают среди убийц данного типа тенденцию к лидерству. Их характеризуют как злопамятных, болезненно обидчивых и мстительных людей, для которых характерны такие побуждения, как месть, ревность, «борьба за справедливость»
4	<i>Активный тип</i>	Основной личностной характеристикой убийц этого типа является повышенная активность, которая выражается в постоянно

№	Название	Описание
		приподнятом фоне настроения и оптимизме, разнообразии интересов, постоянном стремлении к перемене деятельности, что обеспечивается присущей им способностью переключаться с одного объекта на другой и приспосабливаться к новой ситуации. При стремлении к острым ощущениям и риску у них ослаблено чувство ответственности, низкий самоконтроль переплетается с легкомыслием
5	<i>Демонстративный тип</i>	Поведение представителей этого типа определяется прежде всего сильным стремлением любым путем выделиться, добиться восхищения, удивления собой, почитания. Они любят быть в центре внимания, очень высоко оценивают себя, и самое страшное для них – остаться незамеченными. Чтобы добиться признания, они могут охотно идти на ложь, придумывать о себе разные небылицы и причем делать это таким образом, что у собеседника часто даже не возникает сомнений в их правдивости. Это люди, которые способны лгать, иногда даже не осознавая, что лгут. Они обладают богатой фантазией, склонны к позерству, могут совсем «забыть» о том, чего не желают знать. Многие из них даже отличаются неплохими актерскими способностями, могут вживаться в роль, умеют улавливать настроение окружающих и подделываться под них. Любят рассказывать о себе невероятные истории, всячески приукрашая свою роль
6	<i>Безвольный тип</i>	Основной личностной характеристикой таких убийц является недостаток волевых качеств, поэтому их часто называют безвольными или слабовольными. Подобное личностное качество особенно отчетливо выступает в сферах учебы, труда, исполнения обязанностей и долга, либо достижения целей. Они обладают повышенной подчиняемостью, и именно по этой причине совершение ими убийств (как и других преступлений) есть следствие подчинения групповому давлению. Представители «безвольного» типа обычно живут настоящим и безразличны к своему будущему, не строят планов, не мечтают о какой-либо профессии. Интеллектуальный уровень у них низкий, что в немалой степени связано с такими их личностными свойствами, как безволие и отсутствие инициативы
7	<i>Демонстративно-застревающий тип</i>	Этот тип убийц вызывает особый интерес, представляя собой сочетание уже рассмотренных выше демонстративного и упорного (застревающего) типов личности. Иными словами, у таких лиц максимальная ориентация на внешние обстоятельства переплетается с устойчивостью в достижении цели. Поведение «демонстративно-застревающих» убийц достаточно гибкое, в нем проявляется способность к реагированию в соответствии с изменениями внешней ситуации

По основному психологическому акценту, по предрасположению на определенное поведение предлагается типология преступников-террористов, разра-

ботанная на основе многолетних наблюдений психиатром В. Леви⁵⁵, после трагических событий в Норд-осте, имеющая особое звучание и крайне актуальная в настоящее время (табл. 4).

Таблица 4

Типы преступников-террористов

№	Название	Описание
1	Фанатик идеи, «миссионер»	Типично в большей степени для конца XIX – начала XX в. Например, Джохар Дудаев, Бен Ладен
2	Мститель	Основной мотив – личная вражда и месть за себя, за близких или друзей. Прежде всего, это женщины, подростки, например, Мовсара Бараева
3	Сценарист-режиссер	Уравновешенный и хладнокровный лидер, занятый не столько идейным вдохновением соратников, сколько продумыванием и планированием террористической деятельности и конкретных терактов (Масхадов, Басаев)
4	Нарцисс	Боевой лидер, тщеславный и самолюбующийся боец-храбрец, очень способный и сверхсамоуверенный, до мании величия, любит актерские эффекты. Например, Савинков, Троцкий, Хаттаб, Арби Бараев, Радуев
5	Ущербный (Омега)	Человек боязливый и неудачливый, с низкой самооценкой, ведомый, со слабо развитым личностным началом. Такой человек через причастность к агрессивной действующей группе, через устрашение других преодолевает собственный страх и чувство неполноценности. Очень распространенный типаж, всегда присутствующий в преступных и террористических группировках
6	Садист	Имеет страсть к насилию, убийству, разрушению, он зачастую испытывает даже сексуальные эмоции от террора. Террор – это основной способ его эмоционального удовлетворения
7	Мазохист-камикадзе	В движущих мотивах преобладает иррациональное чувство вины и влечение к страданию, саморазрушению и самоубийству. Фактически самопожертвование ради «высокой идеи» является способом оправдать свое стремление к смерти. Этот типаж хорошо описан М. Ф. Достоевским в «Бесах» (Кириллов)
8	Актер, истерик-позер	Главное стремление – сыграть роль и произвести эффект, прогреметь публично, стать знаменитым любой ценой (Нерон, Герострат)
9	Игрок, Авантюрист	Ведущий мотив – наркотическая страсть к риску, к экстремальным ситуациям (Камо, Че Гевара)
10	Технарь	Главный побуждающий фактор – это само средство террора. При этом не имеет значение кого, за что, или ради чего убивать, но, главное, чтобы это было сделано максимально эффективно

⁵⁵ Лебедева И. Н. Психология личности террориста // Законность и правопорядок в современном обществе. 2012. № 9. С. 123–128. URL: <https://psyfactor.org/terror6.htm>.

№	Название	Описание
11	Зомби	Гипнотически подчиняется начальнику, предельно внушаем и очень работоспособен. При выполнении заданий невероятно бесстрашен, быстр и сообразителен. Идеальный исполнитель. В жизни, как правило, неприспособленный, безликий субъект, близкий к типу Ущербного. Для него единственный шанс почувствовать себя значимым - это террор.
12	Отморозок	Абсолютно безнравственный, хищный и эмоционально неразвитый. Голая агрессия ради агрессии. При этом глубоко корыстен, работает на хозяина исключительно за вознаграждение. Примечательно, что в группу смертников попадает, как правило, случайно, и надеется, что ему в последний момент удастся уйти.

Личность экологического преступника вызывает особый интерес. Так, С. М. Иншаков предлагает выделить типы экологических преступников в зависимости от социального статуса (рис. 49).



Рис. 49. Типология личности экологического преступника (С. М. Иншаков)

В соответствии с другим подходом типы экологических преступников выделены в зависимости от криминогенной мотивации (цели) (рис. 50).

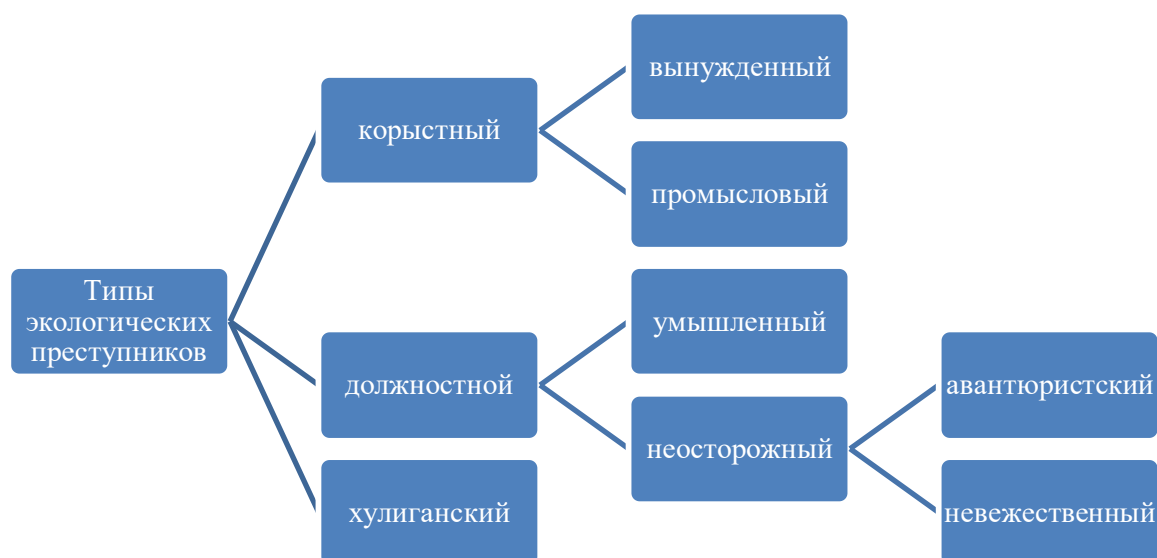


Рис. 50. Типы экологических преступников (Я. Б. Дицевич)⁵⁶

Корыстный тип. Очевидно, что основной целью деятельности данного экологического преступника является удовлетворение материальных потребностей. Им свойственна потребительская ориентация и преобладание материальных пристрастий над остальными человеческими потребностями.

Вынужденный подтип корыстного экологического преступника характеризуется тем, что совершает преступление с целью удовлетворить насущные материальные потребности. Для данных лиц эксплуатация природы – это фактически единственный способ выживания в связи с отсутствием возможности заработка в сельской местности. Они не обладают высоким социальным статусом, ведут скромный образ жизни.

⁵⁶ Дицевич Я. Б. Криминологическая характеристика и предупреждение экологической преступности : по материалам Восточно-Сибирского региона : дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. С. 3–20.

Промысловый подтип корыстного экологического преступника характеризуется повышенным уровнем материальных запросов, стремлению к приобретению предметов роскоши. Он ставит преступный промысел фактически на предпринимательскую основу, руководствуясь целью получения материальной прибыли любой ценой в максимально короткий промежуток времени.

Должностной тип. Для экологического преступника данного типа характерен внешний устойчивый ореол законопослушного члена общества. Это преимущественно лица с высшим образованием, занимающие определенное положение в обществе, характеризующиеся положительно.

Лица, совершающие умышленные должностные экологические преступления стремятся к получению высоких доходов, продвижению по карьерной лестнице в ущерб природной среде.

Личности должностных экологических преступников, совершающих данные преступления по неосторожности, можно подразделить на две разновидности – это авантюристский вид (совершает экологические преступления по легкомыслию) и невежественный вид (совершающий экологические преступления по небрежности).

Хулиганский тип. Для данного типа экологического преступника характерны эгоизм, примитивность жизненных интересов, эколого-правовой нигилизм, социальная безответственность, неуважение к общепринятым ценностям.

Традиционно отдельного внимания заслуживает женская преступность. Так, Д. В. Синьков⁵⁷ по содержанию криминогенной мотивации выделяет следующие два типа женщин-преступниц и пять подтипов (рис. 51). При этом автор отмечает, что типы личности женщин-преступниц могут пересекаться и, соответственно, иметь смешанные формы.

⁵⁷ Синьков Д. В. Некоторые вопросы типологизации личности женщин, совершивших преступления // Российский следователь. 2007. № 10. С. 18–20.



Рис. 51. Типологизации личности женщин, совершивших преступления
(Д. В. Синьков)

Автор дает следующие характеристики указанным типам женщин-преступниц:

Корыстный тип. Характеризуется потребительской ориентацией, преобладанием материальных интересов над потребностями в общении, творчестве, образовании.

Нуждающийся. Женщин, относящихся к данному подтипу, отличает стремление достижения минимального уровня обеспеченности материальными благами семьи и отдельных ее членов как следствие неблагоприятно сложившейся жизненной ситуации. Преступная деятельность таких женщин в основном направлена на удовлетворение жизненно необходимых потребностей (в пище, одежде и т.п.). Зачастую такие преступницы ведут скромный и даже замкнутый образ жизни, не допускают никаких излишеств. Это нередко матери-одиночки, живущие на мизерные доходы и самостоятельно воспитывающие детей, матери многодетных семей, но малообеспеченные, у которых возникли материальные затруднения и т.д. Представительницы данного типа реализуют свои корыстные

намерения чаще всего ненасильственным способом и совершают такие преступления, как обман потребителей, мелкие кражи, присвоение и растрата. Следует заметить, что данный подтип представляет большинство.

Потребительский. Для преступниц, относящихся к данному подтипу, характерно преобладание материальных интересов над другими, их отличает желание обладать ценными, престижными вещами с возможностью свободной траты денег. Как правило, их преступная деятельность направлена на удовлетворение возросших личных потребностей. Представительницы данного типа видят цель жизни лишь в личном комфорте. Реализация своих корыстных намерений в некоторых случаях может сопровождаться насилием. Для таких женщин характерно совершение краж, грабежей, разбоев, вымогательств, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и т.д.

Насильственный тип. Характеризуется состоянием тревожности, беспокойства, которые влияют на враждебное и недоверчивое отношение к окружающим и близким людям. Представительницы данного типа склонны акцентировать внимание на неприятностях, не способны подавлять собственные эмоции, долго помнят нанесенную обиду, длительное время могут готовиться к исполнению задуманного и ожидать подходящего момента. Часто при совершении преступления проявляют жестокость, неуважение к чувствам и переживаниям других людей и т.д.

Инструментальный. Применение насилия представительницами данного подтипа расценивается как средство достижения какой-либо цели, удовлетворения насущных потребностей. В данном случае причинение страданий потерпевшему не является целью преступниц, а способствует удовлетворению личных, материальных и иных потребностей.

Защищающийся. Представительницы данного подтипа совершают преступления, как правило, в ответ на насилие. Их отличают неадекватность действий и излишняя эмоциональная реакция на различные конфликты, семейные

неурядицы, вследствие чего ими ложно оцениваются данные ситуации как угрожающие, и путем противоправного поведения они, по их мнению, ограждают себя и свою семью от опасности.

Враждебный. Женщины, относящиеся к этому подтипу, проявляют насилие ради насилия. При совершении преступлений такие преступницы проявляют садизм, особую жестокость по отношению к жертве, что вызывает у них чувство удовлетворения, удовольствия от его результатов.

Вывод. Выделение типологий преступников, совершающих отдельные виды преступлений, позволяет углубиться в исследование их личности, таким образом, обогатить науку и решить ряд практических задач, связанных с разработкой индивидуально-ориентированных программы предупреждения преступлений.

Вопросы и задания по теме 3 для самоконтроля

1. Понятие классификации преступников. Основания классификации преступников.
2. Назовите основные отличия классификации преступников от типологии личности преступников.
3. Назовите три научных подхода к выделению типов преступников.
4. Какие Вы знаете типы преступников, совершающих отдельные виды преступлений?

Задача 1. Ознакомьтесь с представленной справкой по уголовному делу и определите тип преступника в соответствии с классификациями, принятыми в криминологии.

Николай Степанов 48 лет, по специальности шофер, образование среднее, женат, имеет двоих детей, ранее судим за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, приговорен к пяти годам лишения свободы. Преступление совершил в результате грубого нарушения Правил дорожного движения (наезд со смертельным исходом при обгоне транспортного

средства на участке автомобильной трассы, где обгон запрещен). Потерпевшему оказал первую доврачебную помощь, а затем доставил его в больницу. На следствии и в суде чистосердечно раскаялся в совершенном преступлении. Во время отбывания наказания в колонии оказывал материальную помощь сыну погибшего, обучавшемуся в институте. Характеристика из колонии положительная. После отбытия наказания (освобожден условно-досрочно как доказавший свое исправление примерным поведением и честным отношением к труду) возвратился в семью, на прежнее место жительства и работы. Характеризуется по работе положительно.

Во второй раз привлечен к уголовной ответственности за причинение смерти по неосторожности, которое совершил при следующих обстоятельствах: домой возвратился раньше обычного и застал в квартире жену с ее сослуживцем Ф. за распитием спиртных напитков. Снял со стены заряженное охотничье ружье, взвел курки и, держа ружье в руках, предложил последнему уйти. Открывая дверь, ударил ее прикладом, в результате чего произошел выстрел и Ф. получил смертельное ранение.

Задача 2. На основе представленных данных определите тип преступника, используя разные научные подходы.

Л., 32 лет, ранее судимый за хулиганство, женат, работает разнорабочим в строительной организации. Характеризуется отрицательно: опаздывает на работу, употребляет спиртные напитки в рабочее время, оказывает отрицательное влияние на молодых рабочих. По месту жительства характеризуется отрицательно: пьяница, воспитанием детей не занимается, свободное время проводит у пивной палатки в компании подобных ему лиц, злоупотребляющих спиртными напитками. Состоит на учете в психоневрологическом диспансере как хронический алкоголик. По характеру общительный, вспыльчивый, безвольный, завистливый. В характеристике из колонии, где Л. отбывал наказание, указывается, что он не встал на путь исправления, систематически нарушал режим, работал плохо, книг и газет не читал. Преступление совершил при следующих обстоятельствах:

Л. вместе с приятелями распивал спиртные напитки. После того как все было выпито, приятели предложили ему сходить в магазин и купить еще спиртного. Л. идти в магазин отказался. В ответ на настойчивые требования вспылil и ударил одного из приятелей бутылкой по голове, отчего тот, не приходя в сознание, скончался.

Тест по теме «Типология личности преступника»

1. Типология личности преступника как социального типа личности (по А. И. Долговой) выделяет следующие его виды:

1. Насильственный, корыстно-насильственный, корыстный типы.
2. Тип криминогенной личности и тип случайного преступника.
3. Случайный, ситуационный, неустойчивый, злостный, особо злостный.
4. Все варианты ответа правильны.

2. Тип случайного преступника отличает от ситуативного подтипа криминогенной личности ряд следующих особенностей:

1. Преступление совершается в результате стечения обстоятельств, неожиданных для лица, исключающих нормальные условия выбора варианта поведения, вопреки его положительным личностным характеристикам и характеристикам его микросреды.

2. Личность затрудняется найти правомерный способ выхода из сложившейся ситуации, она для него является, в известной мере, непривычной. Личностные особенности, в целом, положительные.

3. Преступление является следствием привычного стиля поведения и обуславливается имеющимися у личности отрицательными характеристиками.

4. Личность сама создает либо провоцирует ситуацию для будущего преступного поведения.

3. По степени общественной опасности выделяют типы преступников

1. Абсолютно опасные, особо опасные, опасные, представляющие незначительную опасность.

2. Тип криминогенной личности и ситуативный тип личности преступника.
3. Злостный, особо злостный, ситуативный.
4. Работающий и без постоянного источника дохода.

4. По характеру преступной направленности могут быть выделены следующие типы преступников:

1. Корыстные, насильственные, корыстно-насильственные, «универсальные».
- 2 Абсолютно опасные, особо опасные, опасные, представляющие незначительную опасность.
- 3 Злостный, особо злостный.
- 4 Криминогенный и ситуативный типы.

5. Профессиональные преступники совершают преступления:

1. Корыстные, корыстно-насильственные, насильственные, политические.
2. Преступления неосторожные.
3. Самые разнообразные виды преступлений.
4. Нет правильного варианта ответа.

Тема 4. Факторы, формирующие личность преступника

Вопросы темы

4.1. Факторы, формирующие личность.

4.2. Факторы, оказывающие влияние на формирование преступной личности.

4.1. Факторы, формирующие личность

Личность формируется под влиянием совокупности различных факторов, среди которых трудно, да и невозможно выделить строгую иерархию. Традиционно в учебной литературе вопрос о формировании личности рассматривается через выделение трех основополагающих и взаимосвязанных компонентов – это микросреда, макросреда и мегасреда (рис. 52).

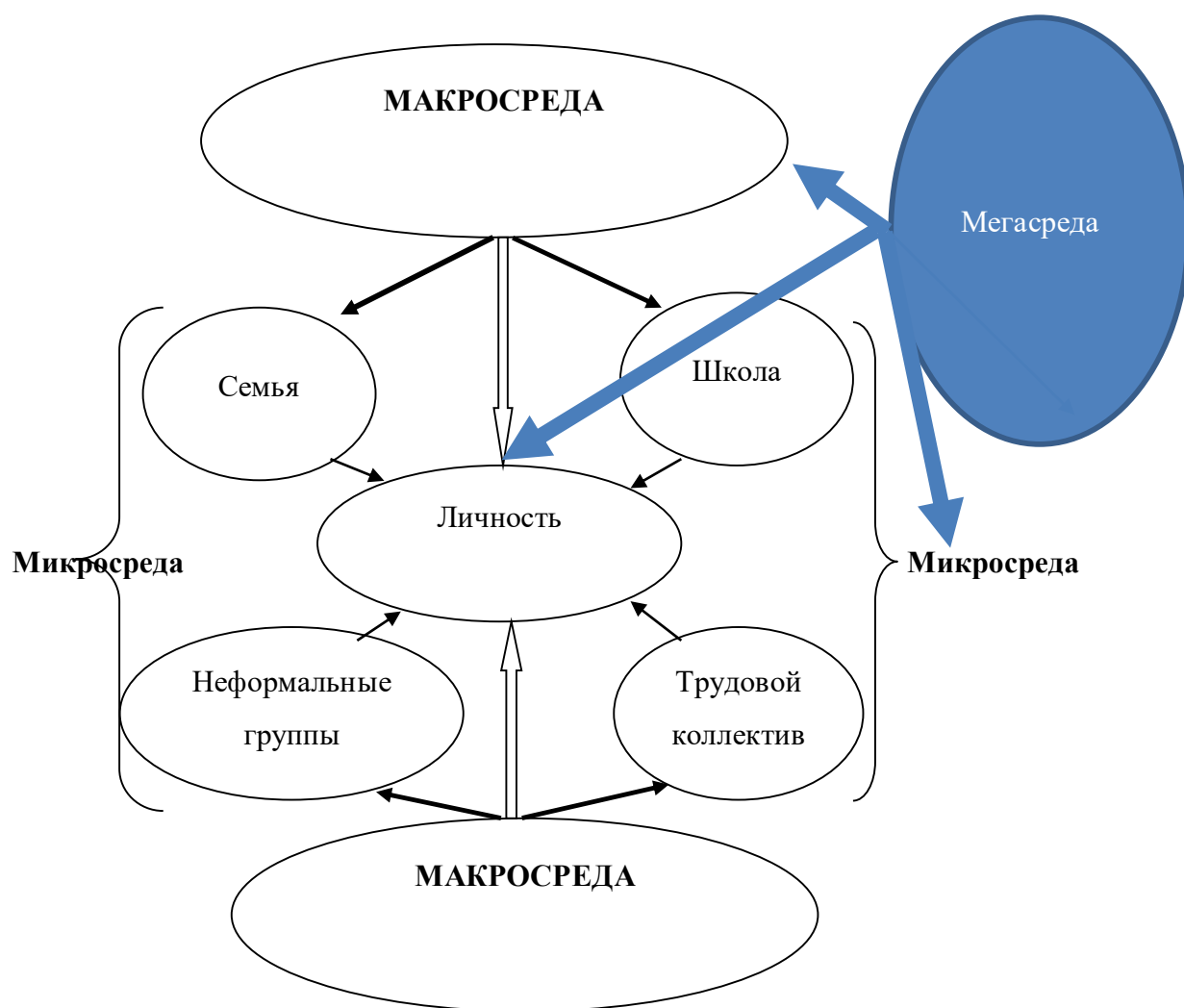


Рис. 52. Факторы, влияющие на формирование личности

Микросреда включается в себя такие факторы, как семья, школа, трудовой коллектив и неформальные группы.

Прежде всего, на формирование личности оказывает влияние микросреда. Семья является первым и наиболее значимым фактором формирования личности. Именно семья закладывает основы сознания личности. Закладывает базовые представления о добре и зле, формирует общую культуру, является паттерном поведения. С древних времен именно семья закладывала основы, формировала личность. Основные качества личности определяются в детстве, когда ребенок начинает познавать мир и определять свое место в этом мире. Трудно переоценить роль семьи в этом процессе – она первостепенна. Не случайно общеизвестность приобрело высказывание: «все мы родом из детства». Особенно велика и нерушима роль семьи в первые годы жизни личности. Психологические травмы, полученные в детстве в семье, имеют трагические последствия, оставляя отпечаток в сознании человека на всю жизнь. Именно поэтому психологи и психиатры, как правило, начинают работу по преодолению психологического травматизма личности с анализа отношений в семье. Особенно велика и нерушима роль семьи в первые годы жизни личности. Все события, происходящие в семье (как положительного, так и отрицательного свойства), безусловно, отражаются в сознании человека и влияют на становление личности.

В частности, взаимоотношения ребенка с матерью, начиная с первых дней жизни, является фактором, определяющим эмоциональные привязанности личности. Поэтому есть теория, согласно которой в развитии личности главенствующую роль имеет младенчество, и то, как мать строила отношения с ребенком. Казалось бы, младенец мало что понимает и ничего не будет помнить о своем первом годе жизни, но удовлетворение лишь биологических потребностей (например, в пище, сне, тепле и т.д.) явно недостаточно. Именно в это время важно, чтобы мать как можно больше времени проводила с ребенком, брала его на руки, разговаривала с ним, потому что так и происходит закладка важных эмоциональных качеств личности. Так, известно, что дети, воспитываемые в нор-

мальных (психологически правильном формате при отсутствии, насилия, отчужденности) семьях, и дети из детских домов имеют различные показатели эмоциональной и психологической привязанности. Дети из социальных учреждений проявляют агрессию, демонстрируют заторможенность реакций и капризы. Одним из вариантов объяснения этих отличий в развитии детей является недостаток материнского тепла при формировании личности на первых годах жизни. Поэтому семья признается главным звеном в причинной цепочке, приводящей к совершению преступления.

Исследования психологов и физиологов показывают, что отношение матери даже к ребенку в утробе крайне важно в формировании личности. Так, нежелательная беременность крайне отрицательно сказывается на формирующейся психике будущего ребенка. «Отрицательное эмоциональное состояние матери формирует особую гормональную, биохимическую среду, которая препятствует нормальному развитию эмбриона. Следствием этого нередко оказываются такие свойства человека, как хроническая нервозность, подозрительность, агрессивность, эмоциональная напряженность, неосознанное ожидание агрессии со стороны окружающих. Указанные свойства личности подчас обуславливают немотивированную агрессию – совершение насильственных преступлений»⁵⁸.

Не случайно исследования подростковой преступности однозначно подтверждают, что определяющим фактором формирования «трудного» подростка является именно отрицательные условия в семье, такие как, например, алкоголизм в семье; грубость/жестокость в семье; взаимное неуважение членов семьи друг к другу; физическое и психическое насилие в семье. Забота, любовь, защищенность главные потребности ребенка. Эмоциональная связь, прежде всего, с родителями имеет первостепенное значение в формировании личности, ее невозможно ничем заменить. Ни материальный достаток, ни занятость в дополнительном образовании и т.д. не способны восполнить дефицит любви. Ключевую роль

⁵⁸ Косарев В. Н. К вопросу о формировании личности преступника // Бизнес в законе. 2009. № 1. С. 137.

семьи в формировании личности подчеркивает общеизвестный вывод, получивший статус аксиомы, что «из-за отсутствия нормального общения с родителями в раннем возрасте ребенок в дальнейшем не сможет общаться с микросредой». Таким образом, именно семья, включая ребенка в свою эмоциональную структуру, обеспечивает тем самым его первичную, но чрезвычайно важную социализацию, то есть через себя вводит его в структуру общества.

Следующий немаловажный фактор микросреды – это школа. Именно в школе ребенок приобретает и накапливает базовый социальный опыт. Происходит расширение границ адаптивности, ребенок выходит на другой уровень. Школьная среда предлагает совершенно иные формы социализации, зачастую даже отличные от возможностей семьи. Например, ребенок в семье воспитывался по принципу «принцесса», когда он привык к пониманию, что он может позволить себе все, его прощают и позволяют ему многое, то в школьной среде такая модель отношений и восприятия мира неприменима. В школе авторитет нужно заработать за счет демонстрации качеств личности, популярных и приемлемых в школьной среде. Здесь «маменькин любимчик» может быть не принят одноклассниками, и даже отогнут ими. Ему придется осваивать иные роли, чтобы не стать изгоем в этой среде. Поэтому школа дает уникальный опыт социализации среди сверстников, который практически невозможно получить где-то вовне. К сожалению, этот опыт бывает не всегда позитивным, в этом смысле особое значение приобретает грамотная работа педагогов. Роль мудрого и справедливого Учителя в школе имеет базисное значение для формирования психологически здоровой личности. Тот факт, что современная школа активно задействует институт социальной педагогики и психологической помощи при осуществлении образовательных программ, своевременно и правильно. Крайне важно организовать такую среду в школе, которая позволит ученику не только получить знания по предметам школьной программы, но и реализовать его потребности в самореализации и самоуважении.

В процессе развития личности формируется ее самооценка. Известно, что самооценка личности может быть завышенной, нормальной (адекватной) или заниженной. Установлено, что преступления совершают в большей степени люди с завышенной самооценкой. При этом они слабо поддаются коррекции (перевоспитанию, переориентации). Люди с заниженной самооценкой, в следствии наличия у них наследственных или приобретенных комплексов, легко попадают в зависимость факторов окружающей среды, в том числе и негативных. Они, как правило, поддаются коррекции, так как их поведение в основном зависит от окружающей среды. Люди с нормальной самооценкой совершают преступления в основном под воздействием социально-правовых факторов. Изменить доминантную самооценку сформировавшейся личности – задача сложная и трудоемкая, тем более, если она антиобщественная (преступная).

Во взрослой жизни огромное влияние на личность оказывает трудовой коллектив. Социально-психологический климат в трудовом коллективе имеет принципиальное значение в раскрытии качеств личности. На работе человек проводит значимую, если не большую часть своей жизни. В современном обществе для многих людей построение карьеры и достижение профессиональных высот – определяющий фактор самореализации. Найти работу «по душе», когда человек действительно получает удовольствие от своей деятельности, растворяется в ней, она вызывает у него живой интерес, важно для становления личности и формирования самоуважения. Поиск своей ниши, приобретение авторитета, получение профессионального признания, финансовой стабильности – все это важные составляющие социально интегрированной личности. Можно привести много примеров, когда нереализованность человека в указанной сфере становится трагичной.

Ну и конечно, неформальные группы нельзя недооценивать в рамках выделения факторов, определяющих формирование личности. Действительно, человек социален, раскрыться он может только в обществе. Поэтому через близкое окружение возможно серьезное воздействие на качества личности и их формирование. Не случайно с древних времен известно выражение «скажи мне, кто

твой друг, и я скажу, кто ты». Важно, что влияние неформальных групп имеет значение для формирования качеств личности на любой стадии жизни – будь то детство и юность, или зрелость.

Все рассмотренные компоненты как в отдельности, так и в совокупности, влияют на личность и формируют ее качества. Однако становление личности – это многоуровневый процесс. Макросреда оказывает влияние непосредственно на личность, но и на отдельные факторы микросреды, формирующие ее. Макросреда в самом общем смысле – это совокупность компонентов, определяющих условия жизни общества, страны, ее культуру, традиции, социальные ценности, имеющие устойчивые характеристики. Таким образом, макросреда проникает в личность с разной степенью интенсивности, но при этом она буквально растворяется в сознании человека, подстраивая его под свои условия.

Мегасреда – это все мировое сообщество в его исторически сложившемся многообразии, являющее собой атмосферу настоящей эпохи. Мегасреда влияет непосредственно на личность, формируя ее определенным, соответствующим современным реалиям образом; влияет на микросреду, трансформируя ее под свои требования; влияет на макросреду, подстраивая ее под свои ожидания.

Сторонники биологических концепций формирования личности делают акцент на том, что личность формируется изнутри на уровне каких-то внутренних процессов. Социальные же концепции строятся на одном важном постулате, что личность формируется только и исключительно под влиянием общества. Это влияние масштабно, оно многогранно и осуществляется на разных уровнях.

4.2. Факторы, оказывающие влияние на формирование преступной личности

В интересующем нас аспекте крайне важно определить факторы, оказывающие непосредственное влияние на формирование правосознания как определяющей части сознания, отражающей отношения индивида к праву. Так М. Ю. Осипов, основываясь на постулатах структуры правосознания, предлагает подразделить факторы, влияющие на формирование правового сознания на две

группы – это факторы, влияющие на формирование правовой идеологии, и факторы, влияющие на формирование правовой психологии⁵⁹. Кроме того, автор предлагает выделять еще группу «специфических» факторов, суть которых заключается во влиянии на правосознание того или иного субъекта правового процесса (они определяются применительно к отдельным группам субъектов, например, субъект правотворчества или субъект правоприменения и т.п.)

Таблица 5

Факторы, влияющие на формирование правового сознания

Факторы, влияющие на формирование правовой идеологии	Факторы, влияющие на формирование правовой психологии
1. Доступность нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения, входящие в предмет правового регулирования	1. Осознание ценности права, признание права как проявления Правды, справедливого порядка
2. Способность индивида воспринимать правовую информацию, позволяющая сформировать определенные знания о современном праве	2. Осознание чужой свободы, принятие идеи о том, что личная свобода заканчивается там, где начинается свобода другого индивидуума
3. Активность самого индивида по поиску правовой информации	3. Осознание того, что право есть нормативная форма свободы, порядка, справедливости, осознание необходимости соблюдать право

Кроме того, в юридической литературе выделяется группа факторов, влияющих на правомерное поведение личности, т.е. поведение, построенное на соблюдении норм права. Виды факторов, влияющих на правомерное поведение:

- психологические факторы, т.е. особенности правосознания личности;
- нормативные факторы – содержание правовых норм;
- социальные факторы, проявляющиеся в состоянии окружающей социальной среды.

Формирование правомерного поведения имеет специфику и проявляется по-разному в зависимости от типа правомерного поведения. Выделяют три основных типа – это социально-активное, конформное и маргинальное поведение.

⁵⁹ Осипов М. Ю. Основные факторы, влияющие на правосознание и правомерное поведение // Юридически записки. 2013. № 1. С. 10.

Так, социально-активное предполагает соблюдение норм права на основе их принятия и осознания ценности права. Конформное правомерное поведение строится на соблюдении норм права под влиянием давления окружающей среды, человек подстраивается под требования большинства. Маргинальное поведение можно охарактеризовать как основанное на страхе наказания соблюдение норм права, человек находится на грани совершения общественно-опасного деяния, но страх удерживает его от совершения последнего шага. Особенности формирования различных типов правомерного поведения отражены в табл. 6.

Таблица 6

Формирование различных типов правомерного поведения

№	Название фактора	Социально активное поведение	Конформное поведение	Маргинальное поведение
1	Авторитет	Нормы права, справедливость, добро	Социальная среда	Угроза наказания
2	Значимость права	Высокая	Зависит от значимости норм права в социальном окружении	Высокая в отношении норм, устанавливающих ответственность
3	Влияние различных факторов	Доминируют психологические	Доминируют социокультурные	Доминируют юридические (нормативные)
4	Формирование поведения	Под влиянием внутренних установок, убеждений	Под влиянием социальной среды, окружающей индивида, уровня правовой культуры	Под влиянием страха наказания

Обобщая теории девиантности и преступности можно резюмировать, что они строятся по одному из двух возможных вариантов определения социальной несправедливости:

– несправедливость, которая творится в отношении других людей (когда лицо выступает активной стороной и продуцирует первичный акт несправедливости);

– несправедливость, которая происходит в отношении субъекта со стороны общества (когда лицо проявляет негативную форму поведения как ответ на направленную на него несправедливость).

Таким образом, в социально-просветительской модели формирования личности преступника определяется несправедливостью, прежде всего, в получении образования и средств на достойный уровень жизни. В рационально-этической модели формирование личности преступника обусловлено отсутствием родительского внимания, игнорированием ближнего окружения, дефицитом культурных, духовных ценностей. В социально-биологической модели социальная несправедливость проявляется в отсутствии реализации равных возможностей при получении медицинской помощи. А в уголовно-правовой модели акцент сделан на субъекте преступления как носителе злой воли. Религиозная модель формирования преступной личности исходит из понимания греховности личности.

Не утратили актуальности выводы В. Д. Филимонова относительно выделения основных свойств личности, от которых зависит вероятность формирования общественной опасности личности. Выделено семь таких свойств:

- характер индивидуалистических отношений, иллюстрирующий соотношение социального содержания индивидуалистических отношений и особенностей окружающей среды;
- доля удельного веса индивидуалистических отношений в психологической структуре личности;
- размер активности индивидуалистических отношений;
- устойчивость индивидуалистических отношений;
- включение в социальную структуру личности индивида отношений, содействующих осуществлению процесса перехода пережитков прошлого в преступное деяние или являющимися условиями его совершения;
- биологические особенности человека (физические недостатки, употребление одурманивающих веществ);
- психологические свойства личности, облегчающие влияние на сознание человека внешних факторов, способствующих совершению преступления⁶⁰.

⁶⁰ Криминология : курс лекций / сост. И. В. Розумань. Новосибирск, 2015. С. 42.

Рассматривая вопрос о формировании преступной личности необходимо отметить, что процесс этот сложный и многоуровневый, требующий поступательного рассмотрения (рис. 53).

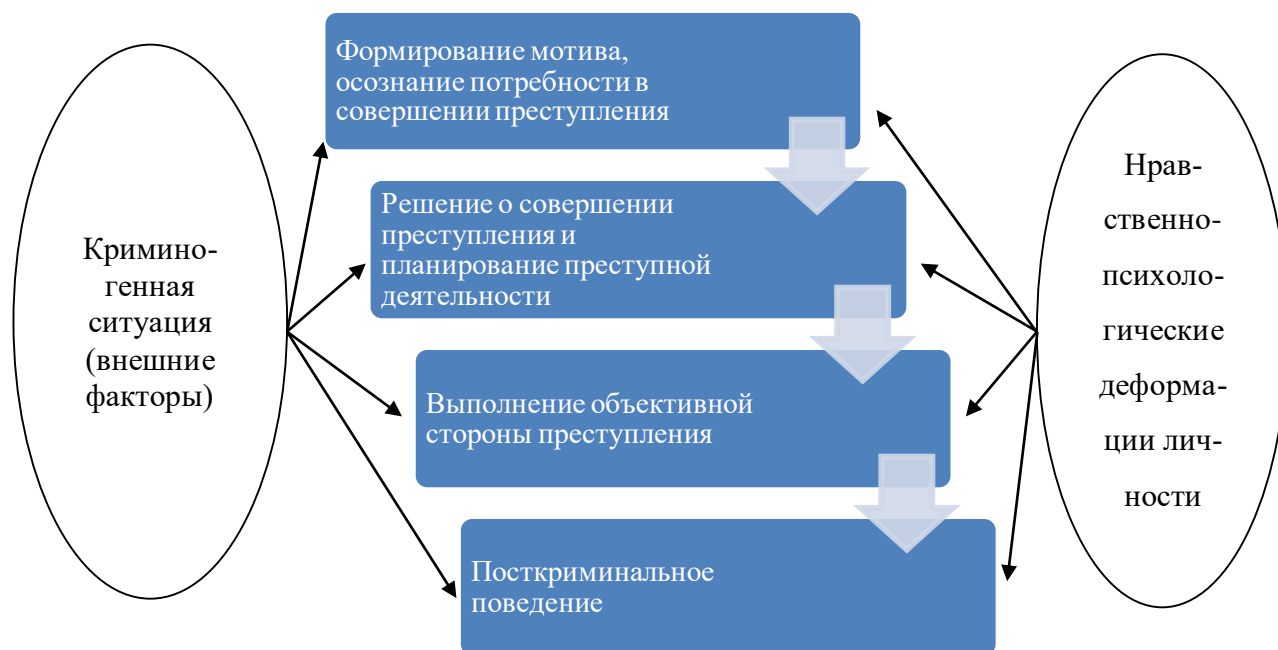


Рис. 53. Факторы, влияющие на формирование личности преступника

Прежде всего, можно выделить четыре ступени в построении преступного поведения. Начинается формирование личности преступника с возникновения мотива, осознания потребности в совершении преступления. Именно мотив определяет вектор деятельности человека, устанавливает его направление, активизирует поведение человека, способствует изменению действительности. Сначала возникает стимул совершить преступное деяние для удовлетворения возникшей потребности.

Вторая ступень – это взвешенное, осознанное принятие решения о совершении преступления. На этом этапе человеку нужно проанализировать все плюсы и минусы своего поведения и сделать вывод о целесообразности выбора преступного поведения. Сомневающаяся личность осуществит поиск правомерных способов решения проблемы, и если не найдет такого варианта, то тогда примет решение в пользу общественно-опасного деяния.

Третья ступень – это совершение преступления. Лицо выполняет преступное деяние в форме действия или бездействия, полностью или хотя бы частично. Именно на этой стадии происходит непосредственный акт преступной деятельности, человек нарушает табу, переходит «красную» линию.

Четвертая ступень связана с послепреступным поведением человека. Здесь важно, как личность осознает себя в новом статусе, зная, что переступил закон и совершил преступление. Можно выделить два основных диаметрально противоположных сценария развития событий. С одной стороны, это может быть раскаяние, стремление загладить причиненный вред, сожаление о принятом решении совершить преступление. С другой стороны – это принятие новой ситуации, погружение в роль преступника, концентрация на сокрытии следов преступления, может быть даже за счет совершения новых преступлений.

На «движение» человека по этим ступеням оказывают воздействие внешние факторы – криминогенные ситуации. Благоприятно для преступной деятельности складывающиеся обстоятельства определяют выбор преступного пути. Криминогенные условия могут проявиться на любой стадии формирования преступного поведения – это может быть значимо на этапе принятия решения или формирования мотива, на стадии выполнения общественно-опасного деяния или даже после его совершения, стимулируя продолжение преступной деятельности. При этом можно выделить комплекс криминогенных условий, оказывающих масштабное влияние на становление преступной личности.

Кроме того, в рамках характеристики факторов, формирующих преступное поведение, нельзя недооценивать внутренние факторы. Нравственно-психологические деформации сознания человека играют определяющую роль в образовании преступной личности. Именно искажения восприятия действительности становятся той благоприятной почвой, на которую ложатся внешние факторы в роли семян. Только искажения сознания личности позволяют воспринять окружающую действительность как призыв к преступной деятельности. В этом смысле справедливо и современно звучит высказывание Г. А. Медынского о том, что «из всей совокупности того, что правонарушителю предлагает жизнь, воспитатели,

школа, книги, он берет то, что ему каким-то образом подходит, что увязывается с его прошлым опытом, запасом идей, с его настроениями, личными особенностями, интересами и т.д. Из всего этого он сам делает свои выводы и, основываясь на них, сам намечает для себя свою жизненную линию»⁶¹. Действительно, только пропустив через свое сознание события объективной реальности, человек создает собственное бытие и формирует свое поведение. Поэтому реакция человека на одни и те же события всегда индивидуальна и зависит от ряда факторов, включая собственный опыт, характер, особенности восприятия в данный момент жизни и т.д.

Вопросы и задания по теме 4 для самоконтроля

1. Назовите факторы, влияющие на формирование личности.
2. Какие вы знаете факторы, влияющие на формирование правового сознания личности?
3. Укажите факторы формирования правомерного поведения личности в зависимости от его типа.
4. Какие факторы влияют на формирование личности преступника?

Задание. Напишите эссе, в котором отразите свое представление о доминирующих факторах, влияющих на формирование личности (свою позицию необходимо аргументировать, подкрепив примерами, в предмет рассмотрения необходимо включить несколько факторов).

Тест по теме «Факторы, влияющие на формирование личности преступника»

1. Причиной индивидуального преступного поведения являются:

1. Деформации общественного и группового сознания людей.
2. Антиобщественная направленность личности.
3. Негативные факторы микросреды субъекта.
4. Биологическая предрасположенность к совершению преступления.

⁶¹ Медынский Г. А. Трудная книга. М., 1964. С. 15.

2. К условиям формирования личности преступника относятся:

1. Негативные факторы социальной микросреды личности.
2. Конкретные внешние обстоятельства, в которых личность оказывается непосредственно перед преступлением либо в момент его совершения.
3. Негативные факторы, существующие в макросреде, имеющие опосредованное значение.
4. Все варианты ответов правильны.

3. Криминогенные качества личности – это:

1. Такие свойства и качества личности, которые повышают вероятность совершения человеком преступления.
2. Особенности личности, имеющие нейтральное значение для будущего преступления.
3. Свойства личности, снижающие вероятность противоправного поведения.
4. все предложенные варианты ответа правильные.

4. Что означает слово «агрессия»?

1. Наступать.
2. Отступать.
3. Нападать.
4. Бояться.

5. Перечислите факторы, влияющие на формирование личности преступника (наиболее полный ответ)

Список рекомендуемой литературы

1. Абегадьцев С. Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия / С. Н. Абегадьцев – М. : ЮНИТИ-ДАНА, закон и право, 2000. – 207 с.
2. Алексеев А. И. Криминология. Курс лекций. / А. И. Алексеев – М. : «Щит-М», 1999. – 340с.
3. Антонов А. Г. Общественная опасность преступления: учебное пособие / А. Г. Антонов. – Новокузнецк : ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2013. – 39 с.
4. Антонян Ю. М. Изучение личности преступника / Ю. М. Антонян. – М. 1982. – 80 с.
5. Антонян Ю. М. Неблагоприятные условия формирования личности в детстве / Ю. М. Антонян, Е. Г. Самовичев. – М., 1983. – 80 с.
6. Антонян Ю. М. Криминология. Избранные лекции. / Ю. М. Антонян – М. : «Логос», 2004. – 448 с.
7. Антонян Ю. М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю. М. Антонян, М. И. Еникеев, В. Е. Эминов. М., 1996. – 203 с.
8. Антонян Ю. М. Личность преступника / Ю. М. Антонян, В. Н. Кудрявцев, В. Е. Эминов. – СПб : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. – 366 с.
9. Бурлаков В. Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: проблемы моделирования / В. Н. Бурлаков. – СПб. : Питер, 2005.
10. Велиев С. А. Индивидуализация уголовного наказания / С. А. Велиев, А. В. Савенков. – Изд. 2-е. – М., 2010. – 287 с.
11. Дагель П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве : учеб. пособие / П. С. Дагель. – Владивосток : Изд-во Дальневосточного ун-та, 1970. – 132 с.
12. Долгова А. И. Личность преступника / А. И. Долгова // Российская криминологическая энциклопедия / под общ. ред. д.ю.н., проф., Заслуженного юриста РСФСР, президента Российской криминологической ассоциации А. И. Долговой. – М. : Изд-во НОРМА, 2000. – 321с.

13. Еникеев М. И. Основы общей и юридической психологии / М. И. Еникеев. – М. : Эксмо, 2006.
14. Иншаков С. М. Зарубежная криминология / С. М. Иншаков. – М. : ИНИТИ-ДАНА, 2003. – 383 с.
15. Корецкий Д. А. Криминальная субкультура и ее криминологическое значение / Д. А. Корецкий, В. В. Телегенов. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 243 с.
16. Косарев В. Н. Личность преступника. Механизм преступного поведения. Пути и средства предупреждения преступности : учеб. пособие / В. Н. Косарев. – Волгоград, 2007. – 194 с.
17. Криминология: практикум / сост. О. Ю. Комарова. Ярославль : ЯрГУ, 2006. – 51 с.
18. Кузнецова О. А. Уголовно-правовые, криминологические и психологические аспекты личности преступника-коррупционера / О. А. Кузнецова. – Москва, 2019. – 220 с.
19. Кургузкина Е. Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений / Е. Б. Кургузкина. – автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Всероссийский научно-исследовательский институт МВД Российской Федерации. Москва, 2003. – 59 с.
20. Личность преступника / под ред. В. Н. Кудрявцева. – М. : Юрид. лит, 1971. – 356 с.
21. Ломброзо Ч. Человек преступный / Ч. Ломброзо. – М. : Алгоритм, 2020. – 352 с.
22. Ломброзо Ч. Женщина преступница и проститутка / пер. с ит. Г. Гордона. – СПб. : Азбука, Азбука-Атриус, 2020. – 352 с.
23. Малков В. Д. Криминология. / В. Д. Малков. – М. : Изд-во «Юстицинформ», 2011. – 544 с.
24. Мальцева Т. В. Личность преступника: психологический аспект / Т. В. Мальцева, М. В. Кутепова. – Руза, 2014. – 110 с.

25. Одинцова Л. Н. Личность преступника: понятие и криминологическая характеристика: монография. / Л. Н. Одинцова. – 2-е изд., перераб. – Новокузнецк : ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2021. – 223 с.
26. Осипов М. Ю. Основные факторы, влияющие на правосознание и правомерное поведение / М. Ю. Осипов // Юридически записки. – 2013. – № 1. – С. 9–16
27. Пастушеня А. Н. Криминогенная сущность личности преступника (психологический аспект) / А. Н. Пастушеня. – дисс. ... док-ра псих. наук. – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Москва, 2000. – 551 с.
28. Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. – СПб. : Питер, 2000. – С. 48.
29. Сахаров А. Б. Учение о личности преступника / А. Б. Сахаров // Советское государство и право. – 1968. – № 9. – С. 64–69.
30. Старков О. В. Предупреждение преступлений : учеб. пособие / О. В. Старков. – М. : Юрист, 2005. – 284 с.
31. Филимонов В. Д. Общественная опасность личности преступника / В. Д. Филимонов. – Томск, 1970. – 277 с.
32. Флоря Е. Личность преступника (криминологическое и уголовно-правовое исследование) / Е. Флоря. – дисс. ... канд. юрид. наук. – Кишинев, 2002. – 185 с.
33. Чахов Г. Н. Личность современного насильственного преступника как объект криминологического изучения / Г. Н. Чахов. – автореф. дисс. ... канд. Юрид. наук. – Ростовский юридический институт МВД Российской Федерации. Ростов-на-Дону, 2004. – 28 с.
34. Шеслер А. В. Личность преступника в криминологических исследованиях советского периода / А. В. Шеслер // Всероссийский криминологический журнал. 2020. – Т. 14, № 2. – С. 193–205.