

## **ВОЗМОЖНОСТЬ СВОБОДНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ В НАУЧНЫХ И УЧЕБНЫХ ЦЕЛЯХ**

Рассматриваются условия и способы свободного использования произведений науки, литературы, искусства. Анализируя подходы к правовой природе свободного использования произведений, обосновывается вывод о том, что свободное использование произведений может пониматься как субъективное право.

*Ключевые слова:* свободное использование произведений; научные и учебные цели; исключительное право; личные неимущественные права.

**E. G. Belkova**

## **THE POSSIBILITY OF FREE USE OF A WORK FOR SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL PURPOSES**

This article examines the conditions and methods for the free use of scientific, literary, and artistic works. Analyzing approaches to the legal nature of the free use of works, it is concluded that the free use of works can be understood as a subjective right if it can be legally protected.

*Keywords:* free use of works; scientific and educational purposes; exclusive right; personal non-property rights.

Право принимать решения о возможности и способах использования результата творческой деятельности принадлежит автору, а в силу закона или договора исключительное право на произведение науки, литературы или искусства может принадлежать иному правообладателю. Результат творческой деятельности и, соответственно, авторские права на него подлежат правовой охране с момента создания произведения независимо от его назначения (п. 1 ст. 1259 ГК РФ<sup>1</sup>). С одной стороны, когда произведения создаются

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая : ФЗ РФ от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52, ч. 1. Ст. 5496.

в целях их научного, учебного использования, предполагается обеспечение к ним доступа научной общественности, широкого круга лиц, получающего образование. С другой стороны, научно-исследовательская и образовательная деятельность основана на использовании многочисленных творческих результатов, исключительное право на которые принадлежит другим лицам. Исходя из этого в законе предусмотрена возможность свободного использования произведения в научных и учебных целях.

Условиями правомерного свободного использования произведения являются:

- 1) использование правомерно обнародованных произведений;
- 2) «неприкосновенность» (неизменность) личных неимущественных прав авторов;
- 3) использование без нанесения ущерба обычному использованию произведения [1, с. 4].

Свободное использование произведения науки, литературы, искусства понимается как возможность использовать результат творческой деятельности без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения. В связи с такой трактовкой свободное использование произведения в юридической науке воспринимается как ограничение исключительного права автора или правообладателя. В. А. Белов указывает, что подобные юридические возможности должны быть квалифицированы как публичные ограничения авторского права [2, с. 79]. И. А. Близнец рассматривает свободное использование произведений как ограничение исключительного права наряду с принудительными лицензиями [3, с. 81]. Часто возможность свободного использования произведения понимают как некое исключение из общего правила о том, что только правообладатель в силу своей монополии может разрешить использование результата творческой деятельности. Так, И. В. Шостак отмечает, что «в упрощенном виде свободное использование произведений – это исключение из законной монополии правообладателя исключительным правом [4, с. 41].

С точки зрения осуществления исключительного права автором или иным правообладателем этот подход выглядит логичным. Однако интерес вызывает юридическая природа возможности свободного использования произведения, предусмотренная законом

для лиц, ведущих научную деятельность или получающих образование. В. А. Микрюков, обосновывает вывод о том, что свободное использование предусматривает выдел определенных полномочий в пользу третьих лиц, т. е. оно обременяет исключительное право автора или иного правообладателя [5, с. 237]. В юридической литературе высказывается мнение о том, что свободное использование произведения является субъективным правом потребителей, в данном контексте лиц, заинтересованных в использовании произведений в научных и учебных целях. Заслуживает внимания исследование, проведенное И. В. Овчинниковым. Ученый делает заключение, что свободное использование произведения не абстрактная «возможность», а право в силу того, что законом предписана допустимость его защиты [6, с. 29].

Следует отметить, что не любая фактическая возможность является правом. Анализ возможности свободного использования произведения в научных и учебных целях показывает, что эта возможность не только установлена в законе как некий предел исключительного права автора и иных правообладателей, но и для реализации этой возможности в законе установлены правила и пределы. Согласно постановлению Пленума ВС РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>1</sup> нормы о свободном использовании произведений в отношении статей по текущим экономическим, политическим, социальным и религиозным вопросам применяются, если иное прямо не указано автором или иным правообладателем. Указание на запрет использования статьи может содержаться в тексте статьи, иным образом сопровождать текст статьи или указываться в общем виде в соответствующем периодическом печатном издании, при передаче произведений в эфир или по кабелю, доведении их до всеобщего сведения (п. 98). При отсутствии специальных запретов со стороны автора или иного правообладателя «реализация таких возможностей не должна наносить неоправданного ущерба нормальному и законному использованию произведения обладателям исключи-

---

<sup>1</sup> О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума ВС РФ от 23.04.2019 г. № 10 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 7.

тельного права и не должна ущемлять необоснованным образом законные интересы автора» [2, с. 79].

Способы свободного использования произведений науки, литературы, искусства определены в ст. 1274 ГК РФ.

К примеру, одним из способов использования произведения является цитирование, которое допускается только в объеме, оправданном целью цитирования и с обязательным указанием автора и источника заимствования. Это объясняется тем, что личные неимущественные права автора неотчуждаемы, непередаваемы другим лицам, они не являются объектом гражданского оборота.

Субъективное право подлежит защите. Применительно к возможности свободного использования произведения в научных и учебных целях можно сослаться на норму п. 4 ст. 1299 ГК, обеспечивающую реализацию этой возможности. Закон предусматривает, что в случае, когда разрешено использование произведения без согласия автора или иного правообладателя и такое использование невозможно осуществить в силу наличия технических средств защиты авторских прав, лицо, правомерно претендующее на использование, может требовать от автора или иного правообладателя снять ограничения использования произведения, установленные путем применения технических средств защиты авторских прав, либо предоставить возможность такого использования по выбору правообладателя при условии, что это технически возможно и не требует существенных затрат.

Таким образом, свободное использование произведения является мерой возможного использования произведений, исключительное право на которые принадлежит другим лицам. По сути свободное использование произведений может рассматриваться как самостоятельное субъективное право заинтересованных в использовании произведения лиц, возникающее независимо от воли автора или иных правообладателей, имеющее пределы и правовую охрану.

#### **Список использованной литературы**

1. Аракелова А. О. Проблемы авторских и смежных с ними прав, их свободного использования в научно-исследовательской и образовательной деятельности / А. О. Аракелова, Т. Т. Алиев // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2021. – № 5. – С. 3–7.

2. Белов В. А. Гражданское право : в 4 т. Т. 3. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы : в 2 кн. Кн. 2. Права исключительные, личные и наследственные: учебник для академического бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2016. – 443 с.

3. Авторское право и смежные права: учебник / под ред. И. А. Близнаца. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2018. – 456 с.

4. Шостак И. В. Особенности свободного использования произведений в информационных, учебных, научных и культурных целях / И. В. Шостак // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2024. – № 1. – С. 40–47.

5. Микрюков В. А. Ограничения и обременения гражданских прав / В. А. Микрюков. – Москва : Статут, 2007. – 255 с.

6. Овчинников И. Свободное использование охраняемого произведения: субъективное право или ограничение исключительного права? / И. Овчинников // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2022. – № 2. – С. 27–33.

### **Информация об авторе**

*Белькова Елена Геннадьевна* – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса, Институт юстиции, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: egbelkova@yandex.ru.

### **Author**

*Belkova Elena G.* – PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of Civil Law and Procedure Department, Institute of Justice, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: egbelkova@yandex.ru.