

Научная статья
УДК 338.45
EDN YQJWXW
DOI 10.17150/2500-2759.2025.35(1).86-100



РОЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ*

В.И. Самаруха, А.В. Самаруха

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления
12 января 2025 г.

Дата принятия к печати
10 апреля 2025 г.

Дата онлайн-размещения
15 апреля 2025 г.

Ключевые слова

История предпринимательства;
цивилизация; Российская
империя; РСФСР; СССР;
НЭП; производительные силы;
финансы; прибыль; кредит;
инновации; цифровизация;
индустриализация;
технологический суверенитет;
устойчивое развитие

Аннотация

В развитых западных рыночных экономиках предприниматели составляют основу среднего класса и обеспечивают высокий уровень благосостояния населения всей страны. Налоговые выплаты предпринимателей формируют местные и региональные бюджеты государств, определяя значимые темпы роста экономики и развития социальной сферы. Одной из ключевых задач в новейшей истории России является именно стратегическое развитие предпринимательства, как залог сокращения бедности и достижения высокого уровня реальных доходов населения. Однако за прошедшие десятилетия с периода перехода экономики России на рыночные принципы социально-экономического развития цель формирования достаточной доли предпринимателей в структуре общества для обеспечения социального благополучия всего общества — не достигнута. Соответственно, в научном сообществе России по-прежнему интенсивно исследуются вопросы влияния предпринимательства на развитие российской цивилизации. В этой связи научный интерес вызывают исторические аспекты развития предпринимательства в России после отмены крепостного права и до Великой Октябрьской социалистической революции, значения НЭП для восстановления экономики РСФСР и СССР, причины отмены НЭП в конце 1920-х гг. в СССР, становления предпринимательства в Российской Федерации после перехода на рыночную экономику. Обзор экономических и политических условий, влиявших на предпринимательство в России, позволяет определить перспективы развития предпринимательства в современных условиях. А главное, исторические аспекты развития отечественного предпринимательства позволяют сформулировать необходимые политические решения и действия, способные обеспечить воспитание и становление достаточного числа предпринимателей для целей формирования благополучного общества и развитой рыночной экономики России на принципах установления справедливого правового пространства, разработки и внедрения производственных инноваций, цифровизации данных и новой индустриализации, создания технологического суверенитета и выполнения условий социо-эколого-экономического баланса в соответствии со стратегией устойчивого развития. Новым в российском предпринимательстве должно стать развитие малых форм высокотехнологической промышленности в производственной и энергетической сферах.

* Статья издается по результатам проведения VII ежегодной Международной научно-практической конференции «Развитие малого предпринимательства в Байкальском регионе» (21.11.2024 г., БГУ, Иркутск, Россия).

Original article

THE ROLE OF ENTREPRENEURSHIP IN THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN CIVILIZATION**

Victor I. Samarukha, Alexey V. Samarukha
Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

Article info

Received
 January 12, 2025

Accepted
 April 10, 2025

Available online
 April 15, 2025

Keywords

History of entrepreneurship;
 civilization; Russian Empire;
 RSFSR; USSR; NEP; productive
 forces; finance; profit; credit;
 innovation; digitalization;
 industrialization; technological
 sovereignty; sustainable
 development

Abstract

In developed Western market economies, entrepreneurs form the basis of the middle class and provide a high level of well-being for the population of the entire country. Tax payments of entrepreneurs form local and regional budgets of states, determining the significant growth rates of the economy and the development of the social sphere. One of the key tasks in the modern history of Russia is precisely the strategic development of entrepreneurship as a guarantee of poverty reduction and achieving a high level of real incomes of the population. However, over the past decades since the transition of the Russian economy to market principles of socio-economic development, the goal of forming a sufficient share of entrepreneurs in the structure of society to ensure the social well-being of the entire society has not been achieved. Accordingly, in the scientific community of Russia, issues of the influence of entrepreneurship on the development of Russian civilization are still intensively investigated. In this regard, the historical aspects of the development of entrepreneurship in Russia after the abolition of serfdom and before the Great October Socialist Revolution, the importance of the NEP for the restoration of the economy of the RSFSR and the USSR, the reasons for the abolition of the NEP in the late 1920s in the USSR, the formation of entrepreneurship in the Russian Federation after the transition to a market economy. A review of the economic and political conditions that influenced entrepreneurship in Russia allows to determine the prospects for the development of entrepreneurship in modern conditions. Also, that the main thing, the historical aspects of the development of domestic entrepreneurship make it possible to formulate the necessary political decisions and actions capable of ensuring the upbringing and formation of a sufficient number of entrepreneurs for the purpose of forming a prosperous society and a developed market economy in Russia on the principles of establishing a fair legal space, development and implementation of production innovations, data digitalization and new industrialization, creation of technological sovereignty and fulfillment of the conditions of socio-ecological-economic balance, in accordance with the strategy of sustainable development. New in Russian entrepreneurship should be the development of small forms of high-tech industry in the production and energy sectors.

Введение

В статье авторы исследуют такую сферу экономической деятельности, как предпринимательство в России на разных этапах исторического развития, и обосновывают рекомендации по его регулированию при построении в Российской Федерации государства-цивилизации с целью социализации экономики на основе сочетания интересов предпринимательства, государства и населения страны с учетом требований ст. 7 Конституции Российской Федерации, согласно

которой Россия является социальным государством.

Основными ориентирами развития предпринимательских структур крупных, средних и малых форм становятся: обеспечение технологического суверенитета [1], борьба с нарушениями законодательства в бизнес-среде [2], разработка и внедрение новых эффективных финансовых инструментов поддержки деятельности малых, средних, а также крупных производственных организаций [3].

** The article is published based on the results of the VII annual international scientific and practical conference "Development of small business in the Baikal region" (21.11.2024, BGU, Irkutsk, Russia).

Цель и задачи исследования

Известно, что в капиталистической общественно-политической формации производство базируется на частной собственности на средства производства, и целью деятельности является прибыль. Для этого способа производства и для цивилизации капиталистических государств предпринимательство является субъектом главной производительной силы — человеческого капитала. В силу разных условий формирования производительных сил различных стран уровень развития предпринимательства различается. При этом в Российской империи из-за крепостного права на человеческий капитал крестьян становление предпринимательства отставало от передовых стран Европы почти на 200 лет, а после Великой Октябрьской социалистической революции претерпело значительную трансформацию и в 1919 г. было запрещено. Возрождение предпринимательства в новейшей истории России произошло после широкомасштабной приватизации предприятий в 1992 г. Целью и задачей исследования является: раскрыть этапы развития предпринимательства и показать его влияние на трансформацию цивилизации российского государства.

Методы исследования

Индукция, дедукция, экономический анализ, закон перехода количественных изменений в качественные, формирование экспертной оценки, представление рекомендаций.

Полученные результаты

Под цивилизацией следует понимать степень развития производительных сил и материальной культуры, которая характерна для соответствующей общественно-политической формации. Следовательно, предпринимательство — это хозяйственная деятельность, осуществляемая предпринимателем на свой страх и риск в целях обогащения за счет зарабатывания прибыли (дохода). В этой связи каждой общественно-политической формации государства в зависимости от уровня развития производительных сил, образования и культуры населения соответствует своя модель предпринимательства. В свою очередь, государство создает условия для развития предпринимательства. Однако в рыночной экономике предпринимательство развивается за счет хозяйственной инициативы предпринимателя, за счет собственных и заемных финансовых ресурсов в условиях конкурентной борьбы.

Зарождение предпринимательства в России связано с трансформацией денежных

и финансовых отношений и с развитием банковской и купеческой деятельности. Банкиры и купцы были первыми русскими предпринимателями, так как целью их хозяйственной деятельности были доход и прибыль. Удовлетворяя потребности соответствующих слоев населения (в денежных кредитах и необходимых товарах), они вносили существенный вклад в развитие не только производительных сил общества, но и цивилизационных отношений. Вторым важным направлением развития цивилизации являлась деятельность церкви и система образования, которая, неся научное знание, находилась в определенном противоречии с верой в Бога.

В начале становления российского государства основными затратами правительства, как и в других странах, были затраты на содержание войска, чиновников и бояр (элиты государства — правящего класса). Денежные средства для этого формировались за счет налогов, сборов, пошлин и направлялись в казну, которой распоряжался глава государства (князь).

В России организация товарно-денежного обращения государством была введена с момента начала производства монет, которое было налажено во время правления князя Владимирского и Московского Дмитрия Донского (годы правления — с 1363-го по 1389-й). Так было создано основное условие для его развития. Монеты изготавливали частные мастера под надзором правительства, и монетная регалия представляла собой откуп. Стоимость изготовления монет по трудозатратам и цене металла была эквивалентна меновой стоимости соответствующего товара, обмениваемого на монеты. В период царствования Федора Иоанновича (1584–1598) в Москве был создан казенный денежный двор (производство монет стало монопольным делом государства) и установлена денежная регалия. Это стало началом государственной эмиссии денег и создания государственных финансов как части денег, присваиваемых безвозмездно правительством для государственных нужд посредством налогов, податей, внутренних и внешних таможенных пошлин, взимаемых при перемещении товара купцами через внутренние и внешние границы. При этом наряду с возможностью получения в казну налогов, податей и таможенных платежей правительство получило возможность эмиссии (чеканки) монет дополнительно, сверх взимаемых с субъектов экономики, что укрепило экономическую силу правительства. В аспекте денежных отношений

эти деньги являются государственными финансами (или общественными финансами), так как они использовались для выполнения правительством (элитой) функций государства, и прежде всего управления обществом и обеспечения безопасности государства. В этой связи под государственными финансами (общественными финансами) следует понимать денежные средства, отчуждаемые государством за счет налогов, сборов и таможенных платежей и направляемые в казну для расходования на цели по осуществлению функций государства [4].

Первым автором, который затронул тему финансовой системы России (в середине XVI в.), был философ и писатель И.С. Пересветов. Он обосновал налоговую политику Иоанна Грозного (установившего опричнину) и укрепил казну, что позволило создать по тем временам профессиональную армию, завоевать Казанское ханство и укрепить государство. В этой связи следует отметить, что И.С. Пересветов создал институциональные основы функционирования денежной, налоговой и финансовой систем государства. Финансовые ресурсы элиты государства формировались за счет налогов, податей и таможенных платежей, взимаемых с субъектов экономики, и эмиссии монет. При этом в системе цивилизационных отношений того времени сформовался определенный консенсус различных сословий государства.

Вторым крупным мыслителем и разработчиком теории и механизма формирования государственных доходов за счет натуральных повинностей в XVI в. был православный священник, монах, писатель Ермолай-Еразм. Он показал, что изъятие денег и натуральных продуктов у субъектов экономики должно быть ограниченным, и у населения должно оставаться достаточно средств для жизни, а также обличал стяжательство и корысть вельмож (элиты государства), обосновал необходимость формирования государственных финансовых ресурсов и введения натуральных повинностей для благоустройства и развития инфраструктуры.

Важнейшее значение для становления и развития финансовой системы имело местное управление в России. Оно принадлежало наместникам и волостям, которые имели при себе дьяков или помощников, получавших при принятии и выполнении ими должностей содержание — корм натурою или деньгами. Лиц, непосредственно взимавших подати, называли данщиками (от слова «дань»).

Царь Иоанн (правил с 1682 по 1696 г.) ввел в местное управление демократическую но-

вацию — выборность крестьянами старост. Оценивая такое решение, граф Д.А. Толстой писал: «Это установление, которым вполне обеспечивалось благосостояние народа, избавленного от притеснений и грабежа Царских чиновников, принадлежит к одному из славных деяний царя Иоанна Васильевича во внутреннем устройстве государственным и должно занять почетное место в Истории Русского Права» [5].

В 1680 г. в России был принят первый государственный бюджет с утверждением источников доходов и росписью расходов (бюджетных обязательств), что можно считать датой создания государственной финансовой системы, призванной обеспечить финансовыми ресурсами потребности государства на плановой основе на очередной год. С позиции теории развития государственных финансов Россия не отставала от передовых стран Европы.

Россия в то время, несмотря на то что являлась самым крупным государством Старого Света, была аграрной, преимущественно помещичьей (феодальной) страной с крепостными крестьянами, не имеющими собственной земли (работали большую часть времени на барина, вели преимущественно натуральное производство, влача нищенское и бесправное существование). Страна находилась в состоянии хозяйственной замкнутости по отношению к другим странам. Это сдерживало развитие ее экономики, денежно-кредитных и финансовых отношений.

В связи с изменением в России в XVII в. социально-экономической ситуации, что было обусловлено созданием централизованного государства после Смуты, развитием товарно-денежных отношений и, соответственно, формированием дворянских хозяйств нового типа с элементами капиталистических отношений (торговой буржуазии и мануфактур), а также увеличением объема торговли с зарубежными странами, появились исследования Ю. Крижанича, посвященные способам обогащения государства (1674). Он предлагал развивать ремесла, государственное хозяйство и отменить льготы иностранным купцам.

В 1689 г. в России был коронован на царство гениальный реформатор Петр I. Он был царем 36 лет (1672–1725), прожив всего 53 года. Объехав много европейских стран и ознакомившись с тем, как в них ведутся дела в сфере экономики, в области управления государством (денежное и финансовое обращение) и армией, с различными техническими разработками, он начал преобразования в России:

– установил абсолютную монархию, упразднив боярскую Думу, создал Сенат из девяти человек, назначаемых императором;

– стал проводить активную политику вмешательства государства в развитие экономики (денежного хозяйства и финансов);

– ввел верховенство государства над церковью;

– осуществил строительство Санкт-Петербурга в целях обеспечения выхода России к морю;

– провел губернские реформы и организовал финансовый контроль и борьбу с казнокрадами, создал коллегии губерний;

– призвал на службу дворян, а наиболее талантливых отправлял на учебу за границу.

Император лично неустанно заботился о развитии экономики (денежного обращения и финансов государства), армии и укреплении государственности.

В 1704 г. Петр I провел денежную реформу, запустив в обращение серебряные рубли. Золотые монеты (цесарские рубли) чеканились для ведения внешней торговли и для выплаты наград солдатам. Личные труды Петра I позволили создать лучшие в Европе армию и военно-морской флот, построить новую столицу — Петербург, разгромить сильнейшую в Европе шведскую армию. При этом Россия стала больше Европы выплавлять чугуна, а Урал стал главным центром металлургии.

При увеличении производства меди и сокращении цены на этот металл в стране стала активно распространяться подделка монет, несмотря на то что для фальшивомонетчиков было предусмотрено жестокое наказание.

Укрепление денежного обращения, а соответственно, экономической и финансовой безопасности страны напрямую зависят от уровня развития производительных сил и предпринимательства. В годы правления Екатерины II (1762–1796, 34 года) за счет реформирования денежно-кредитной системы были созданы благоприятные условия для развития предпринимательства. Она ввела в январе 1769 г. в обращение бумажные деньги (ассигнации), которые обменивались на медные монеты банками в Санкт-Петербурге и в Москве. Ассигнации были достоинством 25, 50, 75 и 100 р. Выпуск ассигнаций был вызван уходом от трудоемкого и дорогого производства тяжелых медных монет (1 000 р. надо было перевозить на двух телегах); увеличением денежной массы в связи с возросшими бюджетными государственными расходами на войну с Турцией (1768–1774). Россия победила в этой войне, получив право держать флот в Черном и Азовском морях,

и присоединила Керчь, Еникале, Кинбурн, земли междуречья Днепра и Южного Буга, а через девять лет — Крым.

В России было построено 600 городов, получили развитие культура, наука, искусство. Были приняты меры по стимулированию развития экономики: упразднены внутренние пошлины и таможи (это расширило внутренний рынок и спрос); создан Государственный заемный банк для дворянства при Сенате и Сенатской конторе с отделениями в Москве и Санкт-Петербурге, а также банк для купечества при Санкт-Петербургском порту (это послужило развитию банковского дела и кредита); сформированы сети гостиных дворов и лавок.

Следует отметить, что с момента возникновения государства финансовые отношения стали носить императивный, обязательный характер. Однако это не означало их постоянство. С развитием производительных сил и общественных отношений они изменялись и совершенствовались.

Среднее сословие в России в XVI и XVII столетиях составляли: гости; гостиная и суконная сотни; торговые люди. Среднее сословие имело право владеть землей и поэтому выполняло те же обязанности в отношении поземельной собственности, что и дворяне. В свою очередь, высшее сословие — дворяне — не платило податей, но иногда выплачивало их за крестьян, живущих и ведущих на помещичьих землях натуральное хозяйство.

Посадские люди представляли собой сословие, обязанное платить денежные и натуральные подати в казну и выполнять многочисленные повинности.

Необходимо отметить, что в XVIII в. в условиях стремления монархии к абсолютизму, существования крепостного феодального землевладения и натурального хозяйства (вступавших в противоречие с нарождающимися капиталистическими производственными отношениями и финансовой политикой государства по установлению денежной подушной подати) не удалось провести реформирование финансовой системы государства.

Все перечисленные недостатки и противоречия, включая социальный конфликт в государстве, возникший в послепетровское время, в той или иной степени требовали своего разрешения на основе проявления политической воли. Для устранения названных проблем свой проект по реформированию фискальной политики государства предложил генерал-прокурор Сената П.И. Ягужинский. Научная и практическая деятельность П.И. Ягужинского (в 1730–1734 гг.) свиде-

тельствует о том, что реформатор для реализации своих идей в сфере государственных финансов должен обладать высоким социальным и государственным статусом.

Император Петр III, придя к царствованию (с 1761 по 1762 г.), принял решение по улучшению финансового управления и возложил сбор податных денег с крестьян на помещиков, их приказчиков, старост и выборных, по сути, по истечении двух веков вернувшись к системе царя Иоанна Васильевича, которая была найдена выгодной для казны.

Передовые страны Европы перешли к капиталистической модели экономики в XVI в. Этому способствовали революции и институциональные изменения, направленные на развитие денежно-кредитных отношений, создание класса буржуа и накопление капитала [6].

Активное развитие финансовой и денежно-кредитной систем России вызвало нарастание социально-экономических противоречий между формирующимися капиталистическими производственными отношениями (носителями которых были предприниматели) и крепостным правом (являющегося экономической основой государства и поддерживаемое аристократией и помещиками), что сдерживало развитие производительных сил и товарного производства.

В 1860 г. было проведено радикальное преобразование кредитной системы России. Взамен многочисленных и слабых казенных банков был учрежден единый Государственный банк России, вошедший в Министерство финансов страны, который стал в дальнейшем эмиссионным центральным банком.

В 1861 г. великим реформатором — императором Александром II (годы царствования — с 1855-го по 1881-й) была начата крестьянская реформа и отменено крепостное право.

Сложившаяся в России банковско-кредитная система была главным образом государственной, также государственной была и созданная сеть сберегательных касс. Через сберкассы на основе выпуска государственных ценных бумаг дополнительно мобилизовывались финансовые ресурсы для покрытия дефицита бюджета, который был вызван кредитованием помещиков государством с целью поддержания помещичьего (феодалного) политического строя, что продлило его жизнь вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г. и поспособствовало созданию социальной базы в лице крестьянства для поддержки этой революции.

Следует отметить, что радикальное преобразование кредитной системы России было проведено в 1860 г. Взамен многочис-

ленных и слабых казенных банков был учрежден единый Государственный банк России, вошедший в Министерство финансов, который стал в дальнейшем эмиссионным центральным банком страны. В ведение этого банка перешли сберкассы.

Создание новых акционерных банков способствовало развитию рыночных отношений и предпринимательству, созданию новых промышленных предприятий за счет кредитных инвестиций. С 1864 по 1890 г. в стране было создано 90 акционерных банков. Внешнеторговый оборот за эти годы увеличился в три раза (с 430 до 1 300 тыс. р.). При этом превышение экспорта над импортом составило 20 %, удалось достичь устойчивого денежного обращения вплоть до Первой мировой войны.

Активное развитие сберегательного дела ускорило подъем экономики страны и продвижение производительных сил на новые земли — в Сибирь и на Дальний Восток, что существенно укрепило национальную безопасность.

Следует отметить, что строительство Транссибирской железнодорожной магистрали (1891–1916) оказалось бы невозможным без создания акционерных обществ и развития сберегательного дела в России, без перелива сбережений в инвестиции, а также без функционирования акционерного капитала.

В 1884 г. появилось разрешение открывать сберкассы при всех губернских и уездных казначействах. В целях обеспечения большей доступности услуг сберкасс для сельского населения Госбанку России с 1889 г. было разрешено открывать кассы во всех местных филиалах почтово-телеграфного ведомства.

Исторически сберегательное дело в России как унитарном государстве было его прерогативой, тогда как в большинстве европейских стран сберегательные кассы создавались и управлялись частными предпринимателями.

Столыпинские аграрные реформы (1906–1917) по формированию земельных собственников в центре Европейской России обеспечили прирост сельскохозяйственной продукции. Он был председателем правительства России с 1906–1911 гг. В своей книге «История России» А.Ф. Керенский писал: «Наравне со стремительным ростом грамотности земствами вместе с Государственной Думой и кооперативами были достигнуты очень большие результаты в области земледельческой культуры. С 1906 по 1913 год площадь обрабатываемых земель увеличилась на 16 процентов и урожайность на

41 процент. За это время смета земств для агрономической помощи крестьянскому населению увеличилась в 6 раз» [7].

Монополия государства на ведение сберегательного дела в годы Русско-японской и особенно Первой мировой войны позволила использовать вклады населения на покрытие военных расходов и пополнение финансовых ресурсов государственного бюджета. При этом основным источником финансирования войны 1914–1917 гг. была эмиссия, а также внешние государственные займы. Денежная масса в стране с 1,6 млрд р. в начале войны возросла к февралю 1917 г. до 10 млрд р., а к октябрю 1917 г. — до 16 млрд р., т.е. в 10 раз, а покупательная способность рубля снизилась в 17 раз, что обесценило вклады.

Государственный бюджет, по сути, является наиболее точным отражением социального развития страны и индикатором состояния ее финансовой безопасности. В этой связи сравнительный анализ госбюджета до Октябрьской революции и после позволяет охарактеризовать изменение реальных экономических отношений в России и ее экономического положения. Исследуя бюджет СССР и царской России, И. Рейнгольд отмечал: «Последнее двадцатилетие перед войной (до 1910 г.) характеризуется почти хронической дефицитностью русского государственного бюджета. Доходов не хватало для покрытия расходов, и приходилось для ведения бюджета прибегать к займам, как внешним, так и внутренним... Армия, полиция, двор, бюрократия поглощали огромное количество средств. А та часть бюджета, которая тратилась на производственные цели, как расходы на железнодорожное строительство, покрывалась при помощи внешних займов» [8].

Важным направлением в наделении крестьян землей явилось их переселение в Сибирь, которое с 1904 г. стало добровольным и активно стимулировалось государством. Переселенцы получали землю, льготный проезд по железной дороге к месту поселения, на пять лет освобождались от казенных и земельных сборов, а также им предоставлялись льготные кредиты. За десять лет до Первой мировой войны в Сибирь переселилось 3,1 млн чел., посевные площади в ней увеличились в 2 раза. Это был огромный вклад в укрепление национальной и военной безопасности страны, что возможно было сделать благодаря вводу в действие Транссиба и реализации государственной демографической политики.

В денежном обращении возросла потребность золота, что создало условия

для конвертации рубля. В 1914 г. в системе денежного обращения в Госбанке России имелось 1 527,9 млн р. золотом, соответственно, во внутреннем обращении — 494,2 млн р., а сумма кредитных билетов, находившихся в обращении, составляла 1 664,8 млн р., т.е. они полностью обеспечивались золотом. Однако при этом Россия попала в долговую зависимость от европейского денежного рынка. В этой связи новый министр финансов И.П. Шипов признавал: «...чтобы свести в 1906 г. концы с концами, понадобится заем в 700 млн руб. Если такового не удастся заключить, то не останется другого средства, как выпуск кредитных билетов» [9]. Внешний долг России в 2013 г. достиг 5 461 млн р., а внутренний — 3 214 млн, соответственно, суверенный долг составил 8 675 млн р., а доходы обыкновенного бюджета — 3 417,4 млн р. Таким образом, суверенный долг превысил доходы бюджета в 2,5 раза и составил почти 50 % национального дохода. Это свидетельствует о недостаточном уровне обеспечения национальной, экономической и финансовой безопасности Российской империи накануне Первой мировой войны, а также о прогнившей, коррумпированной системе управления страной.

Усиление налоговой нагрузки в любой стране всегда негативно сказывается на ее экономическом развитии, а также может привести к стагнации и экономическому кризису. Рост налогов обуславливается увеличением государственных расходов, которое может быть вызвано, например, военными приготовлениями (осуществлением политики милитаризации) либо ведением военных действий. Так, значительное повышение налогов в России отмечалось в 1915 г., что было связано с Первой мировой войной. При этом оклады основного промыслового налога были подняты на 50 %, кроме того, увеличились сборы за сословные купеческие свидетельства: первой гильдии — 100 р., второй гильдии — 40 р.; налог с капитала (для предприятий с публичной отчетностью) возрос в пределах 30 % прибыли предприятия. Повысились и другие налоги и сборы, что обуславливалось чрезвычайными запросами экономики в военных условиях, которая из-за выполнения военных заказов и отвлечения на войну более 3 млн мужчин оказалась в глубоком кризисе. Кризис усилил революционные настроения среди народных масс, что способствовало свержению большевиками Временного правительства, которое не смогло обеспечить национальную, экономическую и финансовую безопасность государства в период военного времени.

Самодержавие не желало проводить общественные изменения, адекватные запросам всех классов общества. Это усиливало антагонистические противоречия между элитой России и политизированными народными массами, сдерживало развитие производительных сил, снижало уровень жизни большинства народа и, соответственно, обуславливало накопление в обществе революционных настроений по свержению самодержавия, а также направленных против правящего класса (царской бюрократии, буржуазии и помещиков).

С опорой на широкие народные массы и при поддержке фанатов свержения царского режима в марте 1898 г. в Минске была создана революционная Российская социал-демократическая партия во главе с гениальным теоретиком, философом, юристом и практиком В.И. Лениным. Царское правительство из-за тотальной коррупции было не способно разработать и воплотить в жизнь программу модернизации государственной власти, организовать последовательную политику по управлению экономикой страны в военное время и обеспечению национальной безопасности, что привело к вакууму власти, свержению царя в результате Февральской (1917 г.) либеральной буржуазной революции, которая была организована при помощи спецслужб Великобритании. Пришедшее к власти новое Временное либеральное буржуазное правительство практически парализовало работу государственных институтов, упразднило институты обеспечения внутренней безопасности государства, что привело к разрегулированию товарно-денежных отношений, перебоям обеспечения продовольствием. Оно разогнало полицию, ввело выборность командиров в воюющей армии. Это спровоцировало ухудшение социально-экономической ситуации и привело к огромному росту преступности в стране. Таким образом, к октябрю 1917 г. сложилась новая революционная ситуация для вооруженного революционного свержения Временного правительства России и захвата власти партией большевиков во главе с В.И. Лениным и ее союзниками на тот момент.

После Октябрьской социалистической революции 1917 г. была создана Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР), в которой средства производства (включая землю) перешли в собственность государства.

До Первой мировой войны большевики России были за создание социалистического унитарного государства, так как считали, что такая форма его организации создаст рацио-

нальную форму управления общественными и экономическими отношениями в стране, которая послужит их преобразованию из капиталистических в социалистические. Они полагали, что решить национальный вопрос, исходя из принципов справедливости, ликвидации национальных антагонизмов и равноправия наций в системе общественных отношений, в условиях капиталистического государства невозможно. После теоретик построения социалистического государства В.И. Ленин пришел к выводу о возможности создания федеративного социалистического государства.

Образование Союза Советских Социалистических Республик (СССР) в декабре 1922 г. явилось следствием глубокого теоретического обоснования возможности построения социалистического государства (основой которого является государственная собственность на средства производства, а также плановая экономика) и результатом победы Красной армии над международными захватчиками (коалицией 14 государств, включая Великобританию, США, Германию, Францию, Японию и др.), а также над контрреволюционной Белой армией, поддерживаемой большинством стран мира и осуществлявшей агрессивные (жестокие) военные действия не только против Красной армии, но и против мирного населения.

Поскольку социалистическая революция в Российской империи была осуществлена вооруженным (хотя почти бескровным) способом — путем отстранения от власти либерального буржуазного Временного правительства (которое функционировало с февраля по октябрь 1917 г.), то захватившие власть большевики не были признаны другими странами. Они испугали правительства и правящие элиты других стран, так как провозгласили своей целью осуществление мировой социалистической революции и введение диктатуры пролетариата во всех странах мира. Это послужило экономической и политической изоляции СССР в мире.

Начиная с 1921 г., после «экономического хаоса» Гражданской войны и разграбления страны со стороны Антанты, в СССР была запущена новая экономическая политика (НЭП), что способствовало возобновлению предпринимательства в различных формах. Однако Советское правительство здраво оценивало технологическое отставание СССР от передовых капиталистических стран и понимало, что экономическая модель НЭП сдерживает развитие производительных сил, не дает возможности получать необходимые капитальные вложения для индустриализации, коллективизации и про-

ведения культурной революции. Кроме того, НЭП способствовала возрождению класса либеральной мелкой буржуазии, враждебного идеологии строительства социализма.

После завершения НЭПа в 1928 г. начался новый этап развития финансов СССР на основе плановой мобилизационной модели (на предстоящий пятилетний срок) концентрации денежных финансовых ресурсов в государственной собственности для проведения индустриализации, коллективизации и культурной (в том числе образовательной) революции, которая создала материальную и культурную базу Советской гуманной цивилизации. По факту, 2 декабря 1927 г. на XV съезде ВКП(б) была утверждена директива по составлению первого пятилетнего плана развития экономики СССР на 1928–1933 гг. За годы первого пятилетнего плана объем промышленного производства в СССР увеличился в два раза. Целью реформирования и развития производительных сил СССР стало: повышение уровня жизни национальных окраин (регионов) за счет оказания им экономической помощи; создание новой промышленности и механизированного сельского хозяйства; строительство жилья, больниц, школ, научно-образовательных учреждений. При этом изыскивались значительные материальные и финансовые ресурсы, направлявшиеся на создание новой, современной армии, укрепление военной, национальной, экономической и финансовой безопасности СССР на основе пятилетних планов управления экономическим развитием. Введение впервые в мире пятилетнего директивного планирования организации производства и управления финансовыми ресурсами во всех отраслях экономики СССР и в союзных республиках обеспечило рациональное использование всего потенциала производительных сил СССР.

Советские ученые-финансисты и практики грамотно использовали научно-практические разработки по управлению финансовыми ресурсами, применявшиеся в Российской империи, для организации денежно-финансового хозяйства в стране.

Основоположниками теории советских (социалистических) финансов были В.П. Дьяченко [10] и А.М. Александров [11]. Ими были заложены основы сущности финансов, их роли в управлении и развитии экономики СССР и функций. Родоначальником финансов отраслей народного хозяйства — особой отрасли социалистической финансовой науки — был А.М. Бирман [12]. В отличие от представителей российской (дореволюционной) финансовой школы (которая рассма-

тривала только государственные финансы), советские ученые-финансисты в подавляющем большинстве распространили сферу финансов (финансовых отношений) и на уровень отраслей и предприятий, выделив два звена системы финансов: государственные финансы и финансы предприятий (отраслей народного хозяйства). Это можно объяснить тем, что после национализации предприятий и земли все средства производства, а также денежное хозяйство страны (фактически) приобрели государственную форму собственности. Данные теоретические разработки дали возможность в мирное время применить механизм мобилизационной экономики и с опорой на внутренние ресурсы успешно провести индустриализацию СССР, за десять лет (с 1930 по 1940 г.) преодолеть техническое отставание от передовых стран (на 70–80 лет) и перейти на новый передовой технологический уклад.

В 1930 г. И.В. Сталин объявил о победе социализма в СССР, что означало победу новых производственных отношений на основе общенародной (государственной) собственности на средства производства и создание социалистического государства в одной стране мира — СССР.

Трудовой подвиг народов СССР позволил построить социалистическое государство и социалистическую гуманную цивилизацию нового типа, главными ценностями которого стали: уважение человека труда; социальное равенство всех народов; оплата по труду; равные права мужчин и женщин; приоритет семьи, материнства и детства, запрет многоженства; бесплатное образование и здравоохранение за счет средств государственного бюджета для всех граждан. Экономическая военная и социальная база СССР позволила отразить агрессию гитлеровской Германии и победить европейский и японский фашизм во Второй мировой войне (1941–1945).

После победы во Второй мировой войне СССР сформировал второй экономический центр мирового экономического развития — лагерь социалистических стран, который, к сожалению, не выдержал конкуренции с экономическим центром, образованным США и их союзниками, и с распадом СССР в 1991 г. прекратил свое существование. Развал системы стран социалистического содружества в большей мере объясняется политическими причинами (несменяемостью высшего руководства, однопартийной политической системой, следованием догматическим, утопическим теориям) и отказом руководителей СССР от рекомендаций ученых-экономистов,

указывавших на необходимость стимулировать внедрение инноваций в производство и осуществить переход от уравнилельной системы оплаты труда к оплате по труду.

СССР создал свою версию европейской цивилизации. Всего в мире есть четыре версии европейской цивилизации: античная (осталась в далекой истории); византийская (осталась в далекой истории); русская (находится в стадии трансформации, сохраняя семью как базис общества и гуманистические ценности); западная (находится в стадии углубляющегося кризиса, поскольку идет разрушение семьи и усиление русофобии).

Резюмируя историю социально-экономического развития РСФСР и СССР, следует отметить, что на базе Российской империи после Октябрьской социалистической революции в 1917 г. на новых принципах было создано новое, социалистическое централизованное и одновременно федеративное государство (в основе которого была государственная собственность на землю и средства производства, и управление развитием производительными силами за счет государственного планирования в интересах трудящихся). При этом было построено суверенное государство на основе ленинской идеологии — СССР под руководством И.В. Сталина. Последующие руководители СССР, которые пришли к власти в результате аппаратных бюрократических интриг, не имели ни таланта к управлению страной, ни способностей к обучению и научной деятельности (а ведь, как известно, принятие правильных решений по управлению государством требует научного обоснования). Хрущев, Брежнев, Горбачев, Ельцин, в отличие от Ленина и Сталина, не имели собственных научных трудов. Постсталинские руководители, следуя принципу самосохранения и выживания, в отрыве от интересов масс трудящихся окружали себя удобными и верными людьми, были неспособны к управлению государством на основе выработки научных управленческих решений, а государство и общество развивались по инерции. При этом попытки смены идеологием Хрущевым и Горбачевым были антинаучными, хотя и получили поддержку у подавляющего большинства населения (по большому счету население поддержало уничтожение СССР в слепой надежде на лучшее будущее), оно хотело перемен.

Процесс развала СССР происходил очень стремительными темпами. Фактически по живому разрывались установившиеся социально-экономические связи, внешние долги союзных республик перекладывались

на плечи Российской Федерации. Первыми объявили о государственной независимости Эстония, Латвия, Литва, Молдавия, Грузия и Армения. В 1991 г. свою независимость провозгласили Украина, Казахстан, Узбекистан и другие республики. Национализация общесоюзной собственности самым негативным образом отразилась на экономике и бюджете Российской Федерации.

После распада СССР Россия вновь обрела свой суверенитет и встала на путь построения демократического (капиталистического) государства с рыночной экономикой. При этом экономика страны по сей день (уже более 30 лет) характеризуется как переходная.

Главную роль в уничтожении СССР сыграли Горбачев и Ельцин.

Капитуляция Горбачева, по сути, сдача СССР и стран соцлагеря, произошла 2–3 декабря 1989 г. на Мальте. Это — финальный акт длительного взаимодействия советской и западной верхушек. В послевоенный период на Западе сложилась молодая и хищная фракция, верхушка — карпоратократия.

В нее вошли буржуазия, спецслужбисты, чиновники, работники СМИ, тесно связанные с финансовыми корпорациями и финансовым капиталом. В течение нескольких десятилетий они упорно шли к власти, стремясь оттеснить государственно-монополистический капитал (ГМК) и связанный с ним сегмент мировых элит. Стратегия партотократии по отношению к СССР была принципиально иной, чем у ГМК-групп. Они стремились наладить диалог с советской верхушкой и нашли понимание. Отношения западной верхушки не были искренними, а в стратегическом плане карпоратократии просто не было, и новый мир не мог бы возникнуть без уничтожения СССР.

На рубеже 1970-х гг. представители карпоратократии пришли к власти и развернули наступление против СССР. Здесь они нашли союзников. В этот период в СССР сформировался небольшой по численности, но очень влиятельный советский сегмент карпоратократии. Здесь оказались представители номенклатуры КПСС, спецслужб, некоторых научных структур и крупные теневики. Если карпоратократы Запада стремились оттеснить от власти ГМК, то карпоратократы СССР стремились оттеснить от власти с помощью Запада КПСС и поменять строй, превратившись в собственников. Во второй половине 1970-х гг. была создана команда для решения этой задачи. Людей набирали недалеких, тщеславных, а главное коррумпированных замаранных, которыми было легко манипулировать, а в случае чего просто сдать. Такой

была горбачевская команда, большую часть которой использовали втемную.

На рубеже 1988–1989 гг. Запад перехватил процесс демонтажа социалистического строя и превратил его в демонтаж СССР и всех государственных образований, ядром которых он и был. Руководил распадом Советской империи Буш старший. Кульминацией распада была встреча на Мальте.

Горбачев приехал на встречу после того, как побывал у Папы Римского. Русофоб и «советофоб» Иоан Павел П благословил Горбачева на капитуляцию исторической России, о чем Запад мечтал четыре столетия. С последней трети XVI в. на Западе развивались два проекта установления контроля над Россией — протестантский (Англии с XX в. еще и США) и католический (Ватикана).

Начало XXI в. отмечено противоречием между сохранением неолиберального курса в экономике и поворотом к суверенитету в политике. Ясно, что противоречие это не могло просуществовать долго: либо-либо.

Крымская весна — это виктория, компенсация четверти векового отступления РФ. Это упреждающая реакция на действие противника. Другого варианта у России не было. В противном случае к геополитическому поражению добавилась бы потеря лица. Весь мир решил, что о Россию можно «вытирать ноги». В то же время Крым это всего лишь очко, выигранное Россией в проигранной партии за Украину. Мы не смогли создать на Украине реальную пророссийскую силу, состоящую из союзников России. Не способствовали созданию массовых слоев, ориентированных на Украину. США и Запад преуспели в создании русских орков. Президент Янукович занимался грабжем. Власти России думали, что у нас много родственников и думали, что будем вместе. Более 20 лет шла подробная, постоянная русофобская работа, воспиталось почти два поколения, которые никогда не повернутся к России, если не произойдет катаклизма осознания ими, что они идут неверным путем. Изменение курса политики России требует не только великодержавного курса, но и изменения экономической политики во внешней сфере, установления суверенитета в финансовой, банковской и информационной деятельности. В России есть банки, напрямую зарегистрированные в налоговой службе США, по сути, дочерние филиалы ФРС. Ведется спекуляция на биржах, неизвестно количество граждан с двойным гражданством, которые работают в этих банках.

Мировая экономическая система проводит вредную для России работу, увеличивая количество санкций. Точка зрения прозападных СМИ полностью совпадает с точкой зрения Госдепа США, и они осуществляют деятельность по реализации недружественной политики в нашем информационном пространстве; это значит, что до конца суверенитет в этой сфере не обеспечен.

Битву за суверенитет, за великодержавность олигархическая финансово зависимая сырьевая система выиграть не может.

У России нет образа будущего и стратегии для его достижения.

Ни один проект, обращенный в прошлое, не сработает. Самодержавие было тупиком. Советское правительство решило такие задачи, о которых царское правительство и подумать не могло.

Нужна новая модель социально-экономического развития России.

Время империй и национальных государств прошло. Они не могут противостоять тотальным транснациональным корпорациям, глобальным наднациональным группам мирового согласования и управления.

Нужны новые формы объединений государств с населением не менее 300 млн человек, экономическая самодостаточность.

Ядром должен быть ОПК, армия, флот и реально реформированная наука. Импероподобные образования должны комбинировать институционный иерархический и сетевой принципы организации и прирастать территориальными анклавами, разбросанными по всему миру. Это и есть новый мировой порядок, альтернативный англосаксонскому капитализму и психо-информационному глобализму, идущему ему на смену. Мировые игры выигрываются на мировой арене. Идет битва за Евразию и за Россию. Поэтому бюджетная политика РФ должна обеспечить национальную безопасность, экономический рост и повышение уровня жизни населения.

Стратегия хозяев денег (Римского клуба) говорит, что впереди алармистские (катастрофические) сценарии (экологические катастрофы, голод). На самом деле это подготовка человечества к новому мировому порядку, под видом противодействия указанным проблемам. Главным противодействием по рекомендации Римского клуба является:

– сокращение населения планеты. На первом этапе сдерживание, затем остановить демографический рост, и после оптимизировать на уровне 1 млрд человек население земного шара. Где 1 млн будет золотым (эти люди будут иметь все блага цивилизации,

качественное питание, медицинское обслуживание, продолжительность жизни более 120 лет). 999 млн — это «грязные» люди, которые будут иметь низкий уровень жизни, работать как рабы, питаться насекомыми и продуктами ГМО, продолжительность жизни которых будет составлять 40–45 лет;

– будет осуществлена деиндустриализация с целью оздоровления окружающей среды и остановки потепления климата;

– планируется усиление политики размывания национальных суверенитетов стран. По мнению профессора В.Ю. Катасонова, даже после начала СВО на Украине в России никаких признаков усиления национального суверенитета не видно;

– у Римского клуба появилась новая тема — цифровизация (цифровая экономика, цифровая валюта).

Это главные четыре вызова, определенных Римским клубом, главным из которых является развал национальных государств. При этом криптовалюта используется как средство финансирования, а бюджетные системы государств, как и национальные валюты, должны быть уничтожены.

Самая большая статья расходов федерального бюджета США — это военные расходы, более 1 трлн долл. Расходы бюджета Российской Федерации по паритету покупательной способности в 20 раз меньше, чем суммарные бюджеты стран НАТО.

Цифровые деньги, включая цифровые рубли, являются третьим видом денег наряду с наличными и безналичными деньгами.

ЦБ РФ является эмитентом наличных рублей, а безналичных — коммерческие банки.

Суммарным денежным агрегатом является М-2, сумма наличных и безналичных денег в обращении. Денежным агрегатом наличных денег является М-0.

Если $M0:M2=20\%$, это говорит о том, что ЦБ РФ эмитирует 20 % денег, а коммерческие банки — 80 %.

Эмитентом цифровых рублей является ЦБ РФ. В Китае планируется наличные юани заменить цифровыми юанями, а майнинг криптовалюты, и соответственно, ее обращение запрещены.

Большинство китайских майнеров переехали в Россию (в том числе в Иркутскую область, где образовался дефицит электроэнергии, в результате приняты ограничительные меры потребления для населения и не подключаются вновь построенные частные дома).

Переход на цифровые деньги приведет к созданию цифрового концлагеря.

Введение цифровых денег инициировали коммерческие банки. Выходом из мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. стало снижение ключевой ставки центральных банков высокоразвитых стран. При снижении ключевой ставки у многих коммерческих банков оказались отрицательные процентные доходы даже по кредитным операциям, а по депозитам — отрицательная ставка. Поэтому люди стали забирать из банков свои вклады, а банки — лоббировать упразднение наличных денег. Больше всего в этом продвинулись шведы. Однако полностью от наличных денег ни одна страна не ушла.

Со временем может быть упразднена не только наличная валюта, но и безналичная.

Сегодня коммерческие банки эмитируют безналичную валюту на депозиты вкладчиков и на выпуск собственных ценных бумаг в виде кредита, который подкреплен только на 10 %, а 90 %, разница между денежными агрегатами М-0 и М-2, — это деньги из воздуха. Кроме того, коммерческие банки обязаны резервировать часть активов на счете ЦБ РФ. Из денег резервного фонда ЦБ выдает кредиты коммерческим банкам.

Цифровая валюта полностью находится в обращении только в Нигерии (45-е место в мировом производстве ВВП в мире, цифровая валюта — найра). При этом данный эксперимент проваливается. Народ предпочитает валюты других стран, и правительство вынуждено было проводить редизайнинг купюр, но это только ухудшило ситуацию.

Цель выпуска цифрового рубля в РФ никто не может объяснить. Руководители коммерческих банков боятся противодействовать этому, а лоббисты из Госдумы «протокнули» закон о легализации майнинга.

При полном переходе на цифровую валюту коммерческие банки могут развалиться.

В СССР была модель, когда эмиссия рубля осуществлялась только Госбанком СССР. Специализированными банками СССР были: Сбербанк, ВТБ (который выполнял расчеты по внешней торговле) и Промстройбанк (советская корпорация, в пассивах которой были только государственные деньги. Это банк проектного финансирования). СССР начал разваливаться после преступных снятий наличной валюты по фальшивым документам; больше всего в снятии денег по фальшивым авизо преуспели чеченские бандиты.

Цифровая валюта — это программируемая валюта, параметры которой могут меняться по времени. В Китае цифровой юань — программируемая валюта, которая включает набор товаров и услуг в соот-

ветствии с цифровым рейтингом гражданина. При высоком рейтинге можно покупать все виды качественных товаров и услуг. Срок использования цифрового юаня — один год.

Ограниченный срок использования цифровой валюты стимулирует спрос и экономический рост.

Деньги выполняют следующие функции: мера стоимости; средство обмена; средство платежа; средство накопления, сбережения; мировые деньги.

В российской экономике много проблем. В частности, низкий уровень монетизации экономики, который определяется как денежная масса — денежный агрегат M2, отнесенный к ВВП. В Японии этот показатель больше 200 %, в Европе и США — 100 %, в РФ — 50 %. Следует также учитывать скорость обращения денег. В РФ плохо и со скоростью обращения денег, они оседают от коммерческих банков на депозитах ЦБ, и получается, что коммерческие банки кредитуют ЦБ. Бюджетные деньги РФ тоже находятся на депозитах ЦБ, следовательно, еще и правительство кредитует ЦБ. В этой связи можно сделать вывод, что ЦБ не кредитует экономику страны. И коммерческие банки также не кредитуют предприятия из-за высокой процентной ставки.

Высокая ключевая ставка Банка России (21 %) не способна подавить инфляцию. Для борьбы с инфляцией надо не сокращать денежную массу, а увеличивать товарную массу за счет целевого использования эмитированных рублей.

Управляемый хаос — это убийственный и самоубийственный хаос одновременно. А либерализм — чудовище, которое является вирусом, способным уничтожить все человечество. Он провозглашает права и свободы высшей ценностью человека. Этот принцип направлен на слом порядка 1.5 тыс. лет, с момента зарождения христианства, которое спасло человечество на рубеже старой и новой эры. Оно сформировало определенную систему ценностей и законов. С 13–15 в. эта система «дала слабину».

Информационная революция (интернет) позволила США установить цензуру и проводить политику лжереализма, чтобы уничтожить нравственного человека и превратить его в «животное». Животным управлять проще. Либерализм ведет мир к нестабильности и турбулентности. Лозунг Горбачева «Разрешено все, что не запрещено» способствовал развалу идеологии и государства СССР. Свобода от запретов, от законов.

Профессор В.Ю. Катасонов цитирует: «Жак Атали (пресс-секретарь) Родшильдов в книге «Краткая история будущего» так описывает план Ротшильдов: «деньги разрушат государство, будет создана единая мировая империя с огромным состоянием высшего класса и ужасающей нищетой простых людей. Рынок сформирует гиперимперию. Природа будет варварски эксплуатироваться, все будет частным, включая армию, полицию и правосудие. И большинство людей погибнут»¹.

По мнению М. Делягина, «олигарх — это человек, который извлекает критическую часть своей прибыли за счет контроля за тем или иным элементом государства. Если он позволяет разрушать государство, то частная собственность должна быть передана государству. Стратегические отрасли необходимо национализировать»².

Выводы

Элите современной России следует знать историю страны, чтобы не допускать катастрофических ошибок, которые были в прошлом.

Подъем реального сектора экономики России является центральной задачей проводимых реформ [13]. Бесспорно, ее решение возможно лишь при условии повышения роли государства в управлении экономикой и при увеличении притока инвестиций в реальный сектор экономики. Таким образом, создание условий активизации инвестиционного процесса является приоритетной задачей современного этапа развития с целью повышения роли предпринимательства по становлению России как государства-цивилизации с гуманными ценностями.

Главными направлениями государственной экономической политики Российской Федерации должны стать социальные, политические и экономические преобразования в целях повышения экономической безопасности [14] и устойчивого развития регионов и России в целом [15].

Представленное описание истории производственно-экономических состояний в стране и аспекты соответственного развития отечественного предпринимательства позволяют утверждать, что проводимая современной системой управления государством политика, решения и действия в сфере поддержки

¹ Ящик пандоры либерализма. URL: <https://yandex.ru/video/preview/17857198753243151401> (дата обращения: 15.02.2025).

² Как избавить Россию от олигархов?! Гости канала отвечают. URL: <https://yandex.ru/video/preview/12309198681713827797> (дата обращения: 15.02.2025).

и развития малого, среднего и крупного предпринимательства способствует обеспечению социально-экономического роста и устойчивого развития регионов страны.

Воспитание системой среднего и высшего образования, поддержка и становление достаточного числа предпринимателей в целях формирования благополучного общества и развитой рыночной экономики России способны достичь успеха на принципах разработки и внедрения производственных инноваций, новой индустриализации и цифровизации

управленческих данных, обеспечения технологического суверенитета, установления справедливой правовой среды и выполнения условий социо-эколого-экономического баланса в соответствии с гуманистическими ориентирами стратегии устойчивого развития. Массовым в российском предпринимательстве в целях обеспечения технологического суверенитета должно стать активное и ускоренное развитие малых и средних форм высокотехнологичной промышленности в производственной и энергетической сферах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ


1. Голова И.М. Теоретические основы модернизации инновационной политики России для обеспечения технологической независимости / И.М. Голова. — DOI 10.31063/AlterEconomics/2024.21-3.1 // *AlterEconomics*. — 2024. — № 21(3). — С. 431–451.
2. Лескова Ю.Г. Незаконное предпринимательство: изменение признаков состава уголовного преступления в свете реформирования гражданского законодательства РФ / Ю.Г. Лескова, А.А. Диденко. — DOI 10.17150/1996-7756.2016.10(1).96-104 // *Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права*. — 2016. — Т. 10, № 1. — С. 96–104.
3. Яценко Т.С. Краудфандинг: социальное предпринимательство и противодействие преступности в этой сфере / Т.С. Яценко, Е.В. Тищенко, А.И. Овчинников. — DOI 10.17150/2500-4255.2021.15(2).189-198. — EDN CORJPV // *Всероссийский криминологический журнал*. — 2021. — Т. 15, № 2. — С. 189–198.
4. Самаруха В.И. Бюджетная система и бюджетный процесс в России: учеб. пособие / В.И. Самаруха. — Иркутск: Изд. дом БГУ, 2024. — 343 с.
5. Толстой Д.А. История финансовых учреждений России со времени основания государства до кончины императрицы Екатерины II / Д.А. Толстой. — Москва: URSS, 2011. — 258 с. — EDN QPUXPP.
6. Шилль И.Н. Современная теория финансов и влияние ее на финансовую администрацию в Западно-Европейских государствах / И.Н. Шилль. — Санкт-Петербург: Тип. Эдуарда Праца, 1860. — 263 с.
7. Керенский А.Ф. История России / А.Ф. Керенский. — Иркутск: Журналист, 1996. — 504 с.
8. Рейнгольд И.И. Бюджет СССР и царской России / И.И. Рейнгольд. — Москва: Фин. изд-во НКФ СССР, 1926. — 42 с.
9. История Министерства финансов России: в 4 т. / ред. А.Л. Кудрин. — Москва: ИНФРА-М, 2002. — Т. 1. — 441 с.
10. Финансы и кредит СССР / сост. В.П. Дьяченко. — Москва: Госфиниздат, 1938. — 576 с.
11. Александров А.М. Финансы и кредит СССР / А.М. Александров. — Москва: Госфиниздат, 1948. — 319 с.
12. Бирман А.М. Финансы отраслей народного хозяйства СССР: в 2 ч. / А.М. Бирман. — Москва: Госфиниздат, 1957. — Ч. 1. — 320 с.
13. Самаруха В.И. К вопросу о сущности и функциях денег и финансов: дискуссионный аспект / В.И. Самаруха, И.В. Самаруха // *Сибирская финансовая школа*. — 2018. — № 1 (126). — С. 3–10.
14. Буров В.Ю. Малое предпринимательство в системе обеспечения экономической безопасности / В.Ю. Буров. — EDN SUCLHL // *Известия Байкальского государственного университета*. — 2014. — № 5 (97). — С. 101–108.
15. Туренко Т.А. Малое предпринимательство и его роль в устойчивом развитии экономики / Т.А. Туренко. — EDN PEOGOB // *Baikal Research Journal*. — 2010. — № 5. — С. 223–227.

REFERENCES

1. Golova I.M. Theoretical foundations of modernization of Russia's innovation policy to ensure technological independence. *AlterEconomics*, 2024, no. 21, pp. 431–451. (In Russian). DOI: 10.31063/AlterEconomics/2024.21-3.1.
2. Leskova Y.G., Didenko A.A. Illegal Entrepreneurship: Changing the Attributes of Criminal Offense Corpus Delicti in the Light of Russian Civil Legislation's Reform. *Kriminologicheskii zhurnal Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2016, vol. 10, no. 1, pp. 96–104. (In Russian). DOI: 10.17150/1996-7756.2016.10(1).96-104.
3. Yatsenko T.S., Tishchenko E.V., Ovchinnikov A.I. Crowdfunding: Social Enterprise and Corruption Counteraction in This Sphere. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2021, vol. 15, no. 2, pp. 189–198. (In Russian). EDN: CORJPV. DOI: 10.17150/2500-4255.2021.15(2).189-198.
4. Samarukha V.I. *Budget system and budget process in Russia*. Irkutsk, Publishing house. BSU House., 2024. 343 p.
5. Tolstoi D.A. *The history of financial institutions in Russia from the founding of the state until the death of Empress Catherine II..* Moscow, URSS Publ., 2002. 258 p. EDN: QPUXPP.
6. Shill' I.N. *Modern theory of finance and its influence on financial administration in Western European states*. Saint Petersburg, Printing house of Eduard Prats, 1860. 263 p.

7. Kerenskii A.F. *The history of Russia*. Irkutsk, Zhurnalst Publ., 1996. 504 p.
8. Reingol'd I.I. *Budget of the USSR and tsarist Russia*. Moscow, Financial Publishing House of the NKF of the USSR, 1926. 42 p.
9. Kudrin A.L. (ed.). *History of the Ministry of Finance of Russia*. Moscow, Infra-M Publ., 2002. Vol. 1. 441 p.
10. D'yachenko V.P. (ed.). *Finance and credit of the USSR*. Moscow, Gosfinizdat Publ., 1938. 576 p.
11. Aleksandrov A.M. *Finance and credit of the USSR*. Moscow, Gosfinizdat Publ., 1948. 319 p.
12. Birman A.M. *Finance of the sectors of the national economy of the USSR*. Moscow, Gosfinizdat Publ., 1957. Pt. 1. 320 p.
13. Samarukha V.I., Samarukha I.V. To the Question About the Nature and Functions of Money and Finance: Discussion Aspect. *Sibirskaya finansovaya shkola = Siberian Financial school*, 2018, no. 1, pp. 3–10. (In Russian).
14. Burov V.Yu. Small Business in the System of Economic Security Support. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2014, no. 5, pp. 101–108. (In Russian). EDN: SUCLHL.
15. Turenko T.A. Small Entrepreneurship and its Role in Sustainable Economic Development. *Baikal Research Journal*, 2010, no. 5, pp. 223–227. (In Russian). EDN: PEOGOB.

Информация об авторах

Самаруха Виктор Иванович — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры мировой экономики и экономической безопасности, заслуженный деятель науки Российской Федерации, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: oksalsam@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-6125-8513>, SPIN-код: 8483-3052, Scopus Author ID: 57028397500, ResearcherID: AAB-3830-2021.

Самаруха Алексей Викторович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: samarukha_alex@mail.ru, SPIN-код: 2345-0654, Scopus Author ID: 56578542900, ResearcherID: G-3067-2018.


Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Самаруха В.И. Роль предпринимательства в развитии российской цивилизации / В.И. Самаруха, А.В. Самаруха. — DOI 10.17150/2500-2759.2025.35(1).86-100. — EDN YQJWXW // Известия Байкальского государственного университета. — 2025. — Т. 35, № 1. — С. 86–100.

Authors

Victor I. Samarukha — D.Sc. in Economics, Professor, Department of World Economy and Economic Security, Honored Scientist of the Russian Federation, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: oksalsam@mail.ru,  <https://orcid.org/0000-0001-6125-8513>, SPIN-Code: 8483-3052, Scopus Author ID: 57028397500, ResearcherID: AAB-3830-2021.

Alexey V. Samarukha — D.Sc. in Economics, Professor, Head of the Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: samarukha_alex@mail.ru, SPIN-код: 2345-0654, Scopus Author ID: 56578542900, ResearcherID: G-3067-2018.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

For Citation

Samarukha V.I., Samarukha A.V. The Role of Entrepreneurship in the Development of Russian Civilization. *Izvestiya Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2025, vol. 35, no. 1, pp. 86–100. (In Russian). EDN: YQJWXW. DOI: 10.17150/2500-2759.2025.35(1).86-100.