

О СИТУАЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ДОЛЕ РОССИИ НА НЕМ

В настоящее время в свете развития процессов постиндустриализации мировой экономики, доля отрасли сельского хозяйства как в странах развитого, так и развивающегося мира значительно сжимается. Нормой считается порядка 2–3 % валового внутреннего продукта, приходящегося на соответствующую сферу. Однако речь при этом не идет о банальном сокращении отрасли в свете потери ее актуальности. Наоборот, как теория, так и опыт ряда стран мира свидетельствуют о том, что она архиважна, а, соответствующие объемы становятся «достаточными» только для тех национальных хозяйств, которые характеризуются высокой научной и инновационной оставляющей, а также созданными крепкими кооперационными связями в рамках агропромышленного комплекса страны. Это два ключевых фактора, позволяющих снизить долю отрасли, сохранив, при этом, ее ключевую роль – обеспечивать национальную продовольственную безопасность, а также получать огромные полезности от экспорта соответствующей продукции на мировые рынки.

В статье приводится динамика развития мировых рынков продукции растениеводства и животноводства, осуществляется попытка показать место России на них, подчеркнуть наличие у нее значительного потенциала для роста производительности труда в сельскохозяйственной сфере, необходимого для выполнения ее главной роли, а также расширения позиций страны на мировых рынках соответствующей продукции.

Ключевые слова: рынок сельскохозяйственной продукции, экспорт продукции растениеводства и животноводства, отрасль сельского хозяйства, национальная продовольственная безопасность, Россия.

**M.A. Balashova,
M.I. Troshkin**

ON THE SITUATION IN THE WORLD AGRICULTURAL MARKET AND THE RUSSIA'S SHARE IN IT

Currently, in light of the development of post-industrialization processes in the global economy, the share of the agricultural sector is significantly decreasing in both developed and developing countries. The norm is considered to be around 2–3 % of the gross domestic product allocated to this sector. However, this is not about a simple reduction of the industry due to its loss of relevance. On the contrary, both theory and the experience of several countries around the world indicate that the industry is

crucial, and the corresponding volumes are only sufficient for those national economies that have a strong scientific and innovative base, as well as well-established cooperative ties within the country's agro-industrial complex. These are two key factors that allow us to reduce the industry's share while maintaining its key role in ensuring national food security and generating significant benefits from exporting relevant products to global markets.

The article presents the dynamics of the development of global markets for crop and livestock products, and attempts to show Russia's place in these markets, emphasizing its significant potential for increasing agricultural productivity, which is essential for fulfilling its primary role and expanding its position in global markets for these products.

Keywords: agricultural products market, export of plant and animal products, agricultural sector, national food security, Russia.

Сельское хозяйство является важным сектором экономики, который обеспечивает работу и доход для миллионов людей по всему миру и является важным звеном в структуре национального хозяйства [10]. Взгляды на его роль и место в национальном развитии претерпели существенные трансформации в ходе эволюционного развития как самой отрасли, так и экономик стран, специализирующихся в процессах международного разделения труда на нем [4].

Впервые роль сельского хозяйства была рассмотрена в рамках экономической теории в работе Артура Льюиса «Экономическое развитие при помощи бесконечной рабочей силы» и впоследствии его значение получило более глубокое трактование в исследованиях Густава Раниса и Джона Фейя. Взгляды соответствующих ученых отражали общую ситуацию в мире на тот момент времени. Они трактовали экономику развивающихся государств как дуальную, состоящую из сельскохозяйственного и капиталистического сектора, в последнем из которых производительность труда и зарплаты выше [13; 14]. Из-за разницы в доходах и производительности труда в данных секторах, рабочая сила должна была, по их мнению, перетекать из менее эффективного (сельскохозяйственного сектора) в более эффективный (капиталистический сектор). Это движение должно было способствовать экономическому росту, поскольку капиталистический сектор становился более эффективным и продуктивным, а сельскохозяйственный сектор выступал в качестве источника рабочей силы, высвобождая избыточные трудовые ресурсы в результате механизации и автоматизации.

Другой взгляд на роль сельского хозяйства в экономике предложил Теодор Шульц. Он отметил высокую важность отрасли не только, как источника рабочей силы для более эффективного сектора экономики и, как следствие, экономического роста страны, но, и как источник пищи для общества без которой никакой экономический рост невозможен [15]. Позже – в 1966 г. Саймон Кузнец выдвинул свою гипотезу о роли сельского хозяйства. Его идея объединяла идеи Льюиса и Шульца [11]. По мнению Кузнеца увеличение эффективности сельского хозяйства приводит к поставкам более дешевой еды и при этом высвобождает дополнительную рабочую силу, которая может быть задействована в других более эффективных секторах экономики.

На современном этапе развития многие ученые такие как: Г.А. Бабков, Е.Ф. Авдокушин, М.Л. Вартанова и др. считают, что сельское хозяйство является важной высокотехнологичной отраслью и его развитие возможно только в рамках более широкого – многоотраслевого продовольственного комплекса, который в свою очередь является неотъемлемой частью агропромышленного комплекса [2; 8]. Современные индустриальные технологии, широко используемые в сельском хозяйстве, разрабатываются вне сельскохозяйственной отрасли и поставляются сельхозпредприятиям из несельскохозяйственных отраслей экономики. Эти отрасли обеспечивают сельское хозяйство необходимыми для производства промышленными средствами и материалами, общая стоимость которых превышает половину стоимости конечной сельскохозяйственной продукции.

Понимая и принимая этот подход к существенной зависимости современной отрасли сельского хозяйства страны от наличия в ней качественных индустриальных технологий, средств и материалов, исследователи соответствующей отрасли при изучении ее главной роли – гарантии национальной продовольственной безопасности, значительно шире, чем их предшественники, смотрят на угрозы и способы ее обеспечения [1; 3; 5–7; 9; 12] (табл. 1).

Таблица 1

Сравнение «старого» и «нового» подходов к пониманию сути продовольственной безопасности страны

Критерий	Старый подход	Развивающийся (новый) подход
Главная угроза гарантии продовольственной безопасности	Недостаток собственного производства сельскохозяйственной продукции	Диссонанс между производителями, потребительским спросом и ориентирами государственной политики
Ведущий способ обеспечения продовольственной безопасности	Увеличение объемов внутреннего производства сельскохозяйственной продукции	Переориентирование системы на обеспечение продовольственной устойчивости по следующим критериям: социальные, экологические и экономические
Рекомендации	Эффективное согласование прикладываемых усилий международных продовольственных организаций. Оптимизация обмена сведениями о национальных уровнях производства и запасов продовольствия	Инициирование трансформации продовольственных систем с долгосрочной перспективой. Пересмотр моделей потребления с учетом принципов экологической устойчивости, благополучия человека и социальных аспектов. Пополнение продовольственных резервов для обеспечения продовольственной безопасности в кризисных ситуациях

Составлена авторами по: [1; 3; 5–7; 9; 12].

В современной России доля сельского хозяйства занимает порядка 3 % валового внутреннего продукта (ВВП). Страна достаточно широко представлена на мировом рынке как продукции растениеводства, так и животноводства, хотя не входит в десятку лидеров по объемам ее экспорта (табл. 2).

В настоящее время ключевые позиции на соответствующем рынке занимают:

- США, экспортируя значительные объемы соевых бобов, кукурузы, полуфабрикатов, говядины и др.;
- Нидерланды, основными статьями экспорта которых являются: необработанные пищевые материалы, пищевые продукты, сыр из коровьего молока, пищевые отходы, мясо курицы, говядина, алкогольные напитки и др.;
- Бразилия, специализирующаяся на сое, кукурузе, мясе КРС и др.

Таблица 2

Сравнение стран–лидеров по экспорту сельскохозяйственной продукции 2000 г., 2022 г. (млрд долл. США)

Страна	Год	Доля в общемировом экспорте, %	Страна	Год	Доля в общемировом экспорте, %
	2000			2022	
США	55,78	13,29	США	173,70	9,90
Франция	32,74	7,80	Нидерланды	114,00	6,50
Нидерланды	27,64	6,59	Бразилия	101,56	5,79
Германия	23,80	5,67	Германия	87,09	4,96
Бельгия	16,86	4,02	Франция	76,51	4,36
Великобритания	16,41	3,91	Испания	63,54	3,62
Китай	16,35	3,90	Китай	61,44	3,50
Италия	15,41	3,67	Италия	59,37	3,38
Канада	15,33	3,65	Канада	59,00	3,36
Австралия	15,11	3,60	Индонезия	52,88	3,01

Составлена авторами по: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН / ООН : офиц. сайт. Нью-Йорк, 2020. URL: <https://www.fao.org/faostat/ru/#home> (дата обращения: 11.11.2025).

Стоит отметить, что за последнее десятилетие мировая торговля сельскохозяйственной продукцией существенно увеличилась. С 2000 по 2008 гг. наблюдался ее значительный рост (рис. 1), достигнув своего пика в 2008 г. с объемом в 1 083 млрд долл. Однако в 2009 г. финансовый кризис привел к резкому спаду на мировом рынке сельскохозяйственной продукции.

В 2010 и 2011 гг. торговля восстановилась, но в последующие годы она либо снижалась, либо стагнировала. Исключением стали 2021 и 2022 гг., на протяжении которых был замечен резкий рост по сравнению с предыдущим десятилетием.

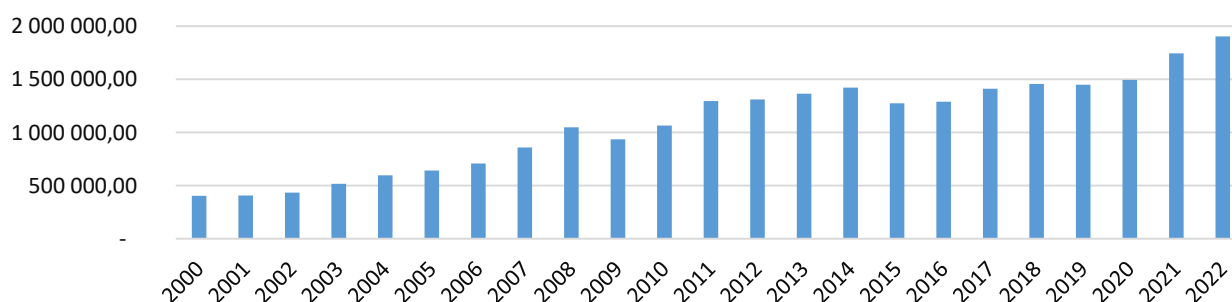


Рис. 1. Объем мировой торговли сельскохозяйственной продукцией 2000–2022 гг. (млрд долл. США)

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН / ООН : офиц. сайт. Нью-Йорк, 2020. URL: <https://www.fao.org/faostat/ru/#home> (дата обращения: 08.11.2025).

В товарной структуре за последние десятилетия произошли некоторые изменения. Если в период с 1990 по 2005 гг. соотношение долей продукции растениеводства и животноводства были равны, то после этого периода доля продукции растениеводства в общей структуре начала расширяться (рис 2).

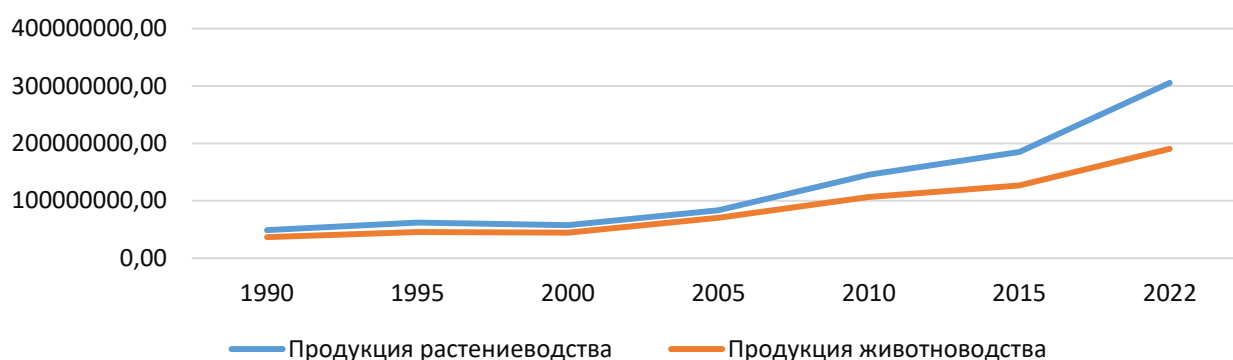


Рис. 2. Сравнение объемов мировой торговли продукцией растениеводства и животноводства (тыс. долл. США).

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН / ООН : офиц. сайт. Нью-Йорк, 2020. URL: <https://www.fao.org/faostat/ru/#home> (дата обращения: 08.11.2025).

Анализируя сегмент растениеводства, стоит отметить, что Россия проводит стабильную и достаточно эффективную политику укрепления своих позиций на нем (табл. 3).

Таблица 3

Ключевые экспортеры продукции растениеводства, 2002–2022 гг.,
(тыс. долл. США)

Страна	2002	2007	2012	2017	2022
США	12 132 561	24 302 383	24 940 833	23 089 519	36 920 222
Франция	5 611 894	10 392 989	14 000 906	10 822 641	18 236 326
Канада	3 790 646	8 041 681	10 821 276	10 384 612	17 526 073
Аргентина	2 289 985	5 320 078	10 671 608	7 699 620	16 006 839
Индия	1 718 207	3 725 770	9 226 848	7 985 807	15 164 996
Австралия	3 195 815	2 787 314	9 684 624	7 858 188	14 831 692
Бразилия	325 950	2 269 294	6 785 155	5 257 105	14 428 344
Германия	3 664 555	7 134 796	9 921 086	10 041 798	12 963 602
Украина	1 034 469	982 095	7 440 162	6 932 487	9 474 212
Италия	2 389 686	3 932 039	5 227 334	5 723 800	8 781 106
Россия	1 062 803	4 497 142	6 751 484	8 168 708	8 292 651

Составлена авторами по: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН / ООН : офиц. сайт. Нью-Йорк, 2020. URL: <https://www.fao.org/faostat/ru/#home> (дата обращения: 13.11.2025).

Несмотря на примененные против нее санкции, страна до сих пор является значимым игроком на двух из трех рынков ключевых культур растениеводческой продукции (пшеница, соевые бобы, кукуруза).

В частности, по поставкам пшеницы мы занимаем пятое место, уступая таким крепким лидерам как Австралия и США и проскочившим на фоне геополитической ситуации вперед нас – Франции и Канаде (табл. 4).

Для Австралии пшеница является крупнейшей частью зерновой промышленности, она выращивается в южных и восточных регионах в полумесяце, известном как «зерновой пояс» Австралии.

В США пшеница занимает лишь третье место среди полевых культур по посевным площадям, производству и валовым сельскохозяйственным поступлениям после кукурузы и соевых бобов. Тем не менее стране удается быть лидером по экспорту данной культуры на протяжении последних 20 лет.

Таблица 4

Ключевые поставщики пшеницы, 2002–2022 гг., т

Страна	2002	2007	2012	2017	2022
Австралия	14 697 182	6 755 804	23 535 862	21 985 914	28 781 090
США	24 245 829	32 946 902	25 769 493	27 299 214	20 917 589
Франция	13 678 411	14 386 449	16 469 022	15 228 664	20 151 547
Канада	12 202 573	17 551 674	17 866 820	21 537 660	18 548 392
Россия	10 259 275	14 444 108	16 088 832	33 025 971	17 829 424
Аргентина	9 051 610	9 645 491	11 461 359	13 099 133	12 938 182
Украина	8 303 974	1 055 886	8 679 388	17 314 278	11 223 216
Индия	3 671 254	237	4 584 967	201 956	6 798 598
Казахстан	3 944 430	6 178 065	7 458 956	4 256 341	6 345 733
Германия	5 872 406	4 646 043	6 993 096	7 890 971	6 221 620

Составлена авторами по: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН / ООН : офиц. сайт. Нью-Йорк, 2020. URL: <https://www.fao.org/faostat/ru/#home> (дата обращения: 01.11.2025).

Помимо пшеницы, Россия расширяет свое присутствие на рынке соевых бобов, лидерство по выращиванию и экспорту которых принадлежит Бразилии и США (табл. 5).

Таблица 5

Ведущие экспортеры соевых бобов, 2002–2022 гг., т

Страна	2002	2007	2012	2017	2022
Бразилия	15 970 003	23 733 776	32 468 028	68 154 559	78 932 118
США	27 432 930	29 840 182	43 858 749	55 380 025	57 332 027
Аргентина	6 163 391	11 842 537	6 158 407	7 400 920	5 195 178
Канада	548 640	1 868 332	3 605 331	4 661 912	4 283 426
Уругвай	61 639	773 142	2 563 552	3 251 203	3 065 209
Парагвай	1 986 560	3 520 813	3 161 711	6 123 928	2 272 662
Украина	3 389	319 493	1 480 937	2 866 547	2 000 875
Нидерланды	1 775 366	1 302 364	1 614 195	959 796	947 260
Россия	83	16 501	119 689	519 704	778 927
Китай	275 863	456 452	320 101	112 185	119 249

Составлена авторами по: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН / ООН : офиц. сайт. Нью-Йорк, 2020. URL: <https://www.fao.org/faostat/ru/#home> (дата обращения: 11.11.2025).

Бразилия является крупнейшим в мире производителем сои, занимая более 43 млн га под посеvy этой культуры. Бразильская соя отличается высоким содержанием белка, что повышает ее стоимость на международных рынках, кроме того, соя из Бразилии не содержит ГМО, что делает ее более ценной, по сравнению с генетически модифицированной соей из других стран.

Для США соя является одной из основных масличных культур, составляя около 90 % от их общего объема производства. Однако в ближайшем будущем ожидается снижение экспорта из-за увеличения внутреннего спроса на переработку сои.

В сегменте животноводства позиции России также достаточно крепки.

Из трех основных товаров, производимых на соответствующем рынке (мясо крупного рогатого скота (КРС), мясо свиньи и мясо курицы), страна входит в число значимых поставщиков по всем направлениям (табл. 6–8).

Таблица 6

Крупнейшие производители мяса крупного рогатого скота (т)

Страна	2002	2007	2012	2017	2022
США	11 890 031	11 909 626	11 916 067	11 943 486	12 890 324
Бразилия	7 139 000	9 303 000	9 307 000	9 550 000	10 350 000
Китай	4 697 100	5 635 980	5 532 750	5 711 580	7 180 000
Аргентина	2 493 000	3 223 700	2 595 815	2 844 511	3 133 103
Мексика	1 467 574	1 635 040	1 820 547	1 926 901	2 175 577
Австралия	2 089 742	2 168 946	2 152 031	2 068 616	1 878 088
Россия	1 967 400	1 699 200	1 641 519	1 569 267	1 620 730
Канада	1 297 530	1 277 650	1 026 027	1 203 026	1 378 656
Франция	1 646 277	1 502 561	1 493 865	1 432 780	1 361 310
Германия	1 316 375	1 185 724	1 146 255	1 137 008	994 910

Составлена авторами по: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН / ООН : офиц. сайт. Нью-Йорк, 2020. URL: <https://www.fao.org/faostat/ru/#home> (дата обращения: 04.11.2025).

По производству мяса КРС первое место исторически занимают США, при этом за последние 20 лет их объем производства увеличился лишь на 1 млн т.

Второе место в 2022 г. принадлежит Бразилии. За последние тридцать лет животноводство в стране претерпело изменения, удалось снизить возраст убоя с 5 до 3 лет, увеличить среднюю массу туши с 16 до 20 кг. Все это произошло благодаря внедрению технологий в процесс выращивания скота. Фермеры улучшили питание и, как следствие, здоровье КРС. Проводится тщательный генетический отбор, при распределении по стадам.

Таблица 7

Ключевые мировые производители свинины (т)

Страна	2002	2007	2012	2017	2022
Китай	41 231 000	42 878 200	53 427 000	54 517 969	55 410 000
США	8 928 976	9 961 898	10 554 200	11 610 981	12 251 984
Бразилия	2 798 000	2 990 000	3 149 726	3 824 682	5 186 303
Испания	3 070 116	3 439 442	3 466 323	4 298 789	5 066 350
Россия	1 608 300	1 929 700	2 559 477	3 515 740	4 532 147
Германия	4 110 155	4 985 177	5 474 021	5 505 572	4 491 710
Вьетнам	1 207 000	1 864 000	2 307 000	2 741 000	3 102 000
Канада	1 857 180	1 906 720	2 004 420	2 127 600	2 262 744
Франция	2 346 000	2 031 200	2 161 653	2 147 550	2 152 260
Польша	2 023 300	2 150 700	1 848 600	2 032 900	1 804 960

Составлена авторами по: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН / ООН : офиц. сайт. Нью-Йорк, 2020. URL: <https://www.fao.org/faostat/ru/#home> (дата обращения: 04.11.2025).

Третье место в списке производителей мяса КРС занимает Китай. Стране удалось за 20 лет нарастить объемы его производства более, чем на 50 %. Это произошло благодаря увеличению уровня жизни населения, т.к. по мере роста экономики Китая доходы населения также увеличивались, что привело к изменению в рационе питания, включая потребление большего количества мяса, что подтолкнуло отрасль на увеличение производства.

По производству мяса свинины первое место с огромным отрывом занимает Китай. Производство свинины в Китае стабильно росло в течение рассматриваемого периода, с небольшим спадом в 2017 г. из-за вспышки африканской чумы свиней. Однако с тех пор производство восстановилось и достигло нового максимума в 2022 г.

Второе место с большим преимуществом перед 3 местом занимают США. Производство свинины в США стабильно росло и за 20-летний период увеличилось на 37 %.

Третье место по производству свинины занимает Бразилия. В отличие от США, за период с 2002 по 2022 гг. ей удалось увеличить объемы ее производства на 85 %, что можно объяснить рядом факторов, включая: благоприятные климатические условия, доступность кормов, государственная поддержка. В последние годы бразильская индустрия свиноводства столкнулась с рядом проблем, включая вспышки заболеваний и рост цен на корма. Однако отрасль остается устойчивой, и ожидается, что производство свинины продолжит расти в ближайшие годы.

Третьим важным товаром животноводческой отрасли является мясо курицы и позиции России по его производству значительно выше, чем по КРС и свинине.

Таблица 8

Крупнейшие страны-производители мяса курицы (т)

Страна	2002	2007	2012	2017	2022
США	14 871 856	16 627 438	17 035 082	19 140 570	19 599 212
Бразилия	7 050 000	8 988 035	11 534 972	13 607 352	14 524 000
Китай	8 499 000	10 133 000	12 761 000	13 279 000	14 300 000
Россия	937 560	1 751 808	3 299 495	4 542 244	5 308 201
Индия	1 088 000	1 755 000	2 681 600	3 766 940	4 906 817
Индонезия	1 083 010	1 295 820	1 734 011	3 175 853	4 040 989
Мексика	2 075 758	2 542 493	2 791 639	3 211 687	3 781 735
Япония	1 229 089	1 366 102	1 457 000	2 214 899	2 371 643
Аргентина	699 440	1 244 000	1 903 000	2 116 000	2 319 000
Иран	942 000	1 468 000	1 871 000	2 237 000	2 089 644

Составлена авторами по: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН / ООН : офиц. сайт. Нью-Йорк, 2020. URL: <https://www.fao.org/faostat/ru/#home> (дата обращения: 21.10.2025).

Также, как и по производству мяса КРС, по куриному мясу первое место занимают США, второе и третье, сменяя друг друга, – Бразилия и Китай.

Стоит отметить, что несмотря на включенность России в экспорт продукции и растениеводства, и животноводства, она в настоящий момент времени

не относится к числу стран-лидеров по их суммарным поставкам. Тем не менее возможности расширения ее доли на мировых рынках, конечно же, имеются.

Государство запустило в стране целый ряд реформ, нацеленных как на повышение экспортной составляющей отрасли, так и на выполнение ею своей главной функции – обеспечение продовольственной безопасности страны. При этом, при сохранении действующей геополитической ситуации, в качестве приоритетных задач были сформулированы:

- совершенствование процессов управления сферой сельского хозяйства;
- повышение уровня конкурентоспособности российских производителей продукции растениеводства и животноводства;
- оптимизация работы российских продавцов продукции соответствующей отрасли.

Россия, имеющая огромный потенциал развития отрасли сельского хозяйства, может и должна занимать ведущие места в мире как по экспорту, так и по индексу продовольственной безопасности страны.

Список использованной литературы

1. Алтухов А.И. Основные мировые тенденции в обеспечении продовольственной безопасности / А.И. Алтухов // Вестник НИБ. – 2022. – № 45. – С. 9–19.
2. Бабков Г.А. Сущность и структурные элементы АПК / Г.А. Бабков // УЭКС. – 2011. – № 33. – С. 71–102.
3. Литвинова А.В. Роль импортозамещения в обеспечении продовольственной безопасности и продовольственной независимости России / А.В. Литвинова, Н.С. Талалаева // Промышленность: экономика, управление, технологии. – 2019. – № 4 (78). – С. 59–67
4. Мазаева Ю.В. Растениеводство и животноводство в контексте разных эпох, современное состояние и перспективы / Ю.В. Мазаева // Наука и образование. – 2022. – № 2. – С. 21–29.
5. Назаренко В.И. Продовольственная безопасность (в мире и в России) / В.И. Назаренко // Памятники исторической мысли. – 2011. – С. 24–55.
6. Овчинников О.Г. Глобальная продовольственная проблема: современное состояние и перспективы / О.Г. Овчинников // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64, № 6. – С 38–66.
7. Полянская Н.М. Продовольственное обеспечение – основа продовольственной безопасности / Н.М. Полянская // Society and Security Insights. – 2021. – № 1. – С. 101–110.
8. Тойлыбаев Н.С. Использование цифровых услуг в сельскохозяйственном производстве / Н.С. Тойлыбаев // Новые бизнес-модели цифровой экономики в субъектах РФ. – Ч. I. – 2022. – С. 162.
9. Черникова С.А. Проблемы импортозамещения и продовольственная безопасность страны / С.А. Черникова // Московский экономический журнал. – 2019. – № 7. – С. 110–106.

10. Johnston B.F. The role of agriculture in economic development / B.F. Johnston, J.W. Mellor // The American Economic Review. – 1961. – Vol. 51. – № 4. – pp. 566-593.
11. Kuznets S. Modern Economic Growth: Rate, Structure, and Spread / S. Kuznets // Yale University Press. – 1966. – pp. 882–883.
12. Lang T. Food security and food sustainability: reformulating the debate / T. Lang, D. Barling // The Geographical Journal. – 2012. – № 178 (4). – pp. 313–326
13. Lewis W.A. Economic development with unlimited supply of labor / W.A. Lewis // Manchester School of Economic and Social Studies. – 1954. – pp. 139–191.
14. Ranis G. A theory of economic development / G. Ranis, J.C.H. Fei // The American Economic Review. – 1961. – № 51. – pp. 533–565.
15. Schultz T.W. Transforming Traditional Agriculture / T.W. Schultz // Yale University Press. – 1964. – № 74. – pp. 102–129.

Информация об авторах

Балашова Мария Александровна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и экономической безопасности, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: mabalashova@mail.ru.

Трошкин Матвей Игоревич – разработчик интерфейсов, ООО «Яндекс Технологии», 119021, г. Москва, ул. Льва Толстого, 16, e-mail: botmatvey@gmail.com.

Authors

Balashova Maria Aleksandrovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of World Economy and Economic Security, Baikal State University, 664003, Irkutsk, Lenina Street, 11, e-mail: mabalashova@mail.ru.

Troshkin Matvey Igorevich – Interface developer, Yandex Technologies LLC, 119021, Moscow, Lev Tolstoy Street, 16, e-mail: botmatvey@gmail.com.