

ЦИФРОВЫЕ ВЫЗОВЫ ЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ НЕЗАКОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ВЫЗОВ СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. Каждый гражданин России имеет право на использование своих способностей и занятие предпринимательской или иной экономической деятельностью, если она не запрещена законом. Однако одним из вызовов экономической системе во все времена является незаконное предпринимательство, которое в современных условиях в связи с развитием цифровых технологий приобретает новые формы. В статье выявляются особенности современных цифровых вызовов в контексте цифровизации не только законной предпринимательской деятельности, но и незаконной предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: предпринимательство, незаконное предпринимательство, цифровизация, вызов, трансформация.

Е.М. Yakimova

DIGITAL CHALLENGES TO LEGITIMATE BUSINESS. TRANSFORMING ILLICIT ENTREPRENEURSHIP AS A CHALLENGE TO TODAY'S MARKET ECONOMY

Annotation. Every citizen of Russia has the right to use his abilities and engage in entrepreneurial or other economic activity, if it is not prohibited by law. However, one of the challenges to the economic system at all times is illegal entrepreneurship, which in modern conditions in connection with the development of digital technologies takes on new forms. The article identifies the features of modern digital challenges in the context of digitalization of not only legitimate business activities, but also illegal business activities.

Keywords: entrepreneurship, illegal entrepreneurship, digitalization, challenge, transformation.

Введение. Рыночная экономика и незаконное предпринимательство тесно связаны между собой и взаимозависимы. В странах с административно-командной экономикой незаконное предпринимательство также находит различные формы реализации, но именно рыночная экономика с ее открытостью, разнородностью и возможностями становится основой для широкого распространения незаконной предпринимательской деятельности. Как обоснованно утверждают С.В. Козменкова и И.Л. Егорова, «незаконное предпринимательство оказывает негативное влияние на экономику страны ввиду не-

получения государством подлежащих уплате налоговых платежей от осуществления предпринимательской деятельности, в первую очередь налога на прибыль и налога на добавленную стоимость» [1, с. 1001]. Незаконное предпринимательство выступает угрозой экономической безопасности государства и создает сложности для легальной предпринимательской деятельности. Ответом на незаконное предпринимательство как экономическое явление является в том числе уголовный запрет на совершение подобного рода деяния, меры по противодействию незаконной предпринимательской деятельности.

Цели и задачи исследования. Через анализ композиции правового пространства, регламентирующего вопросы противодействия незаконной предпринимательской деятельности, выявить угрозы цифровизации для экономической системы страны и возможности для государства им противостоять при помощи цифровых технологий.

Методы исследования. Основным использованным методом является метод сопоставления взаимосвязанных явлений на основе выявления петель обратных связей, позволяющих выявить закономерности экономического развития общества, причины и последствия трансформационных процессов.

Полученные результаты. Т.С. Коваленко отмечает, что для того чтобы привлечь к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 171 Уголовного кодекса РФ за осуществление предпринимательской деятельности без регистрации, недостаточно доказать только факт отсутствия соответствующей записи в едином государственном реестре о регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя, поскольку «требуется установить факт осуществления именно предпринимательской деятельности, что на практике вызывает наибольшие сложности» [2, с. 43].

Для определения наличия признаков незаконности важно установить признаки законной предпринимательской деятельности, при этом стоит учитывать, что определение предпринимательской деятельности, содержащееся в законодательстве, отличается от определения, дающегося экономистами, поскольку при формулировании правовой нормы имеет значение только юридически значимые признаки и, например, такой признак предпринимательской деятельности как инновационность для правовой характеристики значения не имеет.

Согласно ч. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Самостоятельность в предпринимательстве – это возможность свободно выбирать направления и методы работы, принимать решения без вмешательства других людей, обеспечивать соблюдение своих прав и их защиту в суде. Однако, самостоятельность не означает полную свободу от ограничений и правил – любой предприниматель действует в рамках «коридора» своих возможностей, установленных государством. Например, необходимо регистрировать свой бизнес, платить налоги, соблюдать правила безопасности, экологические нормы.

Систематическое извлечение прибыли, как признак предпринимательской деятельности, означает получение доходов от определенной деятельности с определенной периодичностью. Такая деятельность считается предпринимательской и подлежит налогообложению. Систематическое извлечение прибыли может происходить в различных формах, например, через продажу товаров или услуг, аренду имущества, инвестирование капитала и т.д. Важным аспектом является то, что доходы должны быть получены регулярно и многократно, а не случайно или по одному разу.

А.А. Подпорина указывает, что ключевая фраза «систематическое получение прибыли» не соответствует термину «прибыль». Это говорит о том, что «отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушения: как только физическое лицо выполняет такие действия без регистрации (возможно, не успев получить доход за это время), эта деятельность является незаконной предпринимательской деятельностью» [3, с. 80].

В.А. Сорокин отмечает, что «рисковый характер предпринимательской деятельности заключается в готовности лица, ее осуществляющего, к любым последствиям, как положительным, так и отрицательным» [4, с. 125]. Всегда есть факторы, которые не зависят от предпринимателя, такие как экономические кризисы, изменения законодательства, конкуренция и т.д.

Понятие незаконного предпринимательства содержится в ст. 171 УК РФ, где сказано, что это деятельность, осуществляемая без регистрации или без лицензии в случаях, когда такая лицензия обязательна, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере. То есть незаконное предпринимательство – это профессиональная деятельность, связанная с систематическим получением прибыли от выполнения работ или оказания услуг, осуществляемая с нарушением установленного порядка регистрации и лицензирования [5, с. 7].

Стоит отметить, что сама предпринимательская деятельность, как и любая иная официально разрешенная в государстве, по определению в ст. 2 ГК РФ, не может быть незаконной. Законодателю следует отказаться от использования в ст. 171 Уголовного кодекса РФ словосочетания «незаконное предпринимательство».

В ст. 171 УК РФ законодатель ввел признак – наличие государственной регистрации или лицензии, полученной в случае необходимости в соответствии с нормативно установленным порядком и условиями регистрации (лицензирования).

Как подчеркивает Э.Ф. Байбекова, нарушение срока лицензии является одним из наиболее часто встречающихся видов нарушений порядка осуществления предпринимательской деятельности, что, однако, не следует признавать преступным во всех случаях осуществления предпринимательской деятельности [6, с. 25]. Как правило, для некоторых видов предпринимательской деятельности наличие лицензии не требуется, поэтому речь о привлечении к уголовной ответственности не может идти.

Таким образом, мы приходим к выводу, что само по себе незаконное предпринимательство не может принести вред, поскольку вред причиняется в том случае, когда лицо уклоняется от уплаты налогов.

Обозначенные выше положения достаточно долго цементируют существующую систему правового регулирования предпринимательства и устанавливают определенную правовую защиту для субъектов предпринимательской деятельности. Однако под влиянием цифровизации происходит изменение как экономического, так и правового поля. Государство сталкивается с новыми вызовами и не может на них не реагировать.

Как показывает статистика, многие экономические преступления совершаются в цифровой среде, но и сама цифровая среда становится полем для незаконного предпринимательства. С другой стороны, государство также может использовать цифровизацию для контроля за законностью предпринимательской деятельности.

Что касается цифровых вызовов для законной предпринимательской деятельности, то они прежде всего связаны с возможностью расширить масштаб теневого сектора за счет автоматизации различных процессов. Распространение онлайн торговли также расширило возможности для незаконной предпринимательской деятельности. При этом выявление незаконной деятельности осложнилось использованием анонимных инструментов.

Цифровизация, с одной стороны, трансформировала экономическую систему и позволила усложнить выявление цифровых следов, но при этом технологии позволяют государству повысить эффективность противодействия незаконной предпринимательской деятельности. Так, отслеживание финансовых потоков стало проще, электронный документооборот и онлайн-отчетность значительно повысило прочность предпринимательской деятельности.

Выводы. Таким образом, цифровые вызовы требуют цифровых ответов на эти вызовы. Государственная управленческая деятельность может и должна использовать возможности цифровизации для выявления незаконной предпринимательской деятельности и противодействия ее осуществлению.

Список использованной литературы

1. Козменкова С.В. Методические особенности производства судебно-бухгалтерской экспертизы по определению дохода от незаконной предпринимательской деятельности / С.В. Козменкова, И.Л. Егорова // Международный бухгалтерский учет. – 2021. – Т. 24, № 9 (483). – С. 1001–1016.

2. Коваленко Т.С. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконное предпринимательство / Т.С. Коваленко // Российский следователь. – 2020. – № 5. – С. 43–46.

3. Подпорина А.А. Особенности предпринимательской деятельности и незаконной предпринимательской деятельности, осуществляемой через сеть Интернет в Российской Федерации / А.А. Подпорина // Развитие современной юриспруденции: актуальные вопросы теории и практики : сб. ст. 4-й Междунар.

науч.-практ. конф., Пенза, 5 мая 2022 г. – Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 79–81.

4. Сорокин В.А. Признаки предпринимательской деятельности / В.А. Сорокин // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – № 3-3 (71). – С. 123–126.

5. Плотников С.А. Уголовная ответственность за незаконное предпринимательство : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / С.А. Плотников. – Москва, 2003. – 28 с.

6. Байбекова Э.Ф. Понятие и признаки незаконного предпринимательства на современном этапе развития уголовного законодательства в Российской Федерации / Э.Ф. Байбекова // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики : сб. тр., посвящ. 90-летию основания Астр. гос. ун-та и 25-летию организации и деятельности юрид. фак. Астр. гос. ун-та, Астрахань, 1 янв. – 31 дек. 2022 г. / отв. ред. И.С. Храмова. – Астрахань : ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», 2022. – С. 23–26.

Информация об авторе

Якимова Екатерина Михайловна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и административного права, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail : yakimovaem@bgu.ru.

Author

Yakimova Ekaterina Mihailovna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Chair of Constitutional and Administrative Law, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: yakimovaem@bgu.ru.