

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕЙРОДАНЫХ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИИ**

В условиях стремительного развития нейротехнологий вопрос правового регулирования нейроданных приобретает критическую важность. Нейроданные представляют собой качественную и количественную информацию о структуре, деятельности и функциональности нервной системы, получаемую с помощью современных нейротехнологий. Данный тип информации обладает уникальными характеристиками, позволяющими раскрывать личную информацию о здоровье, психическом состоянии, эмоциях и когнитивном функционировании человека. В статье анализируется международный опыт правового регулирования нейроданных, включая новаторские инициативы США, где штаты Калифорния и Колорадо первыми включили нейроданные в категорию конфиденциальной информации и ввели концепцию «прав на мозг». Рассматриваются рекомендации ЮНЕСКО по этике нейротехнологий и перспективы их развития. Особое внимание уделено российскому контексту, где отсутствует специальное законодательство в данной области, но активно разрабатывается концепция нейроэтики. Подчеркивается необходимость скорейшей адаптации российского законодательства для обеспечения защиты ментальной приватности граждан и создания благоприятных условий для развития отечественных нейротехнологий в контексте технологического суверенитета.

Ключевые слова: нейроданные, правовое регулирование, ментальная приватность, нейроэтика, биометрические данные, персональные данные.

А.А. Shcherbakova,
L.A. Kolbyagina**LEGAL REGULATION OF NEURAL DATA: INTERNATIONAL
EXPERIENCE AND DEVELOPMENT PROSPECTS IN RUSSIA**

In the context of the rapid development of neurotechnologies, the issue of legal regulation of neural data is acquiring critical importance. Neural data represent qualitative and quantitative information about the structure, activity, and functionality of the nervous system obtained through modern neurotechnologies. This type of information possesses unique characteristics that make it possible to reveal personal information about a person's health, mental state, emotions, and cognitive functioning. The article analyzes international experience in the legal regulation of neural data, including pioneering initiatives in the USA, where the states of California and Colorado were the first to include neural data in the category of confidential information and

introduced the concept of «rights to the brain». The recommendations of UNESCO on the ethics of neurotechnology and their development prospects are considered. Special attention is paid to the Russian context, where there is no specific legislation in this area, but the concept of neuroethics is actively being developed. The necessity of promptly adapting Russian legislation to ensure the protection of citizens' mental privacy and to create favorable conditions for the development of domestic neurotechnologies in the context of technological sovereignty is emphasized.

Keywords: neural data, legal regulation, mental privacy, neuroethics, biometric data, personal data.

Введение

Современный этап развития нейротехнологий характеризуется появлением устройств, способных считывать и интерпретировать сигналы человеческого мозга с беспрецедентной точностью. Нейрокомпьютерные интерфейсы, системы мониторинга мозговой активности и другие нейротехнологические решения генерируют новый тип информации – нейроданные, которые требуют особого правового статуса и защиты.

Актуальность темы обусловлена стремительным внедрением нейротехнологий в медицину, образование, маркетинг и другие сферы жизни. Устройства для отслеживания активности мозга становятся доступными потребителям, что создает риски несанкционированного использования информации о ментальных процессах человека [1].

Целью данного исследования является анализ международного опыта правового регулирования нейроданных и определение перспектив развития соответствующего законодательства в России. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: исследование понятия и особенностей нейроданных как объекта правового регулирования; анализ зарубежного опыта законодательного регулирования нейроданных; изучение состояния российского законодательства в области защиты биометрических данных; определение направлений совершенствования правовой базы в России.

Концептуализация понятия «нейроданные» и их правовой статус

Согласно определению ЮНЕСКО, нейроданные включают «качественные и количественные данные о структуре, деятельности и функциональности нервной системы, полученные с помощью нейротехнологий»¹. На нейробиологическом уровне нейроданные являются наиболее прямым коррелятом ментальных состояний человека, что делает их принципиально отличными от других типов персональной информации.

Законодательство штата Калифорния определяет нейроданные как «информацию, которая генерируется путем измерения активности центральной или периферической нервной системы потребителя и не вытекает из ненейронной информации»². Данное определение подчеркивает уникальность нейроданных

¹ URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000393395> (дата обращения: 06.09.2025).

² URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=202320240SB1223 (дата обращения: 06.09.2025).

как самостоятельной категории информации, требующей специальной правовой защиты. Особую значимость имеет определение, закрепленное в Законодательной Декларации штата Колорадо, согласно которому нейроданные «чрезвычайно чувствительны и могут раскрывать личную информацию о людях, включая информацию о здоровье, психическом состоянии, эмоциях и когнитивном функционировании»¹. Подчеркивается уникальность мозга каждого человека, что означает принципиальную возможность идентификации личности по нейроданным. Нейроданные охватывают широкий спектр информации: прямые измерения структуры и активности нейронов, получаемые с помощью инвазивных методов; косвенные функциональные показатели мозговой деятельности, регистрируемые неинвазивными технологиями; данные о когнитивных процессах и эмоциональных состояниях.

При рассмотрении правовой квалификация нейроданных как особой категории персональной информации, то она обусловлена их способностью раскрывать наиболее интимные аспекты человеческой личности – мысли, эмоции, намерения и когнитивные способности, что создает беспрецедентные риски для ментальной приватности и требует разработки специальных механизмов правовой защиты.

Вопросы правовой квалификации давно рассматривались в экспертных кругах, однако Соединенные Штаты стали пионером в области законодательного регулирования нейроданных. Штат Колорадо в апреле 2024 г. стал первой юрисдикцией в мире, принявшей законодательные поправки, направленные на защиту нейроданных, введя концепцию «brain rights» или «прав на мозг» [2]. Законодательство Колорадо расширило действующий «Закон о конфиденциальности данных», включив в определение конфиденциальных данных «биологические данные», в том числе «нейронные», которые генерируются путем измерения активности центральной или периферической нервной системы человека. Закон устанавливает следующие права потребителей: получение доступа к своим нейроданным, их удаление и корректировка; отказ от продажи или использования данных для целевой рекламы; контроль за передачей данных третьим лицам. Компании обязаны строго регулировать обработку нейроданных, раскрывать информацию о том, какие данные собираются, и уведомлять о планах их использования. Особое внимание уделяется мерам по анонимизации нейроданных и предотвращению их несанкционированного использования.

Штат Калифорния в 2024 г. принял поправки к закону о защите прав потребителей, включив нейроданные в категорию «личной конфиденциальной информации» наравне с изображениями лиц, ДНК и отпечатками пальцев. Новый закон предоставляет пользователям право запрашивать, удалять и ограничивать использование своих нейроданных, а также отказываться от их передачи третьим лицам. Законодательство Калифорнии запрещает компаниям продавать или передавать нейроданные без согласия владельца и обязывает принимать меры по их анонимизации. Определение биометрической информации в калифорнийском законодательстве значительно шире российского и включает не

¹ URL: <https://leg.colorado.gov/bills/hb24-1058> (дата обращения: 06.09.2025).

только традиционные биометрические параметры, но и данные о паттернах поведения, включая ритмы нажатия клавиш и данные о сне и здоровье [3].

В 2024 г. Министерство науки и технологий Китая представило этическое руководство в сфере нейроинтерфейсов, хотя документ носит довольно общий характер¹.

В 2021 г. ЮНЕСКО выпустила этические рекомендации по защите нейроданных, признав необходимость специального международного регулирования данной сферы². Рекомендации ЮНЕСКО направлены на создание глобальной системы этических принципов использования нейротехнологий, включая вопросы согласия на сбор нейроданных, их хранения и использования, а также защиты ментальной приватности как фундаментального права человека. С 12 по 16 мая 2025 г. состоялось заседание специального комитета технических и юридических экспертов ЮНЕСКО по проекту рекомендации об этике нейротехнологий. Ожидается, что окончательный текст рекомендации будет представлен для принятия в ноябре 2025 г. на 43-й сессии Генеральной конференции организации.

Состояние правового регулирования нейроданных в России

В настоящее время в России отсутствует специальное законодательство, регулирующее обработку нейроданных. Основной нормативной базой для защиты персональных данных является федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных» и федеральный закон № 572-ФЗ «Об идентификации физических лиц с использованием биометрических данных» от 2022 г. [4]. Согласно указанному закону, к биометрическим персональным данным относятся «сведения, характеризующие физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность». В настоящий момент это включает дактилоскопические данные, радужную оболочку глаз, анализы ДНК, антропометрические данные, а также изображение человека и голосовые данные.

Федеральный закон № 572-ФЗ регулирует функционирование Единой биометрической системы (ЕБС), в которой размещаются и обрабатываются изображения лица и записи голоса человека. Система использует три типа биометрии: упрощенную, стандартную и подтвержденную, предоставляющие различный уровень доступа к государственным и коммерческим услугам. Критически важно отметить, что нейроданные не включены в перечень биометрических данных, обрабатываемых в ЕБС, что создает правовую неопределенность относительно их статуса и режима защиты.

В 2024 г. группа российских нейрофизиологов, включая биотехнологическую лабораторию Neiry, лабораторию разработки инвазивных нейроинтерфейсов Института искусственного интеллекта МГУ и независимых экспертов, разработала первую в России концепцию нейроэтики³. Документ устанавливает принципы и рекомендации для компаний, государственных органов и пациентов при исполь-

¹ URL: <https://cset.georgetown.edu/publication/china-bci-ethics> (дата обращения: 06.09.2025).

² URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000393395> (дата обращения: 06.09.2025).

³ URL: <https://neiry.ru/news/tpost/bb81yjj9f1-predstavlyaem-pervuyu-v-rossii-kontseptsyysclid=mcoggdh5tg187369709> (дата обращения: 06.09.2025).

зовании нейротехнологий. Основные принципы концепции включают: безопасность пациентов и пользователей с соблюдением федерального законодательства в области медицины; обеспечение доступности нейротехнологий всем пациентам по медицинским показаниям; недопустимость ограничения конституционных прав и свобод человека; четкое разграничение ответственности между производителем, продавцом, медицинским учреждением и пользователем с предусмотренными механизмами страхования рисков. Концепция содержит конкретные рекомендации по созданию единого стандарта безопасности нейроинтерфейсов; обеспечению максимальной сохранности данных с возможностью сбора обезличенных данных в медицинских целях; установлению требований к квалификации организаций, осуществляющих установку и обслуживание инвазивных нейротехнологических устройств; определению прав собственности и механизмов страхования имплантов; обеспечению автономной работы устройств без подписок и интернет-подключения в базовых комплектациях.

Перспективы развития российского законодательства в области нейроданных.

Стремительное развитие нейротехнологий и увеличение их доступности создают объективную необходимость формирования специального правового регулирования в России. Устройства, способные отслеживать активность мозга, находят все более широкое применение не только в медицине, но и в образовании, маркетинге, системах контроля внимательности сотрудников и студентов. Нейроданные представляют особую ценность, поскольку могут раскрывать скрытые предпочтения, эмоции и намерения человека, что создает беспрецедентные возможности для манипулирования сознанием и нарушения ментальной приватности. Принятие законов о защите нейроданных является критически важным шагом для защиты фундаментальных прав граждан. Для России важно не отставать в формировании собственной нормативной базы в области нейротехнологий. Это необходимо как для обеспечения защиты прав граждан, так и для создания благоприятных условий развития отечественного рынка нейротехнологий в условиях технологического суверенитета. Основные направления совершенствования российского законодательства должны включать: внесение изменений в Федеральный закон № 152-ФЗ с включением нейроданных в категорию биометрических персональных данных; разработку специального федерального закона о нейроданных с учетом международного опыта; создание системы государственного контроля за обработкой нейроданных; установление особых требований к согласию на обработку нейроданных; определение ответственности за нарушение требований по защите нейроданных.

Заключение

Анализ международного опыта демонстрирует формирование глобального тренда на законодательную защиту нейроданных как особой категории персональной информации. Пионерские инициативы США в лице штатов Калифорния и Колорадо, а также активная работа ЮНЕСКО по выработке международных этических стандартов свидетельствуют о признании критической важ-

ности правового регулирования данной сферы. Российская концепция нейрoэтики, разработанная в 2024 г., представляет собой важный шаг в направлении формирования отечественной правовой базы. Однако отсутствие специального законодательства создает риски для защиты прав граждан и может препятствовать развитию российских нейротехнологий.

Нейроданные обладают уникальными характеристиками, позволяющими раскрывать информацию о ментальных процессах человека, что требует создания специальных механизмов их защиты. Ментальная приватность должна рассматриваться как фундаментальное право человека в цифровую эпоху. Для России критически важно своевременно адаптировать законодательство с учетом международного опыта и особенностей национальной правовой системы. Это позволит обеспечить защиту прав граждан, создать благоприятные условия для развития отечественных нейротехнологий и укрепить позиции страны в области технологического суверенитета. Формирование глобальной системы защиты нейроданных только начинается, и России важно активно участвовать в этом процессе, не допуская отставания от мировых трендов в столь критически важной области.

Список использованной литературы

1. Иванов А.В. Защита нейроправ в эпоху нейротехнологий и искусственного интеллекта / А.В. Иванов, М.С. Петров // Russian Journal of Economics and Law. – 2025. – Т. 19, № 1. – С. 45–62. – URL: <https://rusjel.ru/jour/article/view/2627> (дата обращения: 04.07.2025)

2. House Bill 24-1058. Concerning protecting the privacy of individuals' biological data, and, in connection therewith, protecting the privacy of neural data and expanding the scope of the «Colorado Privacy Act» accordingly. – URL: https://leg.colorado.gov/sites/default/files/documents/2024A/bills/2024a_1058_enr.pdf (дата обращения: 07.09.2025).

3. California State Legislature. (2024). Senate Bill No. 1223, Chapter 887: An act to amend Section 1798.140 of the Civil Code, relating to privacy. Approved by Governor September 28, 2024. – URL: https://leginfo.legislature.ca.gov/faces/billTextClient.xhtml?bill_id=202320240SB1223 (дата обращения: 07.09.2025).

4. О персональных данных : федер. закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31, ч. 1. – Ст. 3451.

5. Di Salvo M. The protection of Neural Rights in the Age of Neurotechnologies and AI. The Ethical Challenge for Law and Neuroscience / M. Di Salvo // Russian Journal of Economics and Law. – 2025. – No. 19 (1). – P. 202–233.

Информация об авторах

Щербакова Анна Андреевна – студент, кафедра мировой экономики и экономической безопасности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: shcherbakova022003@yandex.ru.

Колбягина Людмила Александровна – старший преподаватель, кафедра мировой экономики и экономической безопасности, Байкальский государ-

ственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: KolbiaginaLA@bgu.ru.

Authors

Shcherbakova Anna Andreevna – Student, Department of World Economy and Economic Security, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: shcherbakova022003@yandex.ru.

Kolbyagina Lyudmila Alexandrovna – Senior Lecturer, Department of World Economy and Economic Security, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: KolbiaginaLA@bgu.ru.