

**АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА
К МНОГОПОЛЯРНОЙ ПЛАНЕТАРНОЙ
ПОСТГЛОБАЛИСТСКОЙ СИСТЕМЕ**

Товарно-денежные отношения и их реальные носители – деньги и финансы – возникают одновременно с созданием государства как главного института защиты интересов общества и национальной безопасности, т.е. безопасности организаций и граждан, входящих в состав государства. Существующий в настоящее время в России дисбаланс и несогласованность товарно-денежных отношений, вызванный закреплением в конституции независимости денежно-кредитной политики ЦБ РФ относительно деятельности Правительства РФ по реализации социально-экономического развития, приводит к неконтролируемой инфляции и снижению конкурентоспособности страны. В условиях перехода к многополярной мировой системе нашей стране требуется переосмысление и модернизация механизмов обеспечения экономической и финансовой безопасности.

Ключевые слова: денежно-кредитная политика, инфляция, таргетирование, технологическое отставание, конкурентоспособность, финансовая безопасность, экономическая безопасность.

**V.I. Samarukha,
A.V. Samarukha**

**ASPECTS OF ECONOMIC AND FINANCIAL SECURITY
OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF THE TRANSITION
TO A MULTIPOLAR PLANETARY POST-GLOBALIST SYSTEM**

Commodity-money relations and their real carriers – money and finance, arise simultaneously with the creation of the state as the main institution for protecting the interests of society and national security, that is, the security of organizations and citizens that make up the state. The current imbalance and inconsistency of commodity-money relations in Russia, caused by the consolidation of the independence of the monetary policy of the Central Bank of the Russian Federation in the constitution regarding the activities of the Government of the Russian Federation to implement socio-economic development, leads to uncontrolled inflation and a decrease in the country's competitiveness. In the context of the transition to a multipolar world system, our country needs to rethink and modernize the mechanisms for ensuring economic and financial security.

Keywords: monetary policy, inflation, targeting, technological lag, competitiveness, financial security, economic security.

В историческом аспекте развитие товарно-денежных отношений осуществляется от простого к сложному, соответствует уровню развития производительных сил государства и сохраняет генезис этапов трансформации общественно-экономических формаций страны.

Мировая экономическая система постоянно находится в состоянии конфликта интересов стран на мировом рынке. Главным мега регулятором мирового рынка пока является ФРС. Но в связи с объективными изменениями развития производительных сил стран Юго-Восточной Азии и России, произошел слом плана англосаксонских империалистов по усилению их гегемонии в мировой экономике на планетарном уровне [8].

В настоящее время мир стремительно меняется, действующие парадигмы и правила уже не являются бесспорными, происходит переход к многополярной мировой постглобалистской системе. Осознать глубину этих изменений мы сможем только через 3–5 или через 10 лет [5].

В основе обеспечения экономической безопасности любого государства стоит финансовая безопасность. Соответственно, в России основной структурой, призванной обеспечивать финансовую стабильность, а значит играет главную роль в достижении безопасности, является финансовый регулятор – Центральный Банк Российской Федерации (ЦБ РФ).

ЦБ РФ проводит денежно-кредитную политику (ДКП) по устойчивости валютной стабильности [4], в настоящее время с помощью таргетирования инфляции. Ставит перед собой, вот уже 10 лет, цель достичь умеренной инфляции размером 4 %, но у него ничего не получается и, по мнению многих экспертов-аналитиков, не получится. Поскольку, та политика, которую проводит ЦБ РФ за счет повышения ключевой ставки, по мнению его руководства, должна привести к снижению спроса на деньги, так как деньги становятся дороже и люди предпочитают хранить деньги в банках. Под высокие процентные ставки мало желающих брать кредиты [1].

Проблема заключается в том, что экономика – это неравновесная, сложная система: когда падает кредитование, то, прежде всего, сокращаются инвестиции, одновременно сокращается спрос на товары. Предприятия прекращают брать деньги для внедрения новых технологий, сокращается технический уровень и начинается технологическое отставание. Китай предоставляет кредит под 2 % (технологические кредиты под 0,5 %), у нас под 25–30 %. Поэтому Россия начинает технологически отставать в ускоряющемся темпе. Следствием становится снижение экономической безопасности и падение конкурентоспособности, что приходится оплачивать девальвацией валюты. Поскольку предприятия не могут произвести требуемые товары дешево и эффективно, то приходится их импортировать и девальвировать свою валюту для того, чтобы продавать их дешевле. Наступает порочный круг деградации: повышение ключевой ставки, сокращение инвестиций, технологическое отставание, снижение конкурентоспособности, новая девальвация валюты и новый всплеск инфляции.

Главной причиной волн инфляции является девальвация рубля. Поэтому таргетировать инфляцию при такой ДКП невозможно. Суверенные страны, имеющие положительный торговый баланс, так не делают. При превышении экспортом импорта, можно накапливать валюту и можно иметь стабильную валюту.

ЦБ РФ свел управление денежной системой к одному только параметру – ключевая ставка, по которой он дает кредиты коммерческим банкам и берет деньги у коммерческих банков для того, чтобы положить их на депозит. Это примитивная денежная политика – когда деньги рассматриваются как особый товар, который является мерой стоимости, средства платежа, средства накопления. Это было в XX в., а теперь деньги уже давно не являются товаром, а являются инструментом связывания ограниченных ресурсов – рабочей силы, оборудования, природных ресурсов, труда. Денег нужно иметь в экономике столько, сколько их необходимо для связывания необходимых для экономики ресурсов.

Доказано на статистике более 100 стран, что инфляция возникает не только когда связаны все ресурсы и возникает дополнительное денежное предложение, то есть – когда экономика перегрета, инфляция возникает тогда, когда в экономике много свободных ресурсов и количество свободных денег сокращается, а свободных ресурсов становится еще больше и эффективность экономики падает, и тогда возникает инфляция издержек. Поскольку производственные мощности есть у предприятий, но загрузить их они не могут, потому что требуются оборотные средства.

Сегодня у нас в стране половина оборотных средств в промышленности – это заемные деньги. Поэтому, когда процентная ставка растет, предприятия стараются сократить кредитную нагрузку, так как рентабельность у них ниже процентной ставки по кредитам и поэтому они сокращают производство, а условно-постоянные издержки (на содержание производства) остаются. Соответственно, у них эффективность падает, сокращается конкурентоспособность. Поэтому, когда экономика недозагружена, инфляция растет [9]. В этой связи инфляция растет при излишке денег и при их нехватке и поэтому нужно искать золотую середину.

В 2013 г. ЦБ РФ заявил, что от ныне он сконцентрируется на задачах таргетирования инфляции, Такого понятия и деятельности нет в Конституции РФ, а говорится о защите рубля и обеспечении его устойчивости. Таргетирование рубля взято как понятие из лексикона Вашингтонского консенсуса «Свода неписанных правил», навязываемым членам этой организации (странам с развивающейся и с переходной экономикой, включая Россию).

ЦБ РФ с 2013 г. при назначении на должность его председателя Набиуллиной Э.С. отказался от регулирования курса рубля, пустив его в свободное плавание (навязанное России по рекомендации МВФ) и объявив, что целевой установкой инфляции является не более 4 % в год. С того времени эта задача ни разу не была выполнена.

У России половина рынка наполнена прямым и скрытым импортом. В 2012 г. валютный курс рубля был 30 р. за доллар, а в конце 2024 г. он стал выше 100 р. за доллар. За 14 лет российский рубль обесценился по отношению к долл.

США более, чем в 3,4 раза. Это постоянно толкало цены на внутреннем рынке России вверх и явилось основным фактором инфляции. Руководство ЦБ РФ уже несколько лет говорит о перегреве экономики, который обусловлен полным использованием трудовых ресурсов и производственных мощностей. Это является не верным. Самозанятость населения (около 1,5 млн работоспособных граждан) в большей мере является скрытой безработицей в регионах России. По данным ЦБ РФ, использование производственных мощностей составляет 80%, а по данным Росстата недогрузка мощностей около 60 %. В этой связи, следует заключить, что главным виновником высокой инфляции в стране является Банк России.

По итогам 2023 г. прирост денежной массы по денежному агрегату М2 составил 20 %, прирост ВВП 3,6 %. Такой дисбаланс является основной причиной инфляции, денежная масса росла опережающими темпами потому, что кредиты не давали отдачи в виде производства дополнительного объема товаров. Деньги в виде депозитов размещались на счетах ЦБ РФ, направлялись на биржи для перераспределения ВВП и ан кредиты для пополнения оборотного капитала предприятий в целях поддержки производства. На инвестиции в основной капитал с целью увеличения производства (как главного фактора борьбы с инфляцией и роста уровня жизни населения) деньги почти не направлялись.

Чтобы таргетировать инфляцию, надо стабилизировать валютный курс. В России это возможно сделать, так как у нее положительный внешнеторговый баланс. За последние 10 лет из России выведен 1 трлн долл. США. В год выводится по 100 млрд долл. США. Это делают валютные спекулянты, до СВО это были американские хедж-фонды (они покупали доллар за 30 р., а продавали за 60 и при этом хвалили ЦБ РФ как лучший в мире. На втором месте по вывозу валюты российские коммерческие банки, которые имеют гигантскую прибыль. Главный источник их прибыли – это переоценка валюты. Они закупают валюту, играя на понижение рубля, добиваются его девальвации, пересчитывают валюту по новому курсу и получают из ничего огромную прибыль.

Важным, на наш взгляд, является тот факт, что перед тем, как ЦБ РФ перевел рубль в режим свободного плавания, то есть определение курса рубля спросом на мировом рынке, американцы объявили о санкциях – весной 2014 г., но ввели санкции только осенью. Они ждали, когда ЦБ РФ введет свободный курс плавания рубля, и как только это произошло, американские «хищ-фонды» (хедж-фонды) начали скупать доллары США. Вместе с ними группа «Открытие», которая была крупнейшей спекулятивной группой в России (она пользовалась огромной поддержкой ЦБ, который влил в нее 200 млрд р., якобы на санацию других банков и еще влил кредит под низкий процент в несколько миллиардов долларов США). Эта группа была крупнейшим спекулянтом и начала «валить» рубль, скупать валюту и на девальвации получили, по оценкам С.Ю. Глазьева [2], более 45 млрд долл. США прибыли, которую вывели за границу. Они манипулировали курсом рубля и контролировали Московскую биржу. Работники группы «Открытие» сегодня «в бегах».

В настоящее время ЦБ РФ проводит ту же политику. Эта политика ущербна для экономической и финансовой безопасности нашей страны, не дает

возможности достижения макроэкономической стабильности и умеренной инфляции, не дает возможности обеспечения достаточности кредитных ресурсов и наращивания инвестиций в реальную экономику.

Единственным механизмом ответственности ЦБ РФ за стабильность рубля является процедура назначения Председателя Правления и высшего исполнительного органа ЦБ РФ – то есть, по сути, это карьерные риски его руководства [6]. Президент в 2012 г. поставил задачу достичь норму накоплений 27 % к ВВП, она составила всего 20 %. Остальные 7 % накоплений в ВВП выводятся за рубеж. В настоящее время, по-прежнему, валюту выводят в офшоры наши российские коммерческие банки, которые должны заниматься трансформацией сбережений в инвестиции. Сегодня доля инвестиционных кредитов в банковских активах не превышает 5 %. Банки перестали выдавать кредиты на инвестиции.

Предприятия, которые поверили государству и начали несколько лет назад заниматься инвестициями не рассчитывали на процентные ставки 25–30 %, теперь они не могут закончить модернизацию производства, и поэтому разоряются, коммерческие банки отбирают предприятия за долги. При этом банки прекращают выдавать инвестиционные кредиты и занимаются залоговым рейдерством: ухудшают условия кредита предприятиям, ссылаясь на политику ЦБ, и отбирают залоговое имущество, дальше «распиливают» его между аффилированными с банком структурами.

При нормальной ДКП банк бережет своего клиента, который развивается, увеличивает спрос на кредит и банк получает прибыль. В условиях сверхвысоких процентных ставок, работники банков, по сути, занимаются залоговым рейдерством. В России предприятия являются в своём большинстве либо мелкими, либо крупными. Крупным предприятиям государство помогает, а мелкие не могут выйти в средние. Соответственно, в следствие неисполнения обязанностей ЦБ РФ по обеспечению финансовой стабильности, т.е. необеспечении финансовой безопасности, падает и экономическая безопасность.

Существующему негативному положению дел имеется объяснение, которое лежит в правовой сфере [7]. ЦБ РФ на своем сайте на странице правовой статус и функции заявляет: «ключевым элементом правового статуса ЦБ РФ является независимость. Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией РФ и федеральным законом о Центральном Банке РФ, Банк России осуществляет независимо от федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления» [4]. Данное заявление находится в противоречии с Конституцией РФ, на которую дается ссылка. Статья 75 Конституции РФ¹ гласит: «Обеспечение устойчивости рубля основная функция ЦБ РФ, которую он осуществляет независимо от других органов власти». Слово «других» означает, что ЦБ РФ является органом государственной власти. При характеристике правового статуса ЦБ РФ исключил слово «других», т.е. самопроизвольно исключено то, что он является органом государственной власти РФ. Это – подтасовка.

¹ Конституция Российской Федерации. URL: <http://www.garant.ru/doc/constitution> (дата обращения: 10.09.2025).

Еще более грубая подтасовка проведена в федеральном законе «О Банке России» от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ, в котором в ст. 2 записано: «Государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России по обязательствам государства». Этим Банк России противопоставляется государству. В ст. 75 Конституции России записано, что «денежной единицей является рубль. Денежная эмиссия осуществляется Центральным Банком Российской Федерации», в законе «О Банке России» в ст. 4 указано: «Банк России выполняет следующие функции – п. 2 монополично определяет эмиссию наличных денег» [7]. Противоречие заключается в том, что Конституция требует осуществлять эмиссию всех денег, а в законе говорится только об эмиссии наличных денег.

Величину денежной массы в стране характеризует денежный агрегат M2, который равен суммарной величине наличных и безналичных денег. На 1 декабря 2024 г. рублевая денежная масса M2 РФ составила 111,1 трлн р., а наличная денежная масса (M0) составила 16,7 трлн р., или 15,0 % всей денежной массы, остальное безналичные деньги, которые, в основном, эмитированы коммерческими банками РФ в виде выданных кредитов. 85 % денег в экономике РФ – «незаконные». Фактически по утверждению В.Ю. Катасонова: «Они являются продукцией фальшивомонетчиков в особо крупных масштабах, а фальшивомонетничество согласно закону РФ, является особо тяжким преступлением». Конституция РФ не говорит какой ветвью власти является ЦБ РФ. Он должен относиться к исполнительной власти федерального уровня и отвечать за эмиссию всех денег, экономический рост и рабочие места в стране. Такой статус имеют Центробанки целого ряда стран¹.

Следует отметить, что ст. 114 Конституции РФ п. 2 говорит: «правительство РФ обеспечивает проведение в РФ единой финансовой, кредитной и денежной политики», а защита устойчивости рубля, предписанная ЦБ РФ, относится к денежно-кредитной политике. Это устанавливает то, что правительство РФ осуществляет руководство, а Банк России обеспечивает денежно-кредитную политику. Однако в ст. 75 Конституции РФ записано, что «Банк России обеспечивает выполнение своих функций независимо от других органов государственной власти».

Устойчивость рубля не может быть обеспечена без взаимодействия с другими органами государственной власти РФ. Устойчивость рубля обеспечивается за счет равновесия между денежной и товарной массой в стране. За состояние денежной массы отвечает ЦБ РФ, а за выпуск товарной массы министерства и ведомства правительства. На самом деле они находятся в одной зоне экономических товарных отношений, но действия по их регулированию и управлению не согласуются. Это приводит к когнитивному диссонансу, неустойчивости рубля и инфляции.

Противоречивый статус ЦБ РФ дает возможность его руководству осуществлять деятельность под рефлексивным управлением Вашингтонского консенсуса в направлении разрушения отечественной экономики.

¹ Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/news/17118> (дата обращения: 10.09.2025).

Повышая ключевую ставку и препятствуя кредитованию предприятий с целью якобы таргетирования инфляции, ЦБ РФ ее разгоняет, поскольку растут издержки производства на обслуживание долгов по кредитам. Рост издержек перекладывается на цены товаров с низкой ценовой эластичностью, выпускаемых предприятиями, а при невозможности предприятиями повышать цены из-за падения спроса они обанкрочиваются.

Необходимо принять срочные меры по национализации и принуждению ЦБ РФ к выполнению требований Конституции РФ [10], что должно регулироваться уголовной ответственностью руководства ЦБ РФ за необеспечение финансовой стабильности. Требуется внести поправки в Конституцию, привести в соответствие требованиям Конституции закон «О Банке России» и четко отнести ЦБ РФ к исполнительной власти РФ, это устраним противоречия в деятельности Правительства РФ и создаст условия для работы банковской системы в интересах страны, ее финансовой и экономической безопасности, в условиях перехода к многополярной мировой постглобалистской системе.

Список использованной литературы

1. Макроэкономика без правил, чьи интересы отстаивает ЦБ? – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=3Z6uu076ya0> (дата обращения: 03.01.2025).
2. Глазьев С.Ю. Ущерб от деятельности руководства Центробанка составляет 45 трлн рублей / С.Ю. Глазьев // Universe-tss. Территория свободной стаи. – URL: <https://universe-tss.su/main/politika/russia/102975-glazev-uscherb-ot-deyatelnosti-rukovodstva-centrobanka-sostavljaet-45-trln-rublej.html> (дата обращения: 30.11.2022 г.).
3. ЦБ РФ защищает свою «независимость» от России и ее экономики. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Gwa1u1ZdXI> (дата обращения: 04.01.2025).
4. Катасонов В.Ю. О проценте: ссудном, подсудном, безрассудном. «Денежная цивилизация» и современный кризис / В.Ю. Катасонов. – Москва : Кислород, 2014. – 704 с.
5. Как изменится мир в ближайшее 5 лет? Интервью с Олегом Вячеславовичем Вьюгиным. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=jJdg_Y17FyA (дата обращения: 03.01.2025).
6. Стариков Н.В. Национализация рубля – путь к свободе России / Н.В. Стариков. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 169 с.
7. Тавасиев А.М. Российское банковское право в официальных документах : в 2 т. / А.М. Тавасиев, В.Д. Мехряков, С.Н. Смирнов. – Москва : Дашков и К°. – 2016. – Т. 1. – 940 с.
8. Мировая верхушка в растерянности. К чему элиты оказались не готовы. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CI-Ye1k8XCQ> (дата обращения: 10.03.2023).
9. Хазин М.Л. Почему нынешний кризис – системный? / М.Л. Хазин – EDN NVWGRZ // Философия хозяйства. – 2010. – № 4. – С. 139–142.
10. Шагеев Д.А. Влияние денежно-кредитной политики Центрального Банка на экономическую устойчивость развития промышленного предприятия в

Российской Федерации / Д.А. Шагеев // Naukarastudent.ru. – 2015. – № 7 (19). – URL: <http://naukarastudent.ru/19/2817> (дата обращения: 03.03.2025).

Информация об авторах

Самаруха Виктор Иванович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры мировой экономики и экономической безопасности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: oksalsam@mail.ru.

Самаруха Алексей Викторович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: samarukha_alex@mail.ru.

Authors

Samarukha Viktor Ivanovich – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Department of World Economy and Economic Security, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: oksalsam@mail.ru.

Samarukha Alexey Viktorovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: samarukha_alex@mail.ru.